

کشف الباری
عَمَّا فِي
صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ

تصنيف

حضرت مولانا سلیمان بن علی

عالم دینی و محدث کرامت

مترجم

مولانا شاہ فیصل غازی

مدرسہ اسلامیہ

کتاب

کشف الباری

== عما فی ==

صحیح البخاری

کتاب الایمان

په تالیفی لعاضه سره جلد نمبر ۷

تأليف:- صدر وفاق المدارس شيخ الحديث جامعه فاروقيه كراچي

سليم الله خان مدظلہ العالی

ترتيب وتحقيق:- مولانا نور البشر مدظلہ العالی

پیشو مترجم:- مولانا شاہ فیصل فاضل وفاق المدارس، امداد العلوم،

خصوصیات

- ❖ دا حدیثو تخریج
- ❖ د تعلیقات بخاری تخریج کول
- ❖ د اسماء الرجال مختصر تعارف
- ❖ د گرانو لغاتو لغوی صرفی او نحوی حل
- ❖ ماقبل باب سره د ربط په باره کښې پوره تحقیق
- ❖ د حدیث د مختلفو جملو په صورت کښې ترجمه
- ❖ د شرحې دهرې خبرې په حاشیه کښې حواله ورکول
- ❖ د ترجمه الباب مقصد په بیانولو کښې پوره تحقیق
- ❖ د مختلفو مذاهب تحقیقی بیان او بیا د مذهب حنفی ترجیح
- ❖ د بخاری د اردو او د عربی د شروحاتو خلاصه او جامع کتاب
- ❖ د حدیث اطراف بیان چې په بخاری کښې دا حدیث په کوم کوم ځای کښې دي

فهرست مضامین

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

- ۳۷ (تقریظات الاعلام)
 ۳۹ د مرتب درخواست

۶- بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

- ۴۲ رجال الحديث
 مسدد بن مسرهد
 يحيى بن سعيد القطان
 قتادة بن دعامة سدي
 حسين معلم
 حضرت انس رضی اللہ عنہ
 قوله: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ: ۴۵
 ۴۲ يواشكال او دهغي جواب
 ۴۲ دخپل ورور دپاره دخپل خوښ خيز خوښولو څه مطلب دي
 ۴۷ حديث پاك يو مقصد
 ۴۷ حديث پاك يو بل مطلب
 ۴۷ د«لا يؤمن» مفهوم

۷= بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ

- ۴۹ رجال الحديث
 ابو الزناد عبد الله بن ذكوان مدني قرشي
 عبد الرحمن بن هرمز اعرج مدني قرشي
 يعقوب بن ابراهيم دورقي
 ابن عليه
 ⑤ عبدالعزيز بن صهيب: ۵۱
 ۵۱ حديث شرح
 ۵۲ په حديث پاك كښي د قسم صيغه راوړلو وجه
 ۵۲ د محبت معنى او د دې قسمونه
 ۵۴ حضرت ابوبكر صديق رضي الله عنه واقع

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۵۴	حضرت عبدالله بن عبدالله بن ابی بنی و واقعه	۵۴
۵۵	حضرت عبدالله بن زید بن عبد ربه واقعه	۵۵
۵۵	حضرت عبدالله بن حذافه سهمی واقعه	۵۵
۵۶	حضرت خبیب واقعه	۵۶
۵۶	دیوی صحابیه واقعه	۵۶
۵۷	د والد او ولد د تخصیص او په یوبل باندې د تقدیم وجه	۵۷
۵۸	د والد په مفهوم کښې ام دخول	۵۸
۵۸	په حدیث کښې د والد او ولد سره د خپل نفس ذکر ولې نشته؟	۵۸
۵۸	آیا په حدیث کښې د محبت نه مراد تعظیم دې؟	۵۸
۵۸	د شیخ ابو الخراز واقعه	۵۸
۵۹	د حضرت عمر واقعه، په هغې اشکال او دهغې جواب	۵۹

۸ = باب حلاوة الایمان

۲۱	د ترجمه مقصود او د ماقبل سره ربط	۲۱
۲۳	قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ:	۲۳
۲۳	فانده:	۲۳
۲۳	د حلاوت نه حسی حلاوت مراد دې که معنوی؟	۲۳
۲۴	د حضرت گنگو هی د خپل مرشد په نوم خط	۲۴
۲۴	د حلاوت نه حسی مراد اخستل زیاته غوره ده:	۲۴
۲۴	د حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی یوه واقعه	۲۴
۲۵	قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ رَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ آبَائِهِ:	۲۵
۲۶	په خطیب باندې د انکار وجه	۲۶
۲۹	قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ:	۲۹
۷۱	د نبی کریم ﷺ محبوبیت	۷۱

۹ = باب علامة الایمان حب الأنصار

۷۱	د ماقبل سره ربط	۷۱
۷۲	په ترجمه الباب باندې یو اعتراض او دهغې جواب او د ترجمه مقصود	۷۲
	رجال الحديث	
	ابو الولید هشام بن عبد الملک	

شمیره	مضمون	صفحه
فائده (طیالسی).....		۷۲
شعبه.....		۷۳
عبد الله بن عبد الله بن جبر.....		
قوله: آية الإيمان حب الأنصار:.....		۷۳
انصار.....		۷۴
آیا دمه جرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نبه نه ده؟.....		۷۵
دانصار و سره محبت د ایمان اوبغض د نفاق نبه ده په دې باره کښې ضروری وضاحت.....		۷۵
د حضرت علی <small>عليه السلام</small> او حضرت معاویه <small>رضي الله عنه</small> په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت کونکې یوه واقعہ.....		۷۵
باب (بلا ترجمه).....		۷۶
په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد.....		۷۹
قوله: ابودریس عانذ الله بن عبد الله:.....		۸۰
قوله: عبادہ بن صامت رضی الله عنه:.....		۸۱
قوله: وَكَانَ شَهِيدًا بَدْرًا وَهُوَ أَحَدُ النَّبَاءِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ:.....		۸۱
دانصار و پخواني تاریخ.....		۸۱
دانصار و د اسلام راورلو ابتداء.....		۸۲
قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:.....		۸۴
قوله: عصابة:.....		۸۴
قوله: بَابُ عُنَى:.....		۸۴
په حدیث الباب کښې د ذکر شوی بیعت واقعہ کله پېښه شوې وه؟.....		۸۵
قوله: عَلَى أَنْ لَا تُكْرِهُوا بِاللَّهِ شَيْئًا:.....		۸۹
قوله: وَلَا تُكْرِهُوا:.....		۸۹
قوله: وَلَا تُكْرِهُوا:.....		۸۹
قوله: وَلَا تُكْرِهُوا وَلَا دَكْمًا:.....		۹۰
د اولاد د قتل وجه او د قرآن عجیبه طرز بیان.....		۹۰
قوله: وَلَا تَأْتُوا بَبْهَتَانِ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَيْكُمْ:.....		۹۱
قوله: وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ:.....		۹۲

شماره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۹۳	اشکال او جواب	۹۳
۹۴	پہ حدیث کنبی د منہیاتو پہ ذکر باندی اکفتاء ولہ او کرہی شوہ	۹۴
۹۴	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ:	۹۴
۹۵	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ:	۹۵
۹۵	آیا کہ د شرک پہ وجہ چاہہ د قتل سزا ور کرہی شی نو دا ددہ د بارہ کفارہ کیدی شی؟	۹۵
۹۷	حدود کفارات دی او کہ صرف زواجر؟	۹۷
۹۹	دھغہ چا دلائل چہ حدود کفارات او سواتر گنری	۹۹
۱۰۰	خوک چہ حدودو تہ زواجروانی دھغوی دلائل	۱۰۰
۱۰۳	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> وغیرہ د احادیثونہ جوابونہ	۱۰۳
۱۰۴	د حضرت عبادہ <small>رضی اللہ عنہ</small> او حضرت ابوہریرہ <small>رضی اللہ عنہ</small> پہ روایت کنبی تعارض اودھغی ازالہ	۱۰۴
۱۰۷	د حدود د کفارہ کیدو او نہ کیدو پہ بارہ کنبی د حضرت کشمیری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> قول فیصل	۱۰۷
	قوله: وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ثُمَّ سَتَرَهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقَبَهُ	
۱۰۸	قَبَا يَفْتَنَاهُ عَلَى ذَلِكَ:	۱۰۸

۱۰ - بَابُ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ

۱۰۸	د ترجمۃ الباب مقصد اود ماقبل سرہ ربط	۱۰۸
	رجال الحديث	
۱۱۰	امام مالک بن انس:	۱۱۰
۱۱۰	عبدالرحمن بن عبداللہ:	۱۱۰
۱۱۰	تنبیہ	۱۱۰
	عبداللہ بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ	
	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	
۱۱۲	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُولِيكَ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ مَالِ السُّلَيْمِ غَنَمٌ يَتَمَرُّ بِهَا:	۱۱۲
۱۱۲	شعف	۱۱۲
۱۱۲	قوله: مواضع القطر:	۱۱۲
۱۱۲	د غنم د تخصیص وجہ	۱۱۲
۱۱۳	قوله: يَغْرُبُ بَيْنَهُ مِنَ الْفِتَنِ:	۱۱۳
۱۱۳	د فتنہ نہ خہ مراد دی؟	۱۱۳

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۱۱۴ د فتنو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی

۱۱۵ تنبيه

۱۱۵ عزلت او خلوت غوره دي؟ او که اختلاط او جلوت؟

۱۱ - بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فِعْلُ الْقَلْبِ

۱۱۸ قوله: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَكُونُونَ):

۱۱۹ فائدة

۱۲۲ قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمَرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيعُونَ:

۱۲۳ قوله: إِنَّا كُنَّا كَهَيْئَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ:

۱۲۴ دعصمت انبياء مسئله:

۱۲۴ قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ:

۱۲۷ د «ما تقدم وما تأخر» نه څه مراد دي؟

۱۲۸ يوسوال اودهغي جواب

۱۲۸ چه تول پيغمبران عليهم السلام معصوم دي نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولي او کړې شو؟

۱۲۸ قوله: قَبِضْتُ حَتَّى يُعْرِفَ الْقَضَبُ فِي وَجْهِهِ:

۱۲۸ د غضب وجه:

۱۲۹ قوله: لَمْ يَقُولْ إِنَّ أَتَقَاكُمْ وَأَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ أَنَا:

۱۲۹ د حديث باب نه مستفاد مسائل:

۱۲ - بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يُعَوِّدَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ

۱۳۰ أَنْ يُقَالُ فِي النَّاسِ مِنَ الْإِيمَانِ

۱۳۲ په حديث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب

۱۳ - بَابُ تَفَاضُلِ أَهْلِ الْإِيمَانِ فِي الْأَعْمَالِ

۱۳۲ اولنې بحث د ترجمې غرض

۱۳۳ دویم بحث:

۱۳۳ دریم بحث:

۱۳۴ څلورم بحث

۱۳۵ پنځم بحث

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْحَيَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ	۱۴۰
يُنْقَالُ حَبَّةً مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِمَابٍ:	۱۴۰
داعمالو وزن	۱۴۲
قوله: قَبِضُوا مِنْهَا قَدْ اسْوَدُّوا قِيلَ قُوتٌ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ شَكَ مَا لِكَ قَبِضْتُمْ كَمَا... الخ	۱۴۳
قوله: قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَنْ رُوِيَ الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرْدَلٍ مِنْ خَيْرٍ:	۱۴۳
دوهيب دتعلیق روایت فائده	۱۴۶
قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْبَأُ أَنَّكَ أَبْرَأْتَ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَى... الخ	۱۴۸
یوه شبه او د هغې جواب	۱۴۸

۱۴ = بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ

دما قبل سره ربط:	۱۵۰
د ترجمه مقصد	۱۵۱
قوله: أَنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَعْطُ أَعَا فِي الْحَيَاءِ	۱۵۲
قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ:	۱۵۳
۱۵ = بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

د ترجمه الباب د حدیث سره مناسبت	۱۵۵
د ترجمې مقصد	۱۵۵
تنبيه	۱۵۷
قوله: أَنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا	۱۵۸
یو اشکال او د هغې جواب	۱۵۸
د نبی کریم ﷺ د وفات نه پس د اهل عرب او دوی د ارتداد صورتونه	۱۵۹
آیا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟	۱۶۱
زندیق او دده حکم	۱۶۴
د تارک صلاة حکم	۱۶۴
د ارتداد د قائلینو دلیلونه	۱۶۲
د امام مالک او امام شافعی رحمهما الله استدلال	۱۶۲
د احنافو رحمهم الله استدلال	۱۷۰
د امام احمد او امام شافعی رحمهما الله خوندوره مناظره	۱۷۱

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۱۷۱ قولہ: إلیٰ الحق الإسلام:

۱۷۲ قولہ: وحاسبہم علی اللہ:

۱۷۲ فائدہ

۱۶ - بَابُ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

۱۷۲ دعمل نہ خہ مراد دی؟

۱۷۳ د ترجمہ مقصد

۱۷۴ جنت تہ میراث ولہ و نیلہ شوہ دی؟

۱۷۲ پہ آیت مذکورہ او حدیث کنبہ تعارض او ددی دفعیہ

قولہ: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (قَوْلِكَ لَنَسْتَلَنَّهٗمْ أَمْجِعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ) عَنْ قَوْلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ:

۱۷۷ تنبیہ

۱۸۰ قولہ: أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ لَمْ مَادَا قَالَ الْجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ لَمْ مَادَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ:

۱۸۰ حج مبرور:

۱۸۱ د حدیث شریف د ترجمہ الباب سرہ مطابقت:

۱۸۱ ۱۷ - بَابُ إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ

وَكَانَ عَلَى الْإِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

۱۸۳ دامام العصر حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ رانی

۱۸۴ دعلامہ سندھی رانی

۱۸۵ دشیخ الاسلام شیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ رانی

۱۹۱ تنبیہ

۱۹۲ قولہ: أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدًا جَالِسًا:

۱۹۲ قولہ: فَتَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا هُوَ أَعْيَبُهُمَا إِلَى:

۱۹۲ قولہ: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ:

۱۹۲ قولہ: فَوَاللَّهِ إِنْ لَأُرَاهُ مُؤْمِنًا:

۱۹۳ قولہ: فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا:

۱۹۴ تنبیہ

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۱۹۵	ایا په دې حدیث سره د حضرت جعيل (رض) نه د ایمان نفی کیږي؟	۱۹۵
۱۹۵	قوله: نَكَنَتْ قَلِيلًا لَمْ عَلَيَّ مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعَدْتُ لِمَعَالِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ قُلُوبِ قَوْلِ اللَّهِ:	۱۹۵
۱۹۶	قوله: لَمْ نَسْأَلْ بِأَسْفَدٍ إِلَى الْأَعْيُنِ الرَّجُلَ وَغَيْرُهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ غَشِيَةً أَنْ يَكُفَّهُ اللَّهُ فِي النَّاسِ:	۱۹۶
۱۹۷	د حضرت سعد بن ابی وقاص <small>رضی اللہ عنہ</small> د اصرار وجه	۱۹۷
۱۹۷	د نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> د «أومسلاً» ویلو سره د تردید وجه	۱۹۷
۱۹۸	دوه اصلاحات	۱۹۸
۱۹۸	قوله: وَوَدَّ الْقَائِلُ وَصَايَعَهُ وَمَغْفِرًا بِنُ أَحْسَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ:	۱۹۸

۱۸ - بَابُ إِفْشَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ

۲۰۰	د ترجمې مقصود	۲۰۰
۲۰۱	حضرت عمار بن یاسر <small>رضی اللہ عنہ</small>	۲۰۱
۲۰۱	فضائل او مناقب	۲۰۱
۲۰۲	قوله: ثَلَاثٌ مَنْ جَمَعَهُنَّ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ:	۲۰۲
۲۰۲	قوله: الْإِلْصَافُ مِنْ ثَقِيلٍ:	۲۰۲
۲۰۲	قوله: وَيَذُلُّ السَّلَامُ لِلْعَالَمِ:	۲۰۲
۲۰۳	قوله: وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ:	۲۰۳
۲۰۳	د عمار بن یاسر (رض) د اثر تخريج	۲۰۳
۲۰۴	قوله: قَتِيْبُهُ بِنِ سَعِيْدٍ:	۲۰۴
۲۰۵	قوله: أَيْ الْإِسْلَامِ غَيْرَ قَالِ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ:	۲۰۵

۱۹ - بَابُ كُفْرَانِ الْعَشِيرِ وَكُفْرُ دُونَ كُفْرِ

۲۰۶	د کفر لغوی معنی	۲۰۶
۲۰۶	د کفر اطلاق	۲۰۶
۲۰۹	یو اشکال او د هغې جواب	۲۰۹
۲۱۳	«کفر دون کفر» د چا قول دی؟	۲۱۳
۲۱۵	د ترجمې مقصود	۲۱۵
۲۱۵	قوله: فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	۲۱۵
۲۱۶	قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ:	۲۱۶

شُمَيْرُهُ	مُضْمُون	صَفْحُهُ
------------	----------	----------

قوله: عَنْ مَالِكٍ: ٢١٦

قوله: عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ: ٢١٦

قوله: عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ: ٢١٧

قوله: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: ٢١٨

قوله: عَنْ أَبِيهِ فَانْدَهُ ٢١٨

قوله: قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَيْتَ النَّارَ: ٢١٩

قوله: فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ: ٢١٩

قوله: بِإِشْكَالٍ أَوْ دَهْنٍ جَوَابَ: ٢٢١

قوله: بِكَفْرٍ: ٢٢١

قوله: قِيلَ أَيْ كَفَرْنَا بِاللَّهِ؟: ٢٢٢

قوله: قَالَ يَكْفُرُونَ الْعَمِيْرَ: ٢٢٢

قوله: وَيَكْفُرُونَ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُمُ الدَّهْرَ لَمَدَّ أُنْثَىٰ مِنْكَ شَيْئًا قَالَتْ مَا أَرَيْتَ: ٢٢٢

قوله: بِحَدِيثِ كُتُبِي دَاخِصًا مَسْنَلَهُ: ٢٢٢

٢٠- بَابُ الْمُعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِأَرْكَانِهَا إِلَّا بِالْعِتْرَةِ

دَرْجَةُ الْبَابِ مَقْصُودٌ: ٢٢٤

دَحْضَتْ شَيْخُ الْهِنْدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأْيِي: ٢٢٥

قوله: بِإِشْكَالٍ أَوْ دَهْنٍ أَزَالَهُ: ٢٢٦

٢١- بَابُ (وَأَنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَإِذَا صَلَحُوا بَيْنَهُمَا)

قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْبَارِكِ: ٢٢٩

قوله: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ زَيْدٍ: ٢٢٩

قوله: حَدَّثَنَا أَبُو: ٢٣٠

قوله: وَيُؤْتَى: ٢٣٠

قوله: عَنْ الْحَسَنِ: ٢٣٠

قوله: عَنْ الْأَخْنَبِ بْنِ قَيْسٍ: ٢٣٣

قوله: قَالَ دَهَبَتْ لِأَمْرٍ هَذَا الرَّجُلُ: ٢٣٤

قوله: فَلَقِيْنِ أَبُوبَكْرَةَ: ٢٣٤

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۲۳۴	قوله: ابوبکره رضی الله عنه:	
۲۴۰	قوله: فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ:	
۲۴۰	قوله: قُلْتُ أَنُفَرُ هَذَا الرَّجُلَ:	
۲۴۰	قوله: قَالَ أَرَأَيْتَ إِنِّي مِمَّنْ رَسُوکَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ الْخ:	
۲۴۱	که به مسلمانانو کنبی اختلاف پیدا شی نواعتزال پکار دی او که یوې ډلې سره کیدل؟	
۲۴۱	آیا د جمل په واقعہ کنبی صحابه کرام رضی الله عنهم د دنیوی مقصد د پاره جنگیدل	
۲۴۲	د صحابو رضی الله عنهم د مشاجراتو په باره کنبی د امت موقف	
۲۴۳	قوله: فَأَلْقَا بِلِ وَالْمَقْتُولِ فِي النَّارِ:	
۲۴۳	قوله: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللّٰهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَمَا بَالُ الْمَقْتُولِ:	
۲۴۳	قوله: قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ:	
۲۴۵	د قصد مراتب	
	رجال الحديث	
۲۴۶	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ:	
۲۴۶	حَدَّثَنَا شُعْبَةُ:	
۲۴۶	حَدَّثَنَا وَاسِلُ الْأَحْذَبِ:	
۲۴۶	عَنِ الْمَعْرُوفِ:	
۲۴۷	قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ:	
۲۴۹	قوله: بِالرَّيْدَةِ:	
۲۴۹	قوله: وَعَلَيْهِ حَلَّةٌ وَعَلَى غُلَامِهِ حَلَّةٌ:	
۲۵۰	قوله: فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ:	
۲۵۰	قوله: فَقَالَ إِنِّي سَأَيْتُ رَجُلًا:	
۲۵۱	قوله: فَعَبَّرْتُهُ بِأَمْرِهِ:	
۲۵۱	قوله: فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرْتَهُ بِأَمْرِهِ إِنَّكَ أَمْرُؤُفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ:	
۲۵۲	قوله: إِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ:	
۲۵۳	قوله: جَعَلَهُمُ اللّٰهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ:	
۲۵۳	قوله: فَمَنْ كَانَ أَحْوَدُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيَطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبِسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ:	

شميره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

٢٢ = باب ظلم دُونَ ظلم

٢٥٤	د ترجمه الباب مقصد اود ما قبل سره ربط	٢٥٤
٢٥٥	حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ:	٢٥٥
٢٥٥	قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ:	٢٥٥
٢٥٥	ح قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ:	٢٥٥
٢٥٦	دوه اهمي فاندې	٢٥٦
٢٥٦	بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ النُّعْمَانِيُّ:	٢٥٦
٢٥٦	قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ:	٢٥٦
٢٥٨	عَنْ سُلَيْمَانَ:	٢٥٨
٢٥٩	عَنْ إِبْرَاهِيمَ:	٢٥٩
٢٦١	عَنْ عَلْقَمَةَ:	٢٦١
٢٦٣	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ:	٢٦٣
٢٦٢	فانده	٢٦٢
٢٦٦	قوله: قَالَ لَسْنَا نَزَلْنَا (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ) قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ:	٢٦٦
٢٦٧	دحضرات صحابه كرامو رضى الله عنهم د ويرې سبب	٢٦٧
٢٦٧	په آيت كښې د ظلم نه د شرك مراد اخستلو قرينه څه ده؟	٢٦٧
٢٦٨	د آيت د تفسير په سلسله كښې د معتزلو موقف اودهغې ترديد	٢٦٨
٢٧٢	د حديث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت	٢٧٢

٢٣ = باب علامه المنافيق

٢٧٣	د ترجمې مقصود	٢٧٣
٢٧٤	حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ:	٢٧٤
٢٧٤	قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ:	٢٧٤
٢٧٥	قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ بْنُ أَبِي عَامِرٍ أَبُو مُهْمَلٍ:	٢٧٥
٢٧٥	عَنْ أَبِيهِ:	٢٧٥
٢٧٦	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:	٢٧٦
٢٧٦	قوله عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثُ:	٢٧٦

شُمیره	مضمون	صفحہ
--------	-------	------

٢٧٧	قوله: إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ:	٢٧٧
٢٧٧	قوله: وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ:	٢٧٧
٢٧٨	قوله: وَإِذَا وَعِدَ غَانَ:	٢٧٨
	رجال الحديث	
٢٧٨	حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ:	٢٧٨
٢٨١	قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ:	٢٨١
٢٨٢	عَنِ الْأَعْمَشِ:	٢٨٢
٢٨٢	عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ:	٢٨٢
٢٨٣	عَنْ مُتْرُوقٍ:	٢٨٣
٢٨٤	قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرَيْتُمْ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانِ... الخ:	٢٨٤
٢٨٤	يواشكال او دهغې جواب:	٢٨٤
٢٨٥	په دواړو حديثونو كېنې ذكر شوي مجموعې نېنو شمار:	٢٨٥
٢٨٧	آيا چه ذكر شوي نېنې په مومن كېنې موجود شي نو هغه به حقيقت كېنې منافق وي؟	٢٨٧
٢٩١	قوله: تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ:	٢٩١

٢٤ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ

٢٩٢	د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت	٢٩٢
٢٩٣	حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ:	٢٩٣
٢٩٣	قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ:	٢٩٣
٢٩٣	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ:	٢٩٣
٢٩٣	عَنِ الْأَعْرَجِ:	٢٩٣
٢٩٣	عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:	٢٩٣
٢٩٤	قوله: قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِمَانًا وَاحْتِسَابًا... الخ:	٢٩٤
٢٩٤	دليله القدر وجه تسميه	٢٩٤
٢٩٥	په شرط او جزا كېنې د صيغود اختلاف وجه	٢٩٥
٢٩٧	د «مَا تَقْدَرُ مِنْ ذَلِكَ» نه كوم گناهونه مراد دي؟	٢٩٧
٢٩٨	د ترجمة الباب اثبات	٢٩٨

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۲۵- باب الجہاد من الإیمان

۲۹۹	د ذکر شوی باب دما قبل او مابعد بابونو سره تعلق	۲۹۹
۳۰۱	حَدَّثَنَا هَرْمِسُ بْنُ حَفْصٍ:	۳۰۱
۳۰۱	قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ:	۳۰۱
۳۰۳	قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَمْرٍو:	۳۰۳
۳۰۳	قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو:	۳۰۳
۳۰۴	قوله: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ:	۳۰۴
۳۰۴	قوله: التَّدَابُّ اللَّهُ لِنَ عَزْرٍ فِي سَبِيلِهِ:	۳۰۴
۳۰۵	قوله: لَا تَخْرُجُهُ إِلَّا إِيْمَانًا بِى وَتَصْدِيقًا بِرُسُلِى:	۳۰۵
۳۰۵	قوله: أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ:	۳۰۵
۳۰۶	يو اشكال	۳۰۶
۳۰۶	د علامه کرمانی <small>رحمته اللہ علیہ</small> جواب	۳۰۶
۳۰۶	د ابن عبد البر، قرطبی او تورپشتی رحمهم الله رائي	۳۰۶
۳۰۷	د حافظ ابن حجر <small>رحمته اللہ علیہ</small> جواب	۳۰۷
۳۰۹	د اولنی اشکال صحیح جواب	۳۰۹
۳۰۹	د دوم اشکال جواب	۳۰۹
۳۰۹	د مشقت وجوه:	۳۰۹
۳۱۰	قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّى أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ:	۳۱۰
۳۱۲	آیا د نبی <small>ﷺ</small> د شهادت تمنا کولو سره د کفر غلبه لازمیری	۳۱۲

۲۶ = باب تَطَوُّعُ قِيَامِ رَمَضَانَ مِنَ الإِيْمَانِ

۳۱۲	د ترجمي مقصد	۳۱۲
	رجال الحديث	
۳۱۳	حدثنا اسماعيل:	۳۱۳
۳۱۳	قال حدثني مالك:	۳۱۳
۳۱۳	عن ابن شهاب:	۳۱۳
۳۱۳	عن حميد بن عبد الرحمن:	۳۱۳

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۳۱۴	عن أبي هريرة رضي الله عنه:	۳۱۴
۳۱۴	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا... الخ:	۳۱۴
۲۷	بَابُ صَوْمِ مَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الْإِيْمَانِ	
۳۱۴	د قیام رمضان پہ صوم رمضان باندی د تقدیم خو وجوہ	۳۱۴
۳۱۵	ابن سلام	۳۱۵
۳۱۵	محمد بن فضیل:	۳۱۵
	یحییٰ بن سعید انصاری	
۳۲۰	ابو سلمہ	۳۲۰
۳۲۲	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ:	۳۲۲
۲۸	بَابُ الدِّينِ يُسْرُو قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْحَنِيفِيَّةُ السَّمْحَةُ	
۳۲۳	ما قبل سرہ ربط	۳۲۳
۳۲۴	کتاب الایمان سرہ ددی باب مناسبت	۳۲۴
۳۲۴	قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْحَنِيفِيَّةُ:	۳۲۴
۳۲۵	قوله: حنيفية:	۳۲۵
۳۲۶	قوله: السمحة:	۳۲۶
۳۲۷	پہ بخاری شریف کنبی د معلقاتو نوعیت	۳۲۷
۳۲۷	د ذکر شوی تعلیق تخریج	۳۲۷
۳۳۲	قوله: إِنْ الدِّينَ يُسْرُ:	۳۳۲
۳۳۲	دین پہ کوم حیثیت سرہ آسان دی؟	۳۳۲
۳۳۹	قوله: وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ:	۳۳۹
۳۴۲	قوله: فَتَدِدُوا وَقَارِبُوا:	۳۴۲
۳۴۳	قوله: وَأُتْبِعُوا:	۳۴۳
۳۴۳	قوله: وَتَتَّبِعُوا بِالْقُدُورَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَيْءٌ مِنَ الدُّلْجَةِ:	۳۴۳
۳۴۴	یواشکال اود هغی جواب	۳۴۴
۳۴۵	یوبل اشکال اود هغی جواب	۳۴۵

شمیره	مضمون	صفحه
۲۹	بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ إِيْمَانَكُمْ	
۳۴۲	د ترجمه الباب دما قبل بابونو سره ربط	۳۴۲
۳۴۲	د ترجمه الباب مقصد	۳۴۲
۳۴۷	د آیت کریمه شان نزول	۳۴۷
۳۴۸	یواشکال اودهغې جواب	۳۴۸
۳۴۹	د حضرت شیخ الهند جواب	۳۴۹
۳۵۲	قوله: يَعْزِي صَلَاتَكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ:	۳۵۲
۳۵۳	ددې اشکال خو جوابونه	۳۵۳
۳۲۰	تنبيه:	۳۲۰
۳۲۸	قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ:	۳۲۸
۳۲۹	قوله: نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الْأَنْصَارِ:	۳۲۹
۳۲۹	د نبی کریم د قرنیکه هاشم د نکاح واقع	۳۲۹
۳۷۰	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبِلَ بَيْتَ الْمُقَدِّسِ بَيْتَهُ عَشْرَ شَهْرٍ أَوْ سَبْعَةَ عَشْرَ شَهْرًا:	۳۷۰
۳۷۱	بیت المقدس ته د استقبال موده	۳۷۱
۳۷۳	د تحویل قبلې حکم په کومه میاشت کښې راغلې وو؟	۳۷۳
۳۷۴	نبی کریم ﷺ بیت المقدس ته استقبال په قرآنی حکم کړې وو که په خپل اجتهاد؟	۳۷۴
۳۷۵	اولنې بحث د نسخ د واقع کیدو امکان:	۳۷۵
۳۷۷	دویم بحث نسخ السنه بالقرآن جائز ده که نه؟	۳۷۷
۳۷۹	قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَاةَ الْغُضْرِ:	۳۷۹
۳۷۹	د تحویل د قبلې په کوم جمات کښې او په کوم مونځ کښې شوې وو؟	۳۷۹
۳۸۱	قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَتَرَى رَجُلًا مِمَّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ وَهُمْ دَاكِعُونَ:	۳۸۱
۳۸۱	نورو خلقو ته د تحویل قبلې خبر ورکونکې څوک وو؟	۳۸۱
۳۸۲	د دویم جمات نه کوم جمات مراد دې؟	۳۸۲
۳۸۲	یواشکال اودهغې جواب	۳۸۲
۳۸۴	تنبيه	۳۸۴
۳۸۴	د اهل قباء د منسوخ قبلې طرف ته د مونځ د ادا کولو حکم	۳۸۴
۳۸۵	په دار الحرب کښې د اسلام قبلونکی حکم	۳۸۵

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

قوله: قَعَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ مَكَّةَ قَدَارًا كَمَا هُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ: ۳۸۵	آیا به مانحه کنی به مخ گر خولو سره عمل کثیرنه راخی؟ ۳۸۶	دیو کس به خبر باندی قطعی قبله پریخودل خنگه جائز شو؟ ۳۸۶
قوله: وَكَانَتْ الْيَهُودُ قَدْ أَغْبَاهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدِّسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ: ۳۸۷	قوله: فَلَمَّا وُلِّيَ وَجْهَهُ قَبْلَ الْبَيْتِ الْكَرِيمِ أَدْرَكَ: ۳۸۹	قوله: قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ الزَّيَّادِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا: ۳۸۹
قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْغَيْبَةِ قَبْلَ أَنْ تُحْمَلَ رِجَالٌ وَقُتِلُوا: ۳۹۰	قوله: فَلَمْ نَذَرْ مَا تَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُجِيرَ إِيْمَانَكُمْ: ۳۹۲	
۳۰ - بَابُ حَسَنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ		

دما قبل سره ربط: ۳۹۲	د ترجمه الباب مقصد: ۳۹۳	رجال الحديث: ۳۹۴
قَالَ مَا لَيْكَ: ۳۹۴	دوه اشکالات او هنی جوابونه: ۳۹۵	قوله: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يَكْفِرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا: ۳۹۶
قوله: زَلَفَهَا: ۳۹۶	په حدیث باب کنی دامام بخاری <small>رحمته الله</small> تصرف: ۳۹۷	دکتابت حسنه سره د متعلقه حصی حذف کولو وجه: ۳۹۷
په طاعاتو، قرباتو، او عباداتو د اجرا و ثواب ترتب: ۳۹۷	د کفر په زمانه کنی په اعمال حسنه باندی د اجرا و ثواب ترتب خلاف قواعد نه دی: ۳۹۸	د کفر د زمانی په نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نه پس د اجرا و ثواب د ترتب دلائل: ۳۹۹
د کفر د زمانی په معاصی او جرائمو به د اسلام راوړلو نه پس مواخذه وی: ۴۰۱	امام احمد <small>رحمته الله</small> اود دوی د متبعینو رحمهم الله، دلائل: ۴۰۲	د جمهورو د طرفه ذکر شوو دلائلو جواب: ۴۰۲
د جمهورو دلائل: ۴۰۴	قوله: وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بَعْدَ أَمْنٍ إِلَى سِتْرٍ مَاتَ وَغُيِبَ: ۴۰۵	

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۴۰۵	ایا پہ نیکنی کنیہ صرف د اووه سوو پورې زیادت کیری؟	۴۰۵
۴۰۶	قوله: وَالَّتِي يُغْلِبُهَا الْأُنْ يَخَافُ اللَّهُ عَنْهُ:	۴۰۶
۴۰۷	رجال الحديث	۴۰۷
	اسحاق بن منصور	
	عبد الرزاق بن همام	
	همام بن منبه	
۴۱۶	قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَنَنَةٍ يَفْعَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَمْرِ أُمِّهَا إِلَى سِتِّ مِائَةٍ:	۴۱۶

۳۱- بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهُ

۴۱۶	د مخکنی باب سره ددې باب ربط:	۴۱۶
۴۱۷	د ترجمه الباب مقصد:	۴۱۷
۴۱۸	رجال الحديث	۴۱۸
۴۲۲	هشام بن عروه:	۴۲۲
۴۲۲	عائشه رضی الله عنها:	۴۲۲
۴۲۲	قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ:	۴۲۲
۴۲۸	قوله: قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةٌ تُدَكِّرُ مِنْ صَلَاتِنَا:	۴۲۸
۴۲۹	قوله: قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ عِمَّا يُطِيقُونَ:	۴۲۹
۴۳۰	قوله: قَوْلَ اللَّهِ:	۴۳۰
۴۳۰	قوله: لَا يَمْلَأُ اللَّهُ حَتَّى تَمْلُؤُوا:	۴۳۰
۴۳۲	قوله: وَكَانَ أَحَبَّ الدِّينِ إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ:	۴۳۲

۳۲ = بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَتُقْصَانِهِ

۴۳۴	د ترجمې مکرر کیدو اشکال او د هغې جواب:	۴۳۴
۴۳۷	وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَزِدْنَاهُمْ هُذًى﴾ (الكهف: ۳).... الخ	۴۳۷
۴۳۸	یو اشکال او د هغې جواب	۴۳۸
۴۳۹	رجال الحديث	۴۳۹
۴۳۹	مسلم بن ابراهیم:	۴۳۹
۴۴۱	هشام	۴۴۱

شُمَيْرُهُ	مُضْمُونُ	صَفْحُهُ
------------	-----------	----------

٤٤٤	قِتَادُهُ	٤٤٤
٤٤٤	أَنَسَ	٤٤٤
٤٤٥	قَوْلُهُ: قَالَ يُفْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ شَعِيرَةٌ مِنْ غَيْرِ يُفْرَجُ	٤٤٥
٤٤٦	قَوْلُهُ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قِتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ	٤٤٦
٤٤٦	د مذكوره تعليق مقصد	٤٤٦
٤٤٧	يُورِثُكَ أَوْ دَهْنِي جَوَابُ	٤٤٧
٤٤٧	رَجَالُ الْحَدِيثِ	٤٤٧
٤٤٧	أَبَانُ	٤٤٧
٤٥٠	تَنْبِيهِ	٤٥٠
٤٥١	رَجَالُ الْحَدِيثِ	٤٥١
٤٥١	الْحَسَنُ بْنُ الصَّبَّاحِ:	٤٥١
٤٥٢	جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ:	٤٥٢
٤٥٤	أَبُو الْعَمِيصِ	٤٥٤
٤٥٤	قَيْسُ بْنُ مَلَمٍ:	٤٥٤
٤٥٦	طَارِقُ بْنُ شَهَابٍ:	٤٥٦
٤٥٧	تَنْبِيهِ	٤٥٧
٤٥٧	عَمْرُو بْنُ الْخَطَّابِ:	٤٥٧
٤٥٨	سَيِّدُ جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ:	٤٥٨
٤٥٩	قَوْلُهُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَؤْنَهَا عَلَيْنَا مَعْتَرِ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تُحَدِّثُوا	٤٥٩
٤٥٩	قَوْلُهُ: قَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ذَلِكَ الْيَوْمُ الْكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	٤٥٩
٤٥٩	آيَا د حضرت عمر رض، جواب، سوال سره مطابقت لری	٤٥٩
٤٦٠	وَرِخ د عرفی نې خنگه اختر او مگر خوله؟	٤٦٠

٣٣ = بَابُ الرِّكَاعَةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

٤٦١	وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْفَلَاحَةُ... الخ	٤٦١
٤٦١	تَبَيُّرُ شَوْ وَبَابُونُو سره ربط	٤٦١
٤٦٢	د ترجمه الباب مقصود	٤٦٢

شمیرہ	مضمون	صفحہ
۴۶۲	قوله: فَوَسَّأَمُرُوا إِلَّا يَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيَتُؤُوا الزَّكَاةَ... الخ	۴۶۲
۴۶۳	رجال الحديث	۴۶۳
۴۶۳	اسماعیل:	۴۶۳
۴۶۳	مالك بن انس:	۴۶۳
۴۶۳	ابو سمیل بن مالك:	۴۶۳
۴۶۳	ایہ:	۴۶۳
۴۶۴	طلحہ بن عبید اللہ:	۴۶۴
۴۶۵	قوله: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ تَجْدٍ ثَابِرِ الرَّأْسِ يُنَمِّهُ دَوِيُّ	۴۶۵
۴۶۶	د، رجل،، نه خوك مراد دي؟	۴۶۶
۴۶۶	قوله: مِنْ أَهْلِ تَجْدٍ:	۴۶۶
۴۶۶	قوله: ثَابِرِ الرَّأْسِ:	۴۶۶
۴۶۷	قوله: يُنَمِّهُ دَوِيُّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: حَتَّى دَنَا:	۴۶۷
۴۶۷	قوله: فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ:	۴۶۷
۴۶۸	قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمُسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ:	۴۶۸
۴۶۹	قوله: فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَا لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ:	۴۶۹
۴۷۰	د وتر د وجوب متعلق بہ امام اعظم <small>رحمہ اللہ</small> باندی اعتراض او د ہفتی جواب	۴۷۰
۴۷۰	د یوسف بن خالد سمتی <small>رحمہ اللہ</small> واقعہ	۴۷۰
۴۷۲	د نفل عبادت شروع کولو نہ پس ددی پورہ کول واجب دی او کہ نہ؟	۴۷۲
۴۷۳	تنبیہ	۴۷۳
۴۷۵	د حنفیانو دلائل	۴۷۵
۴۷۹	یو سوال او د ہفتی جواب	۴۷۹
۴۸۰	د حنفیانو د مذہب وجوہ ترجیح	۴۸۰
۴۸۰	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا؟... الخ:	۴۸۰
۴۸۰	آیا د... رمضان.. لفظ سرہ د... شهر.. لفظ استعمالول ضروری دی؟	۴۸۰
۴۸۱	قوله قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا:	۴۸۱

صفحہ	مضمون	شمیرہ
------	-------	-------

۴۸۲	پہ دوو حدیثونو کنبی تعارض او ددی دفعیہ	۴۸۲
۴۸۴	قوله: قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَعَرَانِ صَدَقَ:	۴۸۴
۴۸۴	آیا د مذکورہ فرائضو نہ علاوہ نور واجبات ادا کول ضروری نہ دی؟	۴۸۴
۴۹۱	آیا ..فلاح.. دپارہ د منہیاتو پریں دودل ضروری نہ دی؟	۴۹۱
۴۹۱	آیا د امر خیر پہ پریں دودو باندی قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱
۴۹۱	قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَعَرَانِ صَدَقَ:	۴۹۱
۴۹۱	آیا د غیر الله قسم خوړل صحیح دی؟	۴۹۱

۳۴ = بَابُ اثْبَاتِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

۴۹۵	د ذکر شوی باب د ماقبل سره مناسبت	۴۹۵
۴۹۶	رجال الحديث	۴۹۶
۴۹۶	احمد بن عبد الله بن علي الميموني:	۴۹۶
۴۹۷	روح:	۴۹۷
۵۰۳	الحسن بن أبي الحسن الانصاري:	۵۰۳
۵۰۳	محمد بن سيرين	۵۰۳
۵۰۵	قوله: حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ:	۵۰۵
۵۰۶	قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِمَانًا وَاخْتِيَابًا	۵۰۶
۵۰۶	د فقهاؤ دلائل	۵۰۶
۵۰۸	د حديث باب نه په مذکورہ مسئلې باندې استدلال	۵۰۸
۵۰۹	قوله: إِمَانًا وَاخْتِيَابًا:	۵۰۹
۵۰۹	د ترجمة الباب اثبات	۵۰۹
۵۱۰	قوله: وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُمْسَى عَلَيْهَا وَيُفْرَغَ مِنْ دَلِيلِهَا:	۵۱۰
۵۱۰	قوله: فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِرَاطَيْنِ كُلُّ قِرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا أَمَدَجَهُ:	۵۱۰
۵۱۰	د قيراط تحقيق	۵۱۰
۵۱۱	قوله: ثَابِتُ عُمَانَ الْمُؤَدَّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ:	۵۱۱
۵۱۲	قوله: عثمان المؤذن:	۵۱۲

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۳۵- بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْ يَحْبَطَ عَمَلُهُمْ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

- آیا به بی علم کنبی د کفر د کلمې اطلاق موجب د کفر دې؟ ۵۱۵
- د ترجمه الباب ماخذ ۵۱۶
- د مذکوره آیت نه د علامه زمخشری غلط استدلال ۵۱۶
- قوله: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ النَّبِيُّ: ۵۲۰
- قوله: مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكْذِبًا: ۵۲۲
- ددې قول مطلب ۵۲۲
- قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ: ۵۲۳
- قوله: أَذْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ۵۲۴
- د ابن ابی ملیکه رحمته الله ددې اثر تخریج ۵۲۴
- قوله: كُتِبَ لَهُمْ نَحَافَةُ الْتِفَاقٍ عَلَى نَفْسِهِ: ۵۲۵
- قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيٍّ وَمِیْكَائِيلَ: ۵۲۵
- آیا,, ایمانی کایمان جبرئیل,, جمله د امام ابوحنیفه رحمته الله نه ثابت ده؟ ۵۲۶
- قوله: وَيَذْكُرُ عَنْ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ الْأَمُؤْمِنُونَ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقٌ: ۵۲۸
- د حضرت حسن بصری رحمته الله د اثر تخریج ۵۲۸
- د حضرت حسن بصری رحمته الله قول نه په صیغې د تمریض سره ولې ذکر کړې دې؟ ۵۲۹
- قوله: وَمَا يُخْذَرُ مِنَ الْإِضْرَارِ عَلَى الثَّقَاتِ وَالْعَصِيَّانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَمْ يُعْمَرُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ: ۵۳۰
- د ترجمې مقصود سره انطباق ۵۳۱
- رجال الحديث ۵۳۲
- محمد بن عرعة: ۵۳۲
- شعبه ۵۳۳
- زید ۵۳۳
- ابووائل: ۵۳۴
- عبدالله ۵۳۵
- قوله: سَأَلْتُ أَبَا وَابِلَ عَنْ الْمَرْجُفَةِ: ۵۳۵

شمیره	مضمون	صفحہ
-------	-------	------

۵۳۲	د ارجاء نہ خہ مراد دی؟	۵۳۲
۵۳۷	ضروری تشبیہ	۵۳۷
۵۳۷	فولہ: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَابُ الْمُسْلِمِ فُتُوقُ:	۵۳۷
۵۳۸	سباب	۵۳۸
۵۳۸	فوق	۵۳۸
۵۳۹	د مرجئہ تردید	۵۳۹
۵۳۹	آیا دی حدیث سرہ د خوارجو تائید کیری؟	۵۳۹
۵۴۰	تحقیقی جواب	۵۴۰
۵۴۱	یو اشکال او د هغی جواب	۵۴۱
۵۴۲	د مرجئہ دوه مغالطی او د هغی ازالہ	۵۴۲
۵۴۴	اعراض به د خپل محل نہ څنگه جدا کیری؟	۵۴۴
۵۴۴	رجال الحديث	۵۴۴
۵۴۴	قتیبه بن سعید:	۵۴۴
۵۴۴	اسماعیل بن جعفر:	۵۴۴
۵۴۴	حمید:	۵۴۴
۵۴۸	انس	۵۴۸
۵۴۸	عباده بن الصامت:	۵۴۸
۵۴۸	فولہ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخَوِّرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَنَلَاخَى رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ:	۵۴۸
۵۴۸	فولہ: فَقَالَ إِيَّايَ خَرَجْتُ لِأُغَيِّرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ نَلَاخَى فُلَانٌ وَفُلَانٌ فَرَفَعَتْ وَعَسَى .. الخ:	۵۴۸
۵۵۰	آیا حق طلب کول مذموم دی؟	۵۵۰
۵۵۰	فولہ: التَّحْوُّمُ هَافِي السُّبْحِ وَالشَّمْسِ وَالْخَمْسِ:	۵۵۰
۵۵۱	د احادیثو او آثارو ترجمه الباب سرہ انطباق	۵۵۱
۳۲	باب سؤالی جبریل النبی صلی اللہ علیہ وسلم	
	عَنِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ	
۵۵۳	فولہ: وَيَسْأَلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:	۵۵۳
۵۵۴	د ترجمه الباب ما قبل سرہ مناسبت	۵۵۴
۵۵۴	د ترجمه الباب مقصد	۵۵۴

شمیره	مضمون	صفحہ
۵۵۶	تنبيه.....	۵۵۶
۵۵۷	قوله: وَمَا يَنْتَظِرُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ:.....	۵۵۷
۵۵۷	رجال الحديث.....	۵۵۷
۵۵۷	مدد.....	۵۵۷
۵۵۷	اسماعيل بن ابراهيم:.....	۵۵۷
۵۵۸	ابوحيان التميمي:.....	۵۵۸
۵۵۹	ابوزرعه.....	۵۵۹
۵۵۹	ابوهريرة <small>رضي الله عنه</small> :.....	۵۵۹
۵۶۰	قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْذَنُ أَيُّهَا النَّاسُ:.....	۵۶۰
۵۶۱	قوله: فَأَتَاهُ رَجُلٌ:.....	۵۶۱
۵۶۱	د طلب علم آداب.....	۵۶۱
۵۶۲	د.. فغذيه.. ضمير كوم طرف ته راجع دي؟.....	۵۶۲
۵۶۳	د حضرت جبرئيل <small>عليه السلام</small> راتلل کله شوی وو؟.....	۵۶۳
۵۶۳	قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟:.....	۵۶۳
۵۶۳	د سلام نه کولو اشکال او د هغې جواب.....	۵۶۳
۵۶۴	په طريقه د خطاب کبې تعارض او ددې ازاله.....	۵۶۴
۵۶۴	د خطاب د طريقې اشکال او ددې جواب.....	۵۶۴
۵۶۶	قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ:.....	۵۶۶
۵۶۷	يو اشکال او د هغې جواب.....	۵۶۷
۵۶۷	قوله: وَمَلَائِكَتِهِ:.....	۵۶۷
۵۶۸	قوله: وَكُتُبِهِ:.....	۵۶۸
۵۶۹	کتابونه او صحيفې خومره دي؟.....	۵۶۹
۵۶۹	قوله: وَيَلْقَاهُ:.....	۵۶۹
۵۷۱	د الله تعالی د رؤیت مسئله.....	۵۷۱
۵۷۵	قوله: وَرُسُلِهِ:.....	۵۷۵
۵۷۵	.. رسول .. او .. نبی .. څه ته وائی؟.....	۵۷۵
۵۷۶	د انبیاء او رسولانو تعداد.....	۵۷۶

شمیره	مضمون	صفحه
قوله: وَتُؤْمِنُ بِالْبَيْتِ:	۵۷۶
فائده	۵۷۷
قدر یا تقدیر	۵۷۷
فرقه قدریه	۵۷۸
قوله: قَالَ مَا الْإِسْلَامُ:	۵۷۹
قوله: الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا:	۵۷۹
قوله: وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ:	۵۸۰
قوله: وَتُؤَدَّى الزَّكَاةَ الْمَقْرُوضَةَ:	۵۸۰
قوله: وَتَصُومَ رَمَضَانَ:	۵۸۰
قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ:	۵۸۱
د. احسان.. لغوی معنی او ددی قسمونه	۵۸۱
مقام مشاهده او مقام مراقبه	۵۸۱
قوله: قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ:	۵۸۲
د. احسان.. دوه مختلف تشریح	۵۸۲
نحوی اعتبار سره د دواړو تقریرونو په مینځ کښې تفريق	۵۸۴
فائده	۵۸۵
د صوفیه په نیز د.. فلان لم تکن تراه فانه یراک.. تشریح	۵۸۵
د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات	۵۸۵
د مذکورہ اعتراضاتو جوابونه	۵۸۶
تبصره او محاکمه	۵۸۷
په قرآن کریم کښې د ایمان، اسلام او احسان ذکر	۵۸۷
قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ:	۵۸۸
قیامت سره د متعلق سوال، د ماقبل سره ربط	۵۸۸
یوه شبه او د هغې جواب	۵۹۰
قوله: قَالَ مَا السُّنُّوْلُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّابِلِ:	۵۹۱
قوله: وَاعْبُدْكَ عَنْ أَمْرَاطِهَا:	۵۹۲
قوله: إِذَا وَلَدَتْ الْأُمَّةُ رَيْبَهَا:	۵۹۳

شمیره	مضمون	صفحه
-------	-------	------

۵۹۴	د مذکورہ جملہ مطلبونہ	۵۹۴
۵۹۵	قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رُغَاءُ الْإِبِلِ الْبَهْمُ فِي الْبُيُوتِ:	۵۹۵
۵۹۷	قوله: فِي غَيْبٍ لَا يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ تَلَا النَّبِيُّ ﷺ اللَّهُ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةُ:	۵۹۷
۵۹۷	آیا مغیبات پہ پنخو امور و کنبی منحصر دی؟	۵۹۷
۵۹۹	آیا پہ اکوان غیبیہ باندی اطلاع حاصلیدل ممکن نہ دی؟	۵۹۹
۶۰۱	مسئلہ د علم غیب	۶۰۱
۶۰۲	د اہل سنت والجماعت د عقیدہ خلاصہ	۶۰۲
۶۰۲	د مولوی احمد رضا خان بریلوی او ددہ د متبعینو عقیدہ	۶۰۲
۶۰۳	د بریلوی حضراتو دلائل او دہغی جوابونہ	۶۰۳
۶۱۴	د اہل سنت والجماعت دلیونہ	۶۱۴
۶۱۷	یو اہم تنبیہ:	۶۱۷
۶۱۷	قوله: ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جَبْرِيلُ:	۶۱۷
۶۱۹	فائدہ:	۶۱۹
۶۲۰	قوله: جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ:	۶۲۰
۶۲۱	قوله: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كُنْهًا مِنَ الْإِيمَانِ:	۶۲۱
۶۲۱	باب (بلا ترجمہ)	۶۲۱
۶۲۳	د حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تقریر:	۶۲۳
۶۲۶	قوله: أَنَّ هِرْقُلَ قَالَ لَهُ:	۶۲۶
۶۲۶	خرم فی الحدیث	۶۲۶
۶۲۷	پہ حدیث باب کنبی خرم دچا د طرفہ واقع شوې دی؟	۶۲۷
۶۲۸	ماقبل سرہ مناسبت:	۶۲۸
۶۲۸	د ترجمۃ الباب مقصد	۶۲۸
۶۲۹	یو اشکال او د ہغی جواب	۶۲۹
۶۳۷	حدیث باب اہمیت	۶۳۷
۶۳۸	قوله: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ:	۶۳۸
۶۳۹	قوله: الْحَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامَيْنِ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ:	۶۳۹
۶۴۱	د مشتہات د تحقیق	۶۴۱
۶۴۲	تنبہ	۶۴۲

صفحة	مضمون	شميره
------	-------	-------

- ٢٤٢ قوله: قَسْنُ اثْنِ الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِزَّيْهِ:
- ٢٤٧ قوله: وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَاهٍ يَرَعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ:
- ٢٤٨ قوله: .. الحِمَى ..
- ٢٤٩ قوله: أَلَا إِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى أَلَا إِنَّ حِمَى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ مَحْرَمَةٌ:
- ٢٥٠ فائده ..
- ٢٥٠ قوله: أَلَا إِنَّ فِي الْجَنَدِ مُضَغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجُنْدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجُنْدُ كُلُّهُ أَلَا .. الخ:
- ٢٥٢ محل عقل ..
- ٢٥٣ د امام بخارى رحمه الله مقصد ..
- ٢٥٣ يو اشكال او د هغه جواب ..
- ٢٥٤ ماقبل باب سره ربط او مناسبت ..
- ٢٥٤ تنبيه ..
- ٢٦١ قوله: كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ يُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرَةٍ:
- ٢٦١ ددي اعزاز وجه خه وه؟ ..
- ٢٦٢ قوله: فَقَالَ أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي فَأَقِمْتَ مَعَهُ ثَمَرَيْنِ:
- ٢٦٢ قوله: ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَقَدْ عَبْدَ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
- ٢٦٢ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ابو جمره ته دا حديث ولې واورولو؟ ..
- ٢٦٢ وفد عبد القيس د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې کله راغلې وو؟ ..
- ٢٦٢ د عبد القيس قبيلې اسلام ..
- ٢٦٨ وفد عبد القيس په څومره کسانو باندې مشتمل وو؟ ..
- ٢٦٩ فائده ..
- ٢٦٩ قوله: قَالَ مِنَ الْقَوْمِ أَوْ مِنَ الْوُقُوفِ:
- ٢٧٠ قوله: قَالَ أَوَ بَيْعَةٌ:
- ٢٧٢ غير خزايا ولاندامي:
- ٢٧٢ قوله: .. ندامي ..
- ٢٧٣ قوله: فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلَّا فِي الشُّهُرِ الْحَرَامِ وَيَتَنَاسَوْنَ هَذَا الْحَقَّ .. الخ:
- ٢٧٤ قوله: فَمُرْنَا بِأَمْرِ قُضِيَ نُحِبُّ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ:
- ٢٧٦ نبی کریم ﷺ وفد ته د يو څيز حکم او فرما نيلو او که د متعدد امورو؟ ..

شُمَيْرَة	مضمون	صفحة
٢٧٢	به ماموراتو كنبي اجمال او تفصيل كنبي تفاوت او ددي وضاحت	٢٧٢
٢٨١	به حديث باب كنبي د حج ذكر ولي نشته؟	٢٨١
٢٨٣	قوله: وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخَنَازِيرِ وَالْذَّبَابِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَرْفَتِ وَذَمَّ قَالَ النَّفِيرِ	٢٨٣
٢٨٣	قوله: خنزير:	٢٨٣
٢٨٤	قوله: الذبابة:	٢٨٤
٢٨٤	قوله: النقيور:	٢٨٤
٢٨٤	قوله: المرففت:	٢٨٤
٢٨٥	قوله: وَقَالَ احْفَظُوهُمْ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وَدَّاعْكُم:	٢٨٥
٢٨٥	د ترجمة الباب مقصد	٢٨٥
٢٨٦	د ترجمة الباب تحليل	٢٨٦
٢٨٨	قوله: فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ:	٢٨٨
٢٩١	قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى {قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلِيهِ}:	٢٩١
٢٩٢	قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَنْتَسِبُهَا صَدَقَةٌ:	٢٩٢
٢٩٣	قوله: وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادٌ وَبَيَّةٌ:	٢٩٣
٧٠٥	قوله: إِذَا انْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَنْتَسِبُهَا فَبَوْلُهُ صَدَقَةٌ:	٧٠٥
٧٠٦	قوله: إِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَنْفِقَ بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أَجْرَتْ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فَمِ امْرَأَتِكَ:	٧٠٦
٧٠٨	مخكنى باب سره ربط او مناسبت	٧٠٨
٧٠٨	د ترجمة الباب مقصود	٧٠٨
٧٠٩	قوله: الَّذِينَ النَّصِيحَةُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْأُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ:	٧٠٩
٧٠٩	د مذكوره معلق حديث تخريج	٧٠٩
٧٠٩	امام بخاري رحمه الله موصولا ولي ددي حديث تخريج اونكرو؟	٧٠٩
٧١٠	قوله: النصيحة:	٧١٠
٧١١	قوله: النصيحة لله:	٧١١
٧١١	قوله: النصيحة لكتاب الله:	٧١١
٧١١	قوله: النصيحة للرسول ﷺ:	٧١١
٧١٢	قوله: النصيحة لائمة المسلمين:	٧١٢

شـمـيرـه	مـضـمـون	صـفـحـه
----------	----------	---------

- قوله: النصيحة لعامة المسلمين: ٧١٢
- قوله: إذا نصحوا الله ورسوله: ٧١٢
- قوله: يَا أَيُّهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالنَّصْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ: ٧١٩
- قوله: سَمِعْتُ جَبْرِئِينَ عَبْدَ اللَّهِ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ فَحَبَّدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ: ٧٢٥
- قوله: وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَحُدُودَ لَا تُشْرِكُ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالْكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمُ أَمِيرٌ فَأَمَّا: .. ٧٢٥
- قوله: فَأَمَّا يَا أَيُّهَا الْآنَ: ٧٢٥
- قوله: ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفِرُوا الْأَمِيرَ كُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ: ٧٢٢
- قوله: ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَبَا بَعْدُ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرَطَ عَلَيَّ وَالنَّصْرَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا: ٧٢٢
- قوله: وَرَبِّ هَذَا السُّجْدِ إِنِّي لَنَاصِحٌ لَكُمْ: ٧٢٢
- قوله: ثُمَّ اسْتَغْفَرُوا وَتَزَلَّ: ٧٢٢
- د كتاب الإيمان خاتمه او براءت اختتام ٧٢٧
- مأخذ ومراجع ٧٢٩

فهرست اسماء من ترجم لهم على حروف الهجاء

شماره	مضمون	صفحه
١،	ابان بن يزيد العطار	٤٤٧
٢،	ابراهيم بن حمزه	٢٢٤
٣،	ابراهيم بن سعد ابواسحاق	١٤٤
٤،	ابراهيم بن يزيد تيسي	٥٢٠
٥،	ابراهيم بن يزيد نخعي	٢٥٩
٦،	ابراهيم ابن ابی مليکه	٥٢٣
٧،	ابن اخي الزهري (محمد بن عبدالله بن مسلم)	١٩٩
٨،	ابن عليه (اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم)	٥٠
٩،	ابو ادريس خولاني (عائده الله بن عبدالله)	٨٠
١٠،	ابو اسحاق اسماعيل بن جعفر بن ابی كثير	٢٧٤
١١،	ابو اسحاق سبيعي (عبرو بن عبدالله)	٣٢٢
١٢،	ابو امامه اسعد بن سهل بن حنيف	١٤٢
١٣،	ابو انس (مالك بن ابی عامر)	٤٤٣
١٤،	ابو بكرة ؓ	٢٣٤
١٥،	ابو حمزه (نصر بن عمران)	٢٥٩
١٦،	ابو حيان التيسبي (يحيى بن سعيد بن حيان)	٥٥٨
١٧،	ابو ذر غفاري ؓ (جندب بن جنادة)	٢٤٧
١٨،	ابو الربيع (سليمان بن داود عتكي)	٢٧٤
١٩،	ابو روح (الحرمي بن عماره)	١٥٤
٢٠،	ابو زرعه بن عمرو بن جرير	٣٠٣
٢١،	ابو الزناد (عبدالله بن ذكوان)	٤٩
٢٢،	ابو سعيد خدری ؓ (سعد بن مالك بن سنان)	١١١
٢٣،	ابو سلمه بن عبد الرحمن بن عوف	٣٢٠
٢٤،	ابو سهيل (نافع بن مالك بن ابی عامر)	٢٧٥

صفحہ	مضمون	شمیرہ
------	-------	-------

- ۲۵، ۴۵۴ ابو العیس (عتبہ بن عبد اللہ).....
- ۲۲، ۲۰ ابو قلابہ جرمی (عبد اللہ بن زید).....
- ۲۷، ۷۰۳ ابو مسعود بدری (عقبہ بن عمرو).....
- ۲۸، ۷۲۰ ابو نعبان (محمد بن الفضل السدوسی الملقب بعارض).....
- ۲۹، ۲۳۰ ابو نعیم (الفضل بن دکین).....
- ۳۰، ۵۳۴ ابو وائل (شقیق بن سلمہ).....
- ۳۱، ۷۲ ابو الولید طیالسی (ہشام بن عبد الملک).....
- ۳۲، ۴۹۶ احمد بن عبد اللہ بن علی المنجوقی.....
- ۳۳، ۱۷۸ احمد بن یونس تمیمی.....
- ۳۴، ۲۳۳ احنف بن قیس تمیمی.....
- ۳۵، ۴۰۷ اسحاق بن منصور کوسج.....
- ۳۶، ۴۲۳ اسماعیل بن ابی اویس.....
- ۳۷، ۲۷۴ اسماعیل بن جعفر مدنی.....
- ۳۸، ۲۹۳ اعرج (عبد الرحمن بن هرمز).....
- ۳۹، ۲۵۸ اعمش (سلیمان بن مهران).....
- ۴۰، ۴۴ انس بن مالک ؓ.....
- ۴۱، ۲۲ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی.....
- ۴۲، ۳۲۷ پراء بن عازب ؓ.....
- ۴۳، ۲۵۲ بشر بن خالد عسکری.....
- ۴۴، ۷۱۹ جریر بن عبد اللہ بجلي ؓ.....
- ۴۵، ۴۵۲ جعفر بن عنون.....
- ۴۶، ۲۴۷ جندب بن جنادة (اوگورئی ابوذر غفاری ؓ).....
- ۴۷، ۲۹۸ حجاج بن منہال انطالی بصری.....
- ۴۸، ۳۰۱ الحرمی بن حفص بن عمر عتکی.....
- ۴۹، ۱۵۴ الحرمی بن عمارہ (اوگورئی ابو روح).....
- ۵۰، ۲۳۰ الحسن بن ابی الحسن یسار البصری.....

شمیره	مضمون	صفحه
۵۱،	الحسن بن الصباح البزار	۴۵۱
۵۲،	حسین المعلم	۴۴
۵۳،	حماد بن زید بن درهم	۲۲۹
۵۴،	حمید بن ابی حمید الطویل	۵۴۴
۵۵،	حمید بن عبد الرحمن بن عوف	۳۱۳
۵۶،	روح بن عبادة قیس	۴۹۷
۵۷،	زبید بن الحارث الیمی	۵۳۳
۵۸،	زکریا بن ابی زائدة	۲۳۴
۵۹،	زهیر بن معاویه	۳۲۰
۶۰،	زیاد بن علاقه	۷۲۳
۶۱،	زید بن اسلم قرشی مدنی	۲۱۲
۶۲،	سالم بن عبد الله بن عمر	۱۵۱
۶۳،	سعد بن ابی وقاص ؓ (سعد بن مالک بن وهیب)	۱۹۰
۶۴،	سعد بن مالک بن سنان (اوگورئی ابوسعید خدری ؓ)	۱۱۱
۶۵،	سعید بن ابی سعید المقبری	۳۳۱
۶۶،	سعید بن المسیب	۱۷۹
۶۷،	سفیان بن سعید الثوری	۲۸۱
۶۸،	سلیمان بن حرب	۱۳۱
۶۹،	سلیمان بن داود عتکی (اوگورئی ابو الربیع)	۲۷۴
۷۰،	سلیمان بن مهران (اوگورئی الاعمش)	۲۵۸
۷۱،	شقیق بن سلمه (اوگورئی ابو وائل)	۵۳۴
۷۲،	صالح بن کیسان	۱۴۵
۷۳،	طارق بن شهاب ؓ	۴۵۲
۷۴،	طلحه بن عبید الله ؓ	۴۲۴
۷۵،	عائذ الله بن عبد الله (اوگورئی اوادریس خولانی)	۸۰
۷۶،	عامر بن سعد بن وقاص	۱۹۰

صفحہ	مضمون	شمیرہ
------	-------	-------

- ۷۷، ۸۰ عبادہ بن الصامت ؓ.....
- ۷۸، ۱۹۰ عبدہ بن سلیمان.....
- ۷۹، ۱۱۰ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ.....
- ۸۰، ۲۲۹ عبد الرحمن بن المبارک الطفاوی.....
- ۸۱، ۲۹۳ عبد الرحمن بن هرمز (اوگورئی الاعرج).....
- ۸۲، ۴۰۸ عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی.....
- ۸۳، ۳۲۸ عبد السلام بن مطہر الازدی.....
- ۸۴، ۵۱ عبد العزیز بن صہیب.....
- ۸۵، ۴۹ عبد اللہ بن ذکوان (اوگورئی ابوالزناد).....
- ۸۶، ۲۰ عبد اللہ بن زید جرمی (اوگورئی ابوقلابہ).....
- ۸۷، ۲۱۸ عبد اللہ بن عباس.....
- ۸۸، ۱۱۰ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الحارث بن ابی صعصعہ.....
- ۸۹، ۷۳ عبد اللہ بن عبد اللہ بن جبر.....
- ۹۰، ۵۲۳ عبد اللہ بن عیینہ (اوگورئی ابن ابی ملیکہ).....
- ۹۱، ۲۸۲ عبد اللہ بن مرہ ہدانی کوفی.....
- ۹۲، ۲۶۳ عبد اللہ بن مسعود ؓ.....
- ۹۳، ۱۰۹ عبد اللہ بن مسلمہ.....
- ۹۴، ۷۰۱ عبد اللہ بن یزید خطمی ؓ.....
- ۹۵، ۳۰۱ عبد الواحد بن زیاد بصری.....
- ۹۶، ۲۲ عبد الوہاب ثقفی.....
- ۹۷، ۴۵۴ عتبہ بن عبد اللہ (اوگورئی ابوالعمیس).....
- ۹۸، ۵۱۲ عثمان بن الہیثم الموذن.....
- ۹۹، ۷۰۰ عدی بن ثابت النصارى.....
- ۱۰۰، ۴۱۸ عروہ بن الزبیر.....
- ۱۰۱، ۲۱۷ عطاء بن یسار ہلالی مدنی.....
- ۱۰۲، ۷۰۳ عقبہ بن عمرو ؓ (اوگورئی ابو مسعود ہدری).....

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۲۶۱	علقبہ بن قیس نخعی	۱۰۳،
۲۹۲	علقبہ بن وقاص اللیثی	۱۰۴،
۲۵۵	علی بن الجعد	۱۰۵،
۲۰۱	عمار بن یاسرؓ	۱۰۶،
۳۰۳	عمارہ بن القعقاع	۱۰۷،
۴۵۷	عمر بن الخطابؓ	۱۰۸،
۳۲۹	عمر بن علی بن عطاء مقدمی	۱۰۹،
۳۵۹	عمرو بن خالد	۱۱۰،
۳۲۲	عمرو بن عبداللہ (اوگورئی ابواسحاق سبیعی)	۱۱۱،
۱۴۰	عمرو بن یحییٰ مازنی	۱۱۲،
۵۰۱	عوف بن ابی جمیلہ الاعرابی	۱۱۳،
۲۵۷	غندر (محمد بن جعفر)	۱۱۴،
۲۳۰	الفضل بن دکین (اوگورئی ابونعیم)	۱۱۵،
۲۷۸	قیبصہ بن عقبہ	۱۱۶،
۴۳	قتادہ بن دعامہ	۱۱۷،
۵۴۴	قتیبہ بن سعید ثقفی	۱۱۸،
۷۱۳	قیس بن ابی حازم بجلی	۱۱۹،
۴۵۴	قیس بن مسلم جدلی	۱۲۰،
۴۴۳	مالک بن ابی عامر (اوگورئی ابوانس)	۱۲۱،
۳۹۴	مالک بن انس	۱۲۲،
۲۵۷	محمد بن ابراہیم تیمی	۱۲۳،
۱۵۷	محمد بن جعفر (اوگورئی غندر)	۱۲۴،
۱۲۱	محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر	۱۲۵،
۵۰۳	محمد بن سلام بیکندی	۱۲۶،
۱۹۹	محمد بن سیرین	۱۲۷،
۱۴۴	محمد بن عبد اللہ بن مسلم (اوگورئی ابن ابی الزہری)	۱۲۸،

صفحہ	مضمون	شمیرہ
۱۴۴	محمد بن عبید اللہ المدنی	۱۲۹،
۵۳۲	محمد بن عرعروہ	۱۳۰،
۷۲۰	محمد بن الفضل السدوسی (اوگورئی ابو النعمان)	۱۳۱،
۳۱۵	محمد بن فضیل بن غزو ان ضبی	۱۳۲،
۶۱	محمد بن المثنیٰ عنزی	۱۳۳،
۴۲	مسدد بن مسرهد	۱۳۴،
۲۸۳	مسروق بن الاجدع	۱۳۵،
۴۳۹	مسلم بن ابراہیم فراہیدی	۱۳۶،
۲۴۶	معروور بن سوید اسدی	۱۳۷،
۳۳۱	معن بن محمد القفاری	۱۳۸،
۲۷۵	نافع بن مالک (اوگورئی ابو سہیل)	۱۳۹،
۲۵۹	نصر بن عمران (اوگورئی ابو جمرہ)	۱۴۰،
۲۳۲	نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما	۱۴۱،
۲۴۶	واصل بن حیان الاحدب	۱۴۲،
۱۵۷	واقد بن محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر	۱۴۳،
۱۴۳	وہیب بن خالد بن عجلان	۱۴۴،
۴۴۱	ہشام بن ابی عبد اللہ دستوائی	۱۴۵،
۷۲	ہشام بن عبد الملک (اوگورئی ابو الولید طیالسی)	۱۴۶،
۴۱۸	ہشام بن عروہ	۱۴۷،
۴۱۴	ہمام بن منبہ	۱۴۸،
۳۱۸	یحییٰ بن سعید الانصاری	۱۴۹،
۷۱۳	یحییٰ بن سعید القطان	۱۵۰،
۵۵۸	یحییٰ بن سعید بن حیان (اوگورئی ابو حیان تیمی)	۱۵۱،
۱۴۰	یحییٰ بن عمارہ مازنی	۱۵۲،
۵۰	یعقوب بن ابراہیم	۱۵۳،
۲۳۰	یونس بن عبید بن دینار عبدی بصری	۱۵۴،

(تقریظات الاعلام)

تقریظ شیخ الحدیث ہدار العلوم الامدادیہ ہشا ورونائب رئیس
وفاق المدارس حضرة العلامة مولانا محمد حسن جان المدني
أطال الله عمرهم ونفعنا بعلومهم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على نبيه وصفيه، سيدنا محمد وآله وصحبه، على من اتبع الهدى في
شؤون حياته وهديه،

وبعد فإن الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمه الله تعالى، يتأثر بميزات قيمة من بين كتب
الحدیث ويعتبره العلماء أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى وقد شرحه الشانخ بشروہ نور
مستبينة في كل عصر حتى فاق في ذلك على جميع كتب السنة وقد شرحه في عصرنا هذا فضيلة الشيخ
مولانا سليم الله خان المحترم حفظه الله تعالى، شرحاً مفصلاً من كل ناحية في اللغة السائدة في عامة
البلاد، والأردو، وقد ترجمه إلى لغة پشتو السائدة في مقاطعة سرحد وأفغانستان أعوناً في الله
وصاحبنا مولانا شافى فيصل المحترم في لغته الفصحى وقد أجاد في ذلك قلله دراه عليه مشوبته وأجره.

محمد حسن جان

۱۳۷۷/۱۲/۲۹ هجری ۱۴۰۰/۱۲/۲۹

تقريظ شيخ الحديث بدار العلوم اكورة ختلك حضرة العلامة

مغفور الله (بابا حى) مدظلهم العالى وطال بقاءهم فينا

بإسبه تعالى،

حامداً، مصلياً، مسلماً!

أما بعد فإن كتاب، كشف الباري شرح البخارى، للعلامة المحقق صاحب القوة القدسية، بقية السلف، لدوة العلماء، إمام المحدثين في هذا الزمان، مولانا سليم الله خان مدقله، شرح جامع نافع ليس فيه تطويل ممل ولا إختصار مغل، مشتمل على زبدة ما فى الزهر المتطاولة ومفقى عنها، وفيه حقائق ودقائق فائقة وتوجيهات نفيسة ومزين من نكات الأكابرين، وفيه حل معائد وكشف المغالقات وتحرير الدعاوى بأحسن ترجيح وإقامة الدلائل بأوضح وجه وترجيح الراجح بالطريق الأوكذ مجتنب عن مذهب الهوى والإعتساف ومصدق قول الشاعر

ففى كل لفظ روض من البقى وفى كل سطر منه عقد من الدرر

وكيف لا يكون كذلك ومصفه أجل فعول العلماء وأكلها، جامع الكمالات العلمية والعملية ومكارم العادات والأخلاق ومن كراماته مقبولة تصنيفه بين العوام والنواص فى مدة قليلة ومن كراماته وحسن إعلاصه أن أعلامه الله معاونين فاضلين جيدين فحلين فى العلم والعبر المتيقظين صاحبها القلم والتحرير الزكيين المستوفين المدرسين فى الجامعة الفارسية، الابن الحسن العباسى، ونور البشرا يارك الله فى علومهما وعمرهما.

لا يدرك الواصف البطرى خصائصه وأيك سابقاً فى كل ما وصفنا

ولا يحتاج ذاته الأقدس إلى التعريف والتشهير ولا كتابه الجامع على الجامع، ولكن لفرط محبته وشوق حرارت هذه الكلمات وإن كان فيها نقصاً لنقصو على وقلة تجربتى فى هذا الباب وأرى أن الشرح وجامعه وحياته المباركة والمعانين له من نعم الله تعالى على المعلمين والمتعلمين فحمد الله على نعمه، ولما كان الشرح باللغة الأردية وإن كانت هذه اللغة شائعة لكن فى الإقليم السمرقندى كثيراً من المعلمين والعلماء لا يفهمون اللغة الأردية، ولا يستفيدون منها، فلتوسيع دائرة الاستفادة إعتنى الزكى المحقق الفاضل شاء فيصل مدقله غريغ وفائق المدارس والجامعة إمداد العلوم بشاور بترجمته باللغة السلطانية الفصحى المشاورية

وتقد أجاد فيما أفاد، والله دره، والله المستول أن يجعل سعيه مقبولاً وجهده من الباقيات الصالحات.

وأنا المبد الاحقر مغفور الله مدرس جامعة حقانية اكورة ختلك. ٣٦ جمادى الاخر ١٣٢٤ هجرى.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

د مرتب درخواست

اللهم لك الحمد، لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك اللهم صل وسلم وبارك على

سيدنا محمد النبي الأُمي وعلى آله وصحبه وتابعيهم ومن تبعهم بإحسان من الأئمة

المجتهدين والعلماء المحدثين إلى يوم الدين

الحمد لله ! دالله تعالی ډیره لویه مهرباني ده. چه هغوی صرف په خپل فضل سره خپل کمزوری بنده ته توفیق ورکړلو. چه نن د استاذ الاساتذه شیخ شیوخ الحدیث حضرت مولانا سلیم الله خان صاحب دامت فیوضاتهم وبرکاتهم د صحیح بخاری د درسی افاداتو د دویم جلد عالمانو، اود علم دین طالبانو اود علوم حدیث د تګوڼه خدمت کښې ددې د وړاندې کولو سعادت حاصلوی.

د حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتهم د درسی افاداتو نه خاص خاص مستفیدین د خپل استعداد مطابق فائده حاصلوی. خو حقیقت دا دې. چه د دې نه فائده اخستل اهل علمو

دپاره اوس ممکن شو. دا درسی افادات چه دې ته، «لغنی مکتوته»، ونیل به بالکل صحیح وی. په اصل کښې دا د شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نورالله مرقده د علمو او فنونو اود حضرت شیخ صاحب په نیمه صدی باندې دمحیط تدریسی تجربو، اود بې شمیره کتابونو اود حدیث د شروحاتو د مطالعې نچوړ دې.

په دې جلد کښې هم الحمد لله د هغه ټولو امورو التزام شوې دې. د کومو التزام چه په اولنی جلد کښې شوې وو. ددې امورو تفصیل مونږ د اولنی جلد په شروع کښې ذکر کړې دې. دا کار لکه څنگه چه لوستونکو ته ښه معلومه ده. ډیر علمی کار دې. ددې دپاره د وسیع مطالعه علمی پوځوالی او استحضار ضرورت دې. حالانکه احقر د ټولو خبرو نه خالی دي. ددې باوجود داسې علمی کار ته ملاتړل دخپلو مشفقو استاذانو، د دعاگانو او خاص کر د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم نظر عنایت، اعتماد، توجه حوصله افزائی او ډاډگیرني او دعاگانو نتیجه ده.

صرف احتمال نه دي. بلکه عین ممکن ده. چه په دې کښې غلطیاني شوی وی. عالمانو ته درخواست دې. چه په غلطیانو باندې د خبریدو په صورت کښې دې دا د مرتب خامی او گنډی اوددې غلطیانو نه دې مونږ خبر کړی. اودخپلو مفیدو مشورو او تجویزونو نه دې هم مونږ مستفید کړی. احقر به ډیر احسان منونکې وی.

د کتاب د ترتیب، تحقیق نه واخله تر کمپوزنگ پروف ریډنگ (د مسودې تصحیح) او بیا د طباعت پورې په دې ټولو مرحلو کې ما سره زما مخلص ملگرو او دوستانوچه کوم تعاون کړې دې په دې باندې زه د دوی ټولو احسان منونکې یم. اود ټولو دوستانو او معزینو دپاره دعاگو یم. الله تعالی دې دوی ته علمی او عملی ترقی، ملاؤ کړی او دوی ته دې ډیره بهترینه جزاء ورکړی.

په آخر کې محترم لوستونکو ته درخواست کوم، چه د حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتهم د صحت او عافیت دپاره په خصوصیت سره دعاگانې کوی. دغه شان د مرتب دپاره هم دعا کوی، چه ددې کار زر ترزره د پوره کولو توفیق ورته ورکړی. او په خپل دربار کې ورته د قبولیت شرافت ورکړی. او د صاحب تقریر دپاره د بنده دپاره اود د بنده دموریلار دپاره، او د استاذانو او ټولو ملگرو او دوستانو دپاره ئې د آخرت ذخیره او گرځوی آمین.

نورالبشر بن محمد نورالحق

استاذ جامعه فاروقیه

ورفیق شعبه تصنیف و تالیف جامعه

ضروری وضاحت از مترجم

① صرف د دویم او دریم جلد په ترجمه کې ماسره زما محترم ورور مولانا برهان الدین صدیقی فاضل دارالعلوم کراچی، هم برخه اخستې ده. او هغوی هم د څه حصې ترجمه کړې ده. نود خپل خان د دعا درخواست سره سره درنه د هغوی د دعا دپاره هم طلب کوم.

② په کشف الباری پښتو جلد دویم وغیره کې چې د کشف الباری د اولنو جلدونود صفحاتو په ارقامو کومې حوالې ورکړې شوی دی، نو هغه د کشف الباری اردو دی. چونکه پورته په متن کې د کشف الباری د جلد او باب حوالې ورکړې شوی دی ده. ددې وجې هغې ته په مراجعت کې څه مشکل نشته. بیا هم که موقع ملاؤ شوه، نو د پښتو کشف الباری د صفحو ارقام به په کې اولیکو.

۲ = بَابُ مِنَ الْإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

وړاندې بيان شوي دي چې امام بخاري رحمه الله په تراجم کښي کله د اسلام ذکر کړې دي او کله د ايمان، کله نې دا موخه کړې دي او کله مقدم کړې. دا د انبساط او انشراح برقرار ساتلو دپاره د دوی تفنن دي.

په دې باب کښي هم ونيولې شي. چه چونکه دلته نې حديث کښي، لا يؤمن أحدکم، کښي د ايمان ذکر وړاندې وو. ددې وجې امام بخاري رحمه الله «من الإيمان»، مقدم کړلو او په وړاندیني باب کښي د نبی ﷺ ارشاد «تطعم الطعام وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف»، کښي د ايمان يا د اسلام ذکر موجود نه وو. نوځکه نې هلته د «من الإسلام»، موخه کړلو. دغه شان هلته نې «من الإسلام»، اوونيل او دلته نې «من الإيمان»، لفظ راوړلو. ځکه چه په وړاندیني باب کښي د اطعام طعام او قراءت سلام ذکر وو. کوم چه ظاهري اعمال دي او دهغي د اسلام سره تعلق دي او دلته د محبت ذکر دي. کوم چه يو باطني عمل دي او د زړه سره تعلق ساتي. نوځکه نې دلته د «من الإيمان»، ذکر او کړلو. ځکه چه د ايمان تعلق هم د زړه سره وي.

د ماقبل او ما بعد سره ربط: ترکومي پورې چه د ربط تعلق دي. نو وړاندې خودلی شوی دی چه انسان دپاره خو اول ددې خبرې اهتمام کول پکار دي. چه نورو ته د تکليف رسولونه منع شي. د دې ذکر په «باب من سلم المسلمون من لسانه ويده»، کښي ذکر شو او د هغي نه پس دويم نمبر ددې وو. چه دې د نورو سره د مواسات او غمخواري معامله او کړی. د دې ذکر په «تطعم الطعام وتقرأ السلام»، کښي راغلې وو. ددې نه پس اوس د مساوات ذکر دي. چه سرې کوم څيز د خپل خان دپاره خوښوی. هغه د نورو دپاره هم خوښ کړی. نوځکه د مواسات نه پس دلته د مساوات بيان کولې شي.

[۳] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ حُذَيْنٍ الْمُعَلِّمِ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ (١) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ

(الحدیث أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه من الخير رقم ١٧٩ و ١٨٠ والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (٥٠١٩) و (٥٠٢٠) والترمذي في جامعه في كتاب صفة القيامة باب (بلا ترجمة) رقم (٢٥١٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم (٦٦)۔

رجال الحديث

① مسرهه: دا مسدد بن مسرهه بن مسريل بن مرعبل بن ارندل بن سرندل بن غرندل بن ماسك بن مستورد اسدی دې. (١)

دا هم ونيلي شي چه ددوی نوم عبد الملك بن عبدالعزيز دې او مسدد يې لقب دې. (٢)
د حماد بن زيد، سفيان بن عيينه، او يحيى بن سعيد قطان رحمهم الله نه يې علم حاصل کړې دې.
اود دوی نه چه چا احاديث اوريدلي دي په هغوی کښې ابو حاتم رازی، ابوداود، محمد بن يحيى ذهلي، ابوزرعه او اسماعيل بن اسحاق رحمهم الله د غرونو پشان محدثين دي. (٣)
حافظ ابن حجر رحمهم الله د دوی په باره کښې فرمايلي دي چه دې ثقه او حافظ وو. د ټولو نه وړاندې په بصره کښې دوی، مسند، ليکلي وو. (٤) په رمضان ٢٢٨ هجري کښې دوی وفات شوی وو. (٥)

② يحيى: دا يحيى بن سعيد بن فروخ القطان تميمي دې. ددوی کنيت ابوسعيد دې. (٦)
ددوی په جلالت قدر او توثيق باندې د ټولو اتفاق دې. حافظ ابن حجر رحمهم الله فرماني، **ثقة متقن حافظ امام قدمه**، (٧)

د يحيى انصاري، محمد بن عجلان، سفيان ثوري ابن ابی ذئب امام مالك او امام شعبه رحمهم الله وغيره نه ئي احاديث اوريدلي دي.

د دوی نه چه چا حديث اوريدلي دي په هغوی کښې ددوی خپل استاذ حضرت سفيان ثوري، سفيان بن عيينه، شعبه، عبد الرحمن بن مهدي، امام احمد، امام يحيى بن معين، امام علي بن المديني، امام اسحاق بن راهويه، امام ابوبکر بن ابی شيبه رحمهم الله او د دوی نه علاوه نور اعلام محدثين شامل دي. (٨)

(١) عمدة القاری (١٣٩١)۔

(٢) تقريب التهذيب (ص. ٥٢٨) قم الترجمة (٦٥٩٨)۔

(٣) عمدة القاری (١٣٩١)۔

(٤) تقريب (٥٢٨)۔

(٥) تهذيب الكمال (٤٤٧٢٧)۔

(٦) تقريب (٢٠٩١) رقم (٧٥٥٧)۔

(٧) المصدر السابق۔

(٨) عمدة (١٤٠١)۔

امام یحیی بن معین رحمته فرمائی: چه امام یحیی القطان رحمته شل کاله داسې تیرکړې وو چه روزانه به یې یو قرآن پاک ختمولو (۱)

اسحاق بن ابراهیم شهیدی رحمته فرمائی: چه ما یحیی بن سعید القطان لیدلې وو چه هغوی به د مازیگردمانځه نه پس په خپل جمات کښې د مناره سره ډډه لگوله اوبیا به دوی ته مخامخ علی بن المدینی، شاذکونی، عمرو بن علی، احمد بن حنبل او یحیی بن معین رحمته اودریدل اود ماښامه پورې به یې ترې نه د احادیثو په باره کښې تپوسونه کول. دوی به په خپله هم چاته د کیناستلو نه وئیل اونه به په دوی کښې چاته دا همت وو چه هغه به ناست وو. ددوی تعظیم او قدر به د هغوی په زړونو کښې دومره زیات وو (۲)

په کال ۱۲۰ هـ کښې د دوی ولادت شوې وو. او په کال ۱۹۸ هـ کښې وفات شوې وو (۳)
عفان بن مسلم رحمته فرمائی: چه یوکس د یحیی بن سعید دوفات نه شل کاله وړاندې خوب لیدلې وو، بشپړ یې بن سعید بآمان الله یوم القیامة، (۴)

⑤ شعبه: دا امیر المومنین فی الحدیث شعبه بن الحجاج بن الورد العتکی الازدی دې د دوی حالات په،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید،، لاتدې ذکر شوې دې.

⑥ قتاده: دا قتاده بن دعامة بن قتاده بن عزیز سدوسی بصری دې د دوی کښت ابو الخطاب دې. اود مور نه روند پیدا شوې وو (۵)

په صحابو رحمته کښې ئې د حضرت انس بن مالک، حضرت عبدالله بن سرجس، حضرت ابوالطفیل عامر بن واثله رحمته نه احادیث اوريدلې دي. دغه شان د حضرت سعید بن مسیب، حسن بصری ابوعثمان او محمد بن سیرین رحمته نه هم د احادیثو سماع کړې ده. (۶)
ددوی نه د سلمان تیمی، ایوب سختیانی، اعمش، شعبه او اوزاعی رحمته نه علاوه نورو ډیرو حضراتو کسب فیض کړې دې. (۷)

ددوی په جلالت شان، حفظ، توثیق فضل و شرف او اتقان باندې اجماع ده. (۸)
حافظ ذهبی رحمته فرمائی: چه دې حافظ، ثقه، او ثبت دې. خو مدلس دې. په دوی باندې د

(۱) تهذیب الکمال (۳۴۰/۳۱)

(۲) تهذیب الکمال (۳۴۲/۳۱)

(۳) عمدة القاری (۱۴۰/۳۱)

(۴) تهذیب الکمال (۲۴۳/۳۱)

(۵) عمدة (۱۴۰/۱)

(۶) المصدر السابق.

(۷) المصدر السابق.

(۸) المصدر السابق.

قدری کید و تهمت هم شته (۱).
خود دې باوجود اصحاب صحاح دوی حجت تسلیم کړې دې خاص کرچه کله دوی دتحدیث
تصریح اوکړې (۲) په ۶۰ یا ۶۱ هـ کښې پیدا شوې وو او په ۱۱۷ یا ۱۱۸ هـ کښې وفات
شوی دی (۳).

⑤ حسین معلم: دوی د حسین بن ذکوان مُکْتَب معلم بصری دې قتاده، عطاء بن ابی
ریاح او نافع مولی ابن عمر رضی الله عنه نه روایت کوی.
اوددوی په شاگردانو کښې شعبه بن الحجاج، عبدالله بن المبارك، یحی القطان، او یزید بن
هارون وغیره حضرات دی.

یحی بن معین، ابو حاتم، اونسانی دوی ته ثقه وئیلی دی (۴). حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی، «ثقة
ربها و هم» (۵).

⑥ انس رضی الله عنه: دا مشهور او معروف صحابی رضی الله عنه دی. د رسول الله صلی الله علیه و آله خاص
خادم او حضرت انس بن مالک بن نضر بن ضمضم بن زید بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم
خزرجی انصاری رضی الله عنه دی (۶).
رسول الله صلی الله علیه و آله ددوی کنیت ابو حمزه کیخودې وو. خکه چه دوی د حمزه نومې یوه سبزی ډیره
زیاته خوښوله (۷).

حضرت انس رضی الله عنه نبی کریم صلی الله علیه و آله لس کاله خدمت کړې دې. او د نبی صلی الله علیه و آله نه ډیر احادیث
اوریدلی دی. ددوی نه یو زر دوه سوه شپږ اتیا احادیث نقل دی. په دې کښې یو سل اته
شپيته احادیث متفق علیه دی. او امام بخاری رحمته الله په درې اتیا احادیثو کښې متفرد دې. او
امام مسلم رحمته الله په یو اويا احادیثو کښې متفرد دې (۸).

د حضرت انس مور بی بی حضرت ام سلیم رضی الله عنها ددوی دپاره د نبی صلی الله علیه و آله نه د دعا درخواست
کړې وو. نو نبی صلی الله علیه و آله دوی په مال، اولاد او اوږد عمر دپاره اوپه دې کښې د برکت دعا کړې
و. هم دا وجه وه چه د حضرت انس رضی الله عنه عمر سلو نه زیات وو. په بصره کښې د ټولو
صحابو نه به آخره کښې دوی وفات شوی وو. په اولاد کښې د برکت دا حال وو. چه حجاج

(۱) حافظ ذهبي رحمته الله په میزان الإعتدال (۳۸۵/۳)، کښې فرمانیلی دی. چه... ورمی بالقدر... اوپه
تذکره الحفاظ (۱۲۴/۱)، کښې په جزم سره فرمائی. چه... کان یری القدر...
(۲) میزان الإعتدال (۳۸۵/۳) رقم (۶۸۶۴).

(۳) عمدة (۱۴۰/۱) وتهذيب الكمال (۵۱۷/۳۳).

(۴) تهذيب الكمال (۳۷۲/۱۶، ۳۷۳).

(۵) تقريب التهذيب (ص. ۱۶۶) رقم (۱۳۲۰).

(۶) تهذيب الاسماء واللغات (۱۲۷/۱).

(۷) جامع ترمذی، کتاب المناقب باب مناقب لانس بن مالک رضی الله عنه رقم (۳۸۳۰).

(۸) تهذيب الاسماء (۱۲۷/۱).

کله بصره ته راتلو. نود حضرت انس رضی اللہ عنہ ته نزدې په خپل لاس خپل اولاد دفن کړې وو په مال کښې د برکت اثر دا وو چه ددوی باغ به په کال کښې دوه خله میوه کوله. (۱)
په کال ۹۳ هـ کښې کله چه د دوی عمر یوسل دیرش کاله وو. (۲)
او بصره کښې وفات شو. امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ ورته غسل ورکړلو او د بصره نه یونیم فرسخ لرې په خپل کور کښې دفن کړې شو. (۳)

دلته دوه سندونه دی. دامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د استاذ مسدد او د هغوی د استاذ یحی. هغه «عن شعبة عن قتادة عن أنس عن النبي ﷺ» روایت کوی.

او بیاد یحی بل استاذ حسین معلم دې. کوم چه «حدثنا قتادة عن أنس عن النبي ﷺ» سره نقل کوی. امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د اولنی سند نه پس دویم سند ددې دپاره ذکر کړلو چه په اولنی سند کښې شعبة عن قتادة دې. او په دویم سند کښې «عن حسين المعلم حدثنا قتادة» دې. شعبه رحمۃ اللہ علیہ . عن.. استعمال کړې دې. په کوم کښې چه د انقطاع او اتصال دواړو احتمال شته او حسین معلم د حدیث صیغه استعمال کړې ده. نوځکه مصنف رحمۃ اللہ علیہ دواړه جمع نکړل بلکه جدا جدا ئې ذکر کړل. خو که دا تصریح هم نه وه. نو بیا هم «شعبة عن قتادة» کښې د تدلیس څه احتمال نه وو. ځکه چه شعبة د تدلیس په مسئله کښې ډیر سخت دې. (۴)

بلکه ددوی خودا حال دې چه قتاده اگرچه مدلس دې. خو که دوی د قتاده معنعن روایت نقل کوی. نو دا گنجلې شی. چه قتاده په دې روایت کښې تدلیس نه دې کړې. ځنی شعبه رحمۃ اللہ علیہ به ترې روایت هیڅ کله نه کولو. یعنی د قتاده رحمۃ اللہ علیہ کوم روایت چه په .. عن.. سره وی. که دا روایت شعبه نقل کړی. نو دا د دې خبرې ضمانت دې. چه دلته قتاده تدلیس نه دې کړې. (۵)

قوله: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ: په تاسو کښې هیڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشی جوړیدې ترڅو چه هغه د خپل ورور دپاره هغه څیز خوښ نکړی. کوم چه دې د خپل خان دپاره خوښوی. دا حدیث د امام ابوحنیفه رحمۃ اللہ علیہ په پنځو منتخبو احادیثو کښې یو حدیث دې. اود امام ابوداود په څلورو منتخبو احادیثو کښې یو حدیث

(۱) عمدة القاری (۱۴۰۱) و تهذیب الأسماء (۱۲۷/۱) _

(۲) تهذیب التهذیب (۳۷۸/۱ . ۳۷۹) _

(۳) عمدة القاری (۱۴۰۱) _

(۴) امام شعبه رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. التدلیس أحوال کذب... مقدمة ابن الصلاح ص. (۳۵) دغه شان فرمائی. ((لأن أفع من السماء فانقطع أحب إلى من أن أدلس (سير أعلام النبلاء (۲۲۰/۷) دوی د تدلیس په باره کښې تردې پورې بیان کړی دی ((لأن أزنی أحب إلى من أن أدلس سير أعلام النبلاء (۲۱۰/۷) _

(۵) قال عبدالرحمن بن مهدي: قال شعبة كنت أتفقد فم قتادة فإذا قال سمعت أو حدثنا تحفظته وإلا تركته أنظر سير أعلام النبلاء (۲۱۵/۷) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی... رواية شعبة عن قتادة مأمون فيها من تدليس قتادة لأنه كان لا يسمع منه إلا ما سمعه.. فتح الباری (۵۹۱/۱) کتاب الإيمان باب حب الرسول من الإيمان _

دې. که چیرته په دې حدیث باندې عمل او کړې شی. چه کله د چا سره څه معامله کولې شی. نو سوچ کولې شی. که زه د ده په ځانې ووم. نو آیا ما به دا څیز خوښولو. کوم چه زه دده سره کول غواړم. نود هر فساد جرړه به کټ شوې وه. د مساوات دا عمل د کمال ایمان مقتضی دې. په دې باندې د مرجئه تردید هم اوشو. هغوی وائی چه په طاعت باندې څه فائده نه ملاوېږی.

یو اشکال او د هغې جواب دلته یو اشکال کیږی. چه نبی ﷺ او فرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ څوک مومن نشی جوړیدې. تر هغه وخته پورې چه تر څو هغه د خپل ورور دپاره هغه څیز نه وی خوښ کړې. کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی. نو که یو کس شرابی وی یا غل وی نو آیا تر هغه وخته پورې به مومن نه وی. چه تر څو چه هغه د خپلو نورو ورونو دپاره شراب او غلا خوښه نکړی. دا خبره خو د عقل نه خلاف ده.

ددې جواب دا دې چه د نسائی په روایت کښې الفاظ دا دی. «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ مِنَ الْغَنِيِّ»^(۱) په دې کښې «من الغنی» الفاظ دی. نو په اعتراض کښې د شرابو او سرقه مسئله دلته نشی چلیدې.

دخپل ورور دپاره دخپل خوښ څیز خوښولو څه مطلب دې. دویم اشکال دا کیږی. چه دا نې افرمائیل چه په تاسو کښې هیڅ څوک تر هغه وخته پورې مومن نشی جوړیدې. تر څو چه دخپل ورور دپاره هغه څیز خوښ نکړی. کوم چه د خپل ځان دپاره خوښوی. ددې څه مطلب دې؟ آیا ددې مطلب دا دې. چه ده سره کوم څیز وی. چه تر څو پورې هغه بل ته ورنکړی. او په خپله خالی لاس پاتې نشی. نو تر هغه وخته پورې دې مومن نشی جوړیدې؟ نو دا معنی مراد اخستل خو صحیح نه دی. ځکه چه په یو ځانې کښې هم اسلام خپل منونکی په دې نه دی مکلف کړی چه او بیا هغه هم په دې طریقه چه بغیر ددې نه ایمان متحقق نشی. دغه شان دا وئیل هم صحیح نه دی. چه دده خواهش پکار دې. چه کوم څیز ما سره دې. بعینه هم دا څیز زما د ورور سره هم وی. چونکه یو څیز چه کله یو سره وی. نو هغه بل چاته نشی ملاویدلې. که ته اوواښی. چه مطلب دا دې. چه ددې نظیر بل ورور ته ملاؤ شی. داصل ملاویدل مراد نه دی. نو بیا هم معنی نه صحیح کیږی. بیا خو به د هر کمال او خوښ خواهش دهر چا دپاره ضروری وو.

نوددې جواب دا دې. چه په اصل کښې ددې حدیث مفهوم باندې پوهه شی. د حدیث مفهوم دا دې چه په کومه طریقه تاسو دخپل ځان دپاره دا خواهش کوئ. چه زما عزت دې برقرار وی. ما سره دې انصاف کولې شی. که زه څه ښه کار او کړم. نود هغې ډاډه گیرنه دې راته ملاؤ شی. زما دل شکنی دې اونکړې شی. زه دې د خپلو حقوقو نه محروم نکړې شم. هم دا جذبه پکار ده. چه ستا د بل ورور دپاره هم وی. چه د هغه عزت نفس برقرار وی. د هغه سره انصاف کولې شی. که هغه قابل تعریف کار او کړی چه د هغه حوصله افزائی او کړې شی. هغه ته دې

هم د هغه حقوق ملاؤ شی. د حدیث د مفهوم د وضاحت نه پس اوس څه اشکال نه وارد یږي او گوري په قرآن مجید کښې د ناپ تول په سلسله کښې د تطفیف ذکر راغلي دي. دغه شان پوه شه چه په نورو معاملاتو کښې هم تطفیف کيږي. خلق د خپل خان دپاره ددې خبرې خواش لري چه زمونږ د عزت نفس خیال دې اوساتلی شی. اود نورو خلقود عزت نفس خیال دې ونشي ساتلې د خپل ځا دپاره ددې مطالبه کولې شی. چه زمونږ حقوق دې مونږ ته پوره ملاؤ شی. اود نورو د حقوقو دوی څه خیال نه ساتي. «(قس علی هدا)» نو لکه څنگه چه په تول او ناپ کښې تطفیف ممنوع دي. دغه شان په دې معاملاتو کښې هم ددې نفی شوي ده. (۱)

د حدیث پاک یو مقصد یوه خبره دا هم شوې ده. چه په اصل کښې ددې حدیث پاک مقصد او مدعا دا ده. چه تاسو د چا سره حسد مه کوئ. د حاسد خواش دا وی. چه د محسود علیه سره کوم کمال دي. هغه کمال د هغه سره باقی پاتې نشي. برابر ده که ماته حاصل وی او که نه. نبی ﷺ د «(لایومن احدکم حق یحب لأخیه ما یحب لنفسه)» عنوان اختیار کړلو. او مقصد نې ا دي. چه تاسو د خپل ورور نه د هغه د خوښۍ او صفت د زائله کولو خواش مه کوئ. ستاسو خواش خو دا پکار دي. چه لکه څنگه چه الله تعالی تاسو ته نعمتونه درکړي دي. دغه شان دې د هغه سره هم نعمتونه وی. تاسو دهغه نه د هغې د زوال تمنا مکوئ. (۲)

د حدیث پاک یو بل مطلب: د حدیث یو مطلب داهم بیان شوې دي. چه دا ارشاد د مشورې په باره کښې دي. که یو کس ستا نه مشوره او غواري. نو خپل خان د هغه په ځانې فرض کړه. اودا سوچ او کړه. که ته دده په ځانې وې نو د خپل خان دپاره به دې کوم خیز خوښولو. نو چه کوم خیز د خپل خان دپاره خوښوي. هم د هغې مشوره ورکړه. (۳)

امام غزالي رحمه الله یوه واقعه لیکلې ده. چه یو کس ته چا شکایت او کړلو چه زما په کور کښې مگې دي. چه ډیر زیات ترې تنگ شوې یم. او ډیر مو پریشانه کوی. څه کول پکار دي؟ نو هغوی ورته مشوره ورکړه. چه د مگو علاج دا دي. چه ته یوه پیشو اوساته. هغه ورته اوونیل ما سره ویره ده. چه هسې نه د پیشو آواز واورې. اود گاونډی کور ته لا لارې نشي. او کوم تکلیف چه ماته اوس ملاویږي. هغه به گاونډی ته ملاویږي. نو په دې صورت کښې به د خپل ورور دپاره د هغه خیز خوښونکي شم. کوم چه د خپل خان دپاره نه خوښوم. (۴)

«(لایومن)» مفهوم بهر حال دلته دکمال ایمان نفی مراد دي. او مقصد دا د. چه په کامل

(۱) فضل الباری (۳۳۵، ۳۳۴/۱).

(۲) امداد الباری (۳۶۴/۴).

(۳) فضل الباری (۳۳۵/۱) و امداد الباری (۳۶۵/۴).

(۴) فتح الملمم (۶۴۷/۱) کتاب الإیمان باب الدلیل علی أن من خصال الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه من الغیر).

مومن کنبې دا جذبه پکار ده (۱) یا دا ونبلي شی چه دا ((تنزیل الناقص بمنزلة المعدم)) د باب نه دې او تنبیه او تذکیر مقصود دې مطلب دا دې که به مومن کنبې دا صفت نه وی نو د ده ایمان د څه کار نه دې؟ دایمان سره دا صفت ضرور پکار دې ددې نه بغیر یوکس د مومن ونبلو مستحق نه دې دا ((تنزیل الناقص بمنزلة المعدم)) دې (۲)

دحضرت سلیمان عليه السلام دعا (رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مَلَكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي) باندې اشکال واردېږي چه هغه ددې حدیث سره منافی ده ددې نه جواب دا دې چه مونږ د حدیث کوم مفهوم او مقصد بیان کړلو د هغې نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کیږي دغه شان ته داسې اووایه چه دحضرت سلیمان عليه السلام دعا د جواز د بیان دپاره وه یا هغه د امورو طبیعه د قبیلې ځنی وه (۳)

۷= بَابُ حُبِّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِيمَانِ

په وړاندیني باب کنبې «من الإيمان» مقدم کړې وو او دلته نې «من الإيمان» موخه کړې دې دا هم هغه تفنن دې امام بخاری رحمه الله خو اول دا ثابته کړه چه د خلقو د ضرر نه خپل ځن بچ ساتل پکار دی ددې نه نې دا ثابته کړه چه مواسات په خپل مینځ کنبې کول پکار دې او د نورو خلقو خیال ساتل او ځان خبرول پکار دی ددې نه پس نې مساوات بیان کړو چه د خپل ورور دپاره هم هغه څیز خوښول پکار دی کوم چه تاسو د خپل ځان دپاره خوښوئ او اوس د هغې نه پس د مساوات وړاندیني درجه بیانوی چه د رسول الله صلى الله عليه وسلم سره د خپل ذات نه زیات محبت کول پکار دی

په اصل کنبې د محبت مرکز خو دالله تعالی ذات دې هغه خالق مالک رازق دې مدبر اوقیوم دې خو الله تعالی ته د ټولو نه زیات نزدې محمد صلى الله عليه وسلم دې دوی په مخلوق کنبې د ټولونه زیات الله تعالی ته نزدې دی او د الله تعالی د صفاتو د ټولو نه لوڼې مظهر دې نو د محبت اصل مرکز د الله تعالی ذات دې و بیا د رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات دې نو د رسول الله سره محبت د خپل ذات سره د محبت نه هم زیات ساتل پکار دی

[۳] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَوْلَاذِي نَفْسِي بِدِيهِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ

نبي کریم صلى الله عليه وسلم فرماني چه قسم دې په هغه الله دچا په لاس کنبې چه زما روح دې هيڅ څوک نشي مومن کيدې ترڅو چه دهغه په نيز زړه د خپل پلار او اولاد نه زیات محبوب نشم

(فتح الملهم (۵۳۵) کتاب الإيمان باب الدلیل علی أن من خصال الإيمان أن یحب لأخیه المسلم ما یحب لنفسه من الخیر)

(فیض الباری (۸۲۱) باب من الإيمان ...)

(تقریر بجاری (۱۲۲۱))

رجال الحديث

- ① ابوالیمان: د دوی حالات په ۱۰۰، بدء الوحی، ۱۰۰ شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.
- ② شعیب: د دوی حالات هم د ۱۰۰، بدء الوحی، ۱۰۰ شپږم نمبر حدیث په ضمن کېنې تیر شوی دی.
- ③ ابوالزناد: دا عبدالله بن ذکوان مدنی قرشی دې. ابو عبدالرحمن ددوی کښت دې. او ابو الزناد د کښت په صورت کېنې ددوی لقب دې. (۱)
- په دې باندې به دوی خفه کیدلو. خو دوی هم په دې کښت پشان نوم باندې مشهور دی. (۲)
- د دوی په جلالت قدر او امامت باندې اتفاق دې. حضرت سفیان ثوری رحمته الله علیه به دوی ته امیر المومنین فی الحدیث وئیل. ابو حاتم رحمته الله علیه به فرمانیل.
- «ثقة صاحب سنة وهو من تقوم به الحجة إذا روى عن الثقات» (۳)
- ددوی شمار اگرچه په صفارو تابعینو رحمته الله علیهم کېنې کیږي. خو د دوی نه ډیرو تابعینو روایت کړي دي. او داد دوی په خصوصیات کېنې ده. چه دوی د یو صحابی نه هم روایت نه دي اوريدلي. خو ددې باوجود به تابعینو ددوی نه روایت کول. (۴)
- امام احمد رحمته الله علیه فرماني. چه ابو الزناد په فقه کېنې د ربیعې نه پورته دي. (۵)
- امام بخاری رحمته الله علیه فرماني. چه د حضرت ابو هریره رضی الله عنه په اسانیدو کېنې د ټولو نه اصح سند د «ابو الزناد عن الأعمش عن أبي هريرة» دي. (۶)
- د شپږ شپيته کالو په عمر کېنې په ۱۳۰ هـ یا ددې نه پس وفات شوې دي رحمته الله علیه. (۷)
- ④ اعرج: دا ابوداود عبدالرحمن بن هرمز مدنی قرشی دي. دا تابعی دي. او ابوسلمه او عبدالرحمن بن القاری وغیره نه روایت کوي. ددوی نه دامام زهري. یحییٰ انصاري. او یحییٰ بن ابی کثیر رحمته الله علیهم نه علاوه نور و حضراتو روایت کړي دي. ددوی په توثیق باندې د ټولو اتفاق دې. (۸)
- حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني. «ثقة ثبت عالم» (په ۱۱۷ هـ کېنې ددوی وفات شوې دي. (۹)

(۱) تقریب التهذیب (ص. ۷۲۷) الکنی من الأنقاب) _

(۲) عمدة القاری (۱۴۲۱) _

(۳) المصدر السابق) _

(۴) عمدة (۱۴۳۱) _

(۵) المصدر السابق) _

(۶) المصدر السابق) _

(۷) تقریب (ص. ۲۰۲) رقم (۳۳۰۲) وعمده (۱۴۳۱) _

(۸) عمدة القاری (۱۴۳۱) _

(۹) تقریب التهذیب (۲۵۲) رقم (۴۳۲) _

(۱۰) عمدة (۱۱۴۳) وتقریب (۳۵۲) _

⑤ حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ: ددوی حالات ورناندي د شعب الایمان د حدیث په ضمن کښې

تیر شوی دی

[۵] حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عُبَيْدٍ الْعَزِيزِيُّ عَنْ صُهَيْبٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ (۱) قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

رجال الحديث

① يعقوب بن ابراهيم: دا ابویوسف یعقوب بن ابراهیم بن کثیر بن زید بن افلع عبدی دورقی دی. ثقه حافظ اومتقن وو. د لیث بن سعد لیدل نې کړی دی. ابن عیینه، یحی القطان، یحی بن ابی کثیر رضی اللہ عنہ اود نورو حضراتو نه نې حدیث روایت کړې دي. د دوی نه به ددوی ورور احمد بن ابراهیم، ابوحاتم، او ابوزرعه روایت کولو په ۲۵۲هـ کښې دوی وفات شوی دی. (۲) رحمه الله رحمة واسعة

② ابن علیّه: دا اسماعیل بن ابراهیم بن مقسم (بکس المیم و سکون القاف و فتح السون المهملة بعد هاء میم) اسدی بصری دی. د ابن علیّه په نوم باندې مشهور دي. علیّه په اصل کښې د دوی د مور نوم دي. هم هغوی طرف ته منسوب دي. دوی به په دي نوم باندې خفه کیدلو خو چونکه مشهور شوې وو پرې، ددې وجې به محدثینو رضی اللہ عنہ ورته اسماعیل بن علیّه وئیل. البته امام شافعی رضی اللہ عنہ چه به کله د دوی نه روایت کولو. نو فرمائیل به نې. «أخرجنا إسماعيل الذي يقال له ابن علي»

امام شعبه رضی اللہ عنہ به دوی ته سید المحدثین وئیل.

امام احمد رضی اللہ عنہ به فرمائیل: «إليه المنتهى في الثبوت بالبر»

د دوی په جلالت شان باندې اتفاق دي. عبدالعزیز بن صهیب، ایوب سختیانی نه علاوه د نورو محدثینو نه نې اوریدل کړی دی. په ۱۹۳هـ یا ۱۹۴هـ کښې په بغداد کښې وفات شوې دي. (۳) رحمه الله رحمة واسعة.

(۱) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان باب وجوب محبة رسول الله ﷺ .. رقم ۱۷۷ و ۱۷۸ والنسائي في سننه في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان رقم (۵۰۱۷ و ۵۰۱۸) وابن ماجه في المقدمة باب في الإيمان رقم (۶۷) _

(۲) عمدة القارى (۱۴۵۱) _

(۳) شرح نخبة الفكر (۱۳۹) معرفة من نسب إلى غيره (أبيه) _

(۴) عمدة القارى (۱۴۵۱) وتقريب التهذيب (۱۰۵) رقم (۴۱۶) _

⑤ عبدالعزیز بن صہیب: دا عبدالعزیز بن صہیب بنانی بصری دې تابعی دی. د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه نې احادیث اوریدلی دی. شعبه رحمۃ اللہ علیہ به د دوی نه روایت کولو. او فرمائیل به نې «مومندی فی انس أحب الی من قتاده» د دوی په توثیق باندې اتفاق دې. اصحاب اصول سته د دوی روایات نقل کړی دی. قاضی ایاس بن معاویه رحمۃ اللہ علیہ به خانله د عبدالعزیز بن صہیب رحمۃ اللہ علیہ شهادت قبلولو. په کال ۱۳۰ هـ کښې وفات شوی دی. رحمه الله رحمة واسعة (۱)

⑥ آدم: دوی آدم بن ابی ایاس دی. او د دوی حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده»، لاندې تیر شوی دی.

⑤ شعبه: د دوی حالات په «باب المسلم من سلم المسلمون» کښې راغلی دی.

⑦ قتاده رضی اللہ عنہ ⑧ حضرت انس رضی اللہ عنہ: د دې دواړو حالات په مخکنی باب کښې مونږ لیکلي دی.

دهدیت شرح: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته اولنې روایت د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نقل کړې دې. په دې کښې د «والذی نفسی بیده لای من أحدکم حق اکون أحب الیه من والدہ وولده» الفاظ موجود دی.

دویم روایت د حضرت انس رضی اللہ عنہ د دې نې دوه سندونه بیان کړی دی. اولنې سند، «عبدالعزیز

بن صہیب عن انس»، په سند سره، دې. اود دویم سند نې د «عن قتاده عن انس رضی اللہ عنہ»، په طریق سره نقل کړې دې. اودلته تحویل دې. (۱) خو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ چه د حدیث کوم الفاظ نقل کړی دی. د عبدالعزیز بن صہیب په سند سره نې نه دی نقل کړی. د قتاده د روایت الفاظ بعینه هم

هغه دی. کوم چه د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت الفاظ دی. صرف په هغې کښې د «والناس

أجمعین» زیادت دې. په خلاف د عبدالعزیز بن صہیب د روایت. په هغې کښې «لای من أحدکم

حق اکون أحب الیه من أهله وماله» راغلی دی. دا الفاظ د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت مطابق نه

دی. اود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصد د ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت تائید دې. هغه د «قتاده عن انس» د

روایت د سند په الفاظو سره کیږي. اود «عبدالعزیز بن صہیب» د روایت په الفاظو سره نه

کیږي. د دې وجې نې د عبدالعزیز د روایت الفاظ ذکر نکړل. (۲)

(۱) عمدة القاری (۱۴۵۱) و تقریب (۳۵۷) رقم ۴۱۰۲._

(۲) د تحویل پوره بحث د بدء الوحی د پنځم حدیث لاندې تیر شوې دې... عبدالعزیز بن صہیب عن انس رضی اللہ عنہ. دا د روایت الفاظ نه دی نوځکه نې... عبدالعزیز بن صہیب رحمۃ اللہ علیہ د روایت الفاظ نه دی ذکر کړې (فتح الباری (۵۹۱). _

(۳) فتح الباری (۵۹۱). _

په حدیث پاک کښې د قسم صیغه راوړلو وجه دلته کښې یو سوال پیدا کیږي. چه نبی ﷺ قسم اوخوړلو اووې فرمانیل چه په تاسو کښې هیڅ سرې مومن نشی کیدې ترڅو چه زه هغه ته د پلار او اولاد نه زیات محبوب شم. د نبی ﷺ په وینا باندې خو په هر صورت کښې یقین کولې شی نو بیا د،،والذی نفسی بید،، د قسم صیغه نبی ﷺ ولې استعمال کړې ده؟ ددې یو جواب خو دا ورکړې شوی دې چه دا خبره اهمه ده او اهمه خبره د تاکید په طریقہ ذکر کولې شی نوځکه نبی ﷺ د تاکید په طور ذکر کولو دپاره د قسم صیغه استعمال کړله چه د قسم نه تاکید پیدا شی (۱)

دویم جواب دا دې چه په اصل کښې د محبت معامله لکه غوندې نازکه وی. د سرې د خپل خان، خپل اولاد او خپل مور پلار سره زیات محبت وی په دې محبتونو باندې د نبی ﷺ محبت غالب کول گران کار دې. نوځکه نبی ﷺ قسم اوخوړلو او وې فرمانیل چه تر څو پورې د مور پلار، اولاد او ټولویه مقابله کښې زما محبت زیات نه وی. نو تر هغه وخته پورې ستاسو ایمان صحیح نه دې. ددې اشکال لرې کولو دپاره چه د مور پلار، اولاد او خان سره محبت غیر اختیاری دې. اوپه باقی ټولو محبتونو باندې غالب وی. نو د نبی ﷺ محبت به څنگه غالب شی؟ نو نبی ﷺ قسم اوکړلو. او وې فرمانیل چه دا معمولی خبره مه گنړی. دا ضروری ده. زه قسم کوم او وایم چه ددې نه بغیر کار نه کیږي. د محبت معنی او ددې قسمونه دلته په عالمانو کښې خبرې شوی دی. چه دلته محبت نه کوم محبت مراد دې؟ اول تاسو د محبت معنی اوددې قسمونه زده کړنۍ. بیا به دې نه پس پوهه شی چه دلته د محبت کوم قسم مراد دې.

امام راغب رحمه الله نقل کړی دی. چه محبت:،،ارادة ما تراه أو تظنه محبة،، ته وائی (۲). یعنې په کوم څیز چه ته د خیر گمان کوې. اودهغې ته ازاده اوکړي. نو دا محبت دې بیا د محبت څو قسمونه دی.

① یو محبت طبعی دې. لکه د اولاد، مور پلار او یا خپل خان سره محبت شو. د دې محبت منشا قرب دې. دخپل خان سره قرب خو معلومه دې. دغه شان د خپل مور پلار سره ځکه چه دې د هغوی جز، دې. اود بعضیت او جزیت د وجې د دوی سره ډیر زیات نزدیکت وی. دغه شان په خپل اولاد کښې هم د جزیت او بعضیت قرابت موجود دې. نو دوی سره هم محبت زیات وی. دې محبت ته محبت طبعی وائی. اودا غیر اختیاری دې.

② دې نه علاوه یوبل محبت،،محبت احسان،، دې. الإنسان عبد الإحسان،، چه یو کس مونږ سره احسان اوکړی مونږ سره ښه سلوک اوکړی نو زموږ د هغه سره محبت پیدا شی. چونکه احسان کوم چه د دې محبت سبب دې هغه اختیاری فعل دې. نو ځکه دا محبت هم اختیاری دې.

③ یو محبت... محبت جمالی... دې په دې کښې د محبت سبب جمال وی. او دا هم

اختیاری وی. خکه چه ته په خپل اختیار باندې دغه بنکلی خیز ته گوري. د هغې آواز طرف ته غوړې اړدی. او په خپل اختیار باندې د هغه سره گډون او ربط قائم ساتي. نو هرکله چه ته په خپل اختیار سره دا ټول کارونه کوي. نو ونیلي شی. چه دا محبت جمالی هم اختیاری دي.

⑥ یو محبت دي. . . محبت کمالی. . . یعنی دچا د څه کمال د وجې د هغه سره محبت کول وی. لوی لوی د کمال خاوندان تیر شوی دی. اومونږ د هغوی واقعات. د هغوی د علومو او مهارتونو په کتابونو کښې لوستنه کړې ده. د هغوی سره زمونږ محبت دي. چه د هغوی ذکر راشی. نو د ادب خیال ساتوپه زړه کښې دننه هغوی ته میلان پیدا کیږي. اوچه څوک هغوی په بدی سره یاد کړی. نو د دفاع دپاره تیار یږي. اود هغوی په شان کښې گستاخی اوریدو ته بیخي تیار نه یو. نو د هغوی د کمال د وجې مونږ ته دا محبت د هغوی سره پیدا شوې دي. دا هم اختیاری دي. خکه چه مونږ د هغوی کمالات اوبدلو لوستلو او په هغې کښې مو غور او فکر کړی دی. اودا ټول کارونه اختیاری دي. نو دا محبت هم اختیاری شو.

⑦ ددې نه علاوه یو بل محبت دي. . . محبت عقلی، په دې کښې دا وی چه نفع او نقصان سرې وینی. او بیا هغه د فاندې په صورت کښې محبت کوی. لکه که زمونږ په لاس کښې یو غټ زخم راشی. او ددې خبرې ویره وی. چه دا به ښه نشی. و د بدن نورو حصو ته به سرایت اوکړی. اومونږ به هلاک شونو مونږ ډاکتر ته ورشو. او هغه ته درخواست کوو. چه آپریش اوکړی. او هغه ورته اوواښی. چه دا اولیکه. چه په آپریشن کښې څه نقصان راشی. نو زه به د هغې ذمه وار نه یم. دې ورته دا هم اولیکي. خکه چه ده ته خپله فائده په نظر راځی. اگرچه طبعاً غوښي کټ کول اود هډوکي ماتول ئې خوښ نه وی. خو چونکه په دې کښې ورته فائده په نظر راځی. نو خکه دده د دې آپریشن او د دې خیري کولو سره عقلی محبت وی.

① حب طبعی ② حب احسانی ③ حب کمالی ④ حب جمالی ⑤ حب عقلی (۱)

اوس به تاسو دلته پوهه شی. چه دلته کوم محبت مراد دي؟

قاضی بیضاوی رحمته الله علیه فرماني،، المراد بالحب هنا الحب العقلی الذی هو اشارة ما يقتضی العقل السليم رجائه وان كان على خلاف هو النفس، کالمريض يعاف الدواء بطبعه فينفض عنه،، (۲)

یعنی دلته د محبت نه عقلی محبت مراد دي. په کوم کښې چه د عقل سليم مقتضی ته ترجیح ورکولې شی. اگرچه د خپل خواهش خلاف وی. لکه مریض چه دواښی د خپل طبیعت په اعتبار سره نه خوښوی. اوددې نه تختی.

امام خطابی رحمته الله علیه هم فرماني چه دلته طبعی نه بلکه اختیاری محبت مراد دي. (۳) یعنی دا سوچ کول پکار دی. که د نبی صلی الله علیه و آله مونږ تابعداري اوکړو. اود نبی صلی الله علیه و آله سره محبت اوساتو. نو په دې کښې زمونږ نفع او فائده ده او که مونږ د نبی صلی الله علیه و آله تابعداري اونکړو. اود دوی سره محبت

(۱) فضل الباری (۳۳۶۱)۔

فتح الباری (۶۱۱) باب حلاوة الإيمان (۲)۔

(۳) فتح الباری (۵۹۱۱) باب حب الرسول من الإيمان (۱)۔

اونه ساتو. نوموړې نقصان دې د دنیا فائده هم په دې کښې ده چه د نبی ﷺ تابعدارۍ اوکړې شی چه دا سوچ اوکړې نوته به دنسې ﷺ سره محبت شروع کړې. دا محبت عقلی دې. دلته خلقویه یوه غلط فهمی کښې پریوخی او هغه غلط فهمی دا ده چه کیدې شی د امام خطابی او امام بیضاوی رحمهما الله مقصد دا وی. چه حب عقلی دې حاصل کړې شی. او هم په دې دې قناعت او اکتفا اوکړې شی. خوا خبره صحیح نه ده. د هغوی منشا دا ده. چه د نبی ﷺ سره دا سوچ کول چه دوی سره محبت کول د الله تعالی سره محبت کول دی. او د نبی ﷺ سره محبت کول د دوی په تابعدارۍ باندې آماده کونکې او تیزونکې ده. او په دې باندې مونږ ته فائده رسی. نقصان نه رسی. نو چه دا سوچ اوکړی. محبت به ورسره کولې شی. بیا دې په دې کښې حب احسانی هم شامل کړې شی. چه د نبی ﷺ په مونږ باندې بې شمیره احسانات دی. دوی مونږ د ظلمت د تیرو نه راویستی یو. اود هدایت په کھولاؤ لاره باندې نې اودرولې یو. دوی مونږ د الله تعالی د حکمونو نه خبر کړی یو. دوی زمونږ د خیر خپګرې دپاره ډیر مشتقونه زغملی دی. بغیر د څه لالچ نه. دخپل څه ذاتی مقصد نه بغیر نې زمونږ د کامیابی او فلاح دپاره تکلیفونه برداشت کړی دی. او خپل خان نې په امتحاناتو کښې اچولې دې. نو دا حب احسانی دې ورسره هم شامل کړې شی. بیا دې ورسره حب کمالی هم شامل کړې شی. چه نبی ﷺ ته الله تعالی کوم کمالات ورکړې دی. هغه د „بعد از خدا بزرگ تویی قصه مختصر“ مطابق په مخلوق کښې چه چاته هم دغه کمالات نه دی ورکړې شوی.

دغه شان د نبی ﷺ د جمال تصور کولې شی. او حب جمالی دې ورسره هم شامل کړې شی. نو هرکله چه ته ددې حب عقلی سره حب احسانی. حب کمالی او حب جمالی هم جمع کړې. نوییا به دا محبت عقلی دومره ترقی اوکړی. چه محبت طبعی به هم ددې په مقابله کښې هیڅ نه وی. (۱)

د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه واقعیه او گورۍ حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه غزه بدر کښې موجود دې. او د دوی خونې عبدالرحمن د کافرانو د لښکر د طرفه د مقابلې دپاره اعلان کوی. (چه څوک به زما مقابلې ته راوځي) نو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د نبی ﷺ نه اجازت غواړی. خونې ﷺ اجازت نه ورکوی. (۲) د دوی محبت عقلی ترقی کړې وه. او دې مقام ته رسیدلې وو. چه د محبت طبعی اقتضاء هلته باقی پاتې نه وو.

حضرت عبدالله بن عبدالله بن ابي سلول واقعیه حضرت عبدالله بن ابي سلول راس المنافقین خونې وو. دوی مخلص او صادق الایمان صحابی وو. په یوه موقعه عبدالله بن ابي ابن سلول رئیس المنافقین او نیل (لَا يُخْرَجَنَّ الْأَعْرَضُ مِنْهَا الْأَذَلُّ) (۳)

(۱) نبی ﷺ سره د محبت د اهمیت په باره کښې دا حق مترجم په تالیف ... د منیر گلونه، کښې ... په امت باندې دخپل پیغمبر ﷺ سره د مینې وچوب ... په موضوع باندې لیکلې شوي تقریر د کتلو قبل دې.

(۲) الإستیعاب فی معرفة الأصحاب بهامش الإصابه - (۳۹۹.۴۰۰/۲) -

نو نبی ﷺ ته دا خبره اورسیدله چه کهل د قران کریم په ذریعه ددې خبرې تصدیق اوشونو. حضرت عمر رضی الله عنه د نبی ﷺ نه د دې منافق د خت و هلو اجازت او غوښتلو خو نبی ﷺ ورته اجازت ورنکړلو.

حضرت عبدالله رضی الله عنه ته تشریف یوړلو او عرض یې اوکړلو. یا رسول الله! ماته معلومه شوې ده چه تاسو د عبدالله بن ابی (زما د پلار) قتل کول غواړئ. که ستاسو دا اراده وی نوماته حکم اوکړئ ﷺ چه زه تاسو ته دهغه سر راوړم. نبی ﷺ منع کړلو او ورته یې اورمائیل مونږ به هغه سره د نرمې معامله کوو. (۱)

دلته په خوښې کښې محبت طبعی باقی پاتې نه وو بلکه حب عقلی چه دایمان محبت دې هغه غالب شوې وو.

د حضرت عبدالله بن زید بن عبدربه واقعه دغه شان حضرت عبدالله بن زید رضی الله عنه په خوب کښې هم دوی ته د اذان کیفیت خودلې شوې وو. دوی په خپل پتی کښې کار کولو چه خوښې یې راغلو. نو د رسول الله ﷺ د وفات خبر یې ورته ورکړلو چه دا یې واوریدلو. نو سمدستی یې دعا اوکړله. ای الله په کومو سترگو چه مې د رسول الله ﷺ لیدل کړی وو. اوس د هغوی ﷺ نه پس په دې سترگو بل خیز لیدل نه خوښوم. ته زما د سترگو نظر بوخه. نو د هغوی نظر لارلو. (۲) دا هم هغه حب عقلی دې. کوم چه ترقی اوکړله. اوهم دې مقام ته راوړسیدلو. کوم ته چه حب طبعی رسیږي.

د حضرت عبدالله بن حذافه سهمی رضی الله عنه واقعه حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنه یوه موقع د رومیانو سره قید شو. اتیا کسان دوی سره وو. د روم بادشاه حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنه اووئیل. چه ته اسلام پرېږده. اونصرانیت قبول کړه. زه به تا په خپل حکومت کښې شریک کړم. حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنه دې پیشکش ته لښه ورکړله. هغوی د حضرت عبدالله رضی الله عنه سولې باندې د خیزولو اوبه غشو باندې د ویشتلو حکم اوکړلو. نو هغه د سولې سره او تړلې شو. خود هغه په مخ باندې څه اثر نه وو. نو دوی د هغه خانې راگوږ کړې شو. اویا یې په یو کړی کښې د اوبو گرمولو حکم اوکړلو. کله چه اوبه ښه په جوش شوې یو قیدی یې په هغې کښې ورواچولو. سمدستی دهغه غوښه د بدن نه جدا شوه. او همدوکې په کښې ښکاره کیدل شروع شو. حضرت عبدالله ته اووئیلی شو. که اسلام نه پرېږدې. اونصرانیت نه قبولې. نو به دې کښې به غورخولې شې. کله چه هغه د کړی طرف ته روان کړې شو. نو دې په ژړا شو. هغوی دا اوگڼل. چه اوس دې واوریدلو. او خپل دین به پرېږدی. نو واپس یې راوغوښتلو. او تپوس یې ترې اوکړلو. چه ته ولې ژاړې. نو حضرت عبدالله بن حذافه رضی الله عنه جواب ورکړلو. چه زه په دې خبره ژاړم. چه زما صرف یو روح د الله تعالی په لار کښې قریانی کیږي. افسوس چه زما سل روحونه وو او یو یو د الله په لار کښې اختي شو. نو هغه ډیر حیران شو. او بیا یې اووئیل. که زما تندې دې ښکل کړلو. نو زه به تا آزاد کړم. دوی ورته اوفرمائیل. صرف ما به نه آزادوی. بلکه زما ټول ملگری به آزادوی. نو هغه ورسره وعده

او کړله. دوی د هغه د سر نه بوسه واخستله. او ټول آزاد شول. مدینې منورې ته راوړسیدل. حضرت عمر رضی الله عنه ته چې کله دا واقعہ معلومه شوه، نو هغوی د حضرت عبدالله تندې نه بوسه واخستله. (۱)

د حضرت خبيب رضی الله عنه واقعہ: د حضرت عاصم بن ثابت رضی الله عنه امیري کښې نبی صلی الله علیه و آله یوه سره لیرلې وه چې په هغې کښې خبيب بن عدی رضی الله عنه وو. تفصیلی واقعہ به په مغازی کښې د غزوه رجیع په بیان کښې راشی. دلته کښې صرف دومره اوپیژنی: چې حضرت خبيب کله کافرانو د قتل دپاره بوتل. نو ابوسفیان چې تراوسه پورې مسلمان شوې نه وو. حضرت خبيب رضی الله عنه او وویل، «أتحب أن محمداً هذا الآن مکانک لضرب عنقه وأنت فی أهلک»، یعنی ته دا خوښوې چې هلته په خپل کور کښې وې. او په دې وخت کښې مونږ سره محمد صلی الله علیه و آله وو. او مونږ (معاذ الله) هغه قتلولو. نو حضرت خبيب رضی الله عنه ته فرماني، «والله ما أحب أن محمداً الآن فی مکانه الذی هو فیہ تصیبه شوکة تؤذیه وأنا جالس فی أهلی»، یعنی په الله قسم چې زه دومره خبره هم نشم برداشت کولې. چې زه په خپل کور کښې ناست یم. او زما محبوب محمد صلی الله علیه و آله ته هلته په خپل مقام کښې د یوازغی تکلیف اورسی. په دې باندې ابوسفیان او وویل، «ما رأیت من الناس أحداً یحب أحداً کحب أصحاب محمد محمداً»، یعنی د نبی صلی الله علیه و آله ملگری چې څنگه د هغوی سره محبت کوی. داسې محبت او تعظیم ما ډبل چا نه دې لیدلې. (۲)

د یوې صحابیه واقعہ: د یوې انصاری میرمنې واقعہ قاضی عیاض رضی الله عنه، الشفاء... کښې لیکلې ده. چې د احد په ورځ د دغې ښځې خاوند، پلار، او ورور شهیدان شوی وو. کله چې هغې ته د دې ټولو د شهادت خبر ملاؤ شو. نو دې تپوس او کړلو. چې رسول الله صلی الله علیه و آله څنگه دې ټنو ورته اوخودلی شو. چې الحمد لله نبی صلی الله علیه و آله صحیح سلامت دې. نو هغې او وویل چې ماته نبی صلی الله علیه و آله اوبښانې. کله چې ئې نبی صلی الله علیه و آله اولیدلو. نو بې اختیاره ئې د خولې نه اووتل، «کل مصیبة بعدک جمل»، یعنی چې تاسو روغ رمت ئې. نو بیا هر مصیبت ورکوئې دې. (۳)

دا د صحابه کرامو رضی الله عنهم هغه محبت عقلی وو. چې دې سره حب احسانی. حب کمالی، اوجب جمالی هم شامل شوي وو. د کومې په وجه چې دغه محبت داسې محبت جوړ شوې وو. چې حب طبعی ددې په مقابل کښې هیڅ نه وو.

علامه قسطلانی رحمته الله دې محبت نوم حب ایمانی، کیخودې دې. (۴) بعضې حضرات دې ته حب عشقی.. وائی. (۵). حب ایمانی، یا حب عشقی هغه عقلی محبت وو. کوم چې ترقی

(۱) الإصابه (۲۹۶/۲، ۲۹۷) رقم الترجمة (۴۶۲۲)۔

(۲) سيرة ابن هشام على هامش.. الروض الأنف.. (۱۶۹، ۱۶۸/۲)۔ ذکر يوم الرجيع في سنة ثلاث..۔

(۳) فتح الباری (۶۴۳/۱) سيرة ابن هشام (۱۴۳۱۲) غزوة أحد قبيل غزوة حراء الأسد..۔

(۴) ارشاد الساری (۹۷/۱)۔

(۵) درس بخاری، از علامه عثمانی رحمته الله (۱۶۶/۱)۔

او کړه اودې مقام ته راوړسیدلو څکه په قرآن مجید کښې فرماني: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَاقْرَبُؤُكُمْ وَآَزَاؤُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَعْلَمُونَ كَتَبْنَا عَلَيْهَا ثَرْصُونَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ﴾ (۱) دلته کښې هم ددې څیزونو ذکر دې چه کوم سره محبت طبعی کولې شی. خو هغه دایمان محبت (که ته ورته حب ایمانی وانې او که حب عشقی، یا حب عقلی) په دې طبعی محبت باندې غالب شوې وو.

دلته په حدیث کښې نې «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ» فرمائیلی دی. دلته په مقابلې کښې د والد او ولد محبت دې او اشاره دې خبرې ته ده چه هغه حب عقلی حاصلول پکار دی. دکوم حب عقلی سره چه دا ټول محبتونه جمع کولې شی او بیا هغه ترقی کوی. دحب طبعی نه هم پورته شی. اودحب طبعی ددې په مقابلې کښې هیڅ حیثیت پاتې نشی.

بعضې حضراتو دا هم فرمائیلی دی چه دلته محبت طبعی مراد دې څکه چه مقابلې د والد او ولد د محبت سره شوې دې. او دقران مجید په آیت کښې د آباء، ابناء، اخوان، ازواج، عشیره، اموال، تجارت، او کورونو سره ورکړې شوې ده. اودا ټول محبتونه چونکه طبعی دی. نوڅکه به دالله اود رسول د محبت نه هم طبعی مراد وی. (۲)

خوبیا به هغه اشکال راځی. چه محبت طبعی خو غیر اختیاری وی. او د غیراختیاری امورو انسان نشی مکلف کولې. نوڅکه غوره خبره هغه ده. کومه چه تاته د محبت د تعریف اوددې دقسمونو نه پس اوخودلې شوه. چه دلته خطابی او بیضاوی رحمتهما چه څنگه محبت عقلی او اختیاری مراد اخستی دې. هلته کښې نې ترې ته مراد واخله. خودا کوتاهی اوستی مکړی. چه په محبت عقلی باندې اکتفاء اوکړی. نه بلکه منشاء او مقصد دا دې. چه د محبت عقلی سره نور محبتونه هم جمع وی. اوکله چه ورسره هغه جمع شی. نویا به دا محبت عقلی ترقی اوکړی. نو ددې نه به محبت ایمانی اومحبت عشقی جوړ شی. اودا به په محبت طبعی باندې هم غالب شی.

د والد او ولد د تخصیص او په یوبل باندې د تقدیم وجه دلته په روایت کښې د والد او ولد ذکر دې. حافظ ابن حجر رحمهما فرماني: چه چه ددې وجه دا ده چه د عاقل په نیرد دا دواړه د اهل اومال نه اوچت دی. بلکه بعضې دخپل خان نه هم اوچت وی. څکه خود حضرت ابوهریره رضی الله عنه حدیث کښې د... نفس... ذکر نشته. (۳)

بیا په ذکرشو روایاتو کښې د... والد... ذکر وړاندې اود ولد روسته دې. او داسې روایات هم شته چه په هغې کښې د... ولد... ذکر وړاندې دې. او د... ولد... روسته دې. (دهریو

(سورة توبه: ۲۴)۔

(تقریر بخاری (۱۲۳/۱)۔

(فتح الباری (۵۹۱)۔

(ملاحظه: صحیح مسلم، کتاب الایمان باب وجوب محبة رسول الله ﷺ...)

توجیه کیدی شی په کوم خانې کښې چه د ..والد .. ذکر وړاندې دې نودا ددې وجې چه والد په وجود کښې هم د ولد نه مقدم دې اوبه مرتبه کښې هم .اوبه کوم خانې کښې چه د ..ولد .. ذکر مقدم دې نولهته به ونیلی شی چه د شفقت اومحبت په باره کښې چونکه ولد په والد باندې مقدم وی یعنی د والد محبت چه د ولد سره خومره زیات وی نود ولد محبت د والد سره دومره زیات نه وی.نوځکه د ولد ذکر په دې روایت کښې مقدم راغلې دې (۱)

دوالد په مفهوم کښې ام دخول بیا سوال دا پیدا کیږی چه آیا د ..والد .. په مفهوم کښې ..ام .. هم داخلېږی که نه؟ نوکه د ..والد .. نه ..من له الولد .. مراد وی.نویه دې کښې ..ام .. هم داخله ده.بلکه ددې معنی په اعتبار سره په کښې اجداد .جدات اوددې نه د پورته سلسله خلق هم داخلېږی.ځکه چه د ولادت تعلق ددې ټولو سره دې.داسې هم ونیلی شی چه په والدینو کښې صرف په پلار باندې اکتفاء اوکړې شوه.خوبه دې کښې مور هم داخله ده. (۲)

په حدیث کښې د والد او ولد سره د خپل نفس ذکر ولې ونکړې شو؟ حالانکه د نبی ﷺ سره محبت د خپل نفس نه هم زیات ساتل ضروری دې.

ددې جواب دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه حدیث کښې د والد او ولد نه پس د،،والثالث أجمعين،، الفاظ راغلی دی.ددې په عموم کښې نفس هم داخل دې. (۳)

ددې نه علاوه د حضرت عبدالله بن هشام رضی الله عنه حدیث کښې د،،نفس،، ذکر هم شته. (۴)

ایا په حدیث کښې دمحبت نه مراد تعظیم دې؟ قاضی عیاض رحمه الله فرمائی.چه دلته په حدیث کښې د،،لا یؤمن أحدکم حتی اکون أحب الیه من والدہ وولدہ والثالث أجمعين،،نه مراد دا دې.چه د نبی ﷺ تعظیم د والد او ولد نه زیات پکار دې.لکه چه دهغوی په نیزدا د ایمان دصحت شرط دې.

خوصاحب د،،المفهم .. دا خبره رد کړې ده.چه دتعظیم وجود دنفس ایمان دپاره ضروری ده. بلکه دلته خبره دکمال ایمان کیږی.نوددې نه هم هغه حب ایمانی اوحب عشقی مراد ده. (۵)

دشیخ ابوالخوارزمی رحمه الله واقعہ شیخ ابوالقاسم قشیری رحمه الله د شیخ ابوسعید خراز رحمه الله نه نقل کړی دی.چه دوی یوخل نبی ﷺ په خوب کښې اولیدلو.اوعرض نې اوکړلو،،یا رسول الله شغلتنی محبة الله عن محبتک،،یعنی دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه بند کړې یم.نو نبی ﷺ ورته اوفرمانیل،،یا مہارک من أحب الله فقد أحفی،،څوک چه د الله تعالی سره محبت

(فتح الباری (۵۹۱)۔

(المصدر السابق۔

(فتح الباری (۵۹۱)۔

(صحيح بخارى كتاب الايمان والنذور باب كيف كانت يمين النبي ﷺ رقم ۶۶۳۲)۔

(فتح الباری (۵۹۱)۔

کوی نوهغه زما سره محبت کونکې دې.

یو مطلب خو ددې دا وو، چې کله ستا دالله تعالی سره محبت دې نوسنا زما سره هم محبت شته د فکر ضرورت نشته. اود تشویش څه خبره نه ده. دالله تعالی د محبت په ضمن کښې زما محبت هم راځي.

اوددې یو بل مطلب دا هم دې، چې څوک د الله تعالی سره محبت کوي. هغه به زما سره خامخا محبت کوي. ته څنگه وائي، چې دالله تعالی محبت زه ستا د محبت نه ایسار کړي یم؟ چې دالله تعالی سره محبت کوي. هغه به زما سره څنگه محبت نه کوي. نوستا دپاره پکار دی، چې ته الله تعالی طرف ته متوجه ئی. اوددې کار اهتمام درله پکار دې. (۱)

بهر حال د عرض کولو مقصد دا دې، چې په اصل کښې د محبت مرکز خو دالله تعالی سبحانه وتعالی ذات دې. ځکه چې د محبت ټول اسباب علی وجه الکمال په ده کښې موجود دی. اونی ﷺ، چونکه دالله تعالی په صفاتو موصوف دې. اودهغه صفاتو مظهر دې. دغه شان د نور ټول مخلوق په مقابله کښې الله تعالی ته نزدې دې. نوځکه د نبی ﷺ سره محبت هم ضروري شویا څوک چې د نبی ﷺ په اسوه حسنه باندې چلېږي. اودالله تعالی صفاتو نقل کونکي دی. اود دوی په تعلیماتو او هدایاتو عمل کونکي دی. نودهغوی سره علی قدرالمراتب هم هغه هومره محبت پکار دې. (۲)

دحضرت عمر رضی الله عنه واقع په هغې اشکال اودهغې جواب دحضرت عمر رضی الله عنه واقع ده. چې هغوی

اووئیل، یا رسول الله! لنت أصبالی من کل شیء إلا من نفسی، یا رسول الله زما تاسو سره دهرڅیز نه

زیات محبت دې. سوادخپل خان نه، نوبی ﷺ، اوفرمائیل، لاوالذی نفسی پیدا، حق اکون أحب

إلیک من نفسک، ترهغه وخته پورې خبره نه سمېږي. ترڅو پورې چې زه تاته دخپل خان نه هم

زیات محبوب نه شم. نو حضرت عمر رضی الله عنه عرض اوکړلو. اوس تاسو سره زما دخپل خان نه هم زیات

محبت شو. نوبی کریم ﷺ، اوفرمائیل، الان یا عمر، یعنی اوس یا عمره خبره ټیک شوه. (۳)

دلته عام طور شارحین او محدثین هم دا خبره کوي. چې په اصل کښې حضرت عمر ته د

خپل خان سره محبت د نبی ﷺ په مقابله کښې زیات نه محسوس کیدلو. کله چې ورته

نبی ﷺ تنبیه ورکړله. نوهغوی سوچ اوکړلو. او د سوچ او فکر نه پس په هغوی باندې دا خبره

څرگنده شوه. چې زه د نبی ﷺ عزت دپاره خپل عزت قربانی کولې شم. په کوم ځانې کښې

چې د نبی ﷺ د خولې یو څاڅکې غورځېږي. هلته زه خپل خان قربانی کولې شم. نو زما

یقیناً د نبی ﷺ سره د خپل خان نه زیات محبت دې وړاندې دوی ته ددې څرگندتیا او

(۱) دا حق مترجم په نیزکه ددې نه داسې تعبیراوشی، چې ته دالله تعالی سره محبت کوي. نو دالله تعالی هریو حکم به مني. اودالله تعالی په حکمونو کښې یو حکم دا هم دې، چې تاسو دخپل پیغمبر ﷺ سره محبت کوي. نو یقیناً ده چې ته به زما سره محبت کوي.

(۲) فضل الباری (۳۴۰/۱، ۳۴۱)۔

(۳) صحیح بخاری کتاب الایمان و النذور باب کیف کانت یمن النبی ﷺ، رقم (۶۶۳۲)۔

انشرح نه وو شوې او کله چه نبی ﷺ دا خبره اوکړله نو هغوی سوچ اوکړلو او د سوچ نه پس
نبي انشرح صدر اوشو. (۱)

خودا توجیه چه کومو شارحینو کړې ده زړه پرې نه مطمئن کېږي ځکه چه حضرت عمر رضی الله عنه
لوی مرتبې صحابی رضی الله عنه دې چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه نه پس د هغوی درجه ده په ټول
امت باندې هغوی ته فضیلت حاصل دې. آیا د دوی د نبی ﷺ ذات سره د خپل خان نه

زیات محبت نه وو یقیناً وو. نو بیا ئې، «لا من نفس»، ولې اوونیل
دلته به تاسوته د احنافو اصول استعمالول پکار راځي په دې طریقه به مسئله آسانه اوسهل
شي. د احنافو اصول دا دي. چه په مستثنی کېنې د مستثنی منه خلاف حکم نه وی بلکه
مستثنی د مسکوت عنه په حکم کېنې وی. (۲)

لکه چه حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل چه تاسو زما په نیز د هرڅیز نه محبوب ئې وړاندې
وانی، «لا من نفس»، خو زه د خپل ذات په باره کېنې څه نشم وئیلې. په دې کېنې زه خاموش
یم. دا مطلب نه دې. چه تاسو سره زما د خپل ذات نه زیات محبت نه دې. خپل ذات چه
خو مره محبوب دې. دومره راته ته محبوب نه ئې بلکه مراد دا دې. چه زه دخپل ذات په باره
کېنې څه نشم وئیلې.

په اصل کېنې حضرت عمر رضی الله عنه د نبی ﷺ عاشق وو. او د محبت دا خواهش وی چه د محبوب
د ژبې نه دا واورې. چه تالره زما سره د خپل خان نه هم زیات محبت کول پکار دې. حضرت
عمر رضی الله عنه د دې آرزو لرله. چه نبی ﷺ او فرمائی. چه تالره زما سره دخپل خان نه هم زیات
محبت پکار دې. نو نبی ﷺ هم دغه شان او فرمائیل. نو حضرت عمر رضی الله عنه سمدستی عرض
اوکړلو. چه حضرت تاسو سره زما د خپل خان نه هم زیات محبت دې. هغه وړاندې هم وو. خو
هغوی د دې اظهار اونکړلو. په دې باره کېنې ئې سکوت اختیار کړلو. چه د نبی ﷺ د ژبې
نه ئې د محبت د زیادت مطالبه واوریدله. نو خوند ورته ملاؤ شو. نو دهغوی دا مقصد پوره
شو. او بیا ئې صراحت اوکړلو. (۳) والله سبحانه اعلم

که د رسول الله ﷺ سره د محبت زیادت که د نفس ایمان دپاره شرط وی او که د کمال ایمان
دپاره ضروری او گرځولې شي. که د محبت نه عقلی محبت مراد وی او که بل محبت، خو په
هر حال کېنې د مرجئه تردید کېږي. چه محبت د رسول ﷺ کوم چه یوه نیکی ده هغه د نفس
ایمان یا د کمال ایمان فائده ورکوي. (۴)

(فتح الباری (۵۲۸/۱۱) کتاب الایمان والنذور باب کیف کانت یمن النبی ﷺ) _

(فضل الباری (۳۴۲/۱) دغه شان کشف الأسرار لعبدالعزیز البخاری (۱۲۲/۳) _

(فضل الباری (۳۴۱/۱-۳۴۲) _

(امام العصر حضرت کشمیری رحمه الله فرمائی ولیعلم ان حب النبی ﷺ ینفی ان یکون من حیث ذاته .
الشریفة لا من حیث أنه هدائی . والقصر علیه لیس بذاک . فهو محبوب لذاته المبارکة الطیبة . و محبوب لأجل
أوصافه الحسنة وملکاته الفاضلة وأخلاقه الکاملة أيضاً (فیض الباری (۸۴۱ ۸۴۲) _

۸ = باب حلاوة الإیمان

[۱] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ الثَّقَفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ وَأَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَفُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُقْدَفَ فِي النَّارِ [۱۳۳۳ (۱۷) ۶۵۳۲]

د ترجمه مقصود او د ماقبل سره ربط حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه... حلاوت... دایمان د ثمراتو څنې دې، چونکه په ماقبل کښې ئې دا خودلی وو چه دنسې رحمته الله سره محبت دایمان جز، دې اوس دا خودل غواړی، چه په دې محبت کښې په کوم څیز باندې خوږوالې او حلاوت پیدا کیږی؟ (۱)

حضرت شیخ الهند رحمته الله فرمائی چه امام بخاری رحمته الله په دې ترجمه الباب کښې د مرجو ددې خیال تردید کوی، چه طاعات فائده مند نه دی، او معاصی مضر نه دی، نو دا یې ثابت کړه، چه د اعمالو په ذریعه په ایمان کښې حلاوت او خوند پیدا کیږی، دغه شان په وړاندې باب کښې، «وآية النفاق بغض الأنصار»، حدیث نه دا نښائی چه معاصی مضر دی. (۲)

رجال الحديث

① محمد بن المثنی: دا ابو موسی محمد بن المثنی بن عبید عنزی بصری دی. د

«ژمن»، په لقب سره هم مشهور دی، اصلی شهرت ددوی په نوم او کنیت سره دي. دوی د سفیان بن عیینه، وکیع بن الجراح، اسماعیل بن علیه او قطان رحمته الله نه احادیث اوریدلی دي، او د دوی نه علم زده کونکو کښې ابوزرعه، ابو حاتم، محمد بن یحی ذهلی او محاملی رحمته الله وغیره دي.

خطیب رحمته الله فرمائی، چه دوی ثقه او ثبت دي، ټول د حدیث امامان د دوی احادیث قابل احتجاج شماری، بغداد ته ئې تشریف یوړلو، او هلته ئې د حدیث درس ورکړلو، او بیا بصره ته وایس لاړلو، او هلته په ۲۵۲ هـ کښې وفات شو.

دوی او مشهور محدث محمد بن بشار المعروف په «هندار»، هم په یو کال یعنی ۱۶۷ هـ کښې پیدا شوی دی، او هم په یو کال یعنی ۲۵۲ هـ کښې وفات شوی دی. د اصول سته مصنفینو رحمته الله ددوی احادیث په خپلو صحاحو کښې نقل کړی دي. (۳)

(۱) فتح الباری (۶۰/۱) -

(۲) الأبواب والتراجم لصحيح البخاری (ص. ۳۱) از حضرت شیخ الحدیث قدس سره -

(۳) عمدة القاری (۱۴۶۱) وتقريب (ص. ۵۰۵) رقم (۶۲۶۴) -

① عبدالوهاب الثقفي: دوی عبدالوهاب بن عبدالحمید بن الصلت ثقفی بصری دی.

ابو محمد نې کښت دې. دوی د یحیٰ انصاری، ایوب سختیانی او ددوی نه علاوه د نورو ډیر عالمانو نه احادیث لوستی دی. ددوی نه دا احادیثو په اوریدونکو کښې امام شافعی، امام احمد، امام یحیٰ بن معین او امام علی بن المدینی رحمهم الله غوندي د علم ستنې دی. دوی ثقه دی. البته دخپل وفات نه څه درې څلور کاله وړاندې ددوی په حافظه کښې تغیر راغلې وو.

اصحاب صحاح سته ددوی دا احادیثو تخریج کړې دي. په کال ۱۰۸ هـ کښې پیدا شوي وو. او په کال ۱۹۴ هـ کښې وفات شو. (۱)

② ایوب: دوی ایوب بن ابی تمیمه کيسان سختیانی بصری دی. ددوی کښت ابوبکر دی. دوی حضرت انس رضی الله عنه لیدلې وو. اود عمر بن سلمه جزمی، ابو عثمان نهدي، حسن بصری، محمد بن سیرین، ابو قلابه او امام مجاهد رحمهم الله اود ډیرو محدثینو نه نې روایت کړې دي. دې روایت کونکي کښې پخپله حضرت محمد بن سیرین، عمرو بن دینار، قتاده، اعمش، سفیان ثوري، سفیان بن عیینه، حماد بن سلمه بن دینار، او حماد بن زید بن درهم رحمهم الله دي. دغه شان امام ابو حنیفه رحمهم الله هم دي.

حافظ ابن حجر رحمهم الله فرماني، «ثقة ثبت حجة من كبار الفقهاء العلماء»، ټولو اصحاب صحاحو ددوی نه احادیث اخستی دي.

په کال ۶۶ هـ کښې پیدا شوي وو. او په کال ۱۳۱ هـ کښې وفات شوي وو. (۲)

③ ابو قلابه: دا مشهور تابعی رحمهم الله عبدالله بن زید جرمی دی. په خپل کښت باندې مشهور دي. د حضرت ثابت بن قیس بن ضحاک انصاری رضی الله عنه، حضرت انس بن مالک رضی الله عنه نه سوا د نورو صحابه کرامو رضی الله عنهم نه هم روایت کوي. ددوی په توثیق باندې د امامانو اتفاق دي.

حافظ ابن حجر رحمهم الله فرماني، «ثقة فاضل كثير الإرسال»، عجلې رحمهم الله فرماني، «فيه نصب يسير»، په کال ۱۰۴ هـ کښې د قضا په منصب نه او تڅنډ لو او په شام کښې وفات شو. (۳)

④ حضرت انس بن مالك رضی الله عنه تذکره وړاندې تیره شوي ده.

(۱) عمدة القاری (۱۴۶۱) و تقریب (ص. ۵۰۵) رقم (۶۲۶۴)۔

(۲) عمدة القاری (۱۴۶۱، ۱۴۷) و تقریب (ص. ۱۱۷) رقم (۶۰۵)۔

(۳) عمدة القاری (۱۴۷۱) و تقریب (ص. ۳۰۴) رقم (۳۳۳۳)۔

قوله: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: (۱) درې خیزونه کوم چه په سرې کښې وی. نوهغه به دایمان خوند بیا مومی.

ثلاث د، ثلاث عصال، یا، عصال ثلاث، په تقدیر کښې دی. ددې دواړو تقدیرونو نه پس دا اشکال باقی نه پاتې کیږي. چه، ثلاث، نکره ده. دا مبتدا څنگه واقع شوې ده؟ (۲)
فائده دا خبره دې معلومه وی. چه په هرځانې کښې دنکره کیدل ممنوع نه دی. بلکه نکره چونکه کاشفه نه وی. نوڅکه ددې په مبتدا جوړولو کښې څه فائده نه وی. خوکه دنکره په مبتدا ګرځولو کښې څه فائده وی. نویسا چه نکره مبتدا جوړه کړې شی. په دې کښې څه اشکال نشته.

علامه رضی الله تعالی عنیه لیکلی دی، إذا حصلت الفائدة فاعبر من أي نكرة شئت وذلك لأن العرض من الكلام إفادة المخاطب فإذا حصلت جاز الحكم سواء تخصص المحكوم عليه بشئ أو لا (۳)، «حلاوة»، خوږوالی اوشیرین ته وائي.

دلته نبی کریم ﷺ ایمان دپاره حلاوت ثابت کړې دي. دمومن چه ایمان طرف ته کوم رغبت وی. د هغې نې د خوږ خیزسره تشبیه ورکړې ده. اودا نې ثابته کړې ده. چه څنگه د شهود خوږوالی احساس هغه څوک کولې شي. چه هغه په صحت روغ وی. دغه شان د ایمان د حلاوت ادراک هم هغه څوک کولې شي. څوک چه صحیح وی. دشهدود حلاوت محسوسولو دپاره جسماني صحت لازمی دي. اود ایمان دحلاوت معلومولو دپاره روحاني صحت ضروری دي. که په یوکس د صفراء غلبه وی. نوشهد هم هغه ته تراخه ښکاری. دغه شان که روحاني صفراء په چا کښې وی. نوهغه ته د ایمان حلاوت نه محسوسېږي. هغه ته په د اوامر شرعيه په تعميل کښې مشکلات وی. که ده کښې روحاني مرض موجود نه وی. اود احکامو پوره کول دده دپاره څه ګران نه وی.

دحلاوت نه حسی حلاوت مراد دي که معنوی؟ دلته دا بحث شوې دي چه ددې نه حسی حلاوت مراد دي که معنوی؟
امام نووی رحمه الله فرمانيلی دی. چه عالمانو رحمهم الله ددې نه معنوی اوباطنی حلاوت مراد اخستي

(الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب الایمان باب من کره أن يعود فی الکفر كما یکره أن یلقی فی النار من الایمان. رقم ۲۱) (وفی کتاب الأدب باب الحب فی الله رقم ۶۰۴۱) وفی کتاب الإکراه باب من اختار الضرب والقتل والهوان علی الکفر رقم ۶۹۴۱) والنسائی فی کتاب الایمان وشرائعه باب طعم الایمان رقم (۴۹۹۴) وباب حلاوة الایمان رقم (۴۹۹۱) وباب حلاوة الإسلام رقم (۴۹۹۲) والترمذی فی جامعه فی کتاب الایمان باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء فی ترک الصلاة رقم ۲۶۲۴ وابن ماجه فی سننه فی کتاب الفتن باب الصبر علی البلاء رقم ۴۰۳۳) _

(فتح الباری (۶۰۱۱) _

(شرح رضى على الكافية (۸۸۱۱) ۸۹) _

دې اوددې نه په طاعتو کولو سره خوند محسوسول، اودالله او د رسول ﷺ د راضی کولو دپاره قربانی کول. اودې ته د دنیا په ټولو څیزونو ترجیح ورکول. د شریعت دا حکامو په پوره کولو انشراح او انبساط موجود کیدل. (۱)

د حضرت ګنګوې ښځه دخپل مرشد په نوم خط حضرت ګنګوې ښځه دخپل مرشد په نوم خط حضرت ګنګوې ښځه دخپل مرشد په نوم خط اولیکلو او په هغې کښې ئې ورته اولیکل چې الله تعالی په خپل فضل اورحم سره ماته درې نعمتونه راکړل.

① زما کیفیت دا دې چې په ما باندې د مدح او مذمت څه اثر نه کیږي. که څوک مې تعریف کوي او که مذمت ماته ټول برابر دی.

② دالله تعالی نه سوا د بل چا نه د نفعي او نقصان رارسیدو ته مې څه خیال نه وی.

③ امور شرعیه ماته امور طبعیه ګرځیدلی دی. (۲)

هم دادي ((استلذا ذبا لطاعات او انشاء صدر او انبساط)). چې بیاتنګی نه محسوسیږي. چې سرې او ګډې شي. نودهغه خوراک ته زړه کیږي. دغه شان چې کله د مونځ وخت راځي نو طبعیت مونځ طرف ته مائله کیږي.

د حلاوت نه حسی مراد اخستل زیاته غوره ده. خواښ ابی حمزه ښځه چاچه د بهجة النفوس، په نوم باندې د منتخب بخاری شرح لیکلې ده. هغوی فرماني چې صوفیاء کرامو ښځه دلته د حلاوت نه حسی حلاوت مراد اخستې دې. او هم دا صحیح ده. ځکه چې دوی د حدیث ظاهر بغیر د څه تاویل نه اخستې دې. هغوی فرماني. «وهذا أمر لا یدرکه إلا من وصل إلى ذلك المقام فلا یلیق إعداءه أنه غیر مراد».

لأناس رأوه بالأبصار

وإذا لم تره بالهلال فسلم

ترجمه: که تاهیاشت اونه لیدله. نو چاچه لیدلې وی. دهغوی خبره اومنه.

پس په داني زبان سرعنان را

تونه دیدي گمے سلیمان را

ترجمه: نو په لفظ د حلاوت کښې د څه تاویل ضرورت نشته.

زوق این پاده ندانی بخند اتانہ چشتی

د حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادي ښځه یوه واقعه د حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادي ښځه واقعه وړاندې هم تیره شوې ده. د حضرت شاه محمد اسحاق ښځه شاگرد وو. ډیر لونی عالم. محدث. صوفی. او محقق وو. د وفات په وخت کښې ئې دا تاکید کړې

(عزاء النوى ښځه إلى العزاء انظر شرحه على صحيح مسلم (۴۹۱۱) كتاب الإيمان باب بيان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإيمان).

(مکاتیب رشیدیه (ص. ۱۰۰).

(فتح المہل (۶۳۱۱) کتاب الإيمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجه حلاوة الإيمان).

وو چه ما سره د حدیثو لوستل کوی. نودوقات په وخت کښې ورته د صحیح مسلم وغیره کتابونو لوستل کولې شو. ددوی فرماني کله چه زه سجده کوم. نوداسې معلومېږي. لکه چه الله تعالی راسره مینه او کړله (۱).

پیکاره خبره ده چه الله تعالی د ټولو محبتونو مرکز دې اودهغه د محبوبیت به څه وائي. اودهغه شان محبوبیت څنگه بیانولې شی. دا دانسان د طاقت خبره نه ده. که دهغه د طرفه سرې په سجده کښې داسې خبره محسوس کړي نوبیا دهغې سجدې د کیفیت څه اندازه لگیدې شی. غالباً دوی هم په دې خبره کښې ددې بیان کړې دې چه دا حلاوت حسی دې. بهر حال کوم حضرات چه دحلاوت نه معنوی حلاوت مراد اخلي. هغوی فرماني. چه ایمان چونکه امر معنوی دې. نوددې حلاوت به هم معنوی وی. خودا حضرات فرماني چه نه! دحلاوت لفظ چه کوم طرف ته اشاره کوی. اوددې نه چه کومه معنی متبادره ده. هغه حلاوت حسیه دې. نوهم دا به مراد اخستی شی.

قوله: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا. هغه درې خبرې چه دهغې نه پس د حلاوت ادراک کیږي. د هغې بیان کیږي. په هغې کښې یوه خبره دا ده چه د انسان دالله اودهغه د رسول سره محبت د ما سوا نه زیات شی. یعنی د دنیا او ما فیها نه زیات محبت نې الله او دهغه رسول سره وی.

وراندې خودلې شوی دی. چه د محبت د اصل مرکز الله تعالی دې. دالله تعالی محبت اصل دې. اودهغه د رسول محبت د دې فرع ده. نوهغه هم شامل کړې شو. تاسو په دې کښې د نورو اولیاؤ او صالحانو محبت هم شاملولې شی.

ما سواهما، کښې،،هما،، ضمیر الله او رسول طرف ته راجع دې. دلته دالله تعالی او رسول دواړو ضماثر جمع کړې شوی دی. په دې باندې یواشکال کیږي. چه امام مسلم (۲) بوداود (۴) اوامام نسائی (۵) دحضرت عدی بن حاتم رضی الله عنه یو روایت نقل کړې دې. چه یوکس رسول الله ﷺ ته راغلو. هغه خطبه اووئيله. او وې وئیل.،،من یرحم الله ورسوله فقد رشد ومن یعصهما فقد غوی،، نو نبی ﷺ اوفرمانیل.،،هئس الخلیف أنت قل ومن یعص الله ورسوله،، ددې روایت نه معلومېږي. چه الله اود الله د رسول ضمیر یوځاني ذکر کول نه دی پکار. یعنی دواړه په یو ضمیر کښې جمع کول نه دی پکار. اوس اشکال دا کیږي. چه دلته خو نبی ﷺ دواړه په

(۱) تذکره حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی (ص. ۶۰، ۹۱)۔

(۲) نیل المراد فی السفر إلی کنج مرادآباد شامل در ارواح ثلاثه تذکره.. (ص. ۱۲۰)۔

(۳) صحیح مسلم (۲۸۶۱) کتاب الجمعة فصل فی إیجاز الخطبة وإطالة الصلاة)۔

(۴) سنن أبی داود کتاب الصلاة تفریع أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۹ وکتاب الأدب

باب بلا ترجمة (بعد باب لا یقال خبث نفسی رقم ۴۹۸۱)۔

(۵) سنن نسائی (۷۸۱۲) کتاب النکاح باب ما یرکع من الخطبة)۔

یوضمیر کنبې جمع کړی دی. بلکه الله تعالی په قرآن پاک کنبې په یوځانې کنبې جمع کړی دی ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (۱)

اودحضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه حدیث کنبې دی، «من یطعم الله ورسوله لقد رُشد ومن یصمها فله فی النار» (۲)

دحضرت عدی بن حاتم رضی الله عنه حدیث په بناء د بعضې عالمانو رضی الله عنه رانې دا ده. چه دمانعت روایت د جواز په روایاتو باندې مقدم دي. ځکه چه د مانعت روایت قولی دي. اوداجازت روایات فعلی دي. اوقول ته په فعل باندې ترجیح وی. دغه شان دا روایت مانع دي. او نور روایات مجیز دي. اودمانعت روایات د اجازت په روایاتوباندې راجح وی. اوپله دا چه دا روایت ناقل عن الاصل دي. او نور روایات باقی علی الاصل دی ددې مطلب دا دي چه اصل په اشیاء کنبې اباحت دي. نوچه د کوم روایاتونه جمع فی الضمیر معلومیږي. هغه به په اصل باندې حمل کولی شی. اود مانعت روایت چونکه ناقل عن الاصل وی. نوځکه به دا ونیلی شی. چه هم مانعت دي. چه دي ته به په اجازت باندې ترجیح وی. بله داچه د مانعت روایت یوه قاعده کلیه ده. چه داسې مه وائي. اود اباحت دروایاتو نه قاعده کلیه نشي مستفاد کیدی. (۳)

په خطیب باندې دانکار وجه: دامام نووی رحمته الله علیه رانې دا ده. چه په دي خطبه ورکونکی کس باندې د نبی صلی الله علیه و آله دانکار وجه دا وه. چه هغه په «من یصمها»، کنبې داختصارنه کار واخستلو. حالانکه په خطبه کنبې تطویل مطلوب وی. ځکه چه ددې مقصد وعظ او زجر وی. اوپه دي کنبې تفصیل مفید وی. اونی صلی الله علیه و آله چه په کوم ځانې کنبې جمع فی الضمیر کړي ده. نوهغه د تعلیم مقام دي. اوپه تعلیم کنبې ایجاز او اختصار مفید وی. (۴)

په دي باندې اشکال کیږي. چه دحضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه روایت ته اشاره تیره شوه. اوهغه دخطبې په باب کنبې وارد شوي دي.

ددې جواب دادې. چه ددې تعلق دنکاح خطبه سره دي. اوپه نکاح کنبې ایجاز مطلوب وی. (۵)

شیخ عزالدین عبدالسلام رحمته الله علیه یوجواب دا ورکړي دي. کوم چه په اصل کنبې قاضی عیاض رحمته الله علیه ذکر کړي دي. هغه دا چه جمع فی الضمیر نبی صلی الله علیه و آله دپاره جائز وه. اود نبی صلی الله علیه و آله سره خاص وه. ځکه چه د نبی صلی الله علیه و آله نه د تسویه بین الله والرسول امکان نه وو. په خلاف د

(۱) سورة الأحزاب (۵۶)۔

(۲) سنن أبی داود کتاب الصلاة أبواب الجمعة باب الرجل یخطب علی قوس رقم ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸)۔

(۳) فتح الباری (۶۱۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۲۸۶۱۱) کتاب الجمعة فصل فی إیجاز الخطبة وإطالة الصلاة)۔

(۵) المصدر السابق)۔

نور و کسانو څکه چه دهغوی په حق کښې دا خطر ه شته چه ددوی په زړونو کښې دواړه په ضمیر کښې د جمع کولو د وجې د تسویه خیال تیرنشی (۱)

دریم جواب بعضې عالمانو علیهم السلام دې ته نزدې نزدې ورکړې دې چه اصل کښې کیدې شی نبی صلی الله علیه و آله په هغه وخت کښې انکار کړې وو چه په هغه ځانې کښې څوک داسې کس موجود وو چه دهغه متعلق دا خیال وو چه د جمع فی الضمیر په وجه به هغه ته د تسویه خیال پیدا شی (۲)

څلورم جواب دا ورکړې شوې دې چه متکلم دخپل کلام د عموم نه خارج وی. نوممانعت دعامو خلقو دپاره دې نبی صلی الله علیه و آله په دې کښې داخل نه دې. نو که د نبی صلی الله علیه و آله نه جمع فی الضمیر منقول وی. نو دغه روایات به د ممانعت د روایاتو سره معارض نشی گنرلې (۳)

پنځم جواب امام طحاوی رحمته الله علیه کړې دې. هغوی فرماني. چه په اصل کښې نبی کریم صلی الله علیه و آله ددې وجې انکار او کړلو. چه خطیب یې موقع وقف او کړلو. ځکه چه هغه، من یراه الله ورسوله قد رُشد و من یصحبها، او وئیل. ددې دا معنی جوړه شوه. چه اطاعت او نافرمانی کونکی دواړه راشد دی. (۴)

خود امام طحاوی رحمته الله علیه دا جواب محل نظر دې. ځکه چه د ابن ابی دنیا په روایت کښې دی. «قال ومن یصلی الله ورسوله قد غوی» (۵) دغه شان د مسلم په روایت کښې دی. «قل ومن یصلی الله ورسوله» ددې روایت نه متبادر دا ده. چه دانکار وجه دواړه په یو ضمیر د تشبیه کښې جمع کول وو. اگر چه دامام طحاوی رحمته الله علیه د جواب هم احتمال شته. خو نبی صلی الله علیه و آله چه، «قل ومن یصلی الله ورسوله قد غوی»، او فرمائیل. کوم چه جدا جدا ذکر دی. ددې نه دا په پوهه کښې راځی. چه د نبی صلی الله علیه و آله انکار ددې وجې وو. چه خطیب دواړه په ضمیر کښې جمع کړی وو.

شپږم جواب بعضې عالمانو علیهم السلام دا ورکړې دې. چه په اصل کښې نبی صلی الله علیه و آله چه، «ما سواها»، کښې د جمع ضمیر راوړې دې. هغه یوه جمله ده. او په یوه جمله کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مناسب نه دی. خود خطیب په قصه کښې دوه جملې دی چه په هغې کښې د ضمیر په ځانې ظاهر راوړل مکروه او ناخوښه نه دی. (۶)

خو په دې جواب باندې اعتراض شوې دې. چه د ضمیر په ځانې اسم ظاهر راوړلو نه خودا نه

(۱) المصدر السابق وفتح الباری (۶۱۱)۔

(۲) زهر الری علی المجتبی للسیوطی (۷۹۱۲)۔

(۳) فتح الباری (۶۲۱۱)۔

(۴) فتح الملم (۶۳۶/۱) کتاب الإیمان باب بیان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإیمان۔

(۵) پورته حواله۔

(۶) فتح الباری (۶۱/۱)۔

لازمیری. چه دضمیر را وزل مکروه دی بیا خاص کر چه دنی علیه السلام نه جمع ثابتہ وی. (۱) البتہ دا ونیلی شی. چه دخطیب واقعہ یوہ خاص واقعہ ده. دکومی نه چه عمومی حکم نشی راویستی نو ممکن ده چه په دغه مجلس کنبی داسې خلق وو. چه د هغوی په باره کنبی د تسویه ویره وه ددې وجې په هغه باندې انکار او کړې شو. (۲)

اووم جواب دا ورکړې شوې دې. چه نبی صلی الله علیه و آله دلته جمع فی الضمیر او کړله. اودې خبرې ته نې اشاره او کړله. چه کامیابی او فلاح دپاره هغه محبت ضروری او معتبر دې. کوم چه د دواړو محبتونو نه مرکب وی دالله تعالی محبت هم ضروری دې. اود رسول صلی الله علیه و آله محبت هم ضروری دې. هر یو مستقل نه دې. بلکه یوچه دبل سره مربوط وی نو دا معتبر دې.

بلکه چه په خطیب باندې نې اعتراض او کړلو. نو نبی صلی الله علیه و آله دې خبرې ته اشاره او کړله. چه «(احد العیاض)» دانسان دپاره مهلك او مضر دې. که د الله تعالی نافرمانی وکړی. او که د رسول الله صلی الله علیه و آله نافرمانی. او کړی. (۳)

بعضی حضراتو فرمایلی دی. چه. په اصل کنبی دالله تعالی او د رسول صلی الله علیه و آله د نومونو نه عدول مناسب نه دې. اگر چه د اختصاص پش نظر مقام د ضمیر مقتضی وی. نبی صلی الله علیه و آله خطیب ته د الله او رسول مکرر راپلو دپاره تنبیه او کړله. (۴)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه د امام غزالی رحمته الله علیه نه نقل کړې دې. چه په کومه طریقه به رسول الله صلی الله علیه و آله تهذیب نفوس کولو. که په انسان کنبی تکبر یا نفاق وی. نودهغې د ویستلو او لرې کولو دپاره به نې علاج خودلو. یا په مانځه کنبی به کوتاهی وه. نودهغې د صحیح کولو دوانی به نې خودله. اودغه شان به نبی صلی الله علیه و آله د تهذیب الفاظ طرف ته هم توجه کوله. چه مناسب الفاظ استعمالول پکار دی.

نبی صلی الله علیه و آله په یوځانې کنبی فرمایلی دی. «لا یغلبکم الأعراب علی اسم صلاتکم العشاء وإنا یسرهنّا العتمة لأنکم یعتنون عن الإهل أو قال بالإهل»، (۵) باندیچیانو به «عتمة»، ونیل. نو نبی صلی الله علیه و آله اوفرمائیل. چه تاسو «عتمة»، مه وانې. بلکه «عشاء».. وانې.

دغه شان دحضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه منقول دی. چه یوکس رسول الله صلی الله علیه و آله ته خطاب کولو او ونې ونیل «ما شاء الله وشئت»، نبی صلی الله علیه و آله ورته اوفرمائیل. «هل تفتی الله ندأهل ما شاء الله

(۱) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۲)

(۲) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۲)

(۳) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۲)

(۴) فتح الباری (۱/۱۱۱ و ۶۴)

(۵) مسند الحمیدی (۲/۲۸۵) احادیث عباده بکن عربین الخطاب رضی الله عنه رقم ۶۳۸ ومسند أحمد (۱/۱۰۲ و ۱۹۰) ومجمع الزوائد (۱/۳۱۴) کتاب الصلاة باب فی اسم العشاء.

وحدۃ»، (۱) یعنی تاخو زه دالله تعالی سره شریک جوړ کړم بلکه، «ماشاءالله وحصۃ»، وایه دغه شان نې فرمایلی دی، «لا تقولوا ماشاءالله وشله فلان، ولكن قولوا: ماشاءالله ثم شله فلان»، (۲)

په دې طریقه په قرآن پاک کښې هم فرمایلی شوی دی. «لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا» (۳)، «راعتا»، مه وائی بلکه، «انظروا»، وائی. دصحابه کرامو رضی اللہ عنہم په ذهن کښې هغه غلطه معنی کومه چه یهودو اخیستله. (۴) هغه هرگز مراد نه وه. خود داسې لفظ استعمال کوم چه د غلطې معنی موهم وی. خلاف ادب وو. ددغه غلطې معنی د وهم نه بچ کولو دپاره الله تعالی صحابه کرامو رضی اللہ عنہم ته خبردارې ورکړلو اووې فرماییل. چه داسې لفظ مه استعمالوئ

دغه شان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلی دی، «ولا یقولن أحدکم لعنن الکرم، فإن الکرم الرجل المسلم»، (۵) یوکس دې انگور ته، کرم، نه وائی. ځکه چه کرم، خو په اصل کښې مسلمان سړی ته وئیلی شی.

دا تهذیب الفاظ دې. اودا یاد ساتئ: چه دتهذیب الفاظ په سلسله کښې چه کومه نهی راغلې. نودهغې نه نهی شرعی مراد نه وی. چه په هغې سره حرمت او مکروه تحریمی ثابت کړې شی. بلکه دا د آدابوتعلیم وی. اوددې معنی دا وی. چه د تهذیب الفاظ په سلسله کښې چه د کوم څیز نه منع کولې شی. نودهغې استعمال خلاف اولی وی.

دلته هم چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطیب ته، «پس الخطیب أئت»، فرمایلی وو. ددې مطلب دا وو. چه تادواره په یو ضمیر کښې جمع کرل. اگر چه ددې استعمال جائز دې لیکن خلاف اولی دی. ددې په مقابله کښې غوره دا دی. چه ته دواره جدا جدا ذکر کړې. (۶)

قوله: وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ دویم خصلت اودویم څیز دا دې. چه که سړې دچا سره محبت کوی. چه صرف دالله تعالی د رضا دپاره کوی. یعنی دمال ومنال. حسن اوجمال وغیره دوجې محبت نه کوی. بلکه چه د څه دینی سبب په وجه وی. مثلاً چه د چا اطاعت او تابعداری دهغه دتقوی اود چا د علم او دین دوجې محبت وی. دا حب لله دې.

(۱) درمشور (۳۵۱).

(۲) سنن ابی داود، کتاب الادب باب لا یقال: خبث نفسی. رقم (۴۹۸۰).

(۳) سورة البقرة: (۱۰۴).

(۴) بعضی یهودیانو یوشرات پیدا کړې وو چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجلس ته به راغلل. نویه لفظ د «راعتا» به نې نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته خطاب کولو ددې معنی دهغوی په عبرانی ژبه کښې خیرې وې. او هغوی به دا هم په دې نیت باندې وئیل. په عربی کښې ددې نیت معنی وه. نو ځکه به مسلمانانو نې نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته د دغه نیت معنی په نیت باندې خطاب کولو. نو الله تعالی ددې نه منع کرل. (معارف القرآن (۳۸۰/۱).

(۵) صحیح مسلم (۲۳۸، ۲۳۷/۲) کتاب الألفاظ باب کراهة تسمية العنب کرما.

(۶) فتح الملم (۶۳۷/۱).

یحی بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «حقیقۃ الحب الی اللہ أن لا یزید بالمدح ولا ینقص بالذم»، (۱) یعنی حب فی اللہ دا دی، چہ نہ دحسن سلوک دوجی پہ ہفتی کنبی اضافہ کیہی۔ اونہ د بی وفانی پہ وجہ پہ ہفتی کنبی کمی اونقصان نہ راخی۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ «... المحبة فی اللہ من واجبات الإسلام وهو دأب أولیاء اللہ تعالیٰ، (۲) داندہ تعالیٰ دپارہ محبت کول داندہ تعالیٰ د احکام واجب و خنی دی اود اولیاء کرامو رضی اللہ عنہم عمل دی۔ ورناندی نی دلتہ داندہ اود رسول محبت ذکر کری دی۔ اوکلہ چہ داندہ تعالیٰ اود رسول ﷺ محبت پہ تولو محبتونویاندی غالب وی نوبنکارہ خبرہ دہ چہ د اهل اللہ سرہ کوم محبت وی ہفتہ بہ ہم پہ اخلاص باندی مبنی وی، «أن یحب المرء لایحبه إلا اللہ»، پہ اصل کنبی، «أن یکون اللہ ورسولہ أحب الیہ مما سواہا»، اثر دی۔ بیابنکارہ دہ چہ کلہ داندہ تعالیٰ اود رسول محبت غالب شی۔ اود اهل اللہ سرہ محبت پہ اخلاص باندی مبنی وی۔ نویابنکارہ دہ چہ ددی نتیجہ بہ ہم دا وی۔ چہ دسری بہ دکفر نہ نفرت وی۔ ددی وجہ نی فرمائی لی دی۔ چہ «وَأَنْ یُکْرَهُ أَنْ یَعُوذَ بِالْکُفْرِ کَمَا یُکْرَهُ أَنْ یُکَذَّبَ بِالْإِثْمِ» یعنی کفر تہ واپس کیدل ورتہ داسی ناخوبنہ بنکاری۔ لکہ چہ خنگہ دا نہ خوینوی۔ چہ پہ اور کنبی اوغورخولی شی۔ دا پہ ہفتہ وخت کنبی کیہی۔ چہ کلہ د انسان پہ زہ کنبی داندہ تعالیٰ اود ہفتہ د رسول ﷺ محبت دومرہ زیات شی۔ چہ داندہ تعالیٰ اود ہفتہ د رسول ﷺ نہ سوا ہر یو خیزد ہفتی پہ مقابلہ کنبی بی حقیقتہ اوہیخ نہ وی۔

پہ حدیث الباب کنبی د «...مود فی الکفر»، ذکر دی۔ نودا دہفتہ زمانی پہ لحاظ سرہ و نیلے شوی دی۔ چہ خلقو بہ کفریریخودل او پہ اسلام کنبی بہ داخل شول۔ نو خکہ دہغوی پہ حق کنبی داسی او نیلی شو۔ چہ «...مود فی الکفر»، دہغوی دپارہ دومرہ مکروہ اوناخوبنہ کیدل پکار دی۔ چہ لکہ خنگہ چہ پہ اور کنبی غورخیدل ناخوبنہ وی۔ خوہ مونہ باندی د عود لفظ صادق نہ راخی۔ خکہ چہ مونہ خو ورناندی پہ کفر کنبی نہ یو پاتی شوی بلکہ د اول نہ مسلمانان راوان یو نویہ دی صورت کنبی بہ عود د صیوررت پہ معنی کنبی اختہ شی او معنی بہ دا وی چہ «...یکر» «أن یصل الی الکفر کما یکر» «أن ینکذب فی النار»، یعنی کافر جو پیدل سری تہ داسی ناخوبنہ شی لکہ خنگہ چہ پہ اور کنبی غورخیدل ناخوبنہ کنری۔ او عود د صیوررت پہ معنی پہ قرآن کنبی ہم استعمال شوی دی ارشاد دی۔ «وَأَنْ یُکْرَهُ أَنْ یُعَظِّمَ فِي مِلَّتِنَا» (۳) یعنی کافرانو دا خبرہ حضرت شعیب ؑ اود پہ ہفتہ باندی ایمان راوونکو کسانوتہ کری وہ۔ حالانکہ حضرت شعیب ؑ کلہ ہم دہغوی پہ دین باندی نہ وو

(۱) شرح کرمانی (۱۰۱۱)

(۲) پورتنہ حوالہ۔

(۳) سورة اعراف: ۸۸ قال القرطبی رحمۃ اللہ علیہ... «أی لتصبرن إلى ملتنا... الجامع لأحكام القرآن (۲۵۰/۷)۔

پاتې شوې نودلته عود په معنی د صیورورت دې.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه د حدیث په یو سند کښې د، بعد ان ائذ الله، تصریح هم راغلې ده (۱) دوی فرماني چه د انفاذ یو صورت دا دې چه د اول نه الله تعالی د کفر نه بچ ساتلې وی چه دمسلمان په کور کښې پیدا شوی وی اوبیا په اسلام باندې قائم وی دویم صورت دا دې چه د کفر د تیرو نه په حقیقت کښې الله تعالی راویستې وی په اولنی صورت کښې عود... د... صیورورت... په معنی کښې اختې شې اوبه دویم صورت کښې عود... په خپله اصلی معنی باندې برقراروی. (۲)

د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم محبوبیت حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ یوه خبره لیکلې ده چه په قرآن کریم کښې په کوم کوم خانې کښې د حضرت موسی علیه السلام ذکر راځي. نولهته محسوسېږي چه د محبت سره د حضرت موسی علیه السلام ذکر کیږي په یو خانې کښې خو ښکاره موجود دی (وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي) (۳) خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په باره کښې داسې قسم مضمون ماته نه دې ملاؤ شوې ددې وجې مې په زړه کښې یو خاص قسم تشویش او طلب وو. ځکه چه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مقام یقیناً چه د حضرت موسی علیه السلام د مقام نه اوچت دې.

فرماني چه کله راته د قرآن کریم آیت (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ) (۴) مخې ته راغلو. اوما په دې کښې غور او کړلو. نوزما زړه یخ شو. ځکه چه په دې کښې ونیلی شوی دی. که تاسو دالله تعالی سره دمحبت کولو دعوه کوئ. نوزما تابعداری اوکړئ. که زما تابعداری مو اوکړله. نو یواځې دا نه چه دالله تعالی سره به ستاسود محبت دعوی مقبول او معتبره وی. بلکه زما د تابعداری نتیجه او ثمره به تاسو ته دا ملاؤ شي. چه تاسو به دالله تعالی محبوبوبین جوړشئ. اولې غور اوکړئ. چه د چا په اقتداء کولو سره نور خلق دالله تعالی محبوب جوړېږي. نو بیا به د هغه د محبوبیت څه شان وی؟ (۵) والله سبحانه وتعالی اعلم.

۹ = بَابُ عَلَامَةِ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ

دماقبل سره ربط. ددې باب چه دماقبل سره کوم ربط دې. هغه وړاندې بیان شوې دې. چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سره محبت من باب الايثاردې. اود مساوات نه پس د ايثار درجه ده. اوبیا په دې کښې دترقی صورت دا دې. چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره نه بلکه د دوی سره چه د چا تعلقات وی. نودهغوی سره هم محبت ساتل پکار دی. اوهم ددې دپاره امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د، علامه الایمان حب الأنصار، باب قائم کړلو.

(۱) صحیح البخاری کتاب الأدب باب الحب فی الله رقم (۶۰۴۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۲۱۱)۔

(۳) سورة طه (۳۹)۔

(۴) سورة آل عمران (۳۱)۔

(۵) فضل الباری (۳۴۶۱، ۳۴۷)۔

په ترجمه الباب باندې یواعتراض اودهغې جواب اود ترجمه مقصود ددې باب په ترجمه باندې اشکال دا دې چه علامت د دې علامت نه خارج وی نودا ترجمه د کتاب الایمان سره مناسب نه ده ځکه چه امام بخاری رحمته الله علیه خو دهغه خیزونویان کوی چه هغه د ایمان خصال، اعمال او شعب وی

علامه ابن المنیر رحمته الله علیه (۱) ددې جواب ورکړې دې چه امام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه دا خودل غواړی چه صرف تصدیق کافی نه دې ترڅو پورې چه په اعمالو کښې دهغې نښه نه وی دانصاروسره محبت چونکه تصدیق نښه ده ځکه نې دا ذکر کړله بیا په دې باندې اشکال دا کیږی چه دلته خو د تصدیق وغیره ذکر هم نشته نودا مقصد بعید معلومیږی مولانا محمدیونس صاحب فرمائی چه زما په خیال کښې داصل اشکال جواب دا دې چه په اصل کښې علامت د ذوالعلامه تابع وی گورئ نه چه گرمی د اور نښه ده نوچه څومره اور وی هغه څومره به گرمی وی نودگرمی کمې زیاتې د اور د کمی زیاتې نښه ده دغه شان اوگنړی چه دانصارو سره محبت دایمان نښه ده نوچه په حب انصار کښې څومره کمې زیاتې وی هغه څومره به په ایمان کښې هم کمې زیاتې وی نومصنف رحمته الله علیه ډیر په لطفه طریقه د ترجمه الباب نه دایمان کمی زیاتې ته اشاره اوکړله والله سبحانه اعلم

[۱۴] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ قَالَ سَمِعْتُ أَنَسًا (۱) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْإِيمَانِ حُبُّ الْأَنْصَارِ وَآيَةُ النِّفَاقِ بُغْضُ الْأَنْصَارِ [۳۵۴]

رجال الحديث

① أبو الوليد: دوی ابو الولید هشام بن عبد الملك طرابلسی باهلی بصری رحمته الله علیه دې دامام مالک، شعبه، حماد بن سفیان بن عیینه رحمته الله علیه وغیره نه نې سماع کړې ده. د دوی نه ابوزرعه، ابو حاتم، اسحاق بن راهویه، محمد بن یحی او محمد بن مسلم رحمته الله علیه روایت کړې دي. علما، د جرح او تعدیل دوی لره ټکه گر خولی دی په کال ۱۳۶ هـ کښې پیدا شوې وو. او په کال ۲۲۷ هـ کښې وفات شوې وو. فاتده طرابلسی طرابلس طرف ته منسوب دې کومه چه د طبلان جمع ده. دوی به د طبلان (توبی) خرڅولو کار کولو. (۲)

(۱) ارشاد الساری (۸۹۱)۔

(۲) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم ۳۷۸۴ ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى رحمته الله علیه من الإيمان وعلماته وبغضهم من علامات النفاق والنسائي في كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة الإيمان)۔
(۳) عمدة القاري (۱۵۰۱) وتقريب (۵۷۳) ترجمه رقم ۷۳۰۱۔

⑤ شعبه دوی شعبه بن الحجاج دی. د دوی حالات وړاندې په ،،باب المسلم من سلم المسلمین من لسانه وید،، کښې تیر شوې دی.

⑥ عبدالله بن عبدالله بن جبر جبرد جیم په فتحه او د باء په سکون سره ونیلی شی. ددوی نوم اوددوی دپلار نوم یو دی. د نیکه نوم نې دمدیني خلق جابر بنانی. او اهل عراق ورته جبر وائی. دوی د مدینې وو. دحضرت عمر او حضرت انس رضی الله عنهما نه نې احادیث اوریدلی دی. ددوی نه امام مالک، مسعر او شعبه رضی الله عنهم وغیره روایت کړې دي. دوی ثقه دی. او ددوی احادیث په صحیح بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداود او نسائی کښې دی. (۱) رضی الله عنه

⑦ حضرت انس دحضرت انس رضی الله عنه حالات مونږ وړاندې ذکر کړي دي.

قوله: آية الإيمان حب الأنصار: دایمان نښه دانصار و سره محبت دي. د... آیت، معنی په لغت کښې... نښه، ده. (۲)

ابوالبقاء عکبری رحمته الله،،آیه الإيمان حب الأنصار،، لیکلی دی. یعنی... ان... حرف مشبه بالفعل دي. اوددې نه پس ضمیر، ضمیرشان دي.،،الإیمان،، مبتداء او،،حب الأنصار،، خبر دي. (۳)
خوشارحین رضی الله عنه فرمائی. چه په ټولونسخوکښې دغه شان په ټولومانیډو او مستخرجاتوکښې،،آیه الإيمان،، دي. نود عکبری رحمته الله بیان تصحیف دي. (۴)
بیا په دې باندې اشکال هم کیږي. چه ددې صورت نه دا لازمیږي. چه ایمان په حب الانصار کښې منحصر دي. حالانکه ایمان صرف د حب الانصار په دائره کښې منحصر او محدود نه دي. خودا اشکال په مشهور روایت،،آیه الإيمان حب الأنصار،، باندې هم راځي. ځکه چه مسند او مسند الیه معرفه دی. اوددې نه هم د حصر فائده حاصلیږي. اوبیا په بعضې روایاتوکښې دحصر سره،،الأنصار لا یحبهم إلا المؤمن (۵) باندې هم واردیږي.

ددې اشکال جواب دا دي. چه دا حصر ادعائی دي. لکه چه اووآني،،زید الطالب،، چه طالب علم خوېس زید دي. ځکه چه دطلب علم وصف په ده کښې د نورو په نسبت ممتاز دي. ته به وائي. چه نور هډو طالبان نه دي. که دې خو زید دي. یا وائی.،،مال الدار لا یزید،، په کور کښې خوېس زید دي. بل څوک نشته. حالانکه دهغه ښځه اوبچی په کښې هم وی. څو لکه چه د

(۱) عمدة (۱۵۰۱۱) وتقريب (۳۰۹) ترجمه (۳۱۱۳) _

(۲) فتح الباری (۶۳۱) _

(۳) فتح الباری (۶۳۱) _

(۴) پورته حواله _

(۵) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب حب الأنصار من الإيمان رقم (۳۷۸۳) _

هغوی وجود د زید تابع دې. مستقل وجود نه نشته. (۱)
دویم جواب دا دې چه دا حصر اضافی دې. ددې کسانو په اعتبار سره په حب انصار کښې
ایمان منحصر دې. کوم کسان چه د انصارو سره صرف رسول الله ﷺ سره د مدد کولو په وجه
بغض ساتی. نو د داسې کسانو ایمان په حب انصار کښې منحصر دې. ترڅو پورې چه دهغوی په
زړونو کښې د انصارو محبت نه وی پیدا شوې. دوی مومنان نشی جوړیدی. ځکه په حقیقت
کښې ددوی دا بغض ساتل د انصارو سره بغض ساتل نه دی. بلکه نبی کریم ﷺ سره بغض
ساتل دی. (۲)

دریم جواب دا دې چه دا د علامات خاصه په شان دی. چه په کښې اطراد خو کیدی شی.
خوانعکاس نشی کیدی. یعنی چه په کوم ځانې کښې نښه موجود وی. نو ذوالعلامه به
خامخا موجود وی. خودا ضروری نه ده. چه په کوم ځانې کښې علامات مرتفع وی. او موجود
نه وی. نو ذوالعلامه به هم وجود نه وی. (۳)

کله چه نبی ﷺ مدینې منورې ته هجرت او کړلو. نو انصارو د دوی ﷺ سره په خپل مال
اوجان سره د غمخواری او مواسات معامله او کړله. هرڅیزنې نبی ﷺ او کومو صحابو ﷺ چه
د نبی ﷺ سره هجرت کړې وو پیش کړلو. ددې نتیجه دا شوه. چه د عربو د علاقو خلق د
انصارو دشمنان شول. دا دشمنی چونکه د نبی ﷺ سره د مدد په وجه پیدا شوې وه. نو ځکه د
نفاق یوه نښه او گرځولې شوه. ځکه چه په حقیقت کښې دا د الله تعالی د رسول سره دشمنی
ده. او ددې سبب په وجه د دوی سره محبت کول چونکه د رسول الله ﷺ سره محبت دې. نو دا
دایمان نښه او گرځولې شوه.

انصار. انصار، یا خود، ناصر، جمع ده. لکه څنگه چه، اصحاب، د، صاحب، جمع ده.
اویا د، نصیر، جمع ده. لکه څنگه چه، اشراف، د، شریف، جمع ده. (۴)

انصار د اوس او خزرج د قبیلو لقب دې. اویا ددې اطلاق د دوی په اولاد، خلفاؤ او موالیو
باندې هم بالتبع کیږی. نبی کریم ﷺ چه کله هجرت او کړلو. او مدینې منورې ته راغلو. نو
دې دواړو قبیلو په خپل مال او جان سره د نبی ﷺ مدد او کړلو. نو ځکه نبی ﷺ دوی ته دا
لقب ورکړلو. او د نبی ﷺ د راتلو نه وړاندې دا خلق د، بنو قیله، په نوم باندې مشهوراوپه
دې لقب سره متعارف وو. ځکه چه قیله یوه ښځه وه. چه د هغې نه اوس او خزرج خواره شوی
وو. خو کله چه نبی ﷺ ورته د انصارو لقب ورکړلو. نو دهغوی اولنې نوم او لقب ورک شو. نو
اوس چه د انصارو اطلاق په کوم ځانې کښې هم کیږی. هم دا قبیلې به ترې مراد وی. (۵)

(۱) فتح الباری (۶۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۶۳۱۱)۔

(۳) پورته حواله۔

(۴) فتح الباری (۶۳۱۱)۔

(۵) عمدة القاری (۱۵۱۱۱)۔

ایا د مهاجرینو رضی الله عنهم محبت د ایمان نښه نه ده؟ دلته یو سوال پیدا کیږي چه د انصارو سره محبت ته ئې د ایمان نښه او وئیله. او د مهاجرینو ﷺ سره محبت ته ئې د ایمان نښه نه ده وئيلي. ولې د مهاجرینو ﷺ سره محبت د ایمان نښه نه ده؟

نوددې جواب دا دې چه په اصل کښې د مهاجرینو ﷺ معامله بالکل ښکاره او واضحه وه. چه هغوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق ساتلو. او هغوی د اسلام د ترقی دپاره هجرت کړې وو. او تکلیفونه ئې زغملی وو. خپل بال بچ ئې پرېخودې وو. او د اسلام په وجه دریه در شوی وو. نو د هغوی سره د محبت معامله خو بیخي ښکاره وه. البته د انصارو په باره کښې دا وه. چه د هغوی چونکه د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق نه وو. او هغوی د هجرت وغیره تکلیفونه هم نه وو زغملی. نو دا شبه کیدې شوه. چه کیدې شی. د ایمان نښه د مهاجرینو سره محبت وی. او د انصارو سره محبت نه وی. نو په دې وجه نبی ﷺ په خصوصیت سره د انصارو ذکر او کړلو. دویم جواب دا دې. چه هرکله د انصارو سره محبت د ایمان نښه او گرځولې شوه. نو د مهاجرینو ﷺ سره محبت خو به په طریق اولی د ایمان نښه وی. د انصارو سره محبت د دلیل په طور پیش کړې شو. چه هرکله دوی د نبی ﷺ د خاندان سره تعلق هم نه ساتی. او د هجرت سختی ئې هم نه دی برداشت کړې. نو چه دوی سره محبت د ایمان نښه ده. نو د مهاجرینو ﷺ سره محبت خو به په طریق اولی د ایمان نښه گرځولې شی. ددې وجې صرف د انصارو ذکر راغلې دې. د مهاجرینو نه دې راغلې.

د انصارو سره محبت د ایمان او بغض د نفاق نښه ده. په دې باره کښې یو ضروری وضاحت دلته یوه خبره د پوهیدو قابله ده. چه دلته د انصارو سره محبت د ایمان نښه او دوی سره بغض د نفاق نښه او گرځولې شوه. چه د انصارو سره محبت د ایمان نښه ده. د انصارو سره د نفاق نښه ده. او هم په دې حیثیت سره ددوی سره دشمنی کول د نفاق نښه ده. ددې نه معلومه شوه. که په څه بله وجه د انصارو سره اختلاف پیش شی. نو هغه به د نفاق نښه نه وی.

گورئ هرکله چه په جنگ جمل کښې د حضرت علی ﷺ حضرت طلحه، حضرت زبیر او حضرت عائشې ﷺ سره مقابلې راغلې وه. یا په جنگ صفین کښې د حضرت معاویه ﷺ سره مقابلې اوشوه. نو په هغه وخت کښې د انصارو ﷺ اکثریت د حضرت علی ﷺ سره وو. دلته هرگز دا نشی وئيلي. چه په حضرت طلحه، حضرت زبیر، حضرت عائشه او په حضرت معاویه ﷺ کښې د نفاق نښه بیا موندې شوه. ځکه چه ددې حضراتو په زړونو کښې بغض نه وو. بلکه دراثې اختلاف وو. په رونه وکښې بلکه د پلار او خونی په مینځ کښې د راثې اختلاف وی. خو بغض نه وی.

د حضرت علی ﷺ او حضرت معاویه ﷺ په مینځ کښې د اختلاف په نوعیت باندې دلالت کونکې یوه واقعه دروم بادشاه چه کله او کتل چه حضرت معاویه ﷺ د حضرت علی ﷺ سره په جنگ لگیا دې. نو هغه په بعضې علاقه باندې د قبضه کولو اراده او کړله. نو حضرت معاویه ﷺ هغه ته اولیکل،، والله ان لم تنته وترجعتی ببلادک لأصلطن أنا وابن عی ملک ولاخر جنگ

من جمیع بلادک و ارضیقن علیک الأرض بها رحمتی، (۱) یعنی که تاسو منع نشونی او خپل ملک ته واپس لا پرئ نوزه به دخپل تره خوئی سره صلح او کړم او بیا به تاسو دخپل ملک نه هم او بیا به اوبه هغه وخت کښې به تاسو باندې زمکه تنگه کړم سره ددې نه چه دا فراخه ده. دحضرت معاویه رضی الله عنه دا لیکل په دې خبره دلالت کوی چه دحضرت علی رضی الله عنه سره د هغوی په زړه کښې بغض نه وو و الله سبحانه و تعالی اعلم

باب (بلا ترجمه)

دا بغیر ترجمه باب دې اودا اولنی موقعه ده چه بغیر ترجمه باب په کښې راغلې دې ددې متعلق تفصیل په مقدمه کښې تیر شوې دې دلته چونکه په اول ځل باندې دا راغلې دې نوځکه لږ په وضاحت سره ددې بیان کوم.

- ① بعضې عالمان رحمتهم الله فرمائی چه مصنف رحمتهم الله سهو شوې دې.
- ② بعضې حضرات فرمائی چه د مصنف رحمتهم الله سهو نه ده بلکه دکاتب سهو ده. مصنف رحمتهم الله چه کومه ترجمه قائمه کړې وه دکاتب نه هغه پاتې شوې ده.
- ③ بعضې حضرات فرمائی چه دا د راوی تصرف دې (۲).
- ④ حافظ بن حجر رحمتهم الله په بعضې مقاماتو کښې دا وئیلی دی چه مصنف رحمتهم الله قصداً بیاض پریخودې دې اود ترجمه قانمولو اراده نې وه. خوروسته ورته موقع نه ده ملاو شوې (۳).
- ⑤ عدم شارحین رحمتهم الله په داسې موقعه باندې فرمائی چه دا باب ،، کالفصل من الباب السابق،، یعنی د سابقه باب نه دا یوفصل دې اود هغې سره دا مربوط دې. علامه کرمانی رحمتهم الله (۴) حافظ ابن حجر رحمتهم الله (۵) علامه عینی رحمتهم الله (۶) شیخ الاسلام زکریا انصاری رحمتهم الله، علامه سلطان رحمتهم الله (۷) شیخ نورالحق رحمتهم الله (۸) اوشاه ولی النیر رحمتهم الله (۹) ددې قاعدې تصریح کړې ده حافظ ابن حجر رحمتهم الله تقریباً

(۱) البداية والنهاية (۱۱۹۸) ترجمه معاویه رضی الله عنه و ذکرش من آیامه وما ورد فی منافیه و فضائله.

(۲) فتح الباری (۵۶۱۶) باب بلا ترجمه بعد باب کتبه النبی ﷺ.

(۳) فتح الباری (۵۵۸۱۱) کتاب الصلاة باب (بلا ترجمه بعد باب إدخال البعیر فی المسجد لليلة.. دغه شان (۲۰۸) کتاب المغازی باب بلا ترجمه بعد باب منزل النبی ﷺ يوم الفتح (۲۲۸) باب بلا ترجمه بعد باب

مقام النبی ﷺ بمکه زمن الفتح.

(۴) شرح کرمانی رحمتهم الله (۶۴۱۱)

(۵) فتح الباری (۶۴۱۱)

(۶) عمدة القاری (۱۵۲۱۱)

(۷) ارشاد الساری (۹۹۱۱)

(۸) تیسیر القاری (۲۱۰۲۰۱۱)

(۹) مقدمة لامع الدراری (۳۲۱۱۱) الأصل المعنوی.

په څلویښتو ځایونو کېښې ددې صراحت کړې دې خدا قاعده په هرځانې کېښې نه چلیرې په بعضې مواقعو کېښې دا قاعده گرانه ده

① حضرت شیخ الهمد رحمته الله فرماني چه بعضې ځایونو کېښې امام بخاري رحمته الله د تشحید اذهان دپاره ترجمه حذف کوي (۱) دناظرینو د طبعیت تیزولو دپاره. د هغوی په ذهن کېښې د جلا پیدا کولو دپاره. دهغوی د متوجه کولو دپاره. چه تاسوسوچ اوکړئ اود مقدم مناسب څه ترجمه اولگوئ خوشرط دا دې چه ترجمه مکررنه وی. اودمقام مناسب وی لکه په کتاب 'لظهاره کېښې نې یوه ترجمه منعقد کړې ده.،، باب من الکماثران لا یستتر من بوله.،، په دې کېښې نې د ابن عباس رضی الله عنهما حدیث نقل کړې دې. چه په هغې کېښې د دوو کسانو په عذاب قبر کېښې داخه کیدو ذکر دې په دې پسې امام بخاري رحمته الله یوه بله ترجمه منعقد کړې ده.،، باب ما جله فی غسل البول.،، ددې لاندې نې هم دا حدیث تعلیقاً ذکر کړې دې ددې نه پس نې یو باب بغیرترجمه منعقد کړې دې. اوپه هغې کېښې نې هم هغه دابن عباس رضی الله عنهما حدیث مظلوا بالسند نقل کړې دې. اوس دلته ۱۰ کالفصل من الهاب السابق.،، قاعده نه جاری کیږي دلته کېښې خو به «تشحید الاذهان» هم گنرلې شی. اوڅه مناسب ترجمه به مقرر کول وی مثلاً دا به ونیلی شی. چه.،، باب کون البول موجباً لعذاب القبر.،،

په دې باندې اشکال کیږي. چه دا ترجمه خو مکرر شوه. ځکه چه امام بخاري رحمته الله په ابواب الجنائز کېښې په دې باندې د عذاب قبرترجمه منعقد کړې ده. د دې جواب دا دې. چه دلته بحیثیت مسائل غسل. اودس. او طهارت. ذکر دې. او هلته په ابواب الجنائز کېښې دجنائز د مسائلو په حیثیت ذکر دې. اودا تکرار مضر نه دې. هم د یو عنوان لاندې راوړل به مضروو.

② شیخ الهمد رحمته الله فرماني. چه امام بخاري رحمته الله کله دتکثیر فوائد په غرض ترجمه حذف کوي (۱) په باب کېښې چه کوم روایت ذکر وی. دهغې د تیرې شوې ترجمې سره ربط هم وی اود هغې د لاندې نور تراجم هم منعقد کیدې شی. مثلاً هم دا باب راواخله. چه امام بخاري رحمته الله اول یوه ترجمه منعقد کړې ده.،، باب علامة الإیمان حب الأنصار.،، ددې نه پس باب بلاترجمه راوړي. اوددې نه پس د حضرت عباد بن صامت رضی الله عنه حدیث نقل کوي.،، یا یعن علی أن لا تشکوا بالله شیاً ولا تسبقوا ولا تزبوا ولا تقتلوا أولادکم ولا تکتوبهبتان تفتونه بین یدیکم وأرجلکم ولا تعصوا معروفاً.،، ددې د ماقبل سره ربط هم دې. ځکه چه دا ونیلی شی. چه هرکله د انصارو سره محبت د ایمان نښه ده. نود معاصی او گناهونو نه پرهیزه په طریق اولی سره دایمان

نښه وی. او د باب نه پس مستقله ترجمه هم قانمولې شی. مثلاً: «الإيمان من الكتاب من الإيمان»، یا «البيعة على ترك الكتاب من الإيمان»، وغیره نوامام بخاری رحمته الله د تکثیر فوائد په غرض دلته ترجمه حذف کړې ده.

⑧ یوه وجه دا بیان شوې ده چه بعضي وخت په سابقه بابونو کښې یا په باب سابق کښې یو اشکال پیدا کیږي. نوامام بخاری رحمته الله بلا ترجمه باب راوړی. اوداسې یو روایت نقل کړی چه په هغې سره دهغه اشکال خاتمه کیږي. (۱) لکه هم دې ځانې کښې او گوري چه امام بخاری رحمته الله تراوسه پورې کوم تراجم قائم کړل. دهغې نه دا معلومیږي چه اعمال په ایمان کښې داخل دي په دې باندې د مرجئو تردید خو اوشو. خو کیدې شی چه معتزله او خوارج ددې نه خپل مسلک ثابت کول شروع کړی. نوامام بخاری رحمته الله دهغوی د خیال د تردید دپاره باب بلا ترجمه راوړل. او په دې کښې ئې د حضرت عباده بن صامت رضی الله عنه حدیث پیش کړلو په کوم کښې چه دا دی: «ومن أصاب من ذلك شيئاً فهو على الدنيا فهو كهارق له ومن أصاب من ذلك شيئاً ستره الله فهو على الله: إن شاء عفاه الله وإن شاء عاقبه»، که الله تعالی د چا معاصی او جرائم پټ کړل نو دلته تعالی اختیار دې. که غواړی نو معاف به ئې کړی. او که غواړی نو عذاب به ورکړی. نو د معتزلو او خوارجو دا وینا چه مرتکب د کبیره د ایمان د دائره نه خارج دې غلطه ده. نو دهغوی د مسلک تردید ئې اوکړلو.

⑨ شاه ولی الله رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله په بعضي ځایونو کښې د «باب.. د محدثینود قول.. ح..» په ځانې استعمالوی. (۲) ددې په کتاب بدء الوحی کښې صرف یو مثال دې اوصرف د یو باب دپاره مستقله قاعده مقرر کول بعیده معلومیږي. او هلته ددې قاعدې د استعمال نه بغیر د باب صحیح توجیه کیدې شی. نو ددې څه ضرورت نه معلومیږي.

⑩ بعضي عالمان رحمته الله فرماني چه امام بخاری رحمته الله د رجوع الی الاصل دپاره باب بلا ترجمه راوړی دا د مشائخو رحمته الله په نیز مشهوره ده. اوددې وضاحت دا دې چه امام بخاری رحمته الله یوه ترجمه قائمه کړی اوددې نه پس څه ابواب یا یو یا د یو نه زیات بابونه ضمنی طور تبعاً ذکر کړی. او بیا اصل ته دعود دپاره امام بخاری رحمته الله باب بلا ترجمه راوړی. (۳) لکه «باب فضل اللهم ربنا لك الحمد»، نه پس چه کوم باب راځی کیدې شی چه په دې کښې هم دا توجیه اوکړې شی.

⑪ یو قول دا هم دې چه امام بخاری رحمته الله بعضي وخت کښې باب بلا ترجمه د تکثیر طرق دپاره هم ذکر کوی لکه چه اوس په «باب ما جاء في غسل البول»، کښې چه ذکر شو. ددې نه پس

(۱) تقریر بخاری (۱۲۶/۱) -

(۲) مقدمة لامع (۳۰۸/۱) الأصل (السابع) -

(۳) مقدمة لامع (۳۶۷/۱) الأصل السادس والخمسون -

چه کوم باب بلا ترجمه راخی. علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ لیکلی دی چه اصل باب خو وړاندې دې اودهغې په ذیل کښې چه کوم روایت دې هم هغه روایت په بل سند سره ذکر کوی. (۱)
په دې توجیها توکښې چه دسهو مصنف سهو کاتب، اوسه وراوی کوم توجیها ت دی. هغه ډیرې کمزورې دې البته د بیاض قول گذاره کوی ځکه چه دهغې دلیل موجود دې. چه قاضی ابوالولید باجی مالک رحمۃ اللہ علیہ د حافظ ابوذر عبد الرحیم بن احمد هروی رحمۃ اللہ علیہ نه اوهغه د ابواسحاق ابراهیم بن احمد مستملی نه نقل کوی. چه هغوی به فرمائیل، «استسفت کتاب

البخاری من أصله الذي كان عند صاحبه محمد بن يوسف الفريزي رحمۃ اللہ علیہ فرأيت فيه أشياء لم تتم، وأشياء مبيضة منها تراجم لم يثبت بعدها شيئاً ومنها أحاديث لم يترجم لها فأخفتنا بعض ذلك إلى بعض» بپه باقی توجیها توکښې د ټولو نه زیاته رائج او جاری ده، الهاب کالفصل من الهاب السابق، توجیه ده. ددې نه پس د تشخیص اذهان توجیه ده. والله سبحانه وتعالى اعلم.

په دې مقام کښې د بلا ترجمه باب ذکر کولو مقصد دلته کښې چه امام بخاری بلا ترجمه باب منعقد کړې دې. نو ددې مقصد څه دې؟

د حضرت شیخ الهند رحمۃ اللہ علیہ رائي اوس د،، باب بلا ترجمه،، د اسبابو لاندې ذکر شوه

شرح کرام رحمۃ اللہ علیہ عام طور دې ته،، کالفصل من الهاب السابق،، وائی. او د ماقبل ترجمه سره دا مربوط گرځوی.

د حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رائي دا ده. چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په ماقبل کښې دا خودلی وو. چه دانصارو سره محبت دایمان نښه ده. او اوس په دې باب کښې د حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ حدیث کښې دې طرف ته اشاره کوی. چه حضراتو انصارو ته د انصارو لقب ورکولو ابتدائی وجه څه وه؟ د حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ حدیث نه معلومیږي. چه ددې سبب د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په دست راست باندې د نصرت بیعت کول وو. (۲)

شیخ الحدیث حضرت زکریا رحمۃ اللہ علیہ نور الله مرقده فرمائی چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وړاندې دا خودلی وو. چه حب انصار دایمان نښه ده. اوس په دې باب کښې په دې خبره تنبیه ورکول غواړي. چه د انصارو سره محبت د ایمان نښه ولې ده؟ نو د باب د روایت نه معلومه شوه. چه ددې سبب د حضرات انصارو د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په لاس باندې د نصرت او اعانت په غرض سره بیعت کول وو. چونکه هغوی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره د نصرت او اعانت دپاره بیعت کړې وو. نو دهغوی سره محبت کول په حقیقت کښې د الله تعالی سره محبت کول دی. (۳)

د حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ دا ارشاد د حضرت علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ په کلام کښې هم موجود

(۱) مقدمة لامع (۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷) - الأصل السابع عشر -

(۲) هدی الساری مقدمة فتح الباری (ص. ۸) الفصل الثاني فی بیان موضوعه والكشف عن مغزاه فيه -

(۳) فتح الباری (۶۴۱) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱)

(۴) تقرير بخاری شریف (۱۲۵۱) -

کښي وفات شوی وو اصحاب صحاح سته دوی نه روایات نقل کړي دي (۱)

قوله عبادۀ بن صامت رضی اللہ عنہ: دا مشهور انصاری صحابی ابوالولید عبادہ

بن صامت بن قیس بن اصرم انصاری خزرجی دي.

په بیعت عقبه اولی او ثانیه کښي شریک شوې وو بیا په بدر احد خندق او نورو ټولو غزاکانو کښي د نبی ﷺ سره شریک وو دوی د انصارو په دولسو نقیبانو کښي یو وو رسول الله ﷺ دوی او حضرت ابو مرثد غنوی رضی اللہ عنہ وروڼه جوړ کړي وو. نبی ﷺ دوی د صدقاتو ذمه وار هم جوړ کړي وو. اهل صفة ته به دوی قرآن کریم هم خوندلو.

کله چه د شام علاقه فتح شوه نو حضرت عمر رضی اللہ عنہ دوی او حضرت معاذ او حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ هله کښي اولیرل چه خلقتو ته د دین تعلیم ورکړي نو حضرت عبادہ په حمص کښي حضرت معالذ په فلسطین کښي او حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ دمشق کښي ډیره شول.

د حضرت عبادہ نه یو سل یو اتیا احادیث نقل دي په دي کښي شپږ احادیث متفق علیه دي. اودوه احادیثو کښي امام بخاری متفرد دي او په دو کښي امام مسلم.

د دوه اويا کالو په عمر کښي په کال ۵۳۴ هـ کښي په بیت المقدس یا رمله کښي دوی وفات شوی وو. (۲)

قوله وکان شهید بدرًا و هو أحد النقباء لیلۃ العقبة: حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ جنگ بدر

کښي شریک شوې وو. اودوی په لیلۃ العقبه کښي د انصارو د سردارانو نه یو وو.

د انصارو پخواني تاریخ: انصار په اصل کښي د یمن اوسیدونکی او د قحطان د خاندان نه وو. په یمن کښي چه کله مشهور سیلاب راغلو چه سیل عرم ورته وائی نو دا خلق د یمن نه

بهر شو او مدینه کښي آباد شول. دا دوه وروڼه وو. اوس او خزرج، ټول انصار هم د دي دوو خاندانو خنی دي. دا خاندان چه کله یشر ته راغلل نو دلت د یهودیانو زبردست اقتدار او

اثر وو. خواؤ شا مقامات ددوی په قبضه کښي وو. او دولت او مال ورسره وو د آل او اولاد د کثرت د وجې شل یوویشت قبیلې جوړې شوې وې. ددي وجې نې ترلرې لرې پورې کلی

آباد کړي وو. انصار چه مودې پورې د یهودو نه جدا وو. خو چه د یهودو اثر او رسوخ نې اولیدل نو آخر دا چه ددوی حلیف جوړ شول ترخه وخته پورې دا حالت وو. خو بیا انصار هم

زیات شو. ددوی خاندان خور شو او اقتدار ورته حاصل شو. نو یهودو د آنده حالاتو په تناظر کښي دا معاهده ماته کړه.

په یهودیانو کښي یوسردار فطیون په نوم پیدا شو. هغه ډیر عیاش اوبدکاره وو. هغه دا حکم جاری کړي وو. چه کله پیغله جینی چاته واده کیږي نو اول به دده سره شپه تیروي. یهودو دا

خبره برداشت کړي وه. خو کله چه د انصارو نوبت راغلو نو هغوی انکار او کړلو.

(۱) عمدة القاری (۱۵۳۱) و تقریب (ص. ۳۸۹) رقم (۳۱۱۵)۔

(۲) تهذیب الأسماء واللغات (۲۵۶، ۲۵۷) و عمدة القاری (۱۵۳۱) و تقریب (ص. ۲۹۲) رقم (۳۱۷)۔

په دغه زمانه کښې د انصارو سرداریوکس مالک بن عجلان وو کله چه دهغه خور واده شوه نو هغه هم د واده په ورځ د کور نه بهرته اووتله اودخپل ورو مالک بن عجلان مخکښې برېښه تیره شوه مالک ته غیرت ورغلو راپاسیدلو اوخوړنې ډیره ملامته کړه هغې ورته اووئیل تیک ده خو چه صبا ته به څه کیږي هغه خوددې نه هم زیاته د شرم خبره ده په دویمه ورځ د رواج مطابق د مالک خورناوې کړې شوه اود فطیون خلوت گاه ته لاړله نومالک هم د زنانو جامې واغوستې اوپه ملگرو کښې ورسره شو اوفطیون ئې قتل کړل اوشام طرف ته اوختیدلو دلته د غسانیانو حکومت وو او ابوجبله حکمران وو هغه چه دا حالات واوریدل نولونې لښکر ئې راوستل اود اوس او خزرج سرداران ئې راوغوښتل او هغوی ته ئې انعامانونه ورکړل او بیا ئې د یهودیانو سردارانو ته دعوت اوکړلو او یو یو ئې په دهوکه باندې قتل کړل د یهودیانو زور اوس ختم شو اوانصارو قوت حاصل کړلو.

انصاروپه مدینه کښې اوددې نه گیرچاپیره ډیرې قلعه گانې جوړې کړې وې اوس او خزرج ترڅه وخته پورې په خپل مینځ کښې متفق وو خو بیا دعربود فطرت مطابق په خپلو کښې جنگونه شروع شول اوسخت خوږی جنگونه اوشول دټولو نه په آخری جنگ کښې چه جنگ بعثت ورته وئیلې شی داسې سخته جگړه اوشوه چه د دواړو قبیلو نامتو کسان مړه شول اوس انصار دومره کمزوری شو چه دوی قریشو ته قاصد اولیږل چه مونږ خپل حلیف جوړ کړئ خوا بوجهل خبره ختمه کړه.

انصاراگرچه بت پرست وو خود یهودیانوسره یوځانې پاتې شوی وو نوڅکه د نبوت او آسمانی کتابونو نه څه ناڅه خبر وو یهودو سره اکرچه انصارو یو قسم تربرولی ساتله خود هغوی دعلمی فضل اوکمال قانلین وو کله چه به په انصارو او یهودیانو کښې جگړه وه نو یهودیانو به وئیل نژدې چه آخری پیغمبر به راشی مونږ به دهغه تابعداری اوکړو اودهغه سره به ملگری شو او تاسو به دعادیانو او ثمودیانو په شان هلاک کړو دغه شان دمدینه انصار دنبوت اونبی د بعثت نه څه ناڅه واقف وو (۱)

دانصارو داسلام راوړلو ابتداء دنبی کریم ﷺ دا معمول وو چه د حج په ورځو کښې به د قبیلو سردارانو ته ورتلل اود اسلام دعوت به ئې ورکولو په یوولسم کال د نبوت چه کله د حج موسم راغلو نود انصارو څه خلق مکې مکرمې ته راغلل نسی ﷺ هغوی ته تشریف یوړلو اوداسلام دعوت ئې ورته ورکړلو اودقرآن پاک تلاوت ئې ورته اوکړلو هغوی په خپل مینځ کښې اووئیل په الله قسم چه دا هغه پیغمبر ﷺ دې دکوم چه به یهودیانو ذکرکولو گوري چه داسې اونشی چه یهود تاسو نه په دې سعادت کښې وړاندې شی نودې ټولو هم په دغه مجلس کښې ایمان راوړلو دا شپږ حضرات وو (۲)

کله چه دویم کال راغلو کوم چه د نبوت دولسم کال وو نونبی ﷺ سره دملاحات دپاره دولس کسان حاضر شول دا دولس کسان د نبی په خدمت کښې حاضر شول اود شپې په منی

(د تفصیل دپاره اوگوری سیره النبی ﷺ ۱۵۵۱، ۱۵۶)

(سیرت ابن هشام (۲۶۶، ۲۶۷) بده اسلام الانصار)

کُتِبَ د عقبه سره نې د نبی ﷺ په لاس باندې بیعت او کړلو دا د انصارو اولنې بیعت وو. او دې ته، «بیعت عقبه اولی»، وائی. (۱)

کله چه دا حضرات مدینې منورې ته واپس لاړل نو نبی ﷺ دوی سره حضرت مصعب بن عمیر رضی الله عنه اولیرلو چه دوی ته د قرآن تعلیم ورکړی. (۲)
کله چه دریم کال راغلو کوم چه د نبوت دیارلسم کال وو. نو د انصارو کم او زیات او یا کسان مکې مکرمې ته راغلل. اود نبی ﷺ په لاس نې بیعت او کړلو په دغه موقع حضرت عباس رضی الله عنه وو هغوی په دې موقع باندې یوه خطبه اووئبله. او وې وئیل چه محمد تاسو ته درتلل غواړی او په دې باندې کلک دې. که تاسو خلق د دې ذمه واری اخلی چه تاسو به دده پوره حفاظت کوئ. نو دربه شی گنی دې هم دلته په مکه کښې پریږدئ دده خپل خپلوان به دده حمایت او حفاظت کوی. انصارو وعده او کړه. اود دې نه پس دوی بیعت او کړو دې ته، «بیعت عقبه ثانیه..» وائی. (۳)

کله چه ټولو بیعت او کړلو. نو رسول الله ﷺ اوفرمانیل چه حضرت موسی ﷺ په بنی اسرائیلو کښې دولس نقیبان مقرر کړی وو. دغه شان زه هم د جبرئیل رضی الله عنه په اشاره باندې په تاسو کښې دولس نقیبان مقرر کوم. او هغه دولسو ته مخاطب شو. او وې فرمانیل تاسو دخپل قوم کفیل او ذمه وار نې. (۴)

بهر حال دلته، «وکان شهد پدرأ وهو أحد النقباء ليلة العقبة»، کښې د حضرت عبادو بن صامت رضی الله عنه منقبت بیان شوې دې. چه دوی په بدر کښې هم شریک شوی وو. اود دې نه علاوه په دولسو نقیبانو کښې یونقیب دې هم وو. (۵)

(۱) سیرت ابن هشام (۲۷۹/۱) -

(۲) سیرت ابن هشام (۲۶۹/۱) -

(۳) سیرت ابن هشام (۲۷۳/۱) -

(۴) طبقات ابن سعد (۲۲۲/۱، ۲۲۳) ذکر العقبة الآخرة وهم السبعون الذین بايعوا رسول الله ﷺ -

(۵) یوه ضروری تنبیہ: دمدينې منورې دا کسان چه اول اول نې اسلام راوړې وو د سیرت بعضې معنیفینو ﷺ د دوی د قبول اسلام دا واقعه د بیعت عقبه اولی په عنوان سره کړې ده دا عنوان د سیرت کتونکو دپاره په هغه وخت کښې د پریشانی سبب جوړېږی کله چه دوی په نورو کتابونو کښې او گوري چه په بیعت عقبه اولی کښې دولس کسان وو ددې اختلاف روایت په سبب بعضې معنیفین په بیعت عقبه ثانیه کښې دولس کسان او بعضې درې او یا کسان ښائی. حالانکه اصلی صورت دا دې چه کومو شپږو یا اته کسانو چه په شروع شروع کښې اسلام راوړې وو. د هغوی د اسلام قبولولو واقعه ته بیعت عقبه اولی عنوان نه بلکه.. په اول کښې د انصارو اسلام قبولول. عنوان ورکول پکار دی او په دویم کال چه یوولس یا دولس کسان په خدمت کښې حاضر شوی وو دا بیعت عقبه اولی ده کومو کسانو چه د انصارو په اول کښې دایمان راوړلو ته د بیعت عقبه نوم ورکړې دې ددې خل بیعت ته د بیعت عقبه عنوان ورکوی یعنی یو بیعت عقبه اولی. دویم هغه بیعت عقبه چه په هغې کښې کسانو ایمان راوړې وو. او دریم هغه بیعت عقبه چه په هغې کښې درې او یا کسان په اسلام مشرف شوی وو او دا درې واړه واقعات د یو کال رقیه حاشیه په راروانه صفحه....

قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ:

دلته ده، آن رسول الله...، نه وړاندې، قال. مقدر دې اودا... قال... په، آن عبادۃ بن الصامت (رضی الله عنه)، کښې ده، آن، دپاره خبر دې او، وکان شهد بدرأ وهو أحد النقباء ليلة العقبة، جمله. جمله معترضه ده. لکه چه عبارت به داسې وی، آن عبادۃ بن صامت (رضی الله عنه) وکان شهد بدرأ وهو أحد النقباء ليلة العقبة قال آن رسول الله (صلی الله علیه و آله) قال...، اودا د محدثینو (رضی الله عنهم) عادت وی چه په کوم خانې کښې... قال... مکرر راشی نوهلته یو حذف کوی البته د هغې تلفظ خامخا کوی.

قوله: «عَصَابَةٌ»: ددې اطلاق دلسو نه ترخلوبښتو پورې کیږي اوکله مجازاً د خلوبښتو نه په زیاتو باندې هم ددې اطلاق کیږي. دبدر په موقع نبی (صلی الله علیه و آله) دعا کړې وه اودا نې فرمائیلې وو، اللهم إني أهلك هذه العصاة من أهل الإسلام لا تعبدني الأرض، أي الله که دمسلمانانودا جماعت هلاک شی. نویه زمکه به ستا عبادت کونکې څوک پاتې نشی. دلته نبی (صلی الله علیه و آله) د درې سوه اودیارلس کسانو په جماعت باندې ده، عصابه، اطلاق کړې دې.

دنسانی شریف په یو روایت کښې دی چه دلته ده، عصابه، په خانې ده... رهط... لفظ هم راغلې دې. اوددې اطلاق د دریو نه واخله ترلسو پورې کیږي.

قوله: بِأَيْحُونِي: د نبی (صلی الله علیه و آله) په لاس باندې په مختلفو طریقو بیعت شوې دې بیعت په اصل کښې وعده او معاهده وی چه دالله رسول یا هغه کس چه د الله د رسول تابعدار وی دهغه پوره تابعدارۍ اوکړې شی.

رسول الله (صلی الله علیه و آله) په مرگ باندې هم بیعت اخستې وو. (۲) ددې مطلب هم هغه بیعت علی الجهاد دې چه مونږ به د الله تعالی د دین اوچتولو دپاره د کافرانو سره جنگ کوو. تردې چه مونږ ته مرگ راشی یا دالله تعالی دین غالب شی.

دغه شان د صلاة او زکاة د پابندۍ دپاره هم نبی (صلی الله علیه و آله) بیعت اخستې دې. (۳) د فواحشو او منکراتو په ترک باندې نې هم بیعت اخستې وو. (۴) دغه شان د هرمسلمان په ځیگره باندې (۵)

بقیه حاشیه د تیرمخ) د فاصلي په حساب سره په موسم حج کښې پېښې شوی دی او کومو کسانو چه په اول کښې د انصارو داسلام قبلولو واقعه ده، ابتداء اسلام انصار... په عنوان سره ذکرکړې ده. هغوی د یوولسوکسانو بیعت ته بیعت عقبه اولی او د درې اویاکسانو بیعت ته بیعت عقبه ثانیه عنوان ورکړې دې حاشیه سیرت النبی (صلی الله علیه و آله) ازعلامه سید سلیمان ندوی (۱۵۷۱)۔

(۱) سنن نسائی (۱۸۲۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك۔

(۲) سنن نسائی (۱۱۸۰) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم۔

(۳) سنن نسائی (۱۸۲۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على فراق المشرك۔

(۴) كما في حديث الباب۔

(۵) سنن نسائی (۱۸۰۱۲) کتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم۔

اوپه دې خبره چه کله موقع راشي. نو کلمه د حق به ادا کوو او کتمان د حق به نه کوو (۱). خلاصه دا چه خومره بيعتونه دي. نوبه ټولو کښې د الله تعالی د حکم په پوره کولو باندې د عمل کولو وعده کولې شي. اودا معاهده وي. چه مونږ به د الله تعالی د حکمونو پابندی کوو. ددې وجې قرآن کریم فرمایلي دي. «إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ» (۲). دا کوم بيعت چه د پیغمبر ﷺ سره کيږي. نو چونکه د الله تعالی د احکاماتو پوره کولو دپاره کيږي. نو لکه چه دا بيعت د الله تعالی سره کيږي. بيعت علی الجهاد. بيعت علی الاسلام. بيعت دپاره د پابندی د شریعت کوم چه د صوفیاء کرامو ﷺ په نیزانج دې په دې کښې د شریعت د پابندی اود توبه الفاظ خو عام طور استعمالیږي. خود موقعه اومحل په مناسبت سره بعضي وخت د خاصو خبرو ذکر په کښې هم راځي. لکه د ښځونه د بيعت اخستلو په وخت کښې دا لوظ اخستې شوې وو. چه دوی به په مړي باندې ویر (ژړا) نه کوي ځکه چه په ښځو کښې عام طور د ویر عادت وي. او د حضرت جریر رضی الله عنه د مسلمانانو د خیرخواهي وعده اخستې شوې وه. ځکه چه په هغه کښې ئې ددې خاص صلاحیت محسوس کړې وو دې بيعت نه بيعت سلوک يا بيعت احسانی وائي. د دې مقصد د شریعت په تابعداري کښې دکمال په ذریعه ولایت خاصه او وصول الی الله مقام ته رسیدل دي. هم دا ذریعه ده د الله تعالی د نسبت حاصلولو، کوم خلق چه ددې نه انکار کوي. يا جاهلان دي. اویا ئې خان په زور جاهلان کړي دي.

د حضرت عبادہ رضی الله عنه حدیث کښې دي. چه نبي ﷺ صحابو ﷺ ته اوفرمائیل چه، «یا یعی، نو هغوی عرض او کړل. «یا یعیناک یا رسول الله»، چونکه بيعت علی الاسلام شوې وو خوښي ﷺ بیا «یا یعی»، اوفرمائیل او بيعت ئې واخستل. حالانکه بيعت علی الاسلام اخستې شوې وو. او هلته د جهاد موقع نه وه. نو ځکه دې ته بيعت احسان ونیلي شي. یو بيعت د تبرک دپاره وي. لکه د وړوکی ماشوم، اویا دیو لوني بزړگ نه د تبرک په قصد بيعت واخستې شي. دغه شان د الله تعالی د ولی په لاس د توبه په غرض هم په بيعت کولو کښې څه قباح نشته. والله اعلم. کوم کسان چه د مال اوزر يا دخپل شهرت دپاره د بيعت سلسله جاري کوي اود سنت تابعداري سره دهغوي څه تعلق نه وي. ددوی نه بيعت کول د گمراهي او ضلالت نه سوال بل څه نه دي. ددې وجې هغه حضرات چه اهل الله وي. چه د بيعت کومه سلسله قانموي. هغوی د بيعت اجازت ورکولو ډیر زیات اهتمام کوي. هغوی هریوکس ته اجازت نه ورکوي. ځکه چه په دې سره گمراهي او فساد خوريږي. په حدیث الباب کښې د ذکر شوي بيعت واقعه کله پېښه شوې وه؟ رسول الله ﷺ چه د کوم

بیعت په باره کښې فرمانیلې وو چه ،، پایعون علی ان لا تشركوا بالله شیاً...، دا په کوم وخت کښې واقع شوې وو په دې کښې اختلاف دې
د قاضی عیاض رحمته الله علیه اوددوی د متبعینو رانې دا ده چه دا بیعت العقبة د هجرت نه وړاندې
په لیلة العقبة کښې واقع شوې وو (۱)
دحافظ ابن حجر رحمته الله علیه رانې دا ده چه دا بیعت د لیلة العقبة په شکل یو بل بیعت دې کوم چه د
هجرت بلکه د فتح مکه نه پس واقع شوې دې (۲) حافظ رحمته الله علیه دا خبره په مختلفو طریقو سره
میرهن او مدلل کړې ده.
ددوی اولنې دلیل دا دې چه د بیعت العقبة الفاظ جدا دی او ددې بیعت الفاظ جدا دی د
بیعة العقبة الفاظ ابن اسحاق رحمته الله علیه نقل کړی دی ،، ابا یحکم علی ان تمنعوا مایتمعون منه نأثمکم و
أیثامکم،، (۳)

دغه شان د بخاری شریف په روایت کښې دی ،، دعانا النبی صلی الله علیه و آله وسلم فبايعنا فقال فما أخذ علينا أن
بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا... (۴)
دغه شان په مسند احمد او طبرانی کښې دی د حضرت عبادہ او ابو هریرہ رضی الله عنہما په مینځ
کښې خبرې اوشوې. نو حضرت عبادہ رضی الله عنہ او فرمائیل ،، یا ابا هریرة انک لم تکن معنا إذ بايعنا رسول
الله صلی الله علیه و آله وسلم على السمع والطاعة في النشاط والكسل، وعلى النفقة في العسر واليسر، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن
المنکر، وعلى أن نقول في الله تبارك وتعالى، ولا نخاف لومة لائم فيه، وعلى أن نصور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم إذا قدم
علینا یا رب، فننصحه میأثمنا منه أنفسنا وأزواجنا وأبناءنا، ولنا الجنة فهذه بیعة رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم النی بايعنا
علیها... (۵)

دویم دلیل دا دې چه ددې روایت په بعضي طرقو کښې واقع دی ،، لا تتهب،، (۶) دې نه نېبه
العساكر مراد ده. په جهاد کښې چه کله مال غنیمت جمع شی. نو په دغه وخت کښې بعضي
مجاهدین ټونگې لگول شروع کړی اولوت مارکوی. ددې نه منع کړې شوې ده او د جهاد
مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې. نو معلومه شوه چه دا په لیلة العقبة کښې نه وه بلکه
د هجرت نه پس بیعت کښې شوې وو.

(۱) فتح الباری (۶۶۱)۔

(۲) پورته حواله۔

(۳) سیرت ابن هشام (۲۷۵۱) البيعة الثانية الكبرى بالعقبة۔

(۴) صحيح بخاری کتاب الفتن باب قول النبی صلی الله علیه و آله وسلم... سترون بعدی امورا تنکرونها.. (۵)

(۶) مسند احمد (۳۲۵۱۵) ومجمع الزوائد (۲۲۶۱۵) کتاب الخلافة باب لا طاعة فی معصية۔

(۷) صحيح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبی صلی الله علیه و آله وسلم بمكة: بیعة العقبة رقم (۳۸۹۳)۔

دریم دلیل دا دې چه د نبی ﷺ سره چه دلته د کوم بیعت تذکره ده نو په دې بیعت کښې د سورة ممتحنه د آیت ذکر په بعضې طرغو کښې راغلې دې په بخاری کتاب الجهاد کښې دی، «وهذه الآية كلها»، «آیه په کتاب التفسیر کښې دی، وقرأ آية النساء» (او د صحیح مسلم په روایت کښې دی، «قتل علينا آية النساء أن لا يشركن بالله شيأ»، «او د سنن نسائي په روایت کښې دی، «ألا تعلمين على ما يأم به الله عليه النساء أن لا تشركوا بالله شيأ»، «او د طبرانی په روایت کښې دی، «يا أيها رسول الله ﷺ على ما يأم به الله عليه النساء يوم فتح مكة»، «او دغه شان د مسلم په روایت کښې دی، «أخذ علينا رسول الله ﷺ كما أخذ على النساء» (او بنخو د حدیبه نه پس د فتح مکه په ورځ باندې بیعت کړې وو. اودا بیعت د بنخو د بیعت موافق واقع شوې وو نو هر کله چه د بنخو بیعت د فتح مکه نه پس واقع شوې دې. نو ښکاره ده چه دا بیعت روسته شوې دې څلورم دلیل دا دې چه ابن ابی خیشمه په خپل تاریخ کښې د... عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده... په سند سره نقل کړی دی چه، «قال رسول الله ﷺ أبايعكم على أن لا تشركوا بالله شيأ، (او دې نه ښکاره معلومه شوه چه حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه په دې بیعت کښې شریک وو. او دوی د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د اسلام قبولوسره نزدې مسلمان شوې وو. او حضرت ابوهریره رضی الله عنه په اوومه هجری کښې مسلمان شوې وو.

دغه شان د طبرانی په یو روایت کښې د حضرت جریر رضی الله عنه نه نقل دی چه، «يا أيها رسول الله ﷺ على مثل ما يأم به الله عليه النساء»، (او د حضرت جریر رضی الله عنه د اسلام ډیر روسته راوړې ې واقدی رضی الله عنه لیکلی دی چه دې په ۱۰ هـ کښې مسلمان شوې وو.)

بهر حال ددې ټولو دلائلو یوځانې کولو نه دا معلومیږي چه په دې حدیث کښې چه د کوم بیعت ذکر دې. نو هغه دهجرت نه پس یا د فتح مکه نه پس شوې دې. او په اصل کښې حضرت عباده رضی الله عنه په بیعه عقبه کښې شریک وو. اودا یواهم بیعت وو. چونکه په دې سره د اسلام د ترقی بنیاد کیځودې شو. ځکه ئې ددې تذکره کوله.)

(١) صحیح بخاری کتاب الحدود باب الحدود كفارة رقم (۶۷۸۴)۔

(٢) صحیح بخاری کتاب التفسیر، سورة الممتحنة باب إذا جاءك المؤمنات يبائعنك رقم (۴۸۹۴)۔

(٣) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)۔

(٤) سنن نسائي (۱۸۱/۲) کتاب البيعة باب البيعة على الجهاد)۔

(٥) فتح الباری (۶۶۱)۔

(٦) صحیح مسلم (۷۳/۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها)۔

(٧) فتح الباری (۶۷۱)۔

(٨) بورنه حواله)۔

(٩) ابن سعد رحمه الله فرماني... أسلم في السنة التي قبض فيها النبي ﷺ، طبقات (۲۲/۶) ترجمة جرير بن عبدالله

(١٠) فتح الباری (۶۷۱)۔

علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ د حافظ ابن حجر د دلائلو تردید کړې دې او په دې باندې نې دلیل پیش کړې دې چه دا بیعت بیعت دلیله العقبه وو چه په دې حدیث کښې د «وعله عصابة» الفاظ دی اوده «عصابة» تفسیر په دوولسو نقیبانوسره شوې دې اودنسانی په روایت کښې د «رهط» لفظ دې د کوم اطلاق چه په لسو یا ددې نه کمو باندې کیږی که دا بیعت العقبه نه ووبلکه بل بیعت وو نو په دې کښې به په زرگونو خلقو شرکت کړې وو صرف د عصابة یا رهط د شرکت څه سوال دې؟^(۱)

دغه شان علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ یو دلیل دا پیش کړې دې چه دنسانی په روایت کښې دی «بایعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ليلة العقبة فی رهط» الفاظ راغلی دی «بایعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ليلة العقبة فی رهط» په دې کښې د «ليلة العقبة» تصریح شته.^(۲) نومعلومه شوه چه دا د اولنی بیعت ذکر دې اوترکومې پورې چه د طبرانی په روایت کښې د «یوم فتن مکه» تصریح ده نوددې نه دا نه لازمیږی چه دا بیعت اوهغه بیعت یو وي وی بلکه کیدې شی چه دواړه جدا جدا وی اوحضرت عبادہ رضی اللہ عنہ دویم بیعت کښې هم شریک وو کوم چه د فتح مکه په موقع باندې شوې وو.^(۳)

دریم دلیل علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ دا پیش کړې دې چه د صناحبی رضی اللہ عنہ په روایت کښې ددې بیعت ذکر داسې راغلی دې «إلى من التقاه الذين بايعوا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وقال: بايعناه على أن لا نشارك بالله شيئاً»^(۴)

په دې روایت کښې حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ تصریح کوی چه زه په بیعت کونکو نقیبانو کښې ووم او بیا فرمائی «بايعناه على أن لا نشارك بالله» ددې نه معلومه شوه چه دا بیعت په ليلة العقبه کښې شوی وو.^(۵)

ترکومې پورې چه د حافظ رحمۃ اللہ علیہ په «لا تتهب» باندې داستدلال تعلق دې نودا حافظ رحمۃ اللہ علیہ د مال غنیمت سره خاص کړې دې اوفرمانیلی نې دی چه دههاد مشروعیت روسته شوې وي نو ددې تعلق د ليلة العقبه سره نه دي بلکه د روستنی بیعت سره دي.

علامه عینی رحمهما الله فرمائی چه دا د مال غنیمت سره خاص کول تحکم دي اودلفت

(۱) عمدة القاری (۱۵۸۱۱)۔

(۲) علامه عینی اوحافظ قسطلانی ربا (و ه ه م دا الفاظ نقل کړی دی خود سنن نسانی په مطبوعه نسخو کښې د «ليلة العقبة» تصریح چرته نشی موندې عمدة (۱۵۸۱۱) وارشاد الساری (۱۰۱۱)۔

(۳) عمدة القاری (۱۵۹۱۱)۔

(۴) صحیح بخاری کتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار رقم ۳۸۹۳ وصحیح مسلم (۷۳۱۲) کتاب الحدود باب الحدود کفارات لأهلها۔

(۵) عمدة (۱۵۹۱۱)۔

مخالف دې بلکه په دې ((استهباب المغنم و غیره)) دواړه داخل دي (د) ترکومې پورې چه د آیت د تلاوت تعلق دې اوبه هغې باندې چه حافظ رضی الله عنه استدلال کړې دې. نوچه بیعت نساء په فتح مکه کښې شوې وو. نو علامه عینی رحمته الله فرماني چه د عقبه اولی د بیعت په موقع باندې د آیت تلاوت نه وو شوې. اوبه روایاتو کښې چه د آیت د تلاوت کوم ذکر دې. نوپه دې کښې احتمال شته. چه حضرت عبادہ رضی الله عنه په روستنو بیعتونو کښې شریک شوې وو. اوبه هغې کښې د آیاتونو تلاوت شوې وو. دکوم ذکر چه حضرت عبادہ رضی الله عنه دخپل بیعت په واقعه کښې بیان کړې ده. (د) والله سبحانه اعلم

قوله: عَلِمَ أَنْ لَا تَشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا: یعنی زما په لاس باندې بیعت اوکړې. په دې خبره چه دالله تعالی سره به څوک نه شریکوي.

د شرک اطلاق، شرک فی الذات شرک فی الافعال. شرک فی العبادات ټولونه شامل دي. اوکله زیاء ته هم شاملېږي. په حدیث کښې دې ته شرک اصغرونیلې شوې دې. په ظاهره ددې نه دلته هم شرک اکبر مراد دې. ځکه چه په کتاب اوسنت کښې کله د شرک لفظ واخستې شی. نوددې نه هم دا مراد وي. علامه طیبی رحمته الله دا په شرک اصغرباندې محمول کړې دې (د)

قوله: وَلَا تَسْرِقُوا: اوبه دې خبره باندې چه غلا به نه کوي. د گناه کبیره ده. ددې سزا په قرآن کښې لاس کت کول بیان شوی دی. (د)

قوله: وَلَا تَزْنُوا: زنا هم گناه کبیره ده. که زانی غیر محصن وي. نودده سزا په قرآن کښې سل کورې راغلی دی. (۵) اوکه محصن وي. نوپه حدیث کښې ددې سزا رجم راغلي دي. پخپله نبی کریم صلی الله علیه و آله رجم کړې دې. (د)

(پورته حواله)

(پورته حواله)

(فتح الباری (۶۵۱))

(قال الله تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَتَبْنَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَزِيرٌ حَكِيمٌ) (سورة المائدة (۳۸))

(قال الله تعالى: (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) (سورة نور (۲۱))

(قال عمر بن الخطاب رضی الله عنه وهو جالس على منبر رسول الله صلی الله علیه و آله إن الله قد بعث محمداً صلی الله علیه و آله بالعق. وأنزل عليه الكتاب. فكان مما أنزل عليه آية الرجم قرأناها ووعيناها وعقلناها فرجم رسول الله صلی الله علیه و آله ورجمنا بعده. فأخشي إن طال بالناس زمان أن يقول قائل ما نجد الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله وإن الرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة أو كان الحبل أو الإقرار صحيح مسلم (۶۵۲) كتاب الحدود باب حد الزناء) درجم سره متعلقه د ټولو ضروري او تفصیلی مباحثو دپاره اوگورئ (تكملة فتح الملهم (۴۱۸۱۲-۴۳۳))

قوله وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ: خپل بچی مه قتلوی.

قوله ولا تقتلوا اولادکم: چيل بچی مه قتلوی
په عربو کښې د بچو قتلولو يو رواج وو هغوی به خپل بچی ژوندې ښخول. نو نبی کریم ﷺ
ددې نه منع او کړله ځکه چه اول خو قتل جرم دې اوبيا خود ماشومانو قتل په خو وجوهو سره
ډیر قبیح دې اول خود دې وجې چه ماشومان بې گناه دی دویم دا چه دا ډیر شیع فعل
دې چه ژوندې په قبر کښې دفن کولې شی. دریمه دا چه په دې کښې د قتل سره د صله رحمې
کت کول دی څلورمه وجه دا ده چه ماشومان غریبانان کمزوری وی. هغوی داسې نه وی. چه
مزا حمت او مقابله او کړی. او خپل خان بچ کړی. هسې هم د بې گناه قتل په هر صورت کښې
نا جائز دې که اولاد وی او که غیر اولاد وی. زما مطلب دا دې. چه د اولاد تخصیص د پورتنو
وجوهو دو جې اوشو گنی هسې هم عام قتل ناجائز دې. که ورکو تې وی او که لونې. ماشوم وی
او که بالغ وی. (۱)

داوود دقتل وجه اودقران عجيبه طرزيان ددي نه پس په دې پوهه شی چه عربو به د درې وجو ماشرمان قتل کول. جيکي خو به نې د شرم د وجي قتل کولي. په قرآن پاک کيښي دي. (وَإِذْ أَبْعَدَهُمْ أَيُّهَا ظَلَّ وَجْهَهُ مُسَوِّدًا وَهُوَ كَظِيمٌ ۖ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِن سُوءِ مَا بُئِي بِهٖ ۖ أَلَيْسَ لَهُ عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ مَدِينَةٌ فِي التَّرَابِ ۚ)

دخپل خان د هلاکت ویره وی. الله تعالی ددې نه منع او کړله. ارشاد فرماني: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ﴾ (مِنْ اِمْلَاقٍ) (۲)

اوبعضي وخت به نې ددې وجې قتل کول. چه مونږ خو به په څه طريقه باندې گزاره اوکړو. خو زمونږ بچي به څه کوي. د بچو د لويې ويره واحساس به ددوی د قتل سبب گرځيدلو په دې دواړو صورتونوکې د قتل فعل د جينکو پورې خاص نه وو. بلکه هلکان او جينکي ټول به نې قتل کول الله تعالى ددې نه منع او فرمانيله. ارشاد دې. (وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ أَمْلَاقٍ عَنكُمْ تَرْتَقُونَ أَثَامُهُمْ) (د)

بیا دلته سوچ اوکړئ چه الله تعالی په اول خانې کښې «ورکړم ولپام»، اوپه دویم خانې کښې «ولپام ورکړم»، ددې وجې فرمایلی دی چه په اولنۍ صورت کښې خو ورسره خپل فکر وو. نو الله تعالی هغه فکر لرې کړلو اووې فرماییل چه تاسو د کومې خبرې فکر کوئ. مونږ تاسو ته هم روزی درکوو. اوڅوک چه تاسو زیږولی دی. هغوی ته هم روزی ورکوو. اوپه دویم

(فتح الباری (۱/۶۵) عمدة القاری (۱/۱۵۹)۔

(سورة النحل (٥٨، ٥٩)

(سورة الانعام ١٥١)

(سورة اسراء: ٣٨) -

صورت کنې خپل فکر خو نه وی بلکه دېچو فکروى چه ددوى په وجه به زمونږ روزى کمه شى او هغوى به هم د لودې اوفاقه ښکارشى نوڅکه نې اول د بچو د روزنې وعده اوکړله او ارشادني اوکړلو ،،نهن نزلهم وياکم،، چه مونږ دوى ته هم روزى ورکړو. اوتاسو ته هم. (دېدې نه د قرآن کریم په سياق کنې د تبدیلی عجبیه اندازه کيږي. والله اعلم

قوله وَلَا تَأْتُوا بَهْتَانًا تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ: اوتاسوداسې بهتان مه لگوى کوم چه تاسودخپلو لاسونو اوپښويه مينځ کنې جوړ کړې وي بهتان هغه دروغو ته واني کوم چه اوريدونکې چپ کړي.)

بيا دلته سوال کيږي چه صرف ،،لَا تَأْتُوا بَهْتَانًا،، وئيل کافی وو. د ،،تفترونه،، اود ،،بين ايدیکم وارجلکم،، راوړلو څه ضرورت وو؟

ددې جواب دا دې چه ددې فعل شنيع د مزيد قباحت اوشناعت ښکاره کولو دپاره داطناب دا طريقه اختيار کړې شوه. (۱) بيا د ،،بين ايدیکم وارجلکم،، مختلف معانی بيان شوى دى.

علامه کرمانى رحمته الله عليه فرمانى چه ددې مطلب دادې ،،لَا تَأْتُوا بَهْتَانًا مِنْ قُلُوبِ أَنْفُسِكُمْ،، او ،،ايدى،، او ،،ارجلکم،، د ذات نه کنایه ده. څکه چه اکثر افعال هم ددې نه صادرېږي کله داسې کيږي چه سړى ته دقولى جنایت دوجې سزا ملاويږي. خوئیلی شى ،،هَذَا هَا كَيْتَ يَدَاكَ،، (۲)

یومطلب دا بيان شوې دې چه د ،،ما بين الايدي والأرجل،، جوړ شوې بهتان نه زړه مراد دې. اومطلب دادې چه په خپل زړه کنې په چا باندې بهتان مه لگوى. (۳)

امام خطاى رحمته الله عليه فرمانى چه ،،بين ايدیکم وارجلکم،، نه مراد دا دې چه ،،لَا تَهْتُوا النَّاسَ بِأَلْسِنَتِهِمْ،، یعنى په خلقو باندې مخامخ په مخامخ بهتان مه لگوى. اودا داسې دى لکه چه وئیلی شى ،،فَعَلْتَ هَذَا بَيْنَ يَدَيْكَ،، (۴)

علامه تيمى رحمته الله عليه په دې باندې اعتراض کړې دې. اوفرمانیلی نې دى چه دا صحيح نه ده. څکه چه عربیان دا خووانى چه ،،فَعَلْتَ بَيْنَ أَيْدِي الْقَوْمِ،، خو دا نه واني. چه ،،فَعَلْتَ بَيْنَ أَرْجُلِهِمْ،، ددوى نه دا چرته منقول نه دى. (۵)

(۱) تفسیر این کثیر (۱۸۸/۲) سورة انعام. _

(۲) شرح کرمانى (۱۰۶۱). _

(۳) شرح کرمانى (۱۰۶۱). _

(۴) شرح کرمانى (۱۰۶۱). _

(۵) شرح کرمانى (۱۰۶۱). _

(۶) شرح کرمانى (۱۰۶۱). _

علامه کرمانی رحمته الله فرماني چہ دعلامه خطابی رحمته الله قول ته غلط و نيل تيك نه دی. خكه چه دا خو صحيح دی چه ،، فعلته بين ارجلهم ،، نه وانی. خويه ،، فعلته بين ایدی القوم و ارجلهم ،، و نیلو کنی خه قباحث نشته لکه چه مراد او مقصود خود ،، ایدی ،، ذکر دې. او ،، ارجل ،، د تاکید دپاره راوړلې شوې دې (۱)

عارف ابن ابی جرمه رحمته الله فرماني چہ کیدی شی. د ،، بين ایدیکم ،، نه مراد حال وی. اود ،، بين ارجلکم ،، نه مراد مستقبل وی. دوی اشاره کړې ده په ،، بين ایدیکم ،، سره دې خبرې ته چه فی الحال هم تاسو بهتان مه لگوئ. او په ،، ارجلکم ،، کنی اشاره ده روانیدو ته. او مطلب دا دې چه ددې ځانې نه بل خواه ته لار شی. نو هم په مستقبل کنی په بل وخت کنی بهتان مه لگوئ. (۲)

بعضی حضراتو فرمانيلی دی. چه په اصل کنی دا د بیعة النساء په باره کنی بیان شوې وو. کیدل به دا چه بنځې به زنا او کړله بچې به نې اوزیرلو. او بچې به نې بل چاته منسوب کړلو نو ددې نه منع کړې شول. اودا زنا به ددوی د لاسونو او پښو په مینځ کنی کیدله. خو کله چه دا د سرو دپاره استعمال کړې شوه. نو ددې د تاویل ضرورت پېښ شو. (۳)

قوله: وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ: او په ښه کار کنی نافرمانی مه کوئ.

بعضو فرمانيلی دی. چه معروف دې ته وانی. ،، ما عرف حسنه من الشارح امرأ او نهیا ،، (یعنی د کوم څیز حسن چه د شارع نه معلوم وی. برابره ده که د امرد قبلي څنی وی او که د نهی څنی. او بعضو فرمانيلی دی. چه د معروف معنی مشهور ده. یعنی د شارع نه ددغه کار کول ثابت او مشهور وی. (۴) بعضې فرماني. چه ددې نه مراد طاعات دی. (۵)

بعضو فرمانيلی دی چه ددې نه مراد ،، بر ،، او تقوی ده. (۶)
بعضو فرمانيلی دی. چه ،، هوام لم یته الشارح فیه ،، یعنی هغه څیز چه په هغې کنی د شارع د طرفه نهی نه وی راغلې. (۷)

(۱) شرح کرمانی (۱۰۶۱۱).

(۲) فتح الباری (۶۵۱۱) و عمدة القاری (۱۶۰۱۱).

(۳) فتح الباری (۶۵۱۱).

(۴) فتح الباری (۶۵۱۱).

(۵) عمدة القاری (۱۵۵۱۱).

(۶) عمدة القاری (۱۵۵۱۱).

(۷) عمدة القاری (۱۵۵۱۱).

صاحب د،، انہیہ،، ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ،، وہو اسم جامع لكل ما عرفت من طاعة الله والتحرر
إليه والإحسان إلى الناس، وكل ما ندب إليه الشرع ونهى عنه من المحسنات والمقبحات،، یعنی معروف
یوہ جامع کلمہ دہ۔ کومہ چہ تولو امورو شرعیہ تہ شامل دہ۔ برابرہ دہ کہ ہفہ فرانس وی اوکہ
مندوبات وی کہ اخلاق او آداب وی اوکہ ہفہ امور وی۔ دکومو نہ چہ شریعت مطہرہ منع
کری دہ

بیا پوہہ شی۔ چہ پہ دے کنبی دے پہ دے خبرہ تنبیہ ور کری شوے دہ چہ پہ مخلوق کنبی دچا
پہ داسی خیز کنبی تابعداری کول چہ پہ ہفہ کنبی داللہ تعالیٰ نافرمانی وی۔ جائز نہ
دی۔ خکہ چہ نبی ﷺ فرمانیلی دی،، لا تعصوا لی معروف،، دچا پہ بنہ کار کنبی مخالفت مہ
کوی۔ نومعلومہ شوہ۔ چہ پہ غیر معروف کنبی بہ نافرمانی کولی شی۔ خکہ چہ پہ حدیث کنبی
راغلی دی،، لا طاعة فی معصیة الله إنما الطاعة للی المعروف،،

پہ بعضی روایاتو کنبی راغلی دی۔ چہ،، لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق،،

ددی حدیث پہ بعضی طر قو کنبی د،، لا تعصوا لی معروف،، الفاظ دی۔
اشکال او جواب۔ دلته یواشکال کیڑی۔ ہفہ دا چہ رسول اللہ ﷺ صرف د معروف حکم کوی۔
نویا نی دا خنگہ او فرمانیل۔ چہ پہ نیکی کنبی زما نافرمانی مہ کوی۔
ددی جواب دا دی۔ چہ پہ اصل کنبی نبی کریم ﷺ دا دی پورتنی قاعدی تہ د اشارہ کولو
دپارہ فرمانیلی دی۔ چہ،، لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق،،

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ د،، لا تعصوا لی معروف،، معنی بیانوی۔ او فرمانی۔ چہ ددی معنی دا دہ،، لا تعصوا
ولا أحدًا ولی الأمر علیکم فی المعروف،، یعنی زما نافرمانی مکوئی۔ دغہ شان چہ ستاسو حاکمان چہ
دنیکئی کوم حکم کوی۔ نود ہغوی نافرمانی مکوئی۔ لکہ چہ د معروف قید د نبی ﷺ دپارہ

(النهاية لابن الاثير رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۶۱۳) مادة (عرف)۔

(صحيح مسلم (۱۲۵۱۲) كتاب الإمارة باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية وتحريمها في المعصية
وسنن نسائي (۱۸۶۱۲) كتاب البيعة باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع وسنن أبي داود كتاب الجهاد باب في
الطاعة رقم ۲۶۲۵) وصحيح بخاری كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق رقم
(۷۲۵۷)

(درمنثور (۱۷۷۱۱) آیت (يا ايها الذين اطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ومجمع الزوائد
(۲۲۶۱۵) كتاب الخلافة باب لا طاعة في معصية)۔

(صحيح بخاری كتاب مناقب الأنصار باب وفود الأنصار إلى النبي ﷺ بمكة وبيعة العقبة رقم ۳۸۹۲)۔

(فتح الباری (۶۵۱۱)۔

(فتح الباری (۶۵۱۱)۔

نه دې بلکه د روستو راتلونکو امرانو او خليفه گانو دپاره دې چه په نيکۍ کښې دهغوی تابعداری لازم ده.

په دې باندې داسې پوهه شې چه نبی ﷺ، «لا تعصی فی معروف»، ددې دپاره نه وو وئیلې چه د نبی ﷺ نه ددې خبرې د صادریدو احتمال وو چه د غیر معروف حکم او کړې بلکه ددې دپاره نې داسې وئیلې وو چه د دوی نه پس به خلفاء راځي او د هغوی نه پس به نور خلفاء راځي او هغوی به هم بیعت کوی د نبی ﷺ نه خو ددې خبرې احتمال نشته چه دخلاف معروف حکم به ورکړي خو نور خلق چه روسته به بیعت اخلې په هغوی کښې خو ددې امکان موجود دې نو دهغوی خیال ساتلو سره نبی ﷺ و فرمائیل «لا تعصی فی معروف»، لکه څنگه چه په قرآن کریم کښې دی. (لَبِئْسَ أَتْرُكْتَ لِيَصْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝) (د پیغمبر ﷺ نه د شرک د صدور څه امکان نه وی خو نورو ته تنبیه ورکول مقصود دی که دوی د شرک ارتکاب او کړلو نودوی اعمال به ضائع او برباد شي نودغه شان دلته هم یو جواب دا ورکړې شوې دي چه «لا تعصی فی معروف»، نبی ﷺ ددې وجې ځکه اونه فرمائیل چه د نبی ﷺ نه د معصیت د امر څه امکان نه وو بلکه د سامعینو د تطییب قلوب دپاره نبی ﷺ داسې او فرمائیل لکه چه ددې خبرې تنبیه نې ورکړله چه ددوی زړونه خوشحاله کړل چه زه تاسو ته هم د نیکی حکم کوم دکوم چه د شریعت نه حسن معلوم شوې وی اود شریعت نه د کوم ثبوت وی.)

په حدیث کښې د منہیاتو په ذکر باندې اکفتاء ولې او کړې شوه دلته دویم اشکال دا دې چه نبی ﷺ، «لا تشکروا بالله شیاً ولا تسبقوا ولا تزنا ولا تقتلوا اولادکم ولا تاتوا بهتان تفتونه بین ایدیکم وأرجلکم ولا تعصوا فی معروف»، ذکر او کړلو دا ټول منہیات دی د اوامرو فرانسو واجباتو نبی ﷺ ذکر او نکړل دا خو نامکمله بیعت دې.

ددې جواب دا دې چه دغور کولو ضرورت دې ځکه چه نبی ﷺ، «ولا تعصوا فی معروف»، فرمائیلې دی ددې معنی دا ده چه دکوم څیز زه حکم ورکوم هغه به معروف وی اودهغې کول به ضروری وی نوپه دې کښې مونږ روژه حج زکاة او ټول فرانسو او واجبات راغلل. (د)

قوله قَسْرَ وَفِي مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ : کوم کس چه په تاسو کښې د دې بیعت تقاضې پوره کړی اویه خپلو وعدو او معاهدو باندې وفا او کړی نودهغه اجر به الله تعالی باندې دې.

یاد ساتی چه دا وجوب استحسانی دې وجوب حتمی نه دې په الله تعالی باندې څه څیز

واجب نه دي (۱) هغه مختار کړل دي. (لَا يُنْتَلِ عَنْهُ فَعْلٌ وَهُمْ تَنْتَوْنَ) (۲)

دا بیله خبره ده چه هغه کومه خبره اوکړی نودهغې پوره کول یقینی خبره ده. په دې تیقن باندې دلالت دپاره د ،،علی،، صیغه استعمال شوې ده. لکه چه دا خودلی شی که تاسو وعده پوره کړئ اود بیعت په مقتضی باندې عمل اوکړئ نو دالله تعالی د طرفه اجر او ثواب یقینی دي الله تعالی استحساناً په خپل خان باندې دا واجب کړې دي.

قوله وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ: کوم کس چه په دې گناهونو کښې د یوې ارتکاب اوکړی. اوبیا هغه ته په دنیا کښې سزا ورکړې شی. نو هغه به دده دپاره کفاره شی.

ایا که د شرک په وجه چاته د قتل سزا ورکړې شی نو دا دده دپاره کفاره کیدې شی؟ په دې باندې اشکال دا دي. چه د حدیث په شروع کښې دی. ،،یا یعمل علی أن لا تشركوا بالله شیاً، اود،، فهو كفارة له،، نه معلومېږي. چه که یوکس د شرک په وجه قتل کړې شی. نو دا قتل به د مشرک دپاره معافی کونکې اود نجات ذریعه ثابته شی. حالانکه په قرآن پاک کښې دالله تعالی ارشاد دي. (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۳)

امام نووی رحمته الله علیه فرمائی. چه دا حدیث عام مخصوص البعض دي. او ،،ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب في الدنيا فهو كفارة له،، کښې ،،ذلك،، نه مراد ،،ما سوى الشرك،، دي. دشرک خو نه معافی شته. اونه ددې څه کفاره شته. ددې تخصیص هم په دې آیت (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۴)

بعضې حضراتو فرمائیلی دي. چه د ،،ذلك،، اشاره د شرک نه علاوه نورو څیزونو ته ده. ځکه چه خطاب مسلمانانو ته دي. ددې تائید دمسلم د روایت نه کیږي. په هغې کښې راځي. ،،ومن آل منكم حداً،، (۵) ښکاره ده که د شرک په وجه چیرته قتل کړې شی. نو دې ته حدنسی ونیلي. (۶)

خوپه دې جواب باندې اعتراض دي. چه په حدیث کښې ،،فمن وثى،، کښې. فاء... دپاره دترتب د ما بعد علی ما قبل باندې ده. په دې کښې تخصیص نه وی. نو ددې نتیجه به دا وی. چه کوم کس دا تقاضې پوره کړی. نو الله تعالی به هغه ته اجر ورکړی او څوک چه په دې کښې د

(۱) فتح الباری (۶۵۱)۔

(۲) سورة الأنبياء (۳۷)۔

(۳) سورة النساء (۴۸. ۱۱۶)۔

(۴) شرح نووی علی صحيح مسلم (۷۳۱۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها۔

(۵) صحيح مسلم (۷۲۱۲) کتاب الحدود باب الحدود كفارات لأهلها۔

(۶) فتح الباری (۶۵۱)۔

کوم یو څیز ارتکاب هم اوکړی که هغه شرک ولې نه وی. او په هغه باندې په دنیا کې سزا جاری شوه نو دا به د هغه دپاره کفاره وی.

بیا چه مسلمانانوته خطاب شوې دې نوددې نه دا نه لازمیږي چه دوی دې د شرک نه اونه ویرولې شی لکه چه مسلمانانوته ونیلي شی چه تاسو شرک مکوي د مسلم په روایت کې د... لفظ راغلې دې.

نوددې جواب دا دې چه دلته د حد نه اصطلاحی حد مراد نه دې. ځکه چه دا خو یو عرفی حادث څیز دې بلکه ددې نه مراد قابل سزا څیز دې. (۱)

دعلامه طیبی رحمته الله علیه قول مونږ وړاندې ذکرکړې دې چه دلته هغوی د شرک نه شرک اصغریعنی ریا مراد اخلي ځکه چه د شرک اکبر دپاره څه کفاره نشته. او هغوی فرمائي چه دلته،، شیأ،، نکره راغلې ده. نو په دې کې دې خبرې طرف ته اشاره موندې شی. چه ځکه چه

د،، لا تشکوا بالله شیأ،، د دې معنی ده،، ای شرکا یا ماکان،، (۲)

خو په دې باندې اعتراض دې چه دشارع په عرف کې چه چیرته هم د مطلق شرک اطلاق کیږي. نوددې نه مراد مقابل د توحید یعنی شرک اکبر اخلي په قرآن او احادیثو کې په ډیرو ځایونو کې دا لفظ راغلې دې. په دې باندې د شرک اکبر نه علاوه بله معنی نه منطبق کیږي. (۳)

ددې جواب دا ورکولې شی. اگر چه عام طور ددې نه شرک اکبر مراد اخستې شی. خو د جمع او تطبیق دپاره که مونږ د مجاز ارتکاب اوکړو. اوددې نه مجازاً شرک اصغر مراد واخلو. نوددې گنجائش هم شته. او په دې کې څه حرج نشته. (۴)

دا جواب صحیح کیدې شو. خو په حدیث الباب کې دې،، ومن أصاب من ذلك شیأ فعوب فی الدنیا،، چه کوم کس په دې څیزونو کې د کوم څیز ارتکاب اوکړی. او بیا ده ته په دې باندې په دنیا کې سزا ملاؤ شی. نولکه چه په دې څیزونو باندې دنیاوی سزا مقرر ده. حالانکه په ریا باندې دنیاوی سزا مقرر نه ده. (۵)

ددې نه معلومه شوه چه دلته د شرک نه هم شرک اکبر مراد دې. اودا مخصوص دې یا خو په آیت قرآنی ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ سره اویا په اجماع سره. (۶)

(۱) فتح الباری (۶۵۱).

(۲) الکشاف عن حقائق السنن (۱۴۱۱) رقم ۱۸.

(۳) فتح الباری (۶۵۱).

(۴) فتح الباری (۶۵۱).

(۵) فتح الباری (۶۵۱).

(۶) قاله العینی رحمته الله علیه فی العمدة (۱/ ۱۵۷).

حدود کفارات دی اوکه صرف زواج دې نه پس پوهه شی چه ددې حدیث پاک نه معلومیري. چه په شریعت کښې دکومو گناهونو حدود واقع شوی دی که دهغې حدود په دغه مرتکب باندې قائم کړي شی نودا کفار ه بجوریري امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الحدود کښې په دې حدیث د ۱۰۰ باب الحدود کفارة، ترجمه منعقد کړې ده (۱)

امام شافعی رحمته الله علیه په «کتاب الأم» کښې په دې حدیث باندې د «باب أن الحدود کفارة» ترجمه منعقد کړې ده (۲)

چه دا مسئله مختلف فیها ده چه حدود کفارات دی اوکه نه. د مجاهد، زید بن اسلم، سفیان ثوری، امام شافعی امام احمد، امام بخاری اود محدثینو رحمته الله علیهم رايي ده چه حدود کفارات دی. د سعید بن مسیب، صفوان بن سلیم، ابو محمد البغوی او ابو عبد الله بن تیمیه رايي د اده چه کفارات نه دی (۳)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه اوصاحب د عقیده السفارینی رحمته الله علیه هم دا د علامه ابن حزم رحمته الله علیه نه هم نقل کړه دی (۴) خودا وهم دې علامه موصوف په خپل کتاب «المحلی»، کښې تصریح کړې ده چه حدود کفارات دی. صرف د محاربه کفار ه نه ده (۵)

د احنافو رحمته الله علیهم څه مسلک دي. په دې کښې لږ غوندې اختلاف معلومیري. اگرچه په متاخرینو کښې دا اختلاف تذکره نشته. علامه ابن الهمام، په فتح القدير کښې (۶) ووم د دوی په اتباع کښې علامه زین بن نجیم رحمته الله علیه په البحر الرائق کښې (۷) وعلامه علاؤ الدین سبکی رحمته الله علیه په

درمختار کښې (۸) لیکلی دی. چه زمونږ په نیز حدود کفارات اوسواتر نه دی بلکه زواج دی. د صاحب هدایه رحمته الله علیه د کلام نه معلومیري. چه په حدودو کښې دوه فاندې دی یو دا چه حدود زواج دی. او بل دا چه سواتر دی. اولنی مقصد اصلی دي اودویم مقصد ضمنی اوتبعی دي دوی فرمائی، «والبصدا الأصل من شریعه الإنزاجارعا یتضرر به العباد، والطهارة لیست أصلية فيه، به دلیل شریعه حق الکافر»، (۹)

(۱) بخاری شریف (۱۰۰۳/۲) -

(۲) کتاب الأم (۱۳۸/۶) کتاب الحدود وصفه النفی -

(۳) عقیده السفارینی (۳۲۰/۱) وفتح الباری (۶۸۱/۱) -

(۴) عقیده السفارینی (۳۲۰/۱) وفتح الباری (۶۸۱/۱) -

(۵) المحلی لابن حزم رحمته الله علیه (۱۲۴/۱۱) کتاب الحدود. مسألة: هل الحدود کفارة لمن أقيمت علیه أم لا مسألة (۲۱۶۶)

(۶) (۲۱۵) کتاب الحدود -

(۷) (۲۱۵) -

(۸) (۱۵۴/۱۳) فائحه کتاب الحدود -

(۹) هدایه (۳۱۵) مع شرح فتح القدير کتاب الحدود -

صاحب دُعایہ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ حدود دہ مقاصد دی یواصلی اوہفہ،، الإزجار عما یتضرر بہ العباد،، خکہ چہ ددی مشروعیت عام دی۔ اودویم مقصد غیر اصلی دی۔ یعنی، طہارۃ عن الذنوب،، (۱)

علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ پہ دی دویم مقصد باندی اعتراض کری دی۔ اولیکلی نی دی، وہو خلاف المذہب فإن المذہب أن الحد لا یعمل فی سقوطہم قبل سببہ أصلاً،، (۲) یعنی دا حنفی مذهب دا دی چہ دحد گناہ پہ ساقطولو کنبی خہ کارکردگی نشہ۔ دا صرف د زجر دپارہ دی۔ دستر دپارہ نہ دی۔

خو حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ بدائع باب التعزیر (۳) کنبی نی حدودوتہ کفارات وئیلی دی۔ دغہ شان پہ ردالمختار کنبی نی د ملتقط الفتاوی نہ نقل کری دی۔ کہ پہ حج کنبی یوکس جنایت اوکری۔ اوجزاء ورکری۔ نوگناہ تری ساقطہ شوہ۔ خویہ دی شرط چہ عادت نی جوہ نکری۔ (۴) گنی گناہ نہ ساقطیہی۔

دغہ شان نجم الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ پہ التیس، کنبی تصریح کری دہ۔ کہ حد قائم کری شواہ ددی نہ پس ہفہ کس ددی گناہ د ارتکاب نہ منع شو۔ نو دا بہ ددہ دپارہ کفارہ شی (۵) دغہ شان یوحنفی عالم رحمۃ اللہ علیہ۔ قاضی ابوالحسن طالقانی رحمۃ اللہ علیہ دی د امام قدوری رحمۃ اللہ علیہ شاگرد او زبردست عالم دی۔ اود قاضی ابوالطیب طبری شافعی رحمۃ اللہ علیہ سرہ نی یوخل مناظرہ اوشوہ پہ دغہ مناظرہ کنبی علامہ ابوالحسن طالقانی رحمۃ اللہ علیہ دا تصریح کری دہ۔ چہ حدودو مشروعیت د گناہ د پتولو اوستردپارہ شوہ دی۔ (۶)

(۱) العناية بهامش الهداية مع شرح فتح القدير (۳/۵) کتاب الحدود)۔

(۲) فتح القدير (۲/۳۱۵)۔

(۳) بدائع الصنائع (۶۴/۷) کتاب الحدود فصل: وأما صفته أي صفة التعزير)۔

(۴) کذا فی فیض الباری (۸۲/۱) بحث نفیس فی أن الحدود کفارات أم لا والذي فی ردالمحتار هو: قال صاحب الملتقط فی کتاب الأیمان إن الکفارة ترفع الإثم وإن لم توجد منه التوبة من تلك الجنایات (انظر (۲۱۷/۲) کتاب الحج باب الجنایات)۔

(۵) فیض الباری (۸۶/۱) بحث نفیس فی أن الحدود کفارات أم لا وفي ردالمحتار (۲۱۷/۲) ویؤیدہ (أی یوید ماقالہ صاحب الملتقط ما ذکرہ الشیخ نجم الدین النسفی فی تفسیرہ .. التیسیر .. عند قولہ تعالیٰ .. فمن اعتدی بعد ذلك فله عذاب الیم .. أي اصطاد بعد هذا الإبتداء (لعل الصواب الإبتلاء كما فی العاشية) قيل: هو العذاب فی الآخرة مع الکفارة فی الدنیا إذا لم یشب منه فإنها لا ترفع الذنب عن المصر .. اهـ وهذا تفصیل حسن وتقبیہ مستحسن یجمع بہ بین الأدلة والروایات والله أعلم اہـ أي فیجعل ما فی الملتقط علی غیر المصر وما فی غیرہ علی المصر ..)۔

(۶) طبقات الشافعية الكبرى لابن السکي (۱۸۳/۳، ۱۸۴) دامنظرہ دص ۱۸۳۔ نہ تر ۱۸۹ پوری خورہ دہ۔

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے،، ولم يتحقق عندی ما مذهب الحنفیة بعد،، (خما پہ نیز تراوسہ پوری دا خبرہ تحقیق تہ نہ دہ رسیدلے۔) چہ داحنافو رحمۃ اللہ علیہ پہ دے بارہ کنبے خہ مذهب دے۔ وجہ دا دہ۔ چہ روستہ متاخرین حضرات خودا لیکے چہ حدودو سواترنہ دی زواجردی خودامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اوصاحبینو رحمہما اللہ نہ پہ دے بارہ کنبے خہ صراحت منقول نہ دے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پہ مشکل الآثار کنبے دے۔ حدیث متعلق بحث کرے دے۔ خودیو علمی انداز بحث نہ کرے دے۔ او اختلاف وغیرہ تہ نہ خہ تعرض نہ دے کرے۔ (نوددے نہ ہم معلومی ہے۔) چہ زمونہ د اسلافو نہ پہ دے کنبے اختلاف منقول نہ دے۔

دھغہ چا دلائل چہ حدود کفارات او سواتر گہری دے۔ حضرت ابو دلیل دقرآن کریم آیت دے۔ چہ ﴿فَمَنْ أَمَّ بَعْدَ فَصَاةٍ مِّنْهُمْ لَیْسَ بِتُوبَةٍ مِّنَ اللَّهِ﴾ (دے نہ معلومی ہے چہ صیام شہرین توبہ دہ۔ اودا د توبے پہ حیثیت مقرر شوی دی۔ اوددے روزو نیول ہم توبہ دہ۔) دویم دلیل دحضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ دباب حدیث دے۔

دریم دلیل دحضرت علی رضی اللہ عنہ حدیث دے۔ چہ،، من اصاب حدا فعجل عقوبته فی الدنیا فاشاء الله اعدل من ان یثقی علی عہدة العقوبة فی الآخرة،، (

خلورم دلیل د حضرت ابوتمیمہ ہجیمی رضی اللہ عنہ روایت دے۔ چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی دی۔ ﴿ان الله عزوجل اذا اراد بعد غيراً عجل له عقوبة ذنبه فی الدنيا وربنا تبارک وتعالی اکرم من ان یعاقب علی ذنب مرتین﴾ (پنجم دلیل دحضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ حدیث دے۔ ﴿من اصاب ذنباً أقیم علیه حد ذلك الذنب فهو كفارته﴾ (شپہم دلیل دحضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت دے۔ چہ رسول اللہ فرمائی دی۔ ﴿ما عوقب رجل علی ذنب الا جعله الله كفارة لما اصاب من ذلك الذنب﴾ (

(۱) فیض الباری (۸۶/۱)۔

(۲) سورة النساء (۹۲)۔

(۳) سنن ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم ۲۶۲۶ وأخرجه الحاكم أيضا فی مستدرکه (۷/۱) کتاب الإيمان فائدة تعجل العقوبة فی الحدود (۴/۵۱۲) کتاب التفسیر .تفسیر حم عسق (۲۶۲/۴) خاتمة کتاب التوبة والإنابة وصححه وأقره الذہبی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) کتاب الحدود والديات باب هل تكفر الحدود الذنوب أم لا قال الهیثمی وفيه هشام بن لاحق ترك أحمد حديثه وضعفه ابن حبان وقال الذہبی قواه النسائی ولهذا الحديث طرق فی مواضعها مجمع الزوائد (۲۶۶/۶)۔

(۵) مسند أحمد (۲۱۵/۲۱۴/۵) وسنن دارمی (۲۲۷/۲) کتاب الحدود باب الحد كفارة لمن أقیم علیه۔

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) قال الهیثمی رواه الطبرانی فی الأوسط وفيه یاسین الزیات وهو متروک) دا خبرہ دے ہنگارہ وی۔ چہ حافظ دے حدیث تہ د عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما روایت ونبلی دے۔ حالانکہ پہ مجمع الزوائد کنبے ابن عمر دے دغہ شان دفتح الباری مصحح د فتح الباری پہ حاشیہ کنبے لیکلی دی چہ دریاخ پہ مخطوطہ نسخہ کنبے . ابن عمر . دے۔ واللہ اعلم (فتح الباری (۶۸/۱)۔

اووم دلیل د حضرت خزیمه بن معمر انصاری رضی اللہ عنہ حدیث دې. دوی فرمائی: «درجست امرأه مہد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال الناس حبط عملها، فبذلک ذلك النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال هو کفارة ذنوبها وتحشا علی ما سوی ذلك»

خوک چه حدودو ته زواجروائی دهغوی دلالت ددې حضراتو اولنی دلیل آیت محاریبه دې. **﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ﴾** ذَلِكَ لَهُمْ عِزٌّ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأُخْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ **﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ...﴾** (د) په دې آیت کښې د قطع طریق اوډاکې د مختلفو حالاتو په اعتبار سره سزا متعین شوې ده. فقهاؤ ددې تریب دا خودلې دې. که دا خلق صرف د قتل مرتکب شوی وی. نو ددوی سزا دا ده. **﴿أَنْ يُقَتَّلُوا﴾** اوکه دوی د قتل سره د مالونو د لوټ کولو هم مرتکب شوی وی. نو د دوی سزا **﴿يُصَلَّبُوا﴾** ده. چه دوی په سولۍ کړې شی. اوکه دوی صرف د مالونو لوټ کړې وی. اود قتل نوبت نه وی راغلې. نو ددوی سزا **﴿تُقَطَّعُ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ﴾** ده. یعنی ددوی لاسونه او پښې دې د مختلف طرفونو نه کټ کړې شی. اوکه دوی نه قتل کړې وی. اونه د مالونو لوټ کول. خوددې تیاری نې کړې وی. اوپه دې باندې نې اقدام کړې وی. نوبت نه د قتل راغلی وی. اونه د مالونو لوټ کولو. نود داسې خلقو سزا ده. **﴿أَوْ يُنْفَوْنَ مِنَ الْأَرْضِ﴾** چه دوی وطن نه اوشرلی شی. (د)

وړاندې فرمائی. **﴿ذَلِكَ لَهُمْ عِزٌّ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأُخْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾** یعنی دا سزا دوی دپاره د دنیا په اعتبار سره رسوائی ده. اوپه آخرت کښې د دوی دپاره عذاب عظیم دې. گورۍ دلته دوه ډلې خو هغه دی. خوک چه قتلولې او په سولۍ کولې شی. او دوه ډلې هغه دی کوم چه قتلولې نشی. البته پښې لاسونه نې کټ کولې شی. او پریخودې شی. اوبله ډله هغه ده. چه د پښو لاسونو کټ کولو نه بغیرد وطن نه اوشرلی شی. په دې طریقه په دوی باندې حد جاری کولې شی. که چیرته حدود کفارات وې. نو بیا د **﴿وَلَهُمْ فِي الْأُخْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾** وعید ولې بیان شوې دې دا وعید په دې خبره دلالت کوی. چه د حد جاری کیدو نه پس ددوی گناه نه ده معاف شوې. ددې وجې خو نې فرمایلی دی **﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ...﴾** یعنی که دوی توبه اوباسی نود آخرت گناه به ورته معاف شی

خوپه دې باندې اشکال دا دې. چه د آیت محاریبه د نزول په بآره کښې اختلاف دې. چه دا د کفارو مرتدینو په باره کښې نازل شوې دې که د مطلق ډاکوانو په باره کښې. برابره ده که

(مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) وفيه يحيى بن عبدالحيد العماني وهو ضعيف قاله الهيثمي)۔

(سورة مائدة: ۳۴، ۳۳)۔

(معارف القرآن (۱۲/۱۳)۔

هغه مومن وی او که کافر وی (۱)

دامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ راڻي دا ده چه د مرتدينو كفارو په باره كښي دا آيت نازل شوې دې «باب البحارین من اهل الكفر والإراقة» كښي امام بخاری ددې دپاهر حديث درج كړې دې (د) اوكه دا عام اومنلې شی. لكه څنگه چه د جمهورو عالمانو راڼي ده نو بيا هم دا ونيلې شی چه بيا دايت عموم دحضرت عبادۀ رحمۃ اللہ علیہ وغيره په احاديثو سره مخصوص دې يا دا چه دا حديث بيان او تفسير دايت دي

بيا په دې آيت باندې استدلال کولوباندې اشکال دې هغه داسې چې (إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلُ.....) نه چه دکومې استثناء ذکر شوې دې دهغې تعلق د مرګ دنیوی سزا سره دې ځکه چه وړاندې راځي (مِنْ قَبْلُ أَنْ تُقَدَّرُوا عَلَيْهِمْ) یعنی چه کوم کسان ستاسو په قید کېنې د راتلو نه وړاندې تویه اوباسی نودهغوی په باره کېنې دا ارشاد دې (فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ حَكِيمٌ) ۱۰

د دوی توبه به قبوله شی. اود جرم سزا به په دوی باندې نشی قانمولي.)
بعضې حضراتو د آيت سرقه نه استدلال کړې دي. (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمِثْلِ
نَكَالِهِمْ) الله و الله عز وجل حکيمه. فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ (۱)

په دې آيت كښې د جزاء او نكال دپاره د «عظيم ايدى» حكم دې. او نكال ونيلى شى داسې سزا ته كومه چه د عبرت دپاره وركولې شى. او د كومې نه چه زجر مقصود وى. (د)

معلومه شوه چه په حدودو كښې اصل زجر دې. اوددې نه پس د توبه ذكر دې د فائزې تعقيبه سره د تابئين ذكر شوې دې. ددې نه معلومېږي. چه د سزا نه پس د توبې ضرورت باقى پاتې دې.

دغه شان د حد قذف په سلسله كې د الله تعالى ارشاد دې (وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَدَاءَ فَإِنَّ لَهُنَّ مِثْلُ مَا يَزْمُونَ لَهَا وَزَعَمَ لَهُنَّ سَبْعُونَ مِثْلَ مَا يَقُولُ وَلَا تُقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةٌ أَبَدًا وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَلْبَابُ الْعَالَمِينَ) (النور: ٤)

(١) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (١٤٨، ١٥٠، ١٥٦) السألة الأولى (فتح الباري (١١٠، ١٠٩، ١١٢) كتاب
العدوم باب المحاربين من أهل الكفر والردة)۔

(١) صحيح بخارى كتاب الحدود باب المعاربين من أهل الكفر والردة رقم (٤٨٠٢) -

(سورة مائدہ: ۳۴)

(١) معارف القرآن (٣/١٢٢) -

(سوره مائده: ۳۸، ۳۹) -

(١) النهاية (١١٧/٥)

(النور: ٤)

چه په حد قذف کښي چه کله اتيا کورې لگولې شوي وي اوحودود کفارات دي نو بيا د ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ استثنا د څه دپاړه ده.

دغه شان په سورة نساء کښي دي ﴿وَالَّذِينَ يَأْتِيهِمْ مِنْكُمْ فَأَذَوْهُمْ فَإِنْ تَابُوا وَأَصْلَحُوا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (١) دلته ايذا، کومه چه د حد قائم مقام ده هغه موجود شوې دې اود گناه کفاره شوې ده نو بيا د ﴿فَإِنْ تَابُوا﴾ څه مقصد دې؟

ددې حضرات دريم دليل د حضرت ابواميه المخزومي رضي الله عنه روايت دې دوي فرماني چه رسول الله ﷺ ته مخامخ يو کس راوستې شو هغه د غلا اقرار کولو خو هغه سره د غلا څه سامان نه وو ملاؤ شوې نبي ﷺ ورته اوفرمايل کيدې شي تا غلا نه وي کړې هغه کس بيا اقرار اوکړلو دغه شان درې ځله د اقرار کولو نه پس نبي ﷺ د لاس کېت کولو حکم اوکړلو ددې نه پس هغه کس نبي ﷺ ته راوستې شونو نبي ﷺ ورته اوفرمايل ﴿إِلَّا اسْتَغْفَرَ اللَّهَ وَأَتُوبَ إِلَيْهِ﴾ هغه کس اووئيل ﴿اسْتَغْفَرَ اللَّهَ وَأَتُوبَ إِلَيْهِ﴾ ددې نه پس نبي ﷺ دعا اوکړله او وي فرمايل ﴿اللَّهُمَّ تَبَّ عَلَيْهِ﴾ (٢)

ددې نه معلومېږي چه د سزا نه پس هم د توبې ضرورت باقی پاتې کيږي. ددې حضراتو څلورم دليل د بنو مخزوم د ښځې واقعه ده د کومې سفارش چه حضرت اسامه بن زيد رضي الله عنه کړې وو نو نبي ﷺ د خفگان اظهار کړې وو او فرمايلې ئې وو په دې حديث کښي حضرت عائشه رضي الله عنها فرماني ﴿فَحَسَنَتْ تَوْبَتَهَا﴾ (٣) معلومه شوه چه د حد د جاري کولو نه پس د توبې ضرورت وي.

دغه شان د حضرت ماعز رضي الله عنه په باره کښي نبي ﷺ فرمايلی وو ﴿لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ كَسَتْ بَيْنَ

(١) النساء (١٦٤) -

(٢) سنن نسائي (٢٥٤١٢) كتاب قطع السارق باب تلقين السارق وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في التلقين في الحد رقم (٤٣٩٨٠) وسنن ابن ماجه كتاب الحدود باب تلقين السارق رقم (٢٥٩٧) ومسند أحمد (٢٩٣١٥) -

(٣) صحيح بخاری كتاب الشهادات باب شهادة الفاذف والسارق والزاني رقم (٢٦٤٨) وكتاب أحاديث الأنبياء باب (بلا ترجمة) رقم (٣٤٧٥) وكتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب ذكر أسامة بن زيد رضي الله عنه رقم (٣٧٣٢) وكتاب المغازی باب (بلا ترجمة) رقم (٤٣٠٤) وكتاب الحدود باب إقامة الحدود على الشريف والوضيع رقم (٦٧٨٧) باب كراهية الشفاعة في الحد إذا رفع إلى السلطان رقم (٦٧٨٨) وكتاب الحدود باب توبة السارق رقم (٦٨٠٠) وصحيح مسلم كتاب الحدود باب قطع السارق الشريف ونحوه وسنن نسائي (٢٥٤١٢) كتاب قطع السارق باب ما يكون حرزاً وما لا يكون وسنن أبي داود كتاب الحدود باب في الحد يشفع فيه رقم (٤٣٧٣) وسنن ترمذي كتاب الحدود باب ما جاء في كراهية أن يشفع في الحدود رقم (١٤٣٠) -

أمة لوسعهم» (۱) دې کس داسې توبه او وېستله که چرته په ټول امت تقسیم کړې شي نو د ټولو دپاره به کافي شي دلته کښې نبي ﷺ ددوی د توبې باقاعده ذکر کړې دې حالانکه په هغه باندې حد جاری شوې وو. که په حد سره گناه معاف شوې وه نو بیا د «لقد تاب توبة» ونیلو څه ضرورت وو؟

د حضرت عبادۀ ﷺ وغیره د احادیثونه جوابونه اوس یو سوال دا دې چه د حضرت عبادۀ ﷺ وغیره د احادیثونه دا معلومېږي چه حدود کفارات دی نو آخر د هغې نه به جواب څه وی؟ علامه ابن همام ﷺ جواب ورکړې دې چه د حضرت عبادۀ وغیره حدیث به په دې حمل کولې شي چه دغه کس د عقوبت او سزا سره سره توبه هم کړې وه ځکه چه ظاهري حالت هم دا دې چه سړی ته کله سزا ورکولې شي نو په هغه وخت کښې توبه اوباسی اودا توبه کفاره گرځي دا د مسلمان د شان نه لرې خبره ده چه هغه دې وهلی شي اود هغه روح دې ووځي اوهغه دې د خپلې گناه نه توبه نه اوباسی (۲)

دویم جواب دامام طحاوی ﷺ د کلام نه ماخوډ دې چه د بعضی جرمونو دوه سزا گانې وی. دنیوی او اخروی نو کیدې شي چه په دنیا کښې د حدودو په قائمیدو سره دنیاوی سزا خو ختم شي خو اخروی سزا باقی وی او د توبې په وجه د هغې ازاله کیږي (۳)

او دریم جواب بعضی عالمانو دا ورکړې دې چه په اصل کښې دا سزاگانې د «من باب البصائب» دی اودا خبره په احادیثو کښې ښکاره راغلې ده چه مصائب کفاره ده نوددې جرمونو سزاگانوته چه کفاره ونیلې شوې ده. هغه په دې لحاظ سره ده چه په مسلمان باندې یو مصیبت راځي او مصیبت د گناهونو رزونکې وی نو دا کورې ددې گناهونو دپاره کفاره ده. خودا ضروری نه ده چه د کومې گناه ده ارتکاب کړې وی دهغې کفاره شي (۴) بلکه ممکن ده چه ددغه گناه تکفیر اوشي اوداهم ممکن ده چه دڅه نورو گناهونو تکفیر اوشي.

خو حافظ ﷺ فرماني چه په حدیث کښې «ومن اصاب من ذلك شي اثم ستره الله» الفاظ دی د مصائبو خو دگناهونو د سترسره څه تعلق نشته نو «ثم ستره الله» به څه معنی وی (۵) حضرت کشمیری ﷺ فرماني چه بعضی مصائب داسې وی چه دهغې سترمطلوب وی لکه قبائحوته شهرت ورکول. نوبه داسې صورت کښې به د «ثم ستره الله» معنی صحیح شي (۶)

(۱) صحیح مسلم کتاب الحدود باب من اعترف على نفسه بالزنا -

(۲) فتح القدير (۳/۵) کتاب الحدود -

(۳) شرح مشکل الآثار للطحاوی (۴۲۶/۵) باب بیان مشکل ما روی عن رسول الله ﷺ فيمن اصاب ذنباً في الدنيا فعوقب به وفيمن اصاب ذنباً في الدنيا فستره الله عزوجل عليه في الدنيا وعفا عنه -

(۴) فيض الباری (۸۸۱۱) -

(۵) فتح الباری (۶۸۱۱) -

(۶) فيض الباری (۸۸۱۱) -

خو وپاندې مونږ دحضرت خزيمه بن ثابت رضي الله عنه حديث ذکر کړې وو په هغې کښې دى «من اصاب ذنباً أقيم عليه حد ذلك الذنب فهو كفارة»^(١)

په دې کښې دحد تصريح موجود ده نو مصائب مراد اخستل معلومه شوه چه صحيح نه دى «كما مر بذلك العلامة الكشميري رحمته الله»^(٢)

دحضرت عبادۀ رضي الله عنه او حضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې تعارض اودهغې ازاله يو سوال دا دى چه د حضرت عبادۀ رضي الله عنه وغيره د رواياتو نه معلومېږي چه حدود كفارات دى اود حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه يو روايت منقول دى چه نبى صلى الله عليه وسلم فرمايلى دى «ما أدرى الحدود كفارات أم لا» دا روايت د حضرت عبادۀ رضي الله عنه د روايت سره معارض دى.

دحضرت ابوهريره رضي الله عنه روايت امام بزار رحمته الله (٣) امام حاکم (٤) اوامام ابن حزم ظاهري موصولاً نقل کړې دى «(عبد الرزاق عن معمر بن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم)

امام بخاري رحمته الله په تاريخ کبير کښې تعليقاً ذکر کړې دى او فرمانى «وقال عبد الرزاق عن معمر بن ابن أبي ذئب عن سعيد عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم)

قصه دا ده چه دحضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې اختلاف دى چه دا حديث موصول دى اوکه مرسل. عبد الرزاق دا موصولاً نقل کړې دى امام دارقطنى رحمته الله فرمانى چه ددې سند دى «(هشام عن معمر بن ابن أبي ذئب عن الزهري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما أدرى غيري كان نبياً أم لا وتهم لعيناً كان أم لا، والحدود كفارات لأهلها أم لا كما أخرجه البخاري في تاريخه.)

امام بخاري رحمته الله فرمانى چه د هشام دا روايت اصح دى او بيا فرمانى چه دا حديث د نبى صلى الله عليه وسلم نه ثابت نه دى خكه چه بى صلى الله عليه وسلم فرمايلى دى «(الحدود كفارة.)»^(٥)

دارقطنى رحمته الله چه دامام عبد الرزاق د تفرد کومه دعوه کړې ده په هغې باندې اشکال دا دى.

(١) مسند أحمد (٢١٤/٥، ٢١٥) وسنن دارمي (٢٣٧/٢) كتاب الحدود الحد كفارة لمن أقيم عليه)۔

(٢) فيض لا باري (٨٨١)۔

(٣) كشف الأستار عن زوائد البزار للهيثي (٢١٢/٢، ٢١٣) كتاب الحدود باب (بلا ترجمة قبل باب قتل الصبر كفارة لما قبله رقم ١٥٤٢ و ١٥٤٣)

(٤) والحاكم في المستدرک (٣٦١١) كتاب الإيمان تبع و ذوالقرنين أكانا نبیین أم لا و (١٤١٢) كتاب البيوع (٤٥٠/٢) كتاب التفسير سورة الدخان)۔

(٥) والمحلى (١٢٥/١١) كتاب الحدود هل الحدود كفارة لمن أقيمت عليه أم لا؟)۔

(٦) التاريخ الكبير (١٥٣/١) ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب القرشي رقم (٤٥٥)۔

(٧) تاريخ کبير (١٥٣/١)۔

(٨) المصدر السابق)۔

چه آدم بن ابی ایاس رضی الله عنه ددوی متابعت کړې دې. امام حاکم رضی الله عنه د «آدم بن ایلیاس حدیثان ابن دتب عن المقبری عن ابی هريرة رضی الله عنه» په سند سره هم دا روایت ذکر کړې دې اودا نې «صحيح على شرط الشيخين» گرځولې دې. حافظ ذهبی رضی الله عنه هم دوی سره موافقت کړې دې (۱).

دغه شان حافظ ابن حزم رحمته الله ظاهرې رضی الله عنه هم ددې حدیث تصحیح کړې ده (۲). بهر حال که دا روایت صحیح نه وی بلکه معلول وی لکه څنگه چه د امام بخاری رحمته الله او دارقطنی رحمته الله رانې ده. نو بیا ددې جواب آسان دې. چه د عبدالرزاق روایت د حضرت عبادۀ رضی الله عنه د روایت سره معارضه نشی کولی. او که دا روایت صحیح او منلې شی. لکه څنگه چه د امام حاکم رحمته الله او ابن حزم رحمته الله وغیره رانې ده نو بیا په دې صورت کښې به د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د ابو عباده رضی الله عنه د روایت سره معارض وی.

ددې جواب ابن حزم او قاضی عیاض رحمهما الله دا ورکړې دې چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت مقدم دې. نبی صلی الله علیه و آله ته اول دا معلومه نه وه. چه حدود کفارات دی او که نه دی؟ خو ورسته ورته دا اوځودلې شوه. چه خود کفارات دی (۳).

په دې باندې اشکال واردېږي. چه دا خلق وآنی چه د حضرت عبادۀ رضی الله عنه په روایت کښې چه د کوم بیعت ذکر دي. هغه بیعة العقبه ده. نو دا حدیث د هجرت نه وړاندې شو. او حضرت ابوهریره رضی الله عنه په اووم کال د هجرت مسلمان شوې وو. نو دا حدیث روستنی دې. ابن حزم رحمته الله دا جواب ورکړې دې. چه کیدې شی. د حضرت ابوهریره رضی الله عنه روایت د مراسیل صحابود زمرې نه وی. دوی په خپله د نبی صلی الله علیه و آله نه نه وی اوریدلې. بلکه د داسې صحابی نه نې اوریدلې وی. چا چه د نبی صلی الله علیه و آله نه د هجرت نه وړاندې اوریدلې وی (۴). په دې باندې اشکال کیږي. چه د حدودو مشروعیت د هجرت نه پس شوې دې. نو بیا د

مشروعیت نه وړاندې د نبی صلی الله علیه و آله دارشاد چه «ما ادری الحدود کفارات امر»^(۵) مطلب کیدې شی. ابن حزم رحمته الله ددې دا جواب ورکړې دې. چه نبی صلی الله علیه و آله ته د هجرت نه وړاندې دا خودلې شوې وه. چه د بعضې معاصی او جرائمو دپاره به حدود مقرر کولی شی. لکه چه په دې حدیث کښې نبی صلی الله علیه و آله ته د وخت نه وړاندې د مشروعیت نه وړاندې د دې د وجود خبر ورکړې شوې وو. چه حدود به مقرر کیږي. خو ماته معلومه نه ده. چه دا به کفارات وی او که نه! (۶)

(۱) مستدرک حاکم (۴۵۰/۱۲) کتاب التفسیر، تفسیر سورة الدخان)۔

(۲) المحلى (۱۲۵/۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۶۶۱)۔

(۴) المحلى (۱۲۵/۱۱)۔

(۵) المصدر السابق)۔

خوداين حزم عليه السلام په دې جواب کښې ښکاره تکلف دې زړه ته په دې باندې اطمینان نه

ملاوېږي

حافظ ابن حجر رحمته الله د سره دا احتمال رد کړې دې چې دا روایت به د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په مراسیلو کښې وی هغوی فرماني چې دوی د سماع تصریح کړې ده نو لکه چې د دوی په نیز حضرت ابوهریره رضی الله عنه دا روایت په خپله د نبی صلی الله علیه و آله نه اوریدلې دې اود ۷ هجری نه پس یعنی د اسلام راوړلو نه پس نې اوریدلې دې خو دوی فرماني چې ددې باوجود د حضرت ابوهریره

رضی الله عنه روایت مقدم دي اود حضرت عبادۀ رضی الله عنه حدیث ددې نه پس دې (کاسبق تفصیله خو علامه عینی رحمته الله فرماني چې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د سماع تصریح خو اول په دې باندې معمول کیدې شی چې اول دوی دا حدیث د یو صحابی نه اوریدلی وی او بیا نې روسته د نبی صلی الله علیه و آله نه هم اوریدلې وی. ددې نه علاوه دا هم ممکن ده چې د نبی صلی الله علیه و آله نه نې بیخی هډو اوریدلې نه وی. خو د سماع تصریح نې په دې وجې کړې وی چې د صحابی نه

اوریدلې شوې خبره قطعی او یقیني وی. «لأن الصحابة كلهم عدول» (دلتۀ کښې دا خبره قابله د توجه ده چې حافظ رحمته الله دا فرمایلی دی چې حضرت ابوهریره رضی الله عنه د نبی صلی الله علیه و آله نه د اوریدو صراحت کړې دې حالانکه مونږ سره چې کوم مراجع دی په هغې کښې په هیڅ یو کښې مونږ ته ددې تصریح نه ده ملاؤ شوې. امام حاکم دا حدیث په درې اسانیدو سره نقل کړې دې. امام بزار په دوو سندونو سره نقل کړې دې. ابن حزم دا د عبدبن حمید په واسطه سره ذکر کړې دې.)

دغه شان حافظ ابن کثیر رحمته الله دا حدیث د ابن عساکر په حواله سره نقل کړې دې. (په دې کښې په یو مقام کښې هم د سماع صراحت موجود نه دي.

بیا حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چې «وقد أخبرنا أحمد بن عبد الرزاق عن معمر» (حالاتکه په مسند احمد کښې هم دا روایت نشته.

بیا علامه نورالدین هیشمی رحمته الله په مجمع الزوائد کښې (په کوم کښې چې نې د مسند احمد احادیث زوائد هم راوړي دي) ددې روایت ذکر کړې کړې دي او صرف د بزار حواله نې ورکړې ده د مسند احمد حواله نې نه ده ورکړې (والله سبحانه أعلم وعلیه آتم وأحكم.

(فتح الباری (۱۱ ج ۶۶)۔

(عدة القاری (۱۵۸۱)۔

(دا ټولې حوالې مونږ وړاندې په تفصیل سره ذکر کړې دي)۔

(تفسیر ابن کثیر (۱/۴۱۴) تفسیر سورة الدخان)۔

(فتح الباری (۶۶۱)۔

(مجمع الزوائد (۲۶۵/۶) کتاب الحدود باب هل تکفر الحدود الذنوب أم لا)۔

د علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ رجحان دې طرف ته دې چې د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ حدیث د صحت په هغه معیار باندې نه دې کوم چې د حضرت عباده رضی اللہ عنہ د حدیث دې نو په دې دواړو کښې هډونکار ضلالت نشته چې جمعی او تطبیق ته ضرورت پېښ شی (۱).

حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرتھی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې په دواړو کښې په دې طریقې تطبیق ممکن دې چې د حضرت عباده رضی اللہ عنہ په حدیث کښې چې کوم «فهو کفارۃ له» دې دا قطعی حکم نه دې بلکه یو امر مرجو دې او مطلب دا دې که چرته په ده باندې حد جاری شونو د الله تعالی نه امید دې چې هغه به ددې کفارۃ شی د دې تائید د حضرت علی رضی اللہ عنہ د حدیث نه کیږي «من اصاب حدا لمعجل عقوبته فی الدنیا فالله اعذل من ان یثقی علی عهده العقوبة فی الآخرة ومن اصاب حدا لفسقته الله علیه وعفا عنه فالله اکرم من ان یعود الی شی قد عفا عنه» (۲) ددې حدیث نه معلومیږي چې حدود کفارۃ کیدل څه یقینی خبره نه ده بلکه چې د الله تعالی عدل ته کتلې شی نو دا امید کیدې شی چې دوباره به پرې سزا نه وی لکه څنگه چې په دنیا کښې پرې پرده اچوی دغه شان به پرې په آخرت کښې هم پرده واچوی او سزا به ورته ورنکړي ښکاره خبره ده چې په حالت سترکښې هیڅ څوک هم ددې قائل نه دې چې چې دده کفارۃ به شی بلکه اختلاف خود حد جاری کیدو نه پس دې (۳).

دغه شان دوی فرمائی چې په دې روایت کښې جزاء «فالله اعذل...الخ» ده دغه شان په دې حدیث کښې دویمه جزاء «فالله اکرم من ان یعود...الخ» ده حالانکه د بخاری په روایت او په دې روایت کښې شرط متحد دې لکه چې د «فهو کفارۃ له» (کومه چې په بخاری کښې د اولنی شرط جزاء ده) معنی هغه ده کومه چې د «فالله اعذل من ان یثقی علی عهده العقوبة فی الآخرة» ده دغه شان په دویمه جمله کښې چې کومه مختلفه جزاء ده دهغې مفهوم هم یو مال طرف ته راجع دې (۴).

دهود د کفارۃ کیدو او نه کیدو په باره کښې د حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ قول فیصل حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چې د حد جاری کولونه پس درې حالات کیدې شی. دحد جاری کید نه پس به یا خو محدود توبه کوی او یا به نه کوی که توبه اونکړي نو دوباره به یا ددې گناه نه بچ کیږي او یا نه، که دې توبه اوباسی نوبیا خو په اتفاق سره دا حد دده دپاره کفارۃ ده او که توبه اونه باسی خو ده ته عبرت حاصل شوې وی او دوباره د داسې گناه اعاده نه کوی نوبیا هم دا حد کفارۃ گرځي او که ده توبه هم نه وی کړې اود جرائمود

(۱) عمده (۱۵۸۱).

(۲) سنن ترمذی کتاب الإيمان باب ما جاء لا یزنی الزانی وهو مؤمن رقم (۲۶۲۶).

(۳) البدر الساری حاشیة فیض الباری (۸۹۱۱ و ۹۰).

(۴) المصدر السابق.

ارتکاب نه هم نه منع کیری. نو د داسې کس دپاره حدود کفار نه جوړیږي. (والله أعلم)
قوله وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا مَرَّتَهُ اللَّهُ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنَّ شَاءَ عَفَاةً
وَإِنْ شَاءَ عَاقِبَهُ فَبِأَعْيُنَاهُ عَلَى ذَلِكَ: اوکه څوک د جرائمو ارتکاب کوي. او بیا الله
 تعالى په ده باندې پرده واچوي نو دې الله تعالى ته سپارلې شوې دې که خوښه شي
 شي معاف به شي کړي. او که خوښه نه شي. نوسزا به ورکړي.
 امام مازني رحمه الله فرماني چه په دې سره د معتزلو او خوارجو دواړو ډلو تردید کیری ځکه چه
 دا دواړه فریقه وائی. چه مرتکب د کبیره د ایمان نه خارج دي. حالانکه دلته د مرتکب کبیره
 متعلق نبی ﷺ د معافی امید ساتی. اودې «تحت البشعة» کښې داخلوی.
 دغه شان په دې کښې مرجئه تردید هم دي. دوی وائی. چه ایمان وی نو گناهونه څه ضرر نه
 رسوي. حالانکه نبی ﷺ دلته فرماني «وإن شاء عاقبه» الله ته اختیار دي. که غواړي نو سزا به
 ورکړي. (والله سبحانه وتعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم)

۱۰ = بَابُ مِنَ الدِّينِ الْفِرَارُ مِنَ الْفِتَنِ

امام بخاری رحمه الله باب منعقد کړې دي چه د فتنو نه تیخته دایمان یوه شعبه ده.
 د توجمة الباب مقصد اود ماقبل سره ربط امام بخاری رحمه الله چه تراوسه پورې د کومو امورو
 ذکر او کړلو. اوهغه ایجابی او ثبوتی وو. اوس دلته دوی د یو سلبی امر ذکر کوي. چه د دین په
 شعبو او شاخونو کښې «فرار من الفتن» هم داخل دي. یعنی دخپل استوگنې ځانې پرېخودل او
 د دین د حفاظت دپاره دشت او غر ته تلل، دا هم د دین یوه شعبه ده. (ر)
 دغه شان په ماقبل کښې دا بیان شوې وو. چه انصارو د نبی ﷺ په لاس باندې بیعت
 او کړلو. اوهغوی ته نهې د څو څیزونو د پرېخودو حکم کړې وو. اوس دا وائی. چه صرف په
 دغه امورو باندې اکتفا نه ده. بلکه په وخت د ضرورت دوطن پرېخودل هم په دین کښې
 داخل دی. اودا عبادت دي. (ر)

وړاندې مونږ څو ځله بیان کړې دي. چه د بابونو مقصد د مرجئه تردید دي. دوی وائی.
 «لا تضر مع الإيمان معصية» چه ایمان وی. نوهیڅ گناه نقصان نه رسوي. نو امام بخاری رحمه الله په
 دې باب کښې دا فرماني چه د مرجئو دا عقیده څنگه صحیح کیدې شي. ځکه که د
 معصیت څه اثر نه وو. نو بیا د فتنو نه دختیدو څه ضرورت پېښیدلو. حالانکه په حدیث

(فيض الباری (۹۳/۱) -

(فتح الباری (۶۸/۱) -

(تغریر بخاری شریف (۱۳۰/۱) -

(امداد الباری (۴۵۰/۱۴) -

کنبی په صراحت سره ذکر دی چه د فتنو نه تختیدل اوداسې ځانې ته تلل هم په دین کنبی مطلوب دی په کوم ځانې باندې چه فتني اثر انداز نه وی

دلته امام بخاری «من الإيمان» یا «من الإسلام» نه دی فرمایلی بلکه «من الدین» نه فرمایلی دی. ددې وجه دا ده چه د امام رحمته په نیز دین ایمان او اسلام کنبی ترادف دي قال الله تعالی: (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) (نو کوم څیز چه په دین کنبی داخل وی هغه به په ایمان او اسلام کنبی داخل وی.) په ترجمه کنبی نه د «من الإيمان» یا «من الإسلام» په ځانې «من الدین» لفظ د حدیث پاک په اتباع کنبی فرمایلی دي. (۲)

[۸] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَعْصَعَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ الْمُسْلِمِ عَمَلُهُ يَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجِبَالِ وَمَوَاقِفَ الْقَطْرِ يَقْرُبُ بِهِ مِنَ الْفِتَنِ [(۱۳۱۳۳، ۱۳۳۰، ۱۳۳۰، ۱۳۳۰) ۶۶۷۷ وانظر: ۵۸۳]

رجال الحديث

① عبدالله بن مسلمه: دا عبدالله بن مسلم بن قعنب قعنبی حارثی بصری رحمته دي. ددوی کنیت أبو عبد الرحمن دي. دامام مالک، لیث بن سعد، مخرمه بن بکیر، ابن ابی ذئب رحمته نه روایت کوی.

ددوی په توثیق او جلالت شان باندې اتفاق دي. د موطاء په راویانو کنبی یو راوی دي ابن المدینی او یحیی بن معین رحمته د موطاد روایت په سلسله کنبی په دوی باندې څوک مقدم کړی نه دی. مستجاب الدعوات وو. امام مالک رحمته ته اوڅودلی شو. چه عبدالله بن مسلمه راغلو. نو امام مالک رحمته او فرمایلی «هو موافق لى عمى أهل الأرض»

امام بخاری او امام مسلم رحمهما الله د دوی نه ډیر احادیث نقل کړی دی. په ۲۲۱ هـ کنبی په

(۱) آل عمران: (۹۱).

(۲) فتح الباری (۶۹۱).

(۳) المصدر السابق.

(۴) الحديث أخرجه البخاری فی مواضع أخرى وانظر كتاب بدء الخلق باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال رقم ۳۳۰۰ وكتاب المناقب باب علامات النبوة في الإسلام رقم ۳۶۰۰ وكتاب الرقاق باب العزلة راحة من خلط السوء رقم ۶۴۹۵ وكتاب الفتن باب التعرب في الفتنة رقم ۷۰۸۸ وأخرجه النسائي في كتاب الإيمان وشرائعه باب الفرار بالدين من الفتن (۲۷۲۱) وأبو داود في كتاب الفتن والملاحم باب ما يرخص فيه من البداوة في الفتنة (۴۲۶۷) وابن ماجه في كتاب الفتن باب العزلة رقم (۳۹۸۰).

مکه مکرمه کښې وفات شوې وو. (رحمه الله رحمة واسعة)

⑤ مالك: دوی امام دارالهجرة عالم المدينة امام مالك بن انس بن مالك بن ابی عامر بن عمرو الاصبحی المدني دې كښت نې ابو عبدالله دې. اهل السنة والجماعة په څلورو امامانو متبوعينو كښې يو امام دې. او دامام شافعی او امام محمد رحمهما الله استاذ دې.

ددوی ولادت په مدينه كښې په ۹۳هـ كښې شوې و. او هم هلته په ۱۷۹هـ كښې د دوی وفات شوې وو په دين كښې د لویو متصينو او حاكمانو نه لرې اوسيدل. هارون الرشيد دوی نه د حديث اوریدو دپاره دوی راوبلل. نو دوی ورته او فرمائيل: «العلم يؤل» چه علم ته خلق راځي. علم خلقو ته نه ورځي. هارون الرشيد دوی ته ورغلل. او ديوال سره نې ډډه اولگوله. امام مالك رحمه الله او فرمائيل: «يا اميرالمومنين من اجل الله رسول الله لاجلال العلم» يعنی اي اميرالمومنين! د رسول الله احترام دا دې. چه دحديث احترام او كړې شی. نو هارون الرشيد دوی ته په ادب باندې كيناستلو. بيا ورته دوی حديث واوړولو. ددوی مناقب بيشماره دي. مختلفو حضراتو دوی باندې مستقل كتابونه ليكلي دي. علامه سيوطي رحمه الله پرې «تبيين المالك بمناقب الإمام مالك» ليكلي دې. حافظ ابن عبدالبر په «الإتقان» كښې ددوی تفصيل ذكر ليكلي دې. (ع)

⑥ عبدالرحمن بن عبدالله: دوی عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالرحمن بن الحارث بن ابی صعصه دې. (ع)

دوی به د خپل والد عبدالله بن عبدالرحمن بن ابی صعصه. عطاء بن يسار. عمرو بن عبدالعزيز. او امام زهري رحمه الله نه روايت كولو. او دوی نه سفيان بن عيينه. عبدالعزیز بن عبدالله بن ابی سلمه العاجشون. امام مالك. يحيى بن سعيد انصاري رحمه الله وغيره د حديث روايت كړې دې. (ع)

امام ابو حاتم او امام نسائي. رحمهما الله دوی ته ثقة ونيلى دي. ابن حبان رحمه الله هم دې په كتاب الشقات كښې ذكر كړې دې. (ع)

تنبیه سفيان بن عيينه رحمه الله ددوی نوم د عبدالرحمن په ځانې عبدالله بن عبدالرحمن بن ابی

(عمدة القاری (۱۶۱۱) وتقريب التهذيب (ص. ۳۲۳) رقم الترجمة (۳۶۲۰) _

(تقريب التهذيب (۵۱۶ رقم ۶۴۲۵۶ والأعلام للزرقانی (۲۵۸۱۵) _

(فتح الباری (۶۹۱۱) _

(نهذایب الکمال (۲۱۶۱۱۷) _

(نهذایب الکمال (۲۱۷۱۱۷) _

صعصعه خود لې دې (۱) ابن المديني رحمه الله فرماني چه دا د دوی وهم دې (۲) امام دارقطني رحمه الله فرماني ددوی د نوم په باره کښې دامام مالک رحمه الله نه څه اختلاف منقول نه دې (۳) خوابن حبان رحمه الله په کتاب الشقات کښې فرماني چه «وخالقهم مالک فقال: عباد الله بن عبد الرحمن بن ابن صعصعة» (۴) والله أعلم.

په ۱۳۹ هـ کښې دخليفه ابوجعفر المنصور په دور خلافت کښې دوی وفات شوی دی. (۵) رحمه الله رحمة واسعة.

(۶) د ذکر شوی راوی والد دوی عبدالله بن عبد الرحمن بن الحارث بن آبی صعصعه دی. امام نسائي او ابن حبان ددوی توثيق کړې دي. ددوی قر نیکه: په جاهليت کښې قتل شوي وو او ددوی نیکه حارث په غزوه احد کښې شريک شوي وو. او په جنگ يمامه کښې دحضرت خالد رحمه الله په سرکردگي کښې جنگيدلو تردې چه شهيد شو. (۷)

ابوسعيد الخدري رحمه الله مشهور صحابي دي. ددوی نوم او نسب دا دي سعد بن مالک بن سنان بن عبيد بن ثعلبه بن عبيد بن الابر انصاري خزرجي. ددوی په نيکونو کښې چه ابجر دي. نو دهغوی نوم خدره وو. دوی هغه طرف ته منسوب دي.

دحضرت ابوسعيد خدري رحمه الله پلار حضرت مالک بن سنان رحمه الله په غزوه احد کښې شهيد شوې و. پخپله دوی هم په دې غزا کښې د شرکت دپاره تلې و. خود کم عمری په وجه واپس شوې وو. ددې نه پس دوی تقريباً په دولس غزاگانو کښې د نبی ﷺ سره شرکت کړې وو. حضرت ابوسعيد خدري رحمه الله د څلور خلفاو او دخپل پلار نه حديث اوريدلی وو. او ددوی نه چه چا روايت کړې دي. په هغوی کښې د حضرت ابن عمر او حضرت ابن عباس رحمه الله نه علاوه د تابعينو رحمه الله يو لوي شمار هم شامل دي.

دحضرت ابوسعيد خدري رحمه الله نه ټول يوولس سوه اويا احاديث نقل دي. په دې کښې شپږ څلوېښت احاديث متفق عليه دي. او امام بخاري رحمه الله په شپاړس احاديثو کښې متفرد دي. او امام مسلم په دوه پنځوس احاديثو کښې متفرد دي.

دحضرت ابوسعيد خدري رحمه الله شمار په فقهاؤ او فضلاؤ صحابه کرامو رحمه الله کښې کيږي ځنظله بن ابي سفيان جمحي دخپلو استاذانو نه نقل کوي. چه په کم عمر صحابو کښې دحضرت ابوسعيد خدري رحمه الله نه زيات افقه او اعلم بل څوک نه وو.

(۱) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۴) کتاب النقات (۶۴۷)۔

(۵) تهذيب الكمال (۲۱۷/۱۷) وعمدة القاری (۱۶۱۱)۔

(۶) عمدة (۱۶۱۱)۔

ددوی منقب او فضائل بې شمیره دی په ۶۴هـ یا ۷۴هـ کښې د جمعې په ورځ په مدینه

منوره کښې دوی وفات شوی وو او په بقیع کښې بنځ شوی وو (۱)
قوله قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ
الْمُسْلِمِ عَمَّ يَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجِبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرِدُ بِهِ مِنَ الْفِتَنِ: رسول
 الله ﷺ فرمایلی دی هغه زمانه نزدې ده چه د مسلمان غوره مال به چیلی وی. هغه به
 ورسره وی اود غرونو په درو اود باران په ځایونو کښې به دې خپل دین د فتنو نه بچ کوی
 او تڅتی به.

دلته «خیر مال المسلم» منصوب دې کوم چه د «یکون» خبر واقع شوې دې. او «غنم...» اسم
 دې ددې وجې مرفوع دې. د اصیلی په نسخه کښې ددې عکس دي. یعنی «غون» د اسم په
 وجه مرفوع دې. او «غنماً» منصوب دې ځکه چه د «یکون» دپاره خبر واقع شوې دې.
 ابن مالک فرمائی چه دلته «غون» او «غنم» دواړه مبتدا او خبر دی. او مرفوع هم وئیلی شی په
 دې صورت کښې به د «یکون» ضمیر. ضمیرشان وی.

حافظ رحمه فرمائی چه دا نحوی توجیه خو کیدې شی. خوداسې روایت منقول نه دی. (۲)
شعف: دا د شفعة جمع ده. ددې معنی د غر سوکه ده. (۳)

قوله: مَوَاقِعَ الْقَطْرِ: یعنی هغه مقامات په کومو چه باران زیات کیږی. لکه خوږونه.
 میدانانونه. او ځنگلونه وغیره.

دلته د «غنم» ذکر ددې وجې نه دې شوې. چه په دې باندې انحصار مقصود دې. چه مختصر
 غوندي سامان واخلي. اولای شی. (۴)

دغنم دتخصیص وجه: دچیلی تخصیص ددې وجې شوې دې. چه چیلی یو داسې خناور دي.
 چه «سهل الانقیاد» وی. په دې کښې عاجزی وی. چه دې سره تعلق ساتی. په ده کښې به
 عاجزی پیدا کیږی. او چیلی په بوتلو کښې هم سپکه ده. او انسان که دا اوچته کړی. نو غرنه
 لای شی او خلوت نشینی اختیارولې شی. بیا په چیلی کښې خصوصی خبره دا ده. چه دا
 «کثیر المنفعة» ده. او «قلیل المؤنة» ده. که دې دپاره ته د دانش او گیاه انتظام اونکړې شی. نو
 هم دا اخواه دخواه گرځی او گذاره کوی بیا ددې پی د غذا او د مشروب دواړه کار

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۲۳۷/۲) وعمدة القاری (۱۶۱۱) _

(۲) المصدر السابق _

(۳) المصدر السابق _

(۴) درس بخاری (۱۸۱۱) _

ورکوی اوددی ویخته په جامو کښې په کار راځي ددې نه علاوه د چیلې نسل هم زیات وی. دغذا دپاره دیوې چیلې ذبح کول هم آسان دی. په خلاف د اوبښ خکه چه په دې کښې آسانی نشته.)

قوله یفریدینه میر: الفتن: «هدینه» کښې «هلم» سببه ده او «من الفتن» کښې «من»

ابتدایه دي. (۱) او مطلب دا دی چه کوم کس د دین د حفاظت دپاره اوتختی امام نووی رحمته الله علیه فرماني چه په دې حدیث باندې د ترجمه الباب دپاره استدلال محل د نظر دي. خکه چه د حدیث نه دا نه لازمیږي. چه فرار په دین کښې شامل دي بلکه دا ثابتیږي. چه فرار د صیانه للدين دپاره دي. (۲)

بعضې عالمانو جواب ورکړې دي. چه دلته دا اشکال په هغه وخت کښې کیدې شی چه په ترجمه کښې «من الدين الفرار من الفتن» کښې «من» تبعیضیه یا جنسیه اومنلې شی اوکه «من» ابتدایه اومنلې شی. نو بیا په روایت او ترجمه کښې مطابقت شته خکه چه ددې معنی به دا وی. «الفرار من الفتن منشؤه الدين» (۳) او په حدیث کښې هم دا ذکر دی «یفر هدیته من الفتن ای بسبب دینه»

حضرت مولانا سید فخرالدین رحمته الله علیه فرماني. چه د امام بخاری رحمته الله علیه د ذوق مطابق چه دا د تبعیض دپاره اوگنلې شی. نو دا مناسب دی. اوداسې به ونیلي شی. چه دین د دوو څیزونو نه عبارت دي. یو حقیقت ایمانیه یعنی تصدیق قلبی او بل اعمال. د فتنو اثر براه راست په تصدیق باندې نه پریوځي. بلکه دا اثر د اعمالو د پریخود په صورت کښې ښکاره کیږي. د دې وجې په «یفر هدیته» کښې د دین نه مراد اعمال دی. نومعلومه شوه. چه د اعمالو حفاظت د دین اهمه شعبه ده. اوس حاصل د ترجمه دا شو. چه «من شعب الدين: الفرار لأجل الدين من الفتن» یعنی «لا يكون ذلك الفرار لغرض من أغراض الدنيا بل يكون متمحلاً لأجل حفظ الدين وهو عبارة عن مجموع الأعمال الوجودية والسلبية والأفعال والتوك والفرار من التوك» والله اعلم.

د فتنه نه څه مراد دي؟ دا خبره یاد ساتل پکار دی. چه د «فتن» نه مراد په عرف د شریعت کښې دادې. چه د دینی امورو مخالفت عام شی اود دین حفاظت گران شی. اوددې اسباب او ذرائع مفقود شی. نو کمزورو ته اجازت دي چه هغوی د دین د

(۱) امداد الباری (۴/ ۴۵۲)۔

(۲) فتح الباری (۱/ ۶۹۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) فتح الباری (۱/ ۶۹۱، ۷۰)۔

حفاظت دپاره اوتختی. ()
د فتنو د زمانې سره متعلق ارشادات نبوی د فتنو په باره کښې د رسول الله ﷺ دیر ارشادات
دی نبی ﷺ فرمانیلې دی.

«هادروا بالأعمال فتناً كقطع المليل المظلم يصم الرجل مؤمناً ویس كافرأ ویس مؤمناً ویصم كافرأ ییم
دینه بعرض من الدنيا» (یعنی داسې فتنې راتلونکې دي. چه هغه به د تورې شپې د حصو
پشان وی هم په یوه ورځ کښې به داسې انقلاب راشی. چه د صبا په وخت کښې به یو سړي
مومن وی او د ماښام به هغه کافر وی. یا د ماښام به مومن وی. اود صبا به کافر شی. د دنیا د
معمولی څیز دپاره به خپل دین خرڅوی. د داسې فتنو د راتلو نه وړاندې نیک اعمال کوی
په یو روایت کښې دی «ان یون یدی الساعة فتناً كقطع المليل المظلم، يصم الرجل فیها مؤمناً ویس
كافرأ ویس مؤمناً ویصم كافرأ القاعد فیها غیر من القائم، الشاکی فیها غیر من الساعی فکسر و قسیم،
وقطعوا أوتارکم، وافر یواسیوفکم بالحجارة فان دخل یعنی - علی أحد منکم فلیکن کغیر ای آدم» ()

یعنی د قیامت نه وړاندې به د تورې شپې د حصو پشان فتنې راشی. سړي به د صبا په وخت
کښې مومن وی. اود ماښام به کافر وی. اود ماښام به مومن وی اود صبا په وخت کښې به
کافر وی. په داسې موقع کښې به ناست د ولاړ په مقابله کښې ښه وی. او روان به منډه
وهونکي په مقابله کښې غوره وی. نوتاسو په داسې موقع باندې خپلې لیندې ماتې
کړی. او خپلې تورې په گټو اووهی. (یعنی خپلې تورې گټوته راپریږدی چه د استعمال قابلې
پاتې نشی) اوکه په تاسو کښې په یوکس باندې فتنه راشی. نو د حضرت آدم ﷺ په دوو
ځایونو کښې د هابیل کردار ادا کړی.

دغه شان کله چه د نبی ﷺ نه تپوس اوشوچه په داسې موقع به مونږ څه کوو؟ نو نبی ﷺ

ورته اوفرمانیل. «کونوا أحراراً بیوتکم» (په خپلو کورونو کښې د تات پشان پراته اوسی.

په یو روایت کښې دی. چه نبی ﷺ فرمانیلې دی. چه داسې زمانه راتلونکې ده. چه په هغې
کښې خپل دین باندې په استقامت سره صبر کونکي به داسې وی. لکه چه ده سکروټکه

نیولې وی. () په یو روایت کښې نبی ﷺ فرمانیلې دی. یوه زمانه به داسې راشی. چه کوم

کس په دین باندې عمل کوی. نو هغه ته به د پنځوس کسانو برابر اجر ملاویرې. ()

() درس بخاری از شیخ الاسلام علامه عثمانی رحمه الله (۱۸۱۱).

() صحیح مسلم (۷۵۱) کتاب الایمان باب الحث علی المبادرة بالأعمال قبل تظاهر الفتن).

() سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۵۹).

() سنن أبی داود کتاب الفتن باب فی النهی عن السعی فی الفتنه رقم (۴۲۶۲، ۱۲۹).

() سنن ترمذی کتاب الفتن باب (۷۳ رقم ۲۲۶۰، ۱۳۰).

() وسنن أبی داود کتاب الملاحم باب الأمر والنهی رقم ۴۳۴۱ وجامع الترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة

المائدة رقم ۳۰۵۸ وسنن ابن ماجه کتاب الفتن باب قول تعالی ((یاایها الذین آمنوا علیکم أنفسکم)) رقم (۴۰۴۱)

دلته په حدیث باب کښې هم د داسې فتنو د مواقع ذکر دي. چه په داسې مواقعو کښې سړی ته پکار دی. چه دخپل دین د حفاظت دپاره د غر سوکو ته لاړ شی. اود باران د وريدو خایونو ته لاړ شی اوهلته په سادگۍ سره گذاره کوی او د خپل دین حفاظت کوی. تنبيه دا خبره ضرور په ذهن کښې کینوی. چه دلته د رهبانیت تعلیم نشی ورکولې. ځکه چه دا رهبانیت خو یو بدعت وو. کوم چه نصاراؤ پخپله ایجاد کړې وو خو بیا نې د هغې صحیح حق ادا نکړلو. اوهغه نې پوره نکړې شو.

رهبانیت په حقیقت کښې د حضرات انبیاء علیهم السلام د اسوه حسنه نه خلاف دي. پیغمبرانو علیهم السلام به په آبادوکښې ژوند تیرول. اوبه آبادوکښې به اوسیدل. اودخلقو د اصلاح کوشش به نې کول. هغوی نه دخنکال لار اختیار کړې وه. اونه نې د غر سوکه خپل د استوگنې ځانې جوړ کړې وو.

بیا دا رهبانیت د تخلیق عالم د حکمت سره هم منافي دي. الله تعالی چه انسان پیدا کړې دي. نو دې نې د تجرد ژوند تیرولو اود مخلوق خدا نه د جدا اوسیدو دپاره نه دي پیدا کړې. ځکه چه په دې کښې د نسل انقطاع ده. اونظام عالم درهم برهم کول دي. نورهبانیت کوم چه نصاری د بدعت په صورت کښې ایجاد کړې وو. د اسلام په نیز خوښ نه دي. دلته چه څه ذکر کولې شی. نو دا وختی او د هنگامی صورت په مناسبت سره دي. که حالات داسې راشی. چه سړي په آبادی کښې دخپل دین حفاظت نشی کولې. نو بیا ده ته دغذر او مجبوری په وجه اجازت ورکړې شوې دي. چه هغه د دین د حفاظت دپاره «شعب الجبال» یا «مواقع

القطر» طرف ته لاړ شی.

عزلت اوخلوت غوره دي؟ اوکه اختلاط او جلوت؟ ددې نه پس پوهه شی. چه په حدیث باب کښې په دې خبره استدلال شوې دي. چه عزلت او خلوت نشنی د جلوت او اختلاط نه غوره اوبهتره ده.

که فتنې واقع کیري. اویوسړې د فتنو په لرې کولو قادر نه وی. نو دده په ذمه د حالاتو په مناسبت سره د فتنو مغلوبه کول او لرې کول فرض عین یا فرض کفایه ده. اوکه سړي د هغې په مغلوبه کولوباندې قادر نه وی. نودهغه دپاره تنهائی او خانلوانې اختیارول غوره او افضل دي. (۱)

اوکه د فتنو زمانه نه وی. نو بیا غوره څه دی؟ په دې کښې اختلاف دي. امام شافعی اود نورو عالمانو رحمهم الله دا رائي ده. چه اختلاط غوره دي. ددې وجه دا ده. چه په دې طریقه به د مسلمانانو جمع ډیره وی. او د ډیرو فوائدو د حاصلولوموقع به ورته ملاؤ شی او ډیر داسې د نیکی کارونه دی. کوم چه په تنهائی او خانلوالی کښې گران وی. (۲)

د حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نه مرفوعاً نقل دی «المؤمن الذی یخالط الناس ویصبر علی أذاهم أعظم أجراً من المؤمن الذی لا یخالط الناس ولا یصبر علی أذاهم» (۱) یعنی چه په خلقو کنې اوسیدل اودهغوی تکلیف زغمل اودهغوی اصلاح کول. دا غوره دی ددې خبرې نه چه انسان تنهائی اختیار کړی. دویمه ډله په دې ده چه عزلت او خانلوالې غوره دې ځکه چه انسان ټانله والې اختیار کړی نو ددې په وجه دې د ډیرو گناهونو نه نجات بیا مومی د غلط نظرنه بچ شی د غیبت، الزام، او غلطو خبرو کولونه ورته حفاظت ملاو شی. دغه شان د گناه په مجلسونو کنې شرکت او ددې د زیاتولو د گناه نه بچ کیرې یعنی د گناهکارانو د ډلې د زیادت سبب نه گرځی. (۲)

علامه نووی رحمته اللہ علیہ فرمائی «والمختار تفضیل الخلطة لمن لا یغلب علی قننه الوقوم فی المعاصی» (۳) یعنی چه په خپل دین کنې ورته د نقصان ویره نه وی. نو اختلاط غوره او افضل دې.

علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ فرمائی «والمختار فی عهدنا تفضیل الإنعزال لندور علو المحافل عن المعاصی» (۴) یعنی زموږ په زمانه کنې عزلت او خانلوالې غوره او افضل دې. ځکه چه عام مجالس ډیر شاذ او نادر د گناهونو او معاصی نه خالی وی.

علامه عینی رحمته اللہ علیہ فرمائی «أنا موافق له فیما قال فإن الإختلاط مع الناس فی هذا الزمان لا یجلب إلا الشهور» (۵) والله اعلم وعلمه أتم وأحكم.

۱۱ = بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فَعَلَ الْقَلْبُ

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ (۱)

د عامو شارحینو رانی دا ده. چه دلته دوه ترجمې دی. یوه «أنا أعلمكم بالله» او دویمه «أن المعرفة فعل القلب» او آیت مبارکه د دویمې ترجمې دلیل دې. د اولنې ترجمې مطلب دا دې. چه زه په تاسو کنې د ټولو نه زیات عالم یم په الله تعالی باندې. او په دویمه ترمه کنې خودلې شوی دی. چه معرفت د زړه فعل دې.

(۱) سنن ابن ماجه کتاب الفتن باب الصبر علی البلاء رقم ۴۰۴۳ وجامع الترمذی کتاب صفة القيامة باب ۵۵ رقم ۲۵۰۷.

(۲) عمدة القاری (۱۶۳/۱).

(۳) فتح الباری (۴۳/۱۳) کتاب الفتن باب التعرب فی الفتنه.

(۴) شرح کرمانی (۱۱۱/۱).

(۵) عمدة القاری (۱۶۳/۱).

(۶) البقرة: (۲۲۵).

دلته دا اشکال دې چه دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ولې راغله؟ دلته خو د علم او معرفت ذکر دې اودا په کتاب العلم کښې ذکر کول پکار وو

ددې جواب ورکړې شوې د چه په اصل کښې امام بخاري رحمته الله علیه دا دلته ددې دپاره ذکر کړې دې چه دوی په اوله ترجمه کښې د مرجو رد کوی اوپه دویمه ترجمه کښې د کرامیه هغه په

دې طریقه چه «اعلم» صیغه د اسم تفضیل ده. ددې نه ثابته شوه چه د علم مختلف درجې دی او علم باندته ایمان وائی. اوهرکله چه د علم مختلفې درجې دی نو معلومه شوه چه د ایمان به هم مختلفې درجې وی. اود ایمان مختلفې درجې به ددې وجې وی چه د اعمالو په وجه به فرق رځی. چه د چا اعمال زیات وی نودهغه ایمان به هم زیات وی اوچه د چا اعمال کم وی. د هغه ایمان به هم کم وی. نو د مرجیه رد اوشو ځکه چه دوی وائی چه د اعمالو د ایمان سره څه تعلق نشته. ددې ځانې نه معلومیږی چه د اعمالو په کمی زیاتۍ سره په ایمان کښې هم کمې زیاتې راځی. نو اوس دا ترجمه د کتاب الایمان سره مناسب شوه

بیا «وأن المعرفة فعل القلب» په دې سره د کرامیه رد کوی. ځکه چه د هغوی وینا ده چه په ژبه باندې «(لا اله الا الله)» وئیل کافی دی. امام بخاري رحمته الله علیه فرمائی چه «(لا اله الا الله)» په ژبې سره وئیل کافی نه دی. ځکه چه ایمان د معرفت نوم دې. او معرفت د زړه فعل دې. نو د زړه تصدیق ضروری شو. دا د عامو شارحینو خبره وه. کومه چه بیان شوه. (د)

ددې نه پس په دې پوهه شی: چه په اصل کښې دلته یو بیان د علم دې. او بل بیان د معرفت دې. علم او معرفت متقارب دی. اگرچه په دواړو کښې لفظاً او معنی فرق شته. خو یو دبل په ځانې استعمالیدې شی.

په دواړو کښې لفظی فرق دا دې. چه د «علم» دوه معفوله وی. «علیت زیداً فاضلاً» اود معرفت یو مفعول وی. «عرفت زیداً»

په دې دواړو کښې معنوی فرق دا دې. چه معرفت دې ته وائی. چه په قوت حافظه کښې څه صفت یا څه صورت محفوظ وی. کله چه ذی صفت یا ذی صورت مخامخ راشی. نوهغه صورت په ذی صورت باندې منطبق شی. دې انطباق ته معرفت وائی. اهل کتابوته د نبی ﷺ د صفاتو د سابقه کتابونو په ذریعه علم وو. کله چه نبی ﷺ تشریف راوړلو. نو هغوی دغه صفات په نبی ﷺ باندې منطبق بیا موندل. نو هغوی ته د نبی ﷺ معرفت حاصل وو. «کما قال تعالی: (يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ)» (دغه شان د یهودو تقبیح او تشنیع کوی. اوقرآن پاک فرمائی (فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ) (د)

(١) فضل الباری (۳۶۸۱)۔

(٢) سورة البقرة: (۱۴۶)۔

(٣) سورة البقرة: (۸۹)۔

دوی ته د رسول الله ﷺ د صفاتو علم وو او کله چه محمد ﷺ تشریف راوړلو نو دوی دغه صفات په نبی ﷺ باندې منطبق اولیدل خودې بدبختو ددې باوجود کفر او کړلو.

بهر حال د علم تعلق د «ثبوت الصفة للذات» سره وی نوا په منزله د تصدیق شو «علیت زیداً فاضلاً» زید خو د وړاندې نه معلوم وو او د زید دپاره د فاضل د صفت ثبوت معلوم شو دلته په علم کنبې د صفت ثبوت د ذات دپاره اوشو او هم دا په تصدیق کنبې کپړی چه هلته د محمول د موضوع دپاره ثبوت معلوم وی او د موضوع او محمول په مینځ کنبې د نسبت علم حاصل وی حالانکه په معرفت کنبې صرف د ذات علم وی نو هغه په منزله د تصور دې خکه چه په دې کنبې «عرفت زیداً» کله او نیلی شی نو زید چه یوکس دې دهغه معرفت حاصل وی او ښکاره خبره ده چه د یوکس صرف معرفت تصور دې.

دلته امام بخاری رحمه الله خو اول دا نقل کړی وو چه «أنا أعلمكم بالله» مطلب دا وو چه «أعلم» صیغه د اسم تفضیل ده او «علم» ایمان دې او هر کله چه په علم کنبې درجات مختلف دی نو په ایمان کنبې به هم درجات مختلف وی او د ایمان په درجاتو کنبې اختلاف په اعمالو کنبې د تفاوت په وجه دې نو په ایمان کنبې به زیادت او نقصان راځی او دا هم ثابت شوه چه اعمال د ایمان جزه دې او قابل دپاره د زیادت او نقصان هم دې.

خوبه دې باندې اعتراض کپړی چه چا ونیلی دی چه علم ایمان دې ددې اعتراض د لرې کولو دپاره امام بخاری رحمه الله او فرمائیل «وأن المعرفة فعل القلب» علم اختیاری هم وی او غیر اختیاری هم او د ایمان دپاره معرفت بالقلب ضروری دې یعنی هغه معرفت بالقلب کوم چه اختیاری وی او دلته د علم نه هم دغه مراد دې نو هر کله چه د علم نه هم معرفت بالقلب اختیاری مراد دې نو بیا دې ته ایمان ونیلو کنبې څه قباحث نشته نو مونږ دا ونیلی شو چه علم یعنی معرفت بالقلب اختیاری کنبې چونکه درجات متفاوت وی او هغه ایمان دې نود ایمان درجات به هم متفاوت وی او هر کله چه د ایمان درجات متفاوت وی نو ددې وجه به هم دا وی چه په اعمالو کنبې تفاوت وی نو معلومه شوه چه اعمال په ایمان کنبې داخل شوی بلکه د امام بخاری رحمه الله د قول مطابق اعمال د ایمان جزه دې یا د احنافو د موقف مطابق به داسې ونیلی شی چه اعمال د ایمان اثر او ددې فرع ده د ایمان سره ددې ژور تعلق دې او د اعمالو د کمی زیاتې په وجه په ایمان کنبې د کمی زیاتې حکم لگولې شی.

قوله: يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَكِنْ يُوَاخِذْكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ): دلته دعوی ده «أن

المعرفة فعل القلب» او دلیل دای «(وَلَكِنْ يُوَاخِذْكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ)» دا آیت د ایمان (قسم) سره

متعلق دې «لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ إِنَّمَا يُنَاقِظُكُمُ لَكِنْ يُوَاخِذْكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ» (۱) او پورته د ایمان

خبره روانه وه په دواړو کښې مطابقت نشته

حضرت شاه ښيخ فرماني چه په اصل کښې په دې آيت سره امام بخاري ښيخ «ان المعرفة فعل القلب» دا دعوی نه ثابتوی بلکه ددې آيت نه صرف دا ثابتول غواړي چه د «کسبت» اضافت «قلوبکم» ته شوې دي او هرکله چ د «کسبت» نسبت «قلوب» ته شوې دي نو معلومه شوه چه کسب د قلب کار دي او کسب يو فعل دي نو گویا چه د قلب دپاره فعل ثابت شو او هرکله چه د قلب دپاره فعل ثابت شونو بيا که معرفت د قلب فعل ثابت کړي شی دا څه عجيبه خبره نه ده. (۱)

حافظ ابن حجر ښيخ فرماني چه امام بخاري ښيخ غالباً د مشهور تابعي زيد بن اسلم ښيخ تفسير طرف ته اشاره کوي هغوی فرماني چه «لَا يُؤَاخِذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ» مطلب دا دي چه که يو کس دا اواني ښيخ «ان فعلت کذا فلنا کافر» نوکه ده دا جمله هم دغه شان اوونيله څه نيت نې نه وو کړي او بيا نې هغه کار او کړلو نو په دې باندې په هغه مواخذه نشته او که په زړه کښې نې د کافر کيدو اراده او نيت هم وو او دده عقیده وه چه په داسې کولوسره انسان کافر کيږي نو په دې صورت کښې ددغه کار په کولوسره دې کافر کيږي لکه چه حضرت زيد بن اسلم ښيخ د «کسبت قلوبکم» تفسير په عقيدې سره کړي دي او عقیده او معرفت بالقلب يوڅيز دي نو «کسبت قلوبکم» نه معرفت بالقلب ثابت کيدې شی. (۲) دا توجیه د اولنۍ توجیه نه وړنی ده.

حضرت شيخ الاسلام علامه شبير احمد عثمانی ښيخ فرماني چه ددې آيت په تفسير کښې ددې نه هم زيات ښکاره د حضرت ابن عباس ښيخ او امام مجاهد ښيخ وغيره اثر دي «هو ان يحلف على الشئ وهو يعلم انه كاذب» مطلب دا دي که يوسړی د يوې خبرې په کيدو باندې قسم اوخوړلو حالاتکه ده ته ددې خبرې علم اويقين وي چه دې دروغترن دي نو مواخذه به نې کيږي گنی نه به کيږي گوري دلته د کسب تفسير په علم سره شوې دي نوڅکه د مواخذه دپاره «وهو يعلم انه كاذب» نې شرط اوگرخولو نو معلومه شوه چه علم او معرفت د زړه فعل دي څکه چه د کسب نسبت نې قلب ته کړي دي اود کسب نه مراد علم دي او علم او معرفت دواړه يو څيز دي. (۳)

فائده دلته يوه ضمني مسئله بيانوم په دې کښې اختلاف دي چه د ټولو نه وړاندې په

(۱) فيض الباری (۹۵۱۱) -

(۲) فتح الباری (۷۱۱) -

(۳) تفسير ابن کثير (۲۶۷۱) -

(۴) فضل الباری (۳۷۰۱۱) -

انسان باندې څه واجب شوی دی؟

آیا د ټولو نه وړاندې معرفت ضروری او واجب دی او که نظر او استدلال؟ یوه ډله ددې خبرې قائله ده چه معرفت ضروری دې او بله ډله ددې قائله ده چه نظر او استدلال اول

واجب سوې دې. (۱)

امام الحرمین رحمته الله فرماني چه په دې دواړو کښې په حقیقت کښې څه اختلاف نشته. ځکه چه د مقصود په لحاظ سره په اول فرصت کښې معرفت د ټولونه اول واجب دې. او د اشتغال او ادا په اعتبار سره قصد الی النظر اول واجب دې. سړې اول په نظر او استدلال کښې مشغول

وی. بیا ددې نه پس معرفت ته اورسی. (۲)

امام الحرمین دا هم لیکلی دی. چه په دې خبره اجماع ده. چه معرفت د دلیل او برهان په

ذریعه حاصلول واجب دی. (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله په دې باندې اعتراض کړې دې. او فرمانیلی نې دی. چه په اوله زمانه کښې چه به کوم کسان اسلام کښې داخلیدل. نویغیر د څه نظر او استدلال نه به په اسلام کښې داخلیدل. ددې نه سوا که آیت قرآنی ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ (۴)

او که حدیث شریف چه «کل مولود یولد علی الفطرة» که د نظر وړاندې کړې شی. نو نظر او استدلال

دا بحث هډو پاتې کیږي نه. لا پاتې د دې د اول واجب او آخر واجب بحث شو. (۵)

بیا عارف ابن ابی جرمه رحمته الله د ابوالولید باجی مالکی رحمته الله په واسطه سره د ابو جعفر سمنانی (کوم چه د اشاعرې په اکابرینو کښې دی. او مسلکاً حنفی دې) نه نقل کړی دی. (۶) دوی فرماني. چه دا مسئله د معتزلو د مسائلو څنې ده. په غلطۍ سره د اهل سنت په مسلک کښې نقل کولې شی. (۷)

(۱) فتح الباری (۷۰۱).

(۲) المصدر السابق.

(۳) المصدر السابق.

(۴) الروم: (۳۰).

(۵) المصدر السابق.

(۶) الفوائد البیهة (ص ۱۵۹).

(۷) فتح الباری (۱۷۱).

[۱۰] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ (۱) قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمَرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيعُونَ قَالُوا إِنَّا لَنَأْكُلُ مِنْ يَدَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أَتَقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللَّهِ أَنَا

رجال الحديث

① محمد بن سلام: دوی ابو عبد الله محمد بن سلام بن الفرّج السلمي البیکندی دی. ابن عیینہ او ابن المبارک رحمهما الله نه نی احادیث اوریدلی دی. اود دوی نه لویو محدثینو دامام بخاری و غیره رحمهم الله غوندې د احادیثو سماع کړې ده. (۱)

د علم په طلب کښې نې تقریباً څلویښت زره روپۍ خرچ کړې وی اودومره نې بیا ددې په خورولو کښې خرچ کړی دی. (۲)

فرمانی چه ددوی مجالسو ته به پیریان هم حاضریدل. (۳) په خپله ددوی نه نقل دی. دوی فرمانی چه ماته د پنځه زرو نه زیات واره احادیث یاد دی. (۴) په علم پسې نې ډیر سفرونه کړی دی. او په مختلفو بابونو کښې نې تصانیف هم پریخودی دی. (۵)

د وخت به نې څومره قدر کولو. ددې اندازه ددې نه اولگوئ. چه یوځل نې د یو استد نه حدیث اوریدل. د املا په مجلس کښې د دوی قلم مات شو. چونکه د هغې په جوړولو او صحیح کولو باندې وخت لگیدلو، او حدیثونه پاتې کیدل. نو آواز نې اولگولو. چه یو قلم به په یو دینار (اشرفی) باندې څوک را کړی؟ وئیلی شی. چه ډیر قلمونه دوی ته راغلل. (۶)

په کال ۲۲۵ هـ کښې وفا شوې وو. (۷)

(۱) لم یخرجه أصحاب الأصول الستة سوى البخاری رحمهم الله .

(۲) عمدة القاری (۱۶۵۱) .

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۳/۲۵) .

(۴) سير أعلام النبلاء (۶۲۹/۱۱۰) .

(۵) عمدة (۱۶۵۱) .

(۶) المصدر السابق .

(۷) عمدة (۱۶۵۱) وسير أعلام النبلاء (۶۲۹/۱۱۰) .

(۸) تاريخ كبير بخاری (۱۱۰/۱) و تهذيب الكمال (۳۴۴/۲۵) وسير أعلام النبلاء (۶۳۰/۱۱۰) وعمدة القاری (۱۶۵۱) وتذكرة الحفاظ (۴۲۲/۱۲) وخلاصة الخرجی (ص. ۳۴۰) والأعلام للزركشي (۱۴۶/۶) یاد دی. وی. چه په تهذيب التهذيب (۳۱۳/۹) او تقريب التهذيب (ص. ۴۸۲) کښې د وفات کال ۲۲۷ ذکر دې کوم چه په ظاهره صحیح نه دی.

ددوی د پلار نوم «سلام» د لام په تخفیف سره وو. صاحب د مطالع لیکلی دی. چه د زیاتو عالمانو په نیزد لام په تشدید سره دې خوا امام نووی رحمته الله علیه ددې تعقب کړې دې. او فرمایلی نې دی چه د زیاتو عالمانو په نیزه تخفیف د لام سره دې بیا په خپله د محمد بن سلام نه ددوی د والد صاحب د نوم په باره کښې د تخفیف اللام تصریح موجود ده. او امام منذری رحمته الله علیه خو قاعده یو رساله لیکلې ده. او په هغې کښې دوی تشدید لام ته ترجیح ورکړې ده لیکن حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه «ولکن المعتمد خلافه» یعنی ددې مخالف قول معتمد دې.

⑦ **عبدۃ:** دوی عبده بن سلیمان بن حاجب بن زرارہ کلابی کوفی دې. بعضی خلقو ونیلی دی. چه ددوی نوم عبدالرحمن دې. او عبده نې لقب دې. دهشام بن عروه او اعمش وغیره تابعینونه نې سماع کړې ده. او ددوی نه امام احمد وغیره احادیث اوریدلی دی.

امام احمد رحمته الله علیه ددوی په باره کښې فرمائی «ثقة ثقة وزیادة مع صلاح»

په کوفه کښې په کال ۱۸۷ یا ۱۸۸ هـ کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه د هشام، عروه او حضرت عائشې رضی الله عنہا مختصر حالات وړاندې په بدء الوحی کښې د دوی حدیث لاندې تیر شوی دی.

قوله: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ أَمَرَهُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ

بِمَا يُطِيقُونَ قَالُوا إِنْ أَلَسْنَا كَقَبِيَّتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ: رسول الله ﷺ چه به کله صحابه گراموس رضی الله عنہ ته د یو څیز حکم کولو. نو د داسې اعمالو حکم به نې کولو چه د کومو به هغوی طاقت لرل. صحابو به عرض کولو. یا رسول الله زموږ حالت ستاسو پشان نه دې.

په اکثر روایاتو کښې دلته «أمر» دوه ځله واقع شوې دې. او مطلب ددې هم هغه دې. کوم چه اوس وړاندې بیان شو په دې صورت کښې به دویم «أمرهم» جواب وی.

خو په بعضی روایاتو کښې په د احادیثو په نورو کتابونو کښې «أمرهم» یو ځل راغلی دی. په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه چه کله به رسول الله ﷺ صحابو ته د داسې اعمالو حکم کولو چه د کوم د کولو به هغوی کښې طاقت وو. نو هغوی به فرمایلی. یا رسول الله موږ ستاسو پشان نه یو یعنی تاسو خو زموږ د آسانتیا دپاره حکم کوئ. اود گرانو اعمالو حکم نه راکوئ. موږ ته خو گرانو اعمالو ضرورت دې ستاسو په «مفقورله» خو نه یو.

بهر حال په اولنی صورت کښې «إذا أمرهم» شرط دې. او «أمرهم من الأعمال بما یطیقون» جواب

اول دې او «هالوا إننا لسنا...» جواب ثاني دې

اوپه دویم صورت کښې «إذا أمره من الأعمال بما يطيعون» شرط دې او «هالوا: إنا لسنا كهيئتكم» جواب دې.

دنته د «بما يطيعون» نه داسې اعمال مراد دی. کوم چه ټول عمر کولی شی. خکه په حدیث کښې راځی «أحب الأعمال لله أدومها وإن قل» (۱) دالله تعالی په نیز د ټولو نه زیات خویش عمل هغه دې کوم ته چه دوام حاصل وی. اگرچه هغه کم وی. نو «بما يطيعون» معنی به وی چه کوم ټول عمر کولی شی. د نوافلو دومره اهتمام کول پکار دی چه هغه ټول عمر کولی شی. دا فرائض کوم چه شریعت مقرر کړی دی. دا ټول هغه دی. کوم چه سرې ټول عمر کولی شی. دا په «بما يطيعون» کښې داخل دی. که ددې په باره کښې څوک اووانی چه دا خو زموږ په طاقت کښې نشته. اوموږ دومره نشو کولی. نو دا دده سرکشی ده. اود نفس او شیطان گمراه کول اود غفلت په وجه دې داسې خبره کوی. گنی الله تعالی چه کوم فرائض په ذمه باندې لگولی دی. او د کوم چه نې مکلف جوړ کړی دی. هغه د انسان په طاقت کښې داخل دی. اودې نې ټول عمر کولی شی.

قوله: إِنَّا لَسْنَا كَهَيْئَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا

تَأَخَّرَ: حضرات صحابه کرامو رضی الله عنهم د زیات عمل خواش ښکاره کړلو. او وې فرمانیل. حضرت موږ ستاسو پشان نه یو. الله تعالی خو تاسوته ټول وړاندینی او روستنی گناهونه معاف کړی دی.

په یو اوږد حدیث کښې دی. چه څه خلق د نبی ﷺ بیبیانو ته راغلل اودنبی ﷺ د عبادت په باره کښې نې تپوس او کړلو. کله چه هغوی ته د نبی ﷺ د عبادت کیفیت اوخودلې شو. نو «کأنهم يتعالمون» هغوی دغه عبادت کم او گنل. او وې ونیل. «فلین نحن من النبی ﷺ قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر» بیا په هغوی کښې یوکس اوونیل. «أما أنا فلنا أصل الليل أبدا» او دویم اونیل. «أنا أصوم الدهر أبدا» او دریم او. نیل. «أنا اعتزل النساء فلا أتزوج أبدا» کله چه نبی ﷺ تشریف راوړلو. نو دوی ته ټولې خبرې بیان کړې شوې. نو نبی ﷺ او فرمانی «أستم الذین قلتم کذا وکذا؟ أما والله إلی لأعشاکم لله، وأتقاکم له، لکنی أصوم وأفطر، وأصلی وأرقد، وأتزوج النساء، فلین رغب عن سنق فلیس منی» (۲)

(۱) صحیح مسلم (۳۶۶/۱) کتاب صلاة المسافرين وقصرها باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره.
(۲) صحیح البخاری (۷۵۷/۲) کتاب النکاح باب الترغيب فی النکاح رقم ۵۰۶۳ و صحیح مسلم (۴۴۹/۱) کتاب النکاح باب إستحباب النکاح وسنن النسائی (۶۹۱۲) کتاب النکاح باب النهی عن التبتل).

بهر حال دې حضراتو چه څه ونيلى وو نو په دې جذبه ئې ونيلى وو چه د نبى ﷺ دپاره د مغفور الذنب او معصوميت ضمانت موجود دى. اود مغفرت د اعلان په وجه نبى ﷺ ته د زيات عبادت څه ضرورت نشته. او زمونږ سره څه ضمانت نشته. د دې وجې زمونږ دپاره په اعمالو كښې زيات كوشش كول پكار دې. هغوى ته احساس اوشو چه زمونږ حصه په دين كښې ډيره كمه ده. كومه چه كيدې شى زمونږ د نجات دپاره كافى نه وى. والله اعلم
دعصمت انبياء مسئله: ددې حديث شريف نه دا معلومېږى چه د نبيانو عليهم السلام نه د گناهونو او عصيان صدور كيږى.

په دې خبره اجماع ده. چه پيغمبران عليهم السلام د نبوت نه وړاندې اود نبوت نه پس د كفر نه معصوم دى. د دوى نه كفر نشى كيدې. په دې خبره هم اجماع ده. چه پس د نبوت نه د دوى نه په قصد سره گناه نشى كيدې. البته په سهو سره ترې واړه گناهونه صادر كيدې شى كه نه. نوپه دې كښې اختلاف دى.

د اشاعرو په نيز د پيغمبرانو نه واړه گناهونه په سهو سره څه چه په قصد سره هم صادريدي شى. د نبوت نه وړاندې هم او پس هم. حالانكه ماتريديه ددې نه مطلقاً انكار كړې دى. حافظ عراقى، تقى الدين سېكى وابواسحاق اسفرائينى، او قاضى عياض رحمهم الله دا قول اختيار كړې دى. بيا چه څوك دا وائى چه صغائر ترې كيدې شى. هغوى دا هم وائى چه د پيغمبرانو نه هغه صغائر نشى صادريدي. كوم چه په خست دلالت كوى. (و) والله اعلم

قوله: إِنَّ اللَّهَ قَدْ عَفَّرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ: دلته سوال دا دى چه ددې جملې څه مطلب دى؟ ځكه چه په دې كښې كښې د ذنب نسبت نبى ﷺ ته شوې دى. هم دا سوال د قرآن كريم په آيت باندې هم وارديږى. كوم كښې چه راغلى دى. (لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (په دې آيت كښې چه نبى ﷺ ته د ذنب كوم نسبت شوې دى. نو ددې نه يو جواب دا وركړې شوې دى. چه دلته د امت گناهونه مراد دى.)

خودا جواب ډير زيات كمزورې دى. ځكه چه اگر چه بعضې مفسرينو يو احتمال داضرور ذكر كړې دى. خو د احاديثو په رڼا كښې چه كوم تفسير جمهورو مفسرينو اختيار كړې دى. هغه صحيح دى جمهورو مفسرينو دلته د ذنب نسبت نبى ﷺ ته كړې دى. ددې وجه دا ده چه د بخارى په حديث كښې دى. چه كله د صلح حديبيه په موقع دا آيت (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) (و) نازل شو. نوحابو رحمهم الله عرض او كړلو. «هينأُ مرثأُ فلمانأ» يارسول الله تاسوته دې مبارك شى. دا خو ستاسود د مغفرت خبره ده. زمونږ دپاره څه دى. نو

(فيض البارى مع حاشية البدر السارى (٩٦، ٩٥، ٩٤) والنبراس شرح شرح العقائد (ص. ٢٨٣، ٢٨٤) -

(سورة الفتح (٢١) -

(التفسير القرطبي (٢٦٣/١٦) -

(الفتح: ٢١) -

انه تعالى آیت نازل کرلو. (لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ) (۱) نو معلومه شوه چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم کوم چه د قرآن پاک اولنی مخاطبین وو هغوی د «لیغفرلک» معنی «لیغفر لامتک» نه ده گنرلې دغه شان که هغوی غلط پوهه شوی وو نو دهغوی د تپوس نه پس به نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته تنبیه ورکړې وه چه تاسو غلط پوهه شوې ئی ددې معنی خو ده. «لیغفر لامتک» خونې صلی اللہ علیہ وسلم ورته څه تنبیه ورنکړله بکله د امت دپاره مستقل آیت نازل شو. (۲) دویم جواب دقاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ دی اوشاه صاحب رحمۃ اللہ علیہ هم دا اختیار کړې دي دوی فرمائی چه یو دې معصیت او یو دې خطاء او یو دې ذنب معصیت شدید وی نافرمانی ته وائی ددې نه کمه درجه د خطاء ده ددې معنی غلطی ده اوددې نه کمه درجه د ذنب دهزددي معنی عیب دي د معصیت او خطاء نه پیغمبران علیهم السلام معصوم موی او ذنب چه کوم څیز ته وائی هغه یو معمولی څیز دي کوم چه د معصیت یا د خطا برابر نه دي البته دا دوی دشان په اعتبار سره ددوی دپاره معیوب تصور کولې شی دا دعصمت منافی نه دي. (۳) په دې جواب باندې دا اعتراض کیږي چه په قرآن مجید کښې (إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا) (۴)

راغلی دی اوپه دې گڼې ټول معاصی داخل دی؟

ددې جواب دا ورکولې شی چه د ذنب کومه معنی پورته بیان کړې شوه هغه په هغه وخت کښې ده کله چه دا د معصیت په مقابله کښې استعمال کړې شی. اگرچه د معصیت سره تقابل نه وی نویه دې کښې عموم هم پیدا کیږي.

دریم جواب دا ورکړې شوې دي چه یو اصول دی «حسنات الأبرار سیئات المقربين»

ددې مثال باندې داسې پوهه شی چه د خلقو دوه طبقې دی عوام او خواص د عوامو دپاره قانون وی اود هغه قانون د لاندې دفعات وی په هغوی باندې دا ذمه واری وی چه هغوی به ددغه قانونی ددفعاتو مخالفت نه کوی خو چه کوم خواص دی نو دهغوی دپاره صرف د قانون نه بلکه د مزاج هم خیال ساتل پکاروی کوم چه د حکومت او سلطنت خواص وی د هغوی ذمه واری صرف دا نه وی چه د قانون خلاف ورزی نه کوی بلکه د هغوی دپاره ددې پابندی هم ضروری ده چه هغوی د بادشاه د مزاج خلاف څه حرکت هم نه کوی اگرچه هغه په قانونی مواخذه کښې نه راځی.

اوگورې حضرت یعقوب عليه السلام (إِنِّي لَمَعْرُوبٌ أَنْ تَذْهَبَ أَوْهَابُهُ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ) (۵) ونیلی وو کوم چه په ظاهره د توکل خلاف وو نوڅومره کلونو پورې ورته د حضرت یوسف عليه السلام د جدائی غم

(۱) سورة الفتح (۲۱)۔

(۲) سورة الفتح (۵۱) صحيح البخارى كتاب المغازى باب غزوة الحديبية رقم (۴۱۷۲)۔

(۳) فيض الباري (۹۶۱۱)۔

(۴) الزمرا (۵۳)۔

(۵) سورة يوسف (۱۳)۔

زغم وریه غاره شو.

دحضرت موسی علیه السلام نه سوال شوې وو «ای الناس اعلم» دهغې په جواب کښې هغوی فرمائیلی وو «أنا» نو په هغوی باندې کوم خانې سفرونه اوکړې شول. اودحضرت خضر علیه السلام په خدمت کښې حاضر کړې شو.

د یونس علیه السلام په باره کښې په قرآن پاک ښې راځي. (وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاطًى فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ) دحضرت یونس علیه السلام دا عقیده هرگز نه وه. چه دالله تعالی په هغه باندې قدرت نشته. کلا وحاشا. داسې خبره هیڅ کله نه وه. البته د هغه د عمل نه داسې مترشح کیده. نو په هغوی باندې عتاب نازل شو.

دغه شان د حضرت عبدالله بن ام مکتوم واقع ده. هغوی به د نبی خدمت کښې حاضریدلو د نبی صلی الله علیه و آله خاص سرې وو. او نبی په هغه وخت کښې د قریشو د سردارانو سره د ایمان او اسلام په باره کښې خبرې کولې. نویه دغه موقع باندې حضرت عبدالله بن ام مکتوم راغلو نو نبی صلی الله علیه و آله ته نامناسبه معلومه شوه. نو نبی صلی الله علیه و آله ورته د خفگان اظهار اوکړلو. خو د الله شرک په مقابله کښې د یو مومن سره داسې سلوک کول دالله تعالی په نیز د مواخذه سبب اوگرځیدلو. اود سورة عبس اولنی آیاتونه «عس وتلی...» نازل شو. دلته په «ما تقدم من

ذنبک وما تأخر» کښې مقصد هم دا دی. چه ستاسو نه چه ستاسود مقام او ستاسو د شان او ستاسو د مرتبې نه د کمې درجې کوم کارونه صادرشوی دی. اگرچه په هغې کښې څه قیاحت یا غلطی او عیب نه وو. خو بیا هم الله تعالی اوفرمائیل. چه مونږ هغه تاسو ته معاف کړی دی. دهغې نه مراد گناه نه ده. ددې وجې نه صحابه کرامو رضی الله عنهم ددې آیت نه استدلال اوکړلو. چه (لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) د

خلورم جواب دا ورکړې شوې دی چه کومو خلقو ته د مشاهده حق کیفیت حاصل وی. د هغوی دپاره د پښوخورول هم گران وی. د قضائې حاجت دپاره کیناستل ورته گران وی. د بیبیانو سره اختلاط ورته هم مشکل وی. ځکه چه هغوی ته هروخت دا خیال وی. چه الله تعالی ماته گوري. دا کیفیات په عامو اولیاء کرامو رضی الله عنهم باندې هم راځي. ددې نه اندازه اولگوئ. چه د نبی صلی الله علیه و آله کیفیت به څنگه وو!

په دې آیت کښې چه داسې کوم کیفیات به په نبی صلی الله علیه و آله باندې د مشاهده حق په وجه راتلل. او په هغې کښې د امور طبعیه پوره کولو کښې به کومه تنگی راتله. د هغې دپاره ورته اوفرمائیل شو. چه (لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ) ددې نه حقیقی ذنوب مراد نه دی. د

(الصحيح البخاری کتاب التفسیر سورة الکهف باب ((وإذا قال موسى لفتاه .. رقم ۴۷۲۵)) _

(الأنبياء (۸۷)) _

(سنن ترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة عبس رقم ۳۳۳۱) _

(روح المعانی (۹۶/۲۶)) _

(امداد الباری (۴۶۳/۴)) _

پنجم جواب دا دی چه دا خطاب د تشریف او تکریم دی چه د قیامت په ورځ کله په میدان خسر کښې د حساب کتاب په انتظار خلق په تکلیف کښې مبتلا وی. نو خلق به ددغه پریشانی په حالت کښې حضرت آدم عليه السلام ته ورشی آدم عليه السلام به ورته د خپل قصور ذکر او کړی بیا به خلق حضرت نوح عليه السلام ته ورشی هغه به هم د خپل قصر ذکر وکړی. دغه شان به نورو پیغمبرانو علیهم السلام ته ورشی او په آخر کښې به د نبی کریم صلی الله علیه و آله و سلم په خدمت کښې حاضر شی. (۱)

چونکه د مقام دا شفاعت د نبی صلی الله علیه و آله و سلم دپاره متعین دی چه چرته دوی هم داسې قسم عذر پیش نکړی. نو ځکه نبی صلی الله علیه و آله و سلم ته د «ما تقدم وما تأخر» د مغفرت سند د وړاندې نه ورکړې شولکه چه نبی صلی الله علیه و آله و سلم ته د وړاندې نه دا اطمینان ورکړې شو چه تاسو د هغه وخت د شفاعت دپاره تیار شئ. او خلقوته څه عذر مکوئ. لکه څنگه چه به نور پیغمبران علیهم السلام کوی شپږم جواب دا دی چه دلته د «(ذنب)» نه مراد اجتهادی غلطی ده. او مطلب دا دی چه ستاسو ټولې هغه خطاگانې کومې چه د اجتهاد په طور ستاسو نه شوی دی معاف دی. اووم جواب استاذ محترم حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه دا ورکړې دی. دوی فرمائی چه د ستار معنی د ستر ده. او د غفار معنی هم د ستر ده. نو د «(ليغفرلك الله)» معنی به دا وی چه الله تعالی ساتر یعنی مانع به وی «(بين الذنب وبين النبي ﷺ)» یعنی ذنب به نبی صلی الله علیه و آله و سلم ته نه پریږدی. چه څنگه چه د حضرت یوسف عليه السلام په باره کښې په قرآن کښې دی. «(كَذَلِكَ يَنْقُصُ عَنْهُ السُّوءُ وَالْعَثَاءُ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ)» (۲)

د پیغمبرانو علیهم السلام دپاره الله تعالی دگناهونو او ددوی په مینځ کښې ساتر وی اود غیرینې دپاره «(بين المذنب والجزاء)» دلته مراد دی چه گناهونه به ستاسو درزیدوته نه پریږدی.

د «(ما تقدم وما تأخر)» نه څه مراد دی؟ ما د عموم دپاره ده. او «(متقدم وما تأخر)» د کل د احاطه نه کنایه ده.

د «(ما تقدم)» نه مراد قبل از نبوت اود «(ما تأخر)» نه مراد بعد از نبوت مراد دی.

یا قبل از هجرت او بعد از هجرت مراد دی.

یا قبل از فتح مکه او بعد از فتح مکه مراد دی.

ددې نه علاوه نور هم ډیر اقوال دی. (۳)

(۱) صحیح مسلم (۱۰۸۱، ۱۰۹) - کتاب الإیمان باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار -

(۲) یوسف: (۲۴) -

(۳) ددې ټولو اقوالو دپاره اوگوری تفسیر قرطبی (۳۶۲، ۳۶۳) -

یوسوال اودهغې جواب د «ما تقدم» مغفرت خو په پوهه کښې راځي خود «ما تأخر» مغفرت به څنگه وی؟

ددې جواب دا دې چې د مغفرت دپاره د گناه وجود ضروری نه دې ځکه چې د «مغفرة» معنی ده پټول او پرده اچول. د «ما تقدم» مغفرت خوښکاره دې اود «ما تأخر» د مغفرت به دا مطلب وی چې ستاسو او گناهونو او ذنوب په مینځ کښې به پرده واچولې شی. دې دپاره چې ستاسو نه گناه صادر نشي. (د)

یو جواب دا ورکړي شوې دي چې د مخلوق په لحاظ سره اگر چې بعضې څیزونه «ما تقدم» دي او بعضې څیزونه «ما تأخر» دي. خو دالله تعالی د علم په لحاظ سره ټول څیزونه په یو وخت کښې موجود دي. «ما تقدم» او «ما تأخر» نه دی نویه دې لحاظ سره د مغفرت وعده کړې شوې ده. (د)

خودا جواب صحیح نه دي. ځکه چې د مواخذو او محاسبه تعلق او د مغفرت تعلق د الله تعالی د علم سره نه وی بلکه د فعل د ظهور سره وی. والله اعلم
چې ټول پیغمبران علیهم السلام هر کله معصوم دی نو صرف د نبی ﷺ تخصیص ولې اوکړې شو؟ ددې نه پس په دې باندې پوهه شی چې لکه څنگه د نبی ﷺ مغفرت شوې دي.
دغه شان د نورو پیغمبرانو علیهم السلام مغفرت هم شوې دي. نویه قرآن پاک کښې الله تعالی د نبی ﷺ د مغفرت اعلان ولې کړې دي؟

ددې جواب دا دې چې چونکه د قیامت په ورځ به د محشر د سختی نه د نجات دپاره نبی ﷺ سفارشی جوړېږي. نوځکه په دنیا کښې دا اعلان اوشو چې ستاسو نه به څه تپوس نه کیږي. (د)

قوله: فَيَغْضَبُ حَتَّى يُعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ: نبی ﷺ به غصه شو. تردې چې د غضب او غصې آثار به د نبی ﷺ په مخ مبارک کښې ښکاره شول.

دغضب وجه نبی به عام طور غصه نه کوله البته که د فطرت نه خلاف به چې څه خبره وه. نوی ﷺ به په هغې باندې غصه کیدلو هم دا صورت دلته پیش شوې دي. دلته د اعمالو کثرت اهتمام د فطرت نه خلاف وو. ځکه چې بنیادم هغه نشي پوره کولې. که یو کس لوظ اوکړي چې زه به ټول عمر روزي نیسم نو هغه به په دې باندې ترڅو پورې قائم وی یوکس دا لوظ اوکړي چې زه به ټوله شپه نفلونه کوم او اوده کیږم به نه نو هغه به په دې باندې ترڅو پورې پابند وی چې یوکس دا لوظ اوکړي چې زه به د لوند توب ژوند تیروم او هیڅ کله به واده

نه کوم، نوهغه به ترکومې پورې د پاکدامنۍ ژوند تیروی، چونکه صحابه کرام رضی الله عنهم داسې قسم خبرې کړې وې، اودا د فطرت انساني خلاف وې، ځکه نبی صلی الله علیه و آله خفه شو. (۱)
بعضې حضراتو دا فرمانیلې دی، چه خفگان ددې وجې راغلې وو، چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله عمل کم گنلې وو. (۲)

بعضې حضراتو دا فرمانیلې دی، چه نبی صلی الله علیه و آله ددې وجې خفه شوې وو، چه هغوی د نبی صلی الله علیه و آله د گناهونو مغفرت زیرې سبب گنلې وو، ځکه نبی صلی الله علیه و آله ته د زیات عبادت او عمل ضرورت نشته اوزمونې دپاره خو د زیات عبادت او نوافلواهتمام پکار دي. حالانکه دزیرې اوریدل دیو سلیم الفهم او شریف الطبع دپاره د زیادت فی العبادۃ سبب جوړېږي، هم دا وجه ده، کله چه حضرت عائشې رضی الله عنها نبی ته عرض اوکړلو، اې د الله رسول! ستاسومغفرت خو شوې دي، تاسو ولې دومره محنت کوئ، اوځان په مشقت کښې اچوئ، نو نبی صلی الله علیه و آله ورته په جواب کښې اوفرمانیل: «أَفَلَا كُنْ عَبْدًا شَكُورًا» (۳)

قوله: ثُمَّ يَقُولُ إِنَّ أَتْقَاكُمْ وَأَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ أَنَا: بیا نبی صلی الله علیه و آله اوفرمانیل، په تاسو کښې دټولونه زیات ویردونکې اوزیات عالم په الله تعالی باندې زه یم.

نبی صلی الله علیه و آله په «أعلمکم» باندې قوت علمیه اویو «أتقاکم» سره قوت عملیه ته طرف اشاره اوکړله، اومطلب داوو، چه په اعمالو کښې دمجاهدې کولو سبب دوه قوتونه دی، یوقوت علمیه او بل قوت عملیه، په دې دواړو کښې زه ستاسو نه زیات یم، نو ددې باوجود هرکله چه زه په مجاهده کښې مبالغه نه کوم، نو تاسو څوک ئې، چه دا لار اختیاروئ. (۴) والله سبحانه وتعالی أعلم
دهدیت باب نه مستفاد مسائل: ① ددې حدیث نه یوه فائده دا، حاصله شوه، چه په اعمال صالحه سره په درجاتو کښې ترقي کیږي، او گناهونه معاف کیږي، چونکه صحابه کرام رضی الله عنهم چه دخپل ځان دپاره د درجود ترقي، کومه لاره اختیار کړې وه، هغه زیادت فی العبادۃ وو، نو نبی په هغې باندې انکار اونکړلو، بلکه په غلو فی العبادۃ باندې ئې انکار اوکړلو.

② دویمه فائده ترې دا حاصله شوه، چه بنده الله تعالی څومره موفق جوړ کړی، اوده ته د څومره عبادت او اورادو کولو توفیق ورکړی، نو دهغې د برقرار ساتلو دپاره هغه دپاره مواظبت او پابندی پکار ده.

③ دریمه فائده دا معلومه شوه، چه شارع د عزیمت او رخصت کوم حدود مقرر کړی، اودا اعتقاد ساتل پکار دی، چه کوم جهت آسان او دشریعت موافق وی، هغه اختیارول د نورو

(۱) فیض الباری (۱/۹۷)۔

(۲) امداد الباری (۴/۴۶۲)۔

(۳) فتح الباری (۱/۷۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۱/۷۱۱)۔

جهتو نو په مقابلہ کښې اولی دې کوم چه په مشقت کښې غورخول کوی اود شریعت د منشاء نه خلاف وی

⑤ څلورمه خبره دا معلومه شوه چه په عبادت وغیره کښې میانه روی اختیارول پکار دی اویا په هغې باندې مداومت کول پکار دی داسې مبالغه نه چه وړاندې لار شی نود سره هغه عمل پریخودلو ته مجبوره شی

⑥ پنځمه خبره دا معلومه شوه چه حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم به په عبادت کښې زیات رغبت کول. اود زیاتو نیکو طالبان وو

یوه فائده ددې حدیث نه دا معلومه شوه چه د شریعت خلاف ورزی په صورت کښې خفگان کول مشروع دې بله دا که پوهه سرې غلطی او کړی نودهغه د خبردار کولو او هوښیرولو دپاره په هغه باندې انکار کول صحیح دی

بله فائده ترې دا حاصله شوه چه سرې د ضرورت په اندازه خپل فضیلت بیانولې شی خو په دې شرط چه فخر او مباحات اود تکبر گډون په کښې نه وی

ددې حدیث نه دا هم معلومه شوه چه نبی صلی الله علیه و آله ته د کمال انسانیت مرتبه حاصله وه. ځکه چه دا کمال په قوت علمیه اوقوت عملیه پورې منحصر دې. اودې دواړو قوتونو ته نبی صلی الله علیه و آله په «أعلمکم» او «أتقاکم» سره اشاره او کړله. (والله أعلم)

۱۲ = بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا

يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ

ولته د «من کره» نه وړاندې «کرهه» مصدر محذوف دې. او «من الایمان» خبر دې تقدیر د

عبارت به دا وی «باب کرهه من کره العود الی الکفر الی القام فی النار من شعب الایمان» (۱) د ماقبل سره ربط علامه عینی رحمته الله علیه فرمائیلی دی. چه ددې باب د ماقبل سره مناسبت دا دې چه په ماقبل کښې صحابه کرام رضی الله عنہم د نبی صلی الله علیه و آله نه د زیادت فی العبادۃ اجازت غوښتي وو. اود دې وجه ښکاره ده. چه حلاوت ایمان وو. اوس په دې حدیث کښې هم د حلاوت اود حلاوت د اسبابو بیان دې. (۲)

دا هم وینلی شی چه دا باب د ماقبل باب فائده او ثمره ده. ځکه چه په ما قبل کښې د الله تعالی د معرفت او علم بیان وو او ښکاره خبره ده چه دجا په زړه کښې څومره د الله تعالی معرفت وی نو هم هغه هومره به دهغه ایمان قوی وی او هم هغه هومره به دهغه د کفر نه

(۱) فتح الباری (۷۱۱)

(۲) عمدة القاری (۱۶۷۱)

(۳) المصدر السابق

نفرت او کراهت وی په دې باب کښې ددغه کراهت بیان دې (۱)

دا هم ونیولی شی. چه امام بخاری رحمته «فرا من الفتنة» ته دین ونیولی وو دلته «فرا من الکفر» ته هم دین وائی نولکه څنگه چه یوکس ته «فرا من الفتنة» پکار دی نودغه شان هغه دپاره «فرا من الکفر» هم ضروری دې. (۲)

د ترجمې مقصد دا ترجمه هم د سابقه تراجمو پشان ددې مقصد دپاره منعقد شوې ده. چه د مرجو تردید اوشی په دې طریقہ چه ایمان دپاره د قوت اودحلاوت ضرورت دې اوقوت اوحلاوت په ایمان کښې په اعمالو سره راځی چه اعمال نه وی. نوایمان به بې خونده اوبې لذت وی. اوچه اعمال وی. نوپه ایمان کښې به حلاوت او طاقت وی نومعلومه شوه. چه اعمال دایمان جز، دې. (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمته فرمائی. چه دامام بخاری رحمته عادت دي. چه دوی اضداد ذکرکوی. ددغه عادت مطابق ئې دلته دا باب ذکرکړې دې. چه څومره چه چا کښې ایمان قوی وی. نوهم هغه هومره به په هغه کښې د ایمان د ضد نه نفرت وی لکه چه دامام بخاری رحمته مقصد دا دې. چه طاعات په ایمان کښې زیادت کوی. نود کفر نه نفرت هم دایمان د زیادت سبب دې. اودا هم دایمان یوه شعبه ده. (۴) والله أعلم

[n] حَدَّثَنَا سَلِمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يُعُوذَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ [رقم ۸]

رجال الحديث

① سليمان بن حرب: دا ابوایوب سلیمان بن حرب بن بجیل ازدی واشحی بصری دې. د شعبه، حمادین وغیره نه ئې د حدیث سماع کړې ده. اوددوی نه امام احمد، امام ذهلی، امام حمیدی او امام بخاری احادیث اوریدلی دی. ابوجانم رحمته فرمائی چه دوی په امامانو کښې دې. تدلیس نه کوی. په رجالو باندې هم ددوی کلام شته اود فقه سره هم مناسبت لری. د دوی تقریباً لس زره احادیث دی. ما ددوی په لاس

(۱) امداد الباری (۴۶۸/۴) -

(۲) تفریر بخاری (ص. ۱۳۱) -

(۳) ابضاح البخاری (۲۸۱/۳) -

(۴) تفریر بخاری شریف (۱۳۱/۱) -

(۵) ددې حدیث تخریج مخکې د ((باب حلاوة الإیمان)) لاندې تیر شوې دې

کښې چرته کتاب نه دې لیدلې. زه بغداد کښې د دوی درس حدیث ته حاضر شوې ووم چه دحاضرینود شمار اندازه مې اولگوله. نو تقریبا څلویښت زره وو. دمکې قاضی هم پاتې شوې دې په کال ۱۴۰ هـ کښې پیدا شوې وو. او په ۲۲۴ هـ کښې په بصره کښې وفات شوې وو. (رحمة الله علیه).

④ شعبه: ددې حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه وید» په ضمن کښې لاندې تیر شوی دی.

⑤ قتاده: ددوی حالات په «باب من الایمان ان یحب لأخیه ما یحب لنفسه» دلاندې تیر شوی دی.

⑥ حضرت انس رضی الله عنه: ددوی حالات هم د پورتنی باب دلاندې تیر شوی دی. په حدیث مکرر کیدو باندې اعتراض اوددې جواب دا حدیث په وړاندې «باب حلاوة الایمان» کښې تیر شوې دې. اولته ئې دا دوباره راوړلو. ددې په مکرر راوړلو باندې اعتراض شوې دې.

ددې جواب دا دې. اگرچه بنیادی طور دا حدیث هم هغه دې. خو ددې په سند او متن کښې فرق شته. په سند کښې دحضرت انس رضی الله عنه نه سوا باقی ټول راویان مختلف دی. ځکه چه دحدیث باب راویان دې. سلیمان بن حرب، شعبه، قتاده، او د سابقه حدیث راویان دی محمد بن منشی، عبد الوهاب ثقفی، ایوب سختیانی، او ابو قلابه جریمی رضی الله عنه. بیا په متن کښې هم فرق دې. ځکه چه په حدیث الباب کښې چه کوم درې څیزونه بیان شوی دی. د دې په شروع کښې «من کان الله ورسوله..» او «من أحب عبدا..» او «من یکره أن یعود..» اود سابقه باب په حدیث کښې په دې درې واړه ځایونو کښې د «ن» لفظ دې. دغه شان په سابقه حدیث کښې د «بعد أن أنقض» الله» جمله نشته. او په دې حدیث کښې شته. ددې نه علاوه په حدیث باب کښې د «یطلق» لفظ شته. او په سابقه حدیث کښې د «یقذف» لفظ دې. والله اهلهم دحدیث تفصیلی تشریح د «باب حلاوة الایمان» لاندې تیره شوې ده.

۱۳- باب تفاضل أهل الإيمان فی الأعمال

په دې ترجمه کښې څو مباحث دی. اولنې بحث د ترجمې غرض دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې د انعقاد نه مرجعو باندې رد دې. اودا ښائی چه مرجئه دا وائی چه دایمان دپاره داعمالو څه ضرورت نشته. که اعمال نه وی. نوهم ایمان ته څه نقصان نه رسی. نو دا ثابتوی چه دا دعوی غلطه ده. بلکه اعمال فائده رسوی. ځکه چه داعمالو په وجه داهل ایمان په درجاتو کښې تفاضل راځی. هم دا وجه ده چه د چا اعمال زیات وی. هغه به وړاندې جنت ته داخلېږی او کوم مسلمانان چه جهنم ته

ورواچولی شی. نوښه هغوی کښې به هم هغه کسان وړاندې راویستې شی. دچا اعمال چه زیات وی. (۱)

دغه شان مرجئه وائی. چه د اعمالو هډو څه اثر نشته. نه په طاعت باندې څه فائده رسی. اونه په گناه باندې څه نقصان، نوکه چرته داسې وه. نو بیا داخل د اعمالو په وجه ولې جهنم ته اچولی شی؟ لکه څنگه چه د باب په روایت کښې ذکر دی.

د مرجئو پشان په حدیث الباب سره په خوارجو او معتزلو باندې هم رد کیږی. هغه داسې چه د کبانرو د ارتکاب باوجود دوی د دوزخ نه راویستې شی.

حالانکه د خوارجو او معتزلو په نیز مرتکب د کبیرا به مخلص فی النار وی. (۲)

یا داوئیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دا بیانول غواړی. چه د اعمالو په وجه د اهل ایمان په ایمان کښې تفاوت او تفاضل پیدا کیږی. په دې صورت کښې به (الله) سببه وی. او مقصد به دا وی. چه په اعمالو کښې په زیادت او نقصان سره په ایمان کښې تفاضل زیادت او نقصان راځی. (۳)

دویم بحث دویم بحث دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کښې د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه حدیث بیان کړې دی. په دې کښې د «تفاضل فی الایمان» بیان دی. ددې نه شي په «متقال حمة من خردل من ایمان» سره تعبیر کړې دی. په دې کښې د «تفاضل فی الأعمال» ذکر نشته. نو روایت د ترجمه الباب سره مطابق نشو.

ددې جواب دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه په ترجمه الباب سره دا خودلی دی. چه په حدیث کښې د «من خردل من ایمان» کښې د ایمان نه مراد اعمال دی. په دې باندې د ایمان اطلاق ددې وجې کړې دی. چه په دې باندې د ایمان تکمیل کیږی. او د ایمان نه چه اعمال مراد اخستې شی. نوښه دې باندې هم ددې روایت دویم لفظ قرینه ده. په هغې کښې «من خردل من

ایمان» په ځانې «من خردل من عمل» راغلی دی. او «خیر» وائی. عمل ته، (۴)

دویم بحث دریم بحث دا دی. چه امام بخاری رحمته الله علیه د کتاب الایمان په اول کښې د ټولونه وړاندې چه کومه ترجمه منعقد کړې ده. په هغې کښې وو. «باب قول النبی ﷺ یفی الإسلام علی خمس وهو قول وفعل ویبید وینقص» نو هرکله چه امام بخاری رحمته الله علیه د ایمان د زیادت او نقصان مسئله بیان کړې ده. نو دوباره ددې مسئلې بیانول خو تکرار دي؟

(۱) تقریر بخاری (۱۳۲۱).

(۲) تقریر بخاری (ص. ۱۳۲).

(۳) عمدة القاری (۱۶۸۱).

(۴) فتح الباری (۷۳۱).

نودې جواب دا دې چه اولنې ترجمه خو ترجمه جامعه ده اوراروان تراجم د هغې تفصیل اوتوضیح دی. نویه دې باندې دتکرار اشکال نه واردېږي.

دویم جواب دا دې چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ هلته «ویدونقص» تبعاً ذکر کړې وو اودلته نې مستقلاً ذکر کوی هلته «بني الإسلام على خمس» حدیث مقصود دي او ترجمه الباب نې هم د هغې دپاره راوړې وو اودلته زیادت او نقصان بیانول مقصود دی بعضې دا هم ونیلی دي چه هلته د زیادت اونقصان تعلق داسلام سره وو. اودلته د زیادت او نقصان تعلق د ایمان سره دې نوتکرار نشته

خلورم بحث خلورم بحث دا دې چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وړاندې په صفحه ① باندې یوه ترجمه منعقد کړې وه «باب زیادة الإيمان ونقصانه» اعتراض دا دې چه دهغه باب مقصد هم په ایمان کښې د زیادت او نقصان بیان وو اوکومه ترجمه چه نې دلته منعقد کړې ده. نودې مقصد هم دا دې. نودا خو تکرار شو.

ددې یوجواب دا دې چه دلته په اعمالوکښې داهل ایمانو تفاوت بیانول مقصود دی. او هلته امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خو په ایمان کښې یعنی نفس تصدیق کښې د کمی زیاتنی بیان کوی (د) دویم جواب دا دې چه هلته امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په نفس ایمان کښې د کمی اوزیادت بیان کړې دې. اوپه راروانه ترجمه کښې د مومن به په اعتبار سره د کمی اوزیاتنی ثبوت ورکوی (د)

خودا جواب صحیح نه معلومېږي. ځکه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمه منعقد کړې ده. د «زیادة فی الإيمان ونقصانه» چه په ایمان کښې زیادت اونقصان راځي. اودمومن به په اعتبار سره خو زیادت راځي. خونقصان نه راځي. بلکه په کمی سره خو ایمان مفقود کیږي.

چونکه د مومن به نه مراد هغه امور دی. په کومو باندې ایمان راوړلو باندې چه سړې مکلف وی. نود ایمان بالته نه پس مطالبه ده. دایمان بالملاکه. اویا ایمان بالرسل اویا ایمان بالکتاب اویا ایمان بالیوم الآخر او یا ایمان بالقدر. نوکه یوکس داسې وی چه هغه ته اول د ایمان بالته علم وی. او بیا ورته د ایمان بالملاکه علم حاصل شی. نودده په مومن به کښې زیادت راغلو. اوچه بیا ورته د ایمان بالرسل علم او شو. نو بیا نې په ایمان نوره اضافه اوشوه اوچا بیا ورته د ایمان الکتاب علم اوشو نویه ایمان کښې نې نوره اضافه اوشوه. خوکه یوکس په ذکرشوو څیزونوکښې په یوڅیز باندې ایمان پریږدی. نویه ایمان کښې کمی نه راځي. بلکه ایمان ختمیږي ځکه چه په کومو څیزونو باندې ایمان راوړل ضروری دی په هغې کښې که په یوڅیز باندې ایمان پریخوډې شی نوټول ایمان ختم شو ځکه چه د ایمان د تحقق دپاره التزام د طاعت ضروری دې یعنی دهغه ټولو څیزونو تسلیم کول اومنل په کومو چه ایمان راوړل ضروری وی داسې نه ده چه په بعضو ایمان راوړی اوپه بعضې رانورې. دا

خو عین کفر دی ﴿اَقْتُمُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ﴾ (۱) نوخکه «باب زیاده الایمان ونقصانه» کنبی د مومن به په اعتبار سره په زیادت باندې حمل کول هډو صحیح نه دی اگرچه بعضی اکابرینو امامانو دا توجیه کړې ده (۲)

دریه جواب دا دې چه چونکه دایمان د زیادت او نقصان مسئله مختلف فیها ده اودامام بخاری رحمته الله دا عادت دې چه په کومه مسئله کنبی اختلاف وی اوسخت اومشهور وی. اودامام بخاری رحمته الله رجحان یو طرف ته وی اوبل طرف خلق زور لگوی اودلائل پیش کوی. نوییا امام بخاری رحمته الله دخپلې مدعی ثابتولو دپاره مختلفې طریقې اختیاروی. اوبه مختلفو اړخونویاندې خپله مدعی ثابتوی. دغه شان ئې دلته په کتاب الایمان کنبی مصنف رحمته الله هم دا طریقه اختیار کړې ده. اودا ئې په مختلف انداز سره ثابته کړې ده چه اعمال په ایمان کنبی داخل دی. لکه څنگه چه په کتاب التوحید کنبی دالله تعالی د صفاتو په اثبات کنبی کړی دی. اودصفت کلام دپاره ئې دیرترجم منعقد کړی دی. په ابواب الخمس کنبی امام بخاری رحمته الله د یوې مدعی د ثابتولو دپاره چه په خمس کنبی دامام اختیار شته. څلور بېونه قائم کړئ دی. نو دا دامام بخاری رحمته الله عادت دې چه کومه مسئله مختلف فیها وی او اختلاف په کنبی شدید وی. اود بل دطرف نه هم خپل زور خودلی شی. نوامام بخاری رحمته الله هم خپل زور بنانی. اوچه کوم طرف د دوی په نیز راجع وی. هغه په مختلفو طریقو سره ثابتوی نوپه ایمان کنبی د زیادت اونقصان په مختلف فیها مسئله کنبی دامام بخاری رحمته الله راځي د زیادت اونقصان دثبوت په حق ده. نوخکه ددې دثبوت دپاره مختلف ابواب ذکرکوی. والله اعلم.

پنځم بحث پنځم بحث دا دې چه امام بخاری رحمته الله ددې باب لاندې دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث ذکرکړې دې. اوکوم باب چه په (ص. ۱۱۰) باندې راځی. یعنی «باب زیاده الایمان ونقصانه» نوهلته ئې د حضرت انس رضی الله عنه روایت نقل کړې دې. دواړه روایتونه په مضمون کنبی مشترک دی.

اولنې سوال دا دې چه امام بخاری رحمته الله په دواړو باندې جدا جدا ترجمه ولې منعقد کړه.

دویم سوال دا دې چه امام بخاری رحمته الله دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث په دې باب کنبی ذکرکړې دې. اوددې الفاظ دا دی «اُخْرِجُوا مِنْ كَانِ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ» اود حضرت انس رضی الله عنه کوم حدیث چه په «باب زیاده الایمان ونقصانه» کنبی راځی نوپه هغې کنبی د «وَزَنَ شَعِيرَةً مِنْ عِيْنٍ» او «وَزَنَ هِرَّةً مِنْ عِيْنٍ» او «وَزَنَ ذَرَّةً مِنْ عِيْنٍ» الفاظ راغلی دی او «خیر» عمل ته وائی نو دحضرت انس رضی الله عنه حدیث ددې ترجمې یعنی «باب تفاضل اهل الایمان فی الاعمال» سره

(۱) سورة البقرة: (۸۵)

(۲) كما جزم بذلك السندی رحمته الله فی حاشيته علی صحیح البخاری انظر (۳۰۱۱) واختاره شیخ الهند فی تراجمه أنظر تقریر بخاری شریف (۱۴۶۱)۔

مناسب وو. خکه چه په دې کښې دخیر یعنی د عمل ذکر دې اوحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث د هغه ترجمې سره مناسب وو. کومه چه وړاندې راځی. نوچونکه دحضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه په روایت کښې د ایمان ذکر وو. اوپه دې ترجمه کښې هم د ایمان د زیادت او نقصان ذکر شوې دې. نوحضرت امام بخاری رحمته الله علیه دحضرت انس رضی الله عنه حدیث په «باب زیادۃ ایمان ونقصانه» کښې ولې ذکر نکړل.

دریم سوال دا دې. چه مصنف رحمته الله علیه په دواړو ځایونو کښې یو لفظ اصالة اوبل تعلیقاً ذکر کړې دې. دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په حدیث کښې نې د «خبر من ھوین» لفظ تعلیقاً راوړې دې. او «من ایمان» نې په اصل روایت کښې ذکر کړې دي. اودحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې نې د «من ایمان» لفظ تعلیقاً راوړې دي. او «من ھوین» نې اصالة ذکر کړې دي. اوس سوال دا دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه لره پکار وو چه دوی دحضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه حدیث کښې د «من ھوین» لفظ اصالة ذکر کړې وو. خکه چه دخیر نه مراد عمل دې. اوپه ترجمه کښې د اعمالو په اعتبار سره تفاضل بیانولې شی. او «من ایمان» نې تعلیقاً راوړې وې. دغه شان دحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې نې «من ایمان» اصالة راوړې وې. خکه چه په نفس ایمان کښې زیادت اونقصان بیانول مقصود دی. او «من ھوین» نې تعلیقاً ذکر کړې وو.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د اولنو دواړو سوالونو دا جواب ورکړې دې. چه په اصل کښې دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه اوحضرت انس رضی الله عنه په روایتونو کښې د دواړو خبرو احتمال شته. کیدې شی چه تفاضل ایمان فی الاعمال مراد وی. اوکیدې شی. چه تصدیق کښې زیادت اونقصان مراد وې. چونکه دواړه احتمالات وو. نومصنف رحمته الله علیه په دواړو احتمالاتو باندې ترجمه قائمه کړه. چونکه دحضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې د موزوناتو تفاوت په «شعوبه»، «برق»، «ذوق» سره بیان شوې دې. ددې وجې امام بخاری رحمته الله علیه په ایمان قائم بالقلب کښې د کمی اوزیادت د اظهار دپاره «(زیادة ایمان ونقصانه)» ترجمه منقعه کړه. اودا نې اوخودل چه په تصدیق کښې کمی اوزیادت کیږی. اودحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په حدیث کښې تفاوت فی الموزونات نشته. نوخکه نې په دې باندې د «تفاضل اهل ایمان فی الاعمال» ترجمه قائمه کړه. (۱) امام العصر علامه انور شاه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی چه ددې جواب نه خودا معلومه شوه. چه دحضرت انس رضی الله عنه په روایت باندې نې د ایمان د زیادت اونقصان ترجمه ولې قائمه کړه. خو ددې خبرې جواب اونه شو چه دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت باندې نې د «تفاضل

اهل الایمان فی الاصل» ترجمه ولې قائمه کړې شوه. (۱)

حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه دویم جواب کړې دې چه په اصل کښې دامام بخاری رحمته الله علیه وړاندې دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه تفصیلی روایت دې. کوم چه دامام بخاری رحمته الله علیه په کتاب التوحید کښې (۲) کړې دې. اوامام مسلم په کتاب الایمان کښې تخریج کړې دې. (۳) په دغه تفصیلی روایت کښې داعمالوتذکره ده چه خلق به په موقف کښې جمع وی. بیا به الله تعالی تجلی اوکړی. خلق به په سجده پریوځی. پل صراط به اولگولې شی خلق به د هغې نه تیریږی. بیا به جنتیان جنت او دوزخیان دوزخ ته داخل شی. بیا به جنتیان دخپلو جهنمیانو ورونرو په حق کښې الله تعالی ته عرض اوکړی. «رهنماکلوایصومون معنا ویصلون ویحیون فیقال لهم اخرجوا من عرفتم فتمهم من صورهم علی النار فیخرجون خلقا کثیرا قد اذنت النار ان ینصف سائیه ولې رکبته ثم یقولون رهنما ما بقی فیها أحد ممن امرتنا به فیقول ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال دینار من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهنما نذر فیها أحد ممن امرتنا ثم یقولون ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال نصف دینار من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهنما نذر فیها أحد ممن امرتنا ثم یقولون ارجعوا فمن وجدتم فی قلبه مثقال ذرة من غیر فأخرجوه فیخرجون خلقا کثیرا ثم یقولون رهنما نذر فیها غیرا فیقول الله عزوجل شفعت الملائكة وشفعت النبیون وشفعت المؤمنون ولم یبق الا ارحم الراحمین فیقبض قبضة من النار فیخرج منها قوما لم یعملوا غیرا قط قد عادوا حبا فیلقیهم فی نهري أفواء الجنة یقال له نهر الحیاة فیخرجون کما تخرج الحبة فی حیل السیل» (۴) چونکه په دې روایت کښې په اعمالو کښې دتفاوت بیان دې. نوځکه دامام بخاری رحمته الله علیه دحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت مختصره باندې دتفاوت وتفاضل فی الاعمال باب منعقد کړو. حقیقت دا دې. چه د شاه صاحب رحمته الله علیه دا جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د جواب نه اقوی اوارجح دې. (۵)

بهرحال چه د دواړو حضراتو جوابونه ملاؤ کړې شی. نو دا معلومیږی. چه دحضرت انس رضی الله عنه په روایت باندې ئې ددې وجې د زیادت ونقصان فی الایمان ترجمه قائمه کړه. چه په دې کښې دتفاوت فی الایمان ذکر دې. اودحضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت باندې ئې د تفاوت فی الاعمال ترجمه ځکه قائمه کړه. چه د هغوی په روایت مفصله کښې داعمالو ذکر دې.

(۱) فیض الباری (۱۰/۱۱)۔

(۲) صحیح بخاری (۱۱۰۸، ۱۱۰۷۲) کتاب الرد علی الجهمیة وغیرهم باب قول الله تعالی (وجوه یومئذ

ناضرة إلى ربها ناظرة) رقم (۷۴۳۹)۔

(۳) صحیح مسلم (۱۰۲۱، ۱۰۳) کتاب الایمان باب رؤیة المؤمنین فی الآخرة بهم سبحانه وتعالی)۔

(۴) مسلم کتاب الایمان باب معرفة الرؤیة)۔

(۵) فیض الباری (۱۰/۱۱)۔

اوس سوال دا پاتې کيږي. چه امام بخاری رحمته الله علیه داسې وې او کړلو. چه د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه په روایت کښې نې «من خردل من ایمان» اصل او گرځولو. او «من خردل من ځین» نې په متابعت سره ذکر کړلو. او د حضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې نې ددې په عکس باندې ذکر کړل.

ددې جواب دا دې. چه په اصل کښې د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه د تفصیلی روایت نه معلومه شوه. چه په دې کښې دکوم تفاوت ذکر دې. دهغې نه تفاوت فی الاعمال مراد دې. نو امام بخاری رحمته الله علیه د «من ایمان» روایت اصل او گرځولو. او په «من خردل من ځین» سره نې د هغې شرح او کړله. او دا نې او خودل. چه د «من ایمان» نه مراد «من ځین» دې.

یا داسې او وایه. چه د اعمالو په سلسله کښې نې د «من ځین» په ځانې «من ایمان» روایت اصل او گرځولو. نو په دې سره امام بخاری رحمته الله علیه د ایمان او عمل په مینځ کښې مضبوط تعلق ښکاره کول غواړي. او په دې کښې د مرجئو زبردست رد دې. ځکه چه دوی د اعمالو د ایمان سره هېدو تعلق مني نه. او د نبی صلی الله علیه و آله په نیز تعلق دومره قوی دې. چه نبی صلی الله علیه و آله په اعمالو باندې د ایمان اطلاق کوي. (۱)

او د حضرت انس رضی الله عنه په روایت کښې چونکه تفاوت فی الموزونات نه تفاوت فی نفس الایمان والتصدیق مراد دې. نو امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې «من ځین» روایت ذکر کړلو. او بیا نې تعلیقاً د «من ایمان» لفظ راوړلو. او ددې شرح نې او کړه. (۲) والله سبحانه وتعالى أعلم.

[۲۲] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عُمَرْ بْنِ لُحَيْثٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۳) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُ أُمَّنَ كَانَتْ فِي قَلْبِهِ يُمْثِقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيُخْرَجُونَ مِنْهَا أَذْءُ سَوْدٍ وَأَقْبَلُونَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَالِكٌ فَيَنْتَبُونَ كَمَا تَنْتَبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّبِيلِ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمَا تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَنْ مَرْوَةَ الْحَيَاةِ وَقَالَ خَرْدَلٍ مِنْ خَيْرٍ [۶۱۲]

(۱) ايضاح البخاری (۲۸۵، ۲۸۴، ۱۳) -

(۲) فيض الباری (۱۰۰، ۱۰۱) -

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاری فی كتاب التفسير، سورة النساء، باب «إن الله لا يظلم مثقال ذرة» رقم ۴۵۸۱ وسورة القلم، باب «يوم يكشف عن ساق» رقم ۴۹۱۹ وفي كتاب الرقاق، باب «صفة الجنة والنار» رقم ۶۵۶۰ و باب الصراط، جسر جهنم رقم ۶۵۷۴ وفي كتاب التوحيد، باب «قول الله «وجوده يؤمنه ناضرة إلى ربها ناظرة» رقم ۷۴۳۸، ۷۴۳۹ ومسلم فی صحيحه فی كتاب الإيمان، باب «روية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى»

رجال الحديث

① اسماعیل: دوی عبدالله بن اسماعیل بن ابی اویس عبدالله بن اویس بن مالک بن ابی عامر اصبحی مدنی دی.

دا د امام مالک رحمته الله خورنې دې. دوی دخپل ماما یعنی امام مالک رحمته الله نه او د خپل پلار او ورور عبدالمجید، او ابراهیم بن سعد، سلیمان بن بلال، اوددوی نه علاوه د نورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

او دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام مسلم، امام دارمی رحمته الله نه علاوه نور حافظان دی. د دوی احادیث امام بخاری، امام مسلم او ابن ماجه په خپلو خپلو کتابونو کښې نقل کړي دي. او امام نسائی د دوی تضعیف کړې دي. نو ځکه هغوی ددوی نه حدیث نه دی اخستی. امام ابوحاتم رحمته الله فرماني: «محلہ الصدوق وکان مغفلاً»

دامام یحیی بن معین رحمته الله نه منقول دی. دوی فرماني: چه اسماعیل او ددوی پلار دواړه ضعیفان دی. ددوی نه دا هم نقل دی. چه «اسماعیل صدوق ضعیف العقل لیس بذلك» مطلب دا دي. چه دوی په حدیث کښې صحیح تصرف نشی کولی. اونه دخپل کتاب نه علاوه دپل کتاب قراءت او ادا صحیح کولی شی.

ابوالقاسم لالکائی رحمته الله فرماني: امام نسائی چه په دې باندي کلام کړې دي. نومبالغه نې کړې ده. دهغه مبالغې دوجې دوی متروک گرځول لازمېږي. کیدې شی. امام نسائی ته د دوی داسې حالات ښکاره شوی وی. چه هغه نورو ته نه وی ښکاره شوی. ځکه چه د نورو حضراتو د کلام نه صرف دومره معلومیږي. چه دوی ضعیف دی.

بیا دابن معین رحمته الله نه د دوی تعریف هم منقول دي. دغه شان به امام احمد او امام بخاری رحمهما الله هم د دوی تعریف کولو. (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله چه ددوی په باره کښې په تقریب کښې کوم فیصله کن قول ذکر کړې دي. هغه دا دي: «(صدوق اخطأ فی احادیث من حفظه)» (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکلی دی. چه اسماعیل بن ابی اویس امام بخاری رحمته الله ته خپل روایات ورکړل. اودوی ته نې اووئیل. چه په دې احادیثو کښې چه کوم قابل احتجاج وی. په هغې باندي ښه اولگوه. چه هغه صرف دهغه احادیثو روایت کوی. او د نورو روایت پرېږدي.

د دې واقعه نه معلومیږي. چه امام بخاری رحمته الله د دوی کوم احادیث په خپل صحیح کښې نقل کړي دي. هغه منتخب اوصحیح احادیث دی. دغه شان ددې واقعه نه دا خبره هم معلومیږي. چه د صحیح بخاری نه سوا په نورو کومو کتابونو کښې چه ددوی احادیث ذکر

دی. هغه قابل احتجاج نه دی. ځکه چه امام نسائی او نورو امامانو رحمهم الله دې ضعیف ګرځولې دي. البته که ددوی متابعت موجود وی. نو قابل احتجاج کیدی شی. (۱)

⑤ مالك: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين القمار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دی.

⑥ عمرو بن يحيى المازني: دوی عمرو بن يحيى بن عماره بن ابي حسن المازني المدني رحمهم الله دی. دخپل پلار نه علاوه د نورو محدثينو نه روایت کوي. اود ددوی نه چه چا سماع کړې ده. په هغوی کښې د يحيى بن سعيد انصاري نه علاوه نور تابعين دي. امام ابو حاتم رازی او امام نسائی رحمهم الله ددوی توثيق کړې دي. په کال ۱۴۰ هـ کښې نې وفات شوی دی. (۲)

⑦ يحيى: دوی يحيى بن عماره بن ابي حسن المازني المدني دی. حضرت ابوسعید خدری او حضرت عبدالله بن زيد انصاري رحمهم الله نه نې احاديث اوریدلي دي. او د دوی نه ددوی خوی او امام زهري رحمهم الله احاديث اوریدلي دي. بعضي حضراتو ددوی پلار حضرت عماره صحابي ګرځولې دي. خو دا صحيح نه ده. بلکه ددوی نيکه حضرت ابو الحسن صحابي رحمهم الله وو. (۳)

حضرت ابوسعید خدری رحمهم الله: ددوی حالات وړاندې د «باب من الدين القمار من الفتن» په ضمن کښې تیر شوی دي.

قوله: يَدْخُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَأَهْلُ النَّارِ النَّارَ يُقُولُ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجُوا مِنْ كَانَتْ فِي قَلْبِهِ مِنْقَالٌ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ: جنتيان به جنت ته داخل شي. او جهنميان به جهنم ته داخل شي. بيا به الله تعالی ارشاد او فرمائي. د چا په زړه کښې چه د اوري د دانې هومره ايمان هم وي. هغه د اور نه راوباسي. ددې نه معلومېږي. چه اعمال به تللي شي.

د اعمالو وزن. دلته د اعمالو وزن مسئله نشته. خو ضمناً بيانولې شي. په دې کښې اختلاف دي. چه اعمال به تللي شي او که صحائف؟

د حضرت ابن عباس رحمهم الله (۴) و امام بخاري رحمهم الله (۵) رانې دا ده. چه اعمال به تللي شي. حافظ ابن حجر رحمهم الله دا د اهل سنت نه نقل کړی دی. (۶)

(۱) هدی الساری (۳۹۱)۔

(۲) عمدة القاری (۱۶۹۱) و تقریب (۴۲۸) رقم (۵۱۳۹)۔

(۳) عمدة القاری (۱۶۹۱) و تقریب (۵۹۴) رقم (۷۶۱۲) و تقریب (۴۰۸) رقم (۴۸۴۲)۔

(۴) تفسیر کبیر (۲۵۱۴) و تفسیر قرطبی (۱۶۶۷)۔

(۵) صحیح بخاری آخری باب۔

(۶) فتح الباری (۵۳۸/۳۱۳)۔

دحضرت عمر رضی اللہ عنہ نه نقل دی چه اعمال به تللی شی. (علامه قرطبی رحمہ اللہ دا قول اختیار کړې دې. (۱) او امام فخرالدین رازی رحمہ اللہ دا قول د عامو مفسرینو رحمہم اللہ نه نقل کړې دې. (۲) بلکه دوی یو روایت نقل کړې دې په کوم کښې چه د اعمالو د تللو صراحت موجود دې. (۳) دغه شان په سنن ترمذی او مسند احمد کښې یو روایت دې حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ فرمائی چه یوکس به د قیامت په ورځ راوستې شی. اودده وړاندې به یوکم سل رجسترې پرانستې شی. هر رجستر به د سترگو د نظر په اندازه لونی وی بیا به ده ته اوونیلی شی چه زما فرشتوڅو په تا باندې څه ظلم نه دې کړې. آیا په دې کښې داسې څه خیز شته چه ته ترې انکار کوې. هغه به اوواښی نه. بیا به یو کاغذ راوویستې شی. په هغې به کلمه شهادت وی هغه سړې به اوواښی. ددې رجسترو په مقابل کښې به ددې څه وزن وی. خوچه کله هغه کاغذ کیخوډې شی. نو په ټولو رجسترو به درنه شی. (۴)

اشکال کیدې شی. چه د اعمالو صحیفې چه تللی شی. دا څو په ذهن کښې راځی. خواعمال دا خود قبیلې د اعراضو نه دی. ددې د تللو به څه صورت وی؟

په یوه زمانه کښې دا اشکال وو خونوو تحقیقاتو دا اشکال د جرړې نه اوویستلو. آواز په ټیپ کښې محفوظ کولې شی. شمسی شعاگانې په آلاتو کښې محفوظ کولې شی. ددې پیمانش کولې شی. د حرارت او بردوت تول کولې شی. دې ټولو تحقیقات دا اشکال دسر نه ختم کړلو. خوچه په کومه زمانه کښې دا تحقیقات نه وو. په هغه زمانه کښې خلقو دا جواب ورکړې وو چه دا اعراض به د اجسامو په صورت کښې کړې شی. اوددې نه به جسم جوړ کړې شی. او بیا به تللی شی. (۵)

دریم قول دا دې. چه د اعمالو خاوندان به تللی شی. (۶)

اوددې دلیل په صحیحینو کښې دحضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ روایت دې. **«لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الرَّجُلُ الْعَقِيمُ**

الْسَّيِّئُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا رَنَ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحٌ بِعَرُوضَةٍ» (۷)

(۱) تفسیر قرطبی (۱۶۵۱۷)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) تفسیر کبیر (۱۶۵۱۴)۔

(۴) سنن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عما یوزن يوم القيامة فقال الصحف . تفسیر کبیر (۲۵۱۱)۔

(۵) جمع نرمدی کتاب ایمان باب ما جاء فیمن يموت وهو يشهد أن لا إله إلا الله رقم (۲۳۹) ومسند احمد

(۲۱۳۱۲)۔

(۶) فتح الباری (۵۳۹۱۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: ونضع موازين القسط ليوم القيامة)۔

(۷) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲۱۲) سورة الأعراف آیت (والوزن يومئذ الحق)۔

(۸) الصحيح البخاری کتاب التفسیر سورة الكهف باب «أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم» رقم (۴۷۲۹) وصحيح مسلم (۳۷۰۱۲) کتاب صفات المنافقين باب صفة القيامة والجنة والنار)۔

دغه شان د نبی ﷺ نه نقل دی «لرجل أُلْقِيَ فِي الْمِيزَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ أَحَدٍ» (۱)

دغه شان فرمائی «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَهَا (يعني السائقون) أُلْقِيَ فِي الْمِيزَانِ مِنْ أَحَدٍ» (۲)
خودا دواړه روایتونه په خپل ظاهر باندې نه دی محمول د صحیحینو د روایت نه بهې قدری
مرادده اود دویم روایت نه دحضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په نیز قدر او منزلت بیان شوې دې
حافظ ابن کثیر رحمته الله علیه فرمائیلى دی کیدې شی چه د بعضو اعمال تللی شی اود بعضو عمل
نامې اوبعضې په خپله تللی شی (۳) والله اعلم.

**قوله فَيَخْرُجُونَ مِنْهَا قَدْ اسْوَدَّ أَوِ اقْلَقُونَ فِي نَهْرِ الْحَيَاةِ أَوْ الْحَيَاةِ شَكَّ مَا لِكُ
فَيَنْتَوْنَ كَمَا تَنْتَبُتُ الْحَبَّةُ فِي جَانِبِ السَّيْلِ أَلَمْ تَرَ أَنَّهَا تَخْرُجُ صَفْرَاءَ مُلْتَوِيَةً:** بیا به:

خلق د جهنم نه راویستې شی دوی به سوزیدلى او تور شوی وى بیا به د باران معنی ژوند
په نهر کېنې واچولى شی (امام مالک ته شک دې) نو دوی به یا داسې راټوکېږي لکه څنگه
چه تخم د خوږ په غاړه باندې راټوکېږي ولې تاسو نه گورئ چه څنگه زیر زیر راټوکېږي

«حیاء» بالقصه، ددې معنی باران دې اود حیاة معنی ژوند دې باران هم د ژوند سبب وى چه
باران اوشی نو په زمکه کېنې ژوند پیدا شی انسانانو ته روزی اوغله اوخوراک ملاؤ شی
نو د زمکې د ژوند سبب هم دې اود وونو باغونود ژوند سبب هم دې نودغه شان به د
انسانانو د ژوند سبب هم وى ددې وجې که دلته د «حیاء» لفظ راغلى وى نوڅه باک نشته
ځکه چه دغه نهر به د دې جنهمیانود ژوند سبب اوگرځی ددوی بدنونه کوم چه په جهنم
کېنې د کونلې پشان سوزیدلى او تور شوی وى په دې نهر کېنې د غورځولو نه پس به په
هغې باندې دغوبنې اوخرمنې پیدا کیدل شروع شی اودهغوی د بدنونو حالت به ښه شی (۴)

راوی وائی چه دا یا «نهر الحیاة» دې او یا «نهر الحیاة» دې امام مالک څوک چه دا روایت د
عمروین یحیی مازنی رحمته الله علیه نه نقل کوی دوی ته شک شوې دې چه «نهر الحیاة» دې اوکه «نهر
الحیاء» دې خو وپاندې امام بخاری رحمته الله علیه د وهیب د روایت حواله ورکړې ده هغوی په دغه
روایت کېنې د عمروین یحیی مازنی نه د شک نه بغیر «نهر الحیاة» نقل کړې دې

بیا په دې باندې پوهه شی چه یو «حبة» بفتح الحاء دې ددې معنی د عامې دانې ده ددې جمع
«حب» اود «حبوب» راځی اویو دې «حبة» بکس الحاء (۵) ددې «حبة» خصوصیت دا دې چه دې ته

(۱) مسند أحمد (۱۱۴/۱) مسند علی بن أبی طالب رضی الله عنه .

(۲) مسند أحمد (۱۱۴/۱) مسند عبدالله بن مسعود رضی الله عنه .

(۳) تفسیر ابن کثیر (۲۰۲/۲) سورة الأعراف آیت والوزن يومئذ الحق (۴) .

(۴) فتح الباری (۷۲۱) .

(۵) عمدة القاری (۱۷۰/۱) .

لره غوندي موقع ملاؤ شی اودا چرته اونخلي. اونمی ورته ملاؤ شی نو سمدستی راتو کیری. نو ددی جملې معنی دا شوه چه په روانو اوبو کښې په غاړه باندې چه څنگه دا څنگلی بوتې راخیزی چه سمدستی راخیزی. نودغه شان به دا خلق هم ترو تازه شی او سمدستی به راتو کیری ۱۵۷۶۷۱

قوله قَالَ وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا عَنْهُ وَالْحَمْدُ وَقَالَ خَرَدَلٌ مِنْ خَيْرٍ: وَهَيْبٌ دَوَى وَهَيْبٌ

بن خالد بن عجلان باهلی بصری رحمته الله دی. د ابو یختیانی، ابو حازم، سلمه بن دینار، جعفر صدق، منصور بن معتمر، موسی بن عقبه، یحیی بن سعید انصاری رحمته الله غوندي حضراتو نه روایت کوی.

او دوی نه چه چا احادیث اوریدلی دی. په هغوی کښې اسماعیل بن علیه، ابوداود طیالسی، یحیی بن سعید القطان غوندي د علم ستنې دی

امام یحیی بن معین دوی لره په دوی بصری مشانوخو کښې اهم ترین شماری

ابوداود طیالسی رحمته الله فرمائی: «حدثنا وهيب وكان ثقة»

امام عجلې رحمته الله دوی لره «ثقة ثبت» گرځوی.

ابوحاتم رحمته الله فرمائی: «ما ائلف حديثه إلا تكاد تجد في حديث من الضعفاء» ونيلي شی. چه دامام شعبی رحمته الله نه پس په رجالو باندې دوی نه زیات بل څوک عالم نه وو.

په کال ۱۶۵هـ یا ۱۶۹هـ کښې وفات شوې دې. رحمه الله رحمة واسعة

دوهيب د تعلیقې روایت فائده. مؤلف رحمته الله د وهيب تعلیقې روایت ذکر کړو. اوپه دې کښې نې

په دوو خبرو باندې تبیه ورکړه. یوه دا چه وهيب هم دا حدیث د عمرو بن یحیی نه نقل کړې

دي لکه څنگه چه نې امام مالک نه نقل کوی. خو مالک نې په شک سره نقل کوی. او وهيب نې

بغیرد شک نه په «الحیة» سره نقل کوی. اودا قاعده ده. چه د روایت مشکوکه په مقابله کښې

روایت مجزومه راجح وی.

دویمه په دې خبره باندې تبیه ده. چه د وهيب په روایت کښې «من عین» دې. اود مالک په

روایت کښې «من ایمان» دې. او مؤلف رحمته الله د ایمان شرح په خیر سره اوکړه. لکه وړاندې چه دې

طرف ته اشاره تیره شوې ده.

علامه قسطلانی رحمته الله فرمائی. چه د وهيب دا روایت امام بخاری په کتاب الرقاق کښې

موصولا ذکر کړې دې. (۱) دا خبره خو صحیح ده. چه د وهيب روایت په کتاب الرقاق کښې

موصولا راځي. خو هلته د وهيب په روایت کښې د «من عین من ایمان» الفاظ دی. د «من

عین من عین» الفاظ نه دی.

حافظ رحمته فرمائی: چہ مؤلف باندی اعتراض شوې دې چہ د وھیب روایت کو چہ دلته تعلیق ذکر کړې دې نودا نې د «من عین» په الفاظو سره ذکر کړې دې. اوموصولاً چہ نې پخپله کوم

روایت نقل کړې دې. په هغې کښې د «من ایمان» الفاظ دی. (د)
حافظ رحمته فرمائی: چہ دا اعتراض څه خبره نشته. ځکه چہ ابن ابی شیبہ په خپل منصف کښې د وھیب روایت نقل کړې دې. په هغې کښې د «من خمدل من عین» الفاظ دی. اودلته مصنف

رحمته تعلیقاً هم دغه روایت ته اشاره کړې ده. د کتاب الرقاق روایت ته نې اشاره نه ده کړې. (د)
[۳] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْمٍ بْنِ حُنَيْفٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَمَا أَنَا بِأَيَّامٍ رَأَيْتُ النَّاسَ يَعْزُضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قَهْصٌ مِنْهَا مَا يَتْلُوهُ الشَّدِيدُ وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعَرِضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَيْصٌ يَجْرُهُ قَالُوا قِمَا أَوَلْتَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِينَ (۲) [۶۶۰۷۹۱۰۶۳۳۸۸]

رجال الحديث

① محمد بن عبيد الله: دوی ابو ثابت محمد بن عبيد الله بن محمد بن زيد مدنی دی. دوی د آل عثمان مولى وو. د لویو محدثینو نه نې دا حدیثو سماع کړې ده. اود دوی دامام بخاری رحمته لویو محدثینو روایات اخستی دی. (د)
حافظ رحمته دوی ثقه مگر خولی دی. (د)

② ابراهيم بن سعد: دوی ابواسحاق ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف زهری مدنی نزیل بالغداد دی. په ۱۱۰ هـ کښې پیدا شوی وو. دخپل پلار، امام زهری، هشام بن عروه وغیره رحمته نه نې احادیث اوریدلی دی. اود دوی نه امام شعبه، عبد الرحمن بن

(۱) صحیح بخاری کتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار رقم (۶۵۶۰).

(۲) فتح الباری (۷۳۱).

(۳) هذا الحديث أخرجه البخاری مهن وفي كتاب فضائل الصحابة باب مناقب عمر بن الخطاب رحمته رقم ۳۶۹۱ وفي كتاب التعبير باب القيص في المنام رقم ۷۰۰۸ وباب جر القيص رقم ۷۰۰۹ ومسلم في صحيحه (۲۷۴۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل عمر رحمته والنسائي في سننه (۲۶۹۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب زيادة الإيمان ونقصانه والترمذی فی جامعه فی كتاب الرؤيا باب فی رؤيا النبي صلی الله علیه وسلم اللين والقيص رقم ۲۲۸۵، ۲۲۸۶.

(۴) عمدة القاری (۱۷۳۱۱). وتقریب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰).

(۵) تقریب التهذيب (۴۹۴) رقم الترجمة (۶۱۱۰).

مهدی و غیره رحمته دیرومحدثینو رحمته روایت کړې دي

امام احمد رحمته فرماني «ثقة حجة تكلم فيه بلا قاذر»

بغداد ته نې تشریف اوړې وو هلته د هارون الرشید د طرفه د بیت المال نگران پاتې شوې
وو په کال ۱۸۴ هـ یا ۱۸۵ هـ کښې وفات شوې وو

د دوی پلار سعد بن ابراهیم د تابعینو څڼی وو او په مدینه کښې قاضی پاتې شوې وو رحهما
الله رحمة واسعة (۱)

⑤ **صالح** دندوی ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان مدنی دی (۲)

په صحابه کرامو رحمته کښې ورته د حضرت عبدالله بن زبیر، حضرت عبدالله بن عمر رحمته د
لیدلو سعادت حاصل دي. بلکه یحیی بن معین رحمته فرماني چه ددې دواړو نه ورته سماع هم
حاصله ده. (۳)

ددوی په ثقافت او جلالت شان باندې اتفاق دي. (۴)

علامه عینی رحمته فرماني. چه دوی د طلب علم شروع د لس کم سل کالو په عمر کښې کړې
وه. او د یو سل شپږو کالو په عمر کښې وفات شوی وی. (۵)

امام حاکم رحمته فرماني. چه د اويا کالو په عمر کښې دوی د علم طلب شروع کړې وو د امام
زهري رحمته نه نې د نوی کالو په عمر کښې احادیث اوریدلی دی. او د یو سل شپږو کالو نه

په زیات عمر کښې د دوی وفات شوې دي. (۶)

حافظ ذهبي رحمته فرماني. که رته د امام حاکم خبره اومنلې شی. نو بیا دوی په ځوانانو
صاحبو رحمته کښې گنرل پکار دی. ځکه چه دوی مدنی وو. او دا هم منل پکار دی چه د
نبي رحمته د وفات په وخت کښې به د دوی عمر د دیرشو کالو نه زیات وو او د حاکم د قول
مطابق که دوی د اويا الو په عمر کښې د علم طلب شروع کړې وی نو دا منل به پکار
وی. چه ددې نه پس دوی تقریباً د نوی کالو نه زیات ژوندې پاتې شوې دي. په دې صورت
کښې خو به دوی د حضرت سعد بن ابی وقاص او حضرت عائشې رحمته نه احادیثو
اوریدونکو کښې وو. ځکه چه د حضرت سعد بن ابی وقاص رحمته وفات په ۵۵ هـ کښې او د
حضرت عائشې رحمته وفات په ۹۵ هـ کښې شوې دي او دوی وفات د ۱۴۰ هـ نه پس د ۱۶۰
کالو نه په زیات عمر کښې شوې وو. که وفات په ۱۴۰ هـ کښې او عمر ۱۶۰ کاله هم اومنلې

(۱) عمدة القاری (۱۷۳۱) و تقریب (۸۹) رقم (۱۷۷) -

(۲) عمدة القاری (۱۷۳۱) و تقریب (۲۷۳) رقم (۲۸۸۴) -

(۳) تهذیب الکمال (۷۹۱۱۳) رقم (۲۸۳۴) -

(۴) عمدة القاری (۱۷۳۱) و تهذیب الکمال (۸۱۱۱۳) (۸۲) -

(۵) عمدة (۱۷۳۱) -

(۶) تهذیب الکمال (۱۳ ج ۸۳) و سیر أعلام النبلاء (۴۵۶۱۵) -

شی نو سن هجری او عمر کنې د ۲۰ کالو فرق دې. سن هجری کمه ده او عمر ددې نه ۲۰ کاله زیات دې ن که دوی د ۷۰ کالو په عمر کنې د علم طلب شروع کړې وی نو د شلو کالو د فرق په جه به دوی پکارده چه په ۵۰ ه کنې وو او وفات ئې چونکه د ۱۶۰ کالو په عمر کنې ۱۴۰ ه کنې شوې دې نو دا هم لازمیږي چه چه دوی به د ۱۵۰ ه نه پس ۹۰ کاله ژوندی وو ددې ذکرشوی حساب مطابق به په ۱۰ ه کنې چه دهغې نه څومیاشتې وړاندې نبی ﷺ وفات شوې وو به د دوی عمر ۳۰ کاله وو نو د حاکم خبره صحیح نه ده.)
په ۱۴۰ ه کنې وفات شوی وو.)

⑤ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبید الله بن عبد الله بن شهاب زهري (متوفی ۱۱۳ ه) دی ددوی

حالات په «بد الوسی» کنې د دریم حدیث په ضمن کنې تیر شوی دی

⑥ ابو امامه بن سہل: دوی ابو امامه اسعد بن سهل بن حنیف دی دوی د لیدلو په اعتبار سره صحابی وو. البته د نبی ﷺ نه د دوی براه راست روایت نه دې شوې بلکه دوی د حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم په واسطه سره روایت کوی په کال ۱۰۰ ه کنې د دوه پنځوس کالو په عمر کنې وفات شوې وو ﷺ.)

⑦ حضرت ابو سعید خدری رحمه الله: ددوی الات په «باب من الدین الفر من الفتن» لاندې تیر شوی دی.

قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَنَا أَنْتَا هُمَ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيْكُمْ قُمْصٌ مِنْهُمَا مَا يَبْلُغُ الثَّدْيَ وَمِنْهُمَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعَرَضَ عَلَيْكُمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ يَجْرُهُ قَالَوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ
الَّذِينَ:

رسول الله ﷺ فرماني چه يوخل زه اوډه وو ما په خوب کنې خلقا وليدل چه هغی ماته مخامخ راوستې شی او دوی قميصونه اچولی دی په دې کنې بعضې قميصونه تر سينو پورې دی او بعضې د دې نه کم دی او عمر بن الخطاب رضی الله عنہ ماته راوستې شو. دده داسې قميص وو چه هغه ده په خان پسې راينکل يعنی ډیر نيکته وو صحابو رضی الله عنہم تپوس او کړو. يارسول الله تاسو د دې څه تعبير کوي نو نبی ﷺ او فرمانيل دين.

نبی کریم ﷺ دلته په خوب کښې د قميص لیدو تعبیر په دین سره بیان کړې دې. کیدې شی. چه دا نبی ﷺ د قرآن کریم نه استنباط کړې وی. په قران پاک کښې دې. (وَلْيَأْسُ الثَّقَوِي) (۱) لکه څنگه چه د ظاهري لباس په ذریعه انسان د بې شرمۍ او غریانۍ نه بچ کیږي. د یخني او گرمۍ نه محفوظ وي. دغه شان د دین لباس هم هر قسم حفاظت کوي. اولکه څنگه چه ظاهري لباس پټونکې دې. دغه شان تقوی او دین د ټولو بې حیاگانو، فحشاء او کمزوریانو دپاره پرده ده. خلاصه دا چه لکه څنگه انسان د قميص په ذریعه بدن د گرمۍ او یخني نه محفوظ ساتي. دغه شان د دین په ذریعه د دنیا اود آخرت د مکروهاتو نه محفوظ اوسیږي (۲) دلته د دین نه مراد اعمال دي. ددې معنی په اعتبار سره دا روایت د ترجمه الباب سره مطابق دي. چه د قميص تعبیر دین دي. ناو د دین نه مراد اعمال دي نو په قميصونو کښې خلق مختلف المراتب لیدل ددوی په اعمالو کښې په مختلف المراتب کیدو باندې دلیل دي. (۳) په اعمالو کښې د تفاوت په سبب د اهل ایمان په درجاتو کښې تفاوت ښایي چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دي. نو د مرجئو خیال غلط شو. چه نه طاعت فائده رسی. اونه معصیت نقصانی دي. والله سبحانه أعلم.

پینا: دا لفظ په اصل کښې «پین» دي. په آخر کښې الف او کله «ما» زیاته شی. او «پینما» ونیلې شی. اودا د ظروف زمان ځنی دي.

په اصل کښې «پین» اوختونو طرف ته مضاف کیږي. دا مضاف حذف کړي. او ددې په عوض کښې «الف» یا «ما» راوړي. نو ددې اعراب د ظرف زمان وی. (۴) قصص: دا د قميص جمع ده.

«شدي» د ثاء په ضمه دال په کسره او یانې مشدده سره د «شدي» جمع ده. «یدی» (یکما الشاه البثله) هم مع راځي. د «شدي» لفظ مذکر هم استعمالیږي. او مؤنث هم. (۵)

بیا د «شدي» لفظ صرف ښځو پورې خاص دي. او که په سرو باندې هم ددې اطلاق کیږي. «شدي» په دې کښې اختلاف دي. د بعضي حضراتو دا وینا ده. چه د «شدي» د ښځو پورې خاص دي. اود سرو دپاره د «شدة» لفظ استعمالیږي. او د نورو حضراتو وینا ده. چه د «شدي» لفظ مشتر دي. په سړي او ښځه دواړو باندې د دې اطلاق کیږي د حدیث باب نه په ظاهره هم

(۱) الأغراف (۲۶) -

(۲) درس بخاری (۱۹۶۱) -

(۳) فتح الباری (۷۴۱) -

(۴) معجم النحو (۹۱، ۹۲) -

(۵) مختار الصحاح -

ددوی تائید کیږي اگرچه ونیلې شی چه دلته د سړو دپاره مجازاً د «شدي» د لفظ استعمال

شوي دي (۱) یوه شبه او د هغې جواب دلته چونکه په حدیث کښې د حضرت عمر رضی الله عنه فضیلت بیان شوې دي او د دوی دین کامل بلکه اکمل خودلې شوي دي په دې سره دې چاته دا شبه نه کیږي چه د دوی مقام او مرتبه د حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه نه هم اوچته شوه

ددې نه جواب دا دي چه دلته نبی صلی الله علیه و آله صرف د درې قسمه خلفو ذکر کړې دي یعنې «منها ما یدلک الشدی ومنها ما دون ذلك» او د حضرت عمر رضی الله عنه کیفیت نې په «وعلیه قمیص یجره» سره ذکر کړې دي دلته د نبی صلی الله علیه و آله مقصود حصر نه دي ځکه چه ښکاره ده مسلمانان صرف په درې قسمه نه وی بلکه د اختصار په وجه نبی صلی الله علیه و آله د مثال په طور یا د څه بل مصلحت په

وجه صرف د دریو ذکر او کړو (۲) بیا اختراض خو به په هغه وخت کښې صحیح وو چه حضرت صدیق اکبر رضی الله عنه هم خودلې شوي وو او د هغوی قمیص د حضرت عمر رضی الله عنه د قمیص نه کم وو

یو جواب دا هم ورکړې شوي دي چه حضرت عمر رضی الله عنه په کوم مقام او کومه مرتبه کښې خودلې شوي دي دغه مقام صرف د هغوی دپاره خاص شوي نه ده چه ګڼی هغه سره به په دغه مرتبه کښې څوک شریک نه وي (۳)

یو جواب دا هم دي چه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په افضلیت باندې د اهل سن والجماعت اجماع ده اودا دلیل قطعی دي (۴) نویه خبر واحد باندې به اجماع ته ترجیح وی دا هم ونیلې شوي دي چه حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه ته فضیلت کلی حاصل وو که د دې سره په جزئی فضائلو کښې چاته څه امتیاز حاصل وی نو دا د حضرت ابوبکر د افضلیت سره څه منافي نه ده.

دلته هم د حضرت عمر رضی الله عنه یو جزئی فضیلت بیان شوي دي بیشکه د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنه دا فضیلت د پسخیدو لائق دي او که په دې کښې وړته حضرت ابوبکر صدیق هم اوپسخیری نو څه قباحته په کښې نشته

ګوري په حدیث کښې راغلی دی چه د قیامت په ورځ به درې قسمه خلق د مشکو په ډیرو باندې وی د دوی به دا حالت وی چه اولین او آخرین به هغوی ته پسخیری یوبه په هغوی کښې مودن وی څوک چه په شبه او ورځ کښې پنځه وخته خلق مانځه طرف ته رابلی دویم هغه امام چه خلق ترې خوشحاله وی او دریم هغه کس چه غلام وی دخپل رب حق هم ادا

(مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) وفتح الباری (۷۴/۱) -

(مجمع بحار الأنوار (۲۸۵/۱) -

(المصدر السابق) -

(عمدة الفاری (۱۷۵/۱) -

کوی اود خپل مالک حق هم پوره کوی (۱)

په دې حديث کښې اوگورۍ چه چرته د موذن مرتبه او چرته د اولين او آخريڼ چه ددې په عموم کښې انبياء، صدقيين، او شهداء، هم داخل دي ټول به ورته پسخيږي آيا ددې معنی به دا وي چه موذنين د انبياء او صدقيينو نه هم افضل دي نه بکله دا د رښينو يو جزئي فضيلت دي او حضرات انبياء عليهم السلام ته کلی فضيلت حاصل دي دغه شان حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه ته کلی فضيلت حاصل دي.

چونکه حضرت عمر رضي الله عنه ته د خلافت د فرائضو پوره کولو يوه اوږده زمانه په لاس روغلي وه. ددې په وجه د حضرت عمر رضي الله عنه په اعمالو کښې زيادت راغلو او د هغوی د کوششونو په نتيجه کښې اسلام ته ډير عزت ملاؤ شو. اود کافرانو ملا ماته شوزد هغوی حوصلې اوبيللې. نوځکه د حضرت عمر رضي الله عنه دا فضيلت جزئي فضيلت دي په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه مرتبه نه کميږي. يوڅو ددې وجې چه حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه ته کوم فضيلت حاصل دي. هغه په تواتر سره ثابت دي. اود حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه دا فضيلت خبر واحد دي. د متواتر مقابله خبر واحد چرته کولې شي! (۲)

دويمه خبره دا هم ده. چه کله نبی صلي الله عليه وسلم وفات شو. په هغه وخت کښې د حضرت اسامه د لښکر روانولوپه باره کښې اختلاف پيدا شو. ټولو دا ونيل. چه نبی صلي الله عليه وسلم اوس اوس وفات شوې دي. حالات ډير نازک دي. په داسې موقع دومره لونې لښکر ليرل خپل ځان ډېره خطرونه دعوت ورکول دي. دا لښکر دي روان نکړې شي. په دغه موقعه حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه وو. چه دوی افرمائيل. دا نشي کيدي. چه رسول الله صلي الله عليه وسلم په خپله يو لښکر روان کړې وي او هغې ته نې په خپله ترتيب ورکړې وي. اود هغې طرف نبی صلي الله عليه وسلم پخپله مقرر کړې وي. هغه دغه طرف ته روان نکړې شي. ددې مطلب خو به دا وي. چه زمونم دشمنان به دا اوگنږي چه د محمد صلي الله عليه وسلم نه پس د هغه ملگری کم همته شول. په دوی کښې بزدلي پيدا شوه. اوس دوی د خپل پیغمبر صلي الله عليه وسلم په فيصله باندې عمل کولوکښې شک کوی. دا خبره مونږ نشو برداشت کولې. چه دشمن ته د داسې سوچ موقع ورکړو. ددې وجې دا لښکر په هر صورت کښې روانول پکار دي. او حضرت ابوبکر رضي الله عنه هغه لښکر روان کړل. يقيني خبره وه. چه په دشمنانو ددې ډير لونې اثر او شو. او هغوی په دې پوهه شو. چه د مسلمانانو د پیغمبر صلي الله عليه وسلم دوفات نه

پس په دوی کښې څه کم همتی نه ده پيدا شوې. (۳)

دغه شان کله چه نبی صلي الله عليه وسلم وفات شو. نو استقامت چا خودلې وو. د حضرت عمر رضي الله عنه غوندې بهادر شخصيت دا حال وو. چه هغوی توره په لاس ولاړ وو او دا نې ونيل. چه چا دا ونييل. چه محمد صلي الله عليه وسلم وفات شو. نو د هغه خت به قلم کولې شي. خو حقيقت دادې. چه د کومو ثابت

(۱) امع ترمذی کتاب صفة الجنة باب (بدون ترجمه) بعد باب ما جاء في كلام العور العين رقم (۲۵۶۶)۔

(۲) عمدة القاری (۱۷۵۱)۔

(۳) البداية والنهاية (۳۰۴، ۳۰۵) في تنفيذ جيش أسامة بن زيد رضي الله عنه۔

قدمی ثبوت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ورکړو هغه بل چاته نه وو کړې راغلو د نبی ﷺ د وفات اعلان نه اوکړو او وې فرمائیل «من کان منکم یعمد محمداً فإن محمداً قد مات ومن کان منکم یعمد الله فإن الله حی لا یموت» (۱) په ټولو صحابو رضی اللہ عنہم کښې سکون پیدا شو او ددې مسئلې په باره کښې چه په هغوی کښې کومه پریشانی وه هغه پورته شوه (۲)

په کوم وخت کښې چه د منکرینو زکاة مسئله پیدا شونو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ته عرض اوکړو «یا علیفة رسول الله ﷺ تألف الناس وارتق بهم» په دې باندې حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چه کوم جواب ورکړې دې «أهیار لی الجاهلیة وغوارل الإسلامنه قد انقطع الوحی وتم الدین ایقنص وأنا سی» د حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ دا عزم اودا حوصله د دوی د کلی فضیلت دلیل دې ددې وجې به حضرت عمر رضی اللہ عنہ د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ «لیلة الغار» او «یوم الردة» یادوله او دا آزو به نه کوله کاش چه زما د ټول عمر اعمال د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ د یوې ورځې او یوې شپې عمل ته اورسی (۳)

د صلح حدیبیه په موقع حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته د صلحې په وجه څورمه پریشانی وی اونبې ﷺ څمره په څره سینه هغه صلح کړې وه او نبی څورمه په وضاحت سره دا پیژندل چه چه دا صلحه کومه چه په ظاهره ټیټیدل دی هم دا به په حقیقت کښې د دین د ترقی او عروج سب جوړېږي حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ ته ورغلو اود خپلې پریشانی اظهار نه ورتو اوکړو او بیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ته ورغلو او د خپلې پریشانی اظهار نه ورتو اوکړونو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ورتو هم هغه جوابونه ورکړل کوم چه ورتو نبی ﷺ ورکړی وو (۴) خلاصه دا چه د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د فضیلت کوم ذکر چه دلته راغلي دي په دې سره د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فضیلت نه متاثره کیږي دا فضیلت جزئی دې اود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فضیلت کلی دې والله اعلم وعلمه اتم واحکم.

۱۴ = بَابُ الْحَيَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ

دما قبل سره ربط ددې نه وړاندې باب کښې د «تفاضل ایمان فی الأعمال» بیان وو په دې باب کښې هم ددې څیز بیان کولې شی په کوم سره چه په ایمان کښې زیادت پیدا کیږي او هغه حیا ده (۵)

(۱) صحیح بخاری (۴۰/۱۲) کتاب المغازی باب مرض النبی ﷺ ووفاته.

(۲) المصدر السابق.

(۳) مشکاة المصابیح (۵۵۶/۱۲) کتاب المناقب باب مناقب أنبى بکر رضی اللہ عنہ الفصل الثالث.

(۴) صحیح بخاری (۳۸۰/۱۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والصالحة مع أهل العرب.

(۵) صحیح بخاری (۳۸۰/۱۱) کتاب الشروط باب الشروط فی الجهاد والصالحة مع أهل العرب.

و ترجمه مقصد امام بخاری رحمته دا بنانی چه اعمال د جوارحو خو د ایمان جزء دې، چه دې خو حیا هم کوم چه د زړه فعل دي دا هم د ایمان جزء دې او هرکله چه دا دایمان جزء دې نو ثابت شو، چه ایمان مرکب دې او چه دا مرکب شو نو قابل دپاره د زیادت او نقصان هم شو امام بخاری رحمته «من» تبعیضیه گړخولې دې.

مونږ چه دلته ایمان مرکب نه منو وایو چه «من» دلته ابتدائیه دې چه حیا، دایمان نه پیدا کېږي دا د ایمان ثمره او فرع ده. دې ته جزء، وئیل صحیح نه دی یا داسې وئیلی شو، چه حیا د کامل ایمان جزء دې. اود ایمان کامل په ترکیب کېنې زمونږ هم څه اختلاف نشته دغه شان په دواړو صورتونو کېنې د مرجئو تردید ښکاره دې. والله اعلم

[۲۲] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهُوَ يَطْلُ أُنْحَاهُ فِي الْحَيَاءِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُ فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيمَانِ (۱) [۵۷۶]

رجال الحديث

① عبدالله بن يوسف: دوی عبدالله بن يوسف تنیسی دی. د دوی حالات د «بهه الوسی» د دویم حدیث په ضمن کېنې تیرشوی دی.

② مالك بن انس: د امام مالک رحمته حالات د «باب من الدین القرامن الفتن» د لاندې تیرشوی دی.

③ ابن شهاب: دوی محمد بن مسلم بن عبدالله بن عبدالله بن شهاب زهري رحمته دی. د دوی حالات د «بهه الوسی» د دریم حدیث لاندې تیرشوی دی.

④ سالم بن عبدالله: دوی ابوعمریا ابو عبدالله سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب قرشی عدوی مدنی دی. جلیل القدر تابعی او د مدینې منورې په اووه مشهورو فقهاو کېنې یو دی.

دخپل پلار حضرت ابویوب انصاری، حضرت رافع بن خدیج، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې رضی الله عنہا نه یې احادیث اوریدلی دی. ددوی نه علاوه د تابعینو رضی الله عنہم نه یې هم احادیث

(۱) الحديث أخرجه البخاری فی کتاب الدب أيضا باب الحياء رقم ۶۱۸۱ ومسلم فی صحيحه فی کتاب الإيمان باب بیان عدد شعب الإيمان والناسني فی سننه فی کتاب الإيمان و شراعه باب الحياء وأبو داود فی سننه فی کتاب الأدب باب فی الحياء رقم ۴۷۹۵ والترمذی فی جامعه فی کتاب الإيمان باب ما جاء أن العباء من الإيمان رقم ۲۶۱۵ وابن ماجه فی المقدمة باب فی الإيمان رقم ۵۸)۔

قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا قَائِنَ الْحَمَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ:

نبي کریم ﷺ اوفرمانیل دې پریرد ځکه چه حیا خو د ایمان یوه شعبه ده. داسې معلومېږي چا چه نصیحت کول او ملامت کوله هغه په حیا باندې عالم نه وو. هغه ته په دیني اعتبار سره د حیا علم نه وو. چ په حیا کولو کېږي صوره انسان خپل حق پریردې خو په حقیقت کېږي دده په دې کېږي ډیره فائده وی. ځکه چه په دې سره د ایمان په شعبه کېږي ترقي کېږي. دا یوه مسلمه قاعده ده چه کوم انساني جوهر زیات استعمالیږي. په هې کېږي طاقت پیدا کېږي. گوري که یوکس په خپل لاس سره د ټولو نه زیات کار کوي نو په دې جوهر کېږي به قوت پیدا شی.

د حیا په باره کېږي تفصیلی کلام وړاندې د «باب امور الایمان» لاندې تیر شوې دې دلته دومره خبره نوره هم زده کړه چه په حدیث کېږي دی. «ان مما أدرك الناس من كلام النبوة إقبال تستحي فافعل ما شئت» او په یو روایت کېږي دی. «فاصنع ما شئت»

عالمان فرماني چه ددې مطلب دا دي. چه د حیا په استحسان باندې د ټولو انبياء عليهم السلام اجماع پاتې شوې ده. حیا یو داسې څیز دي. چه عقل هم ددې د حسن اقرار کړي دي. او ددې اهمیت دومره دي. چه کله هم ددې حکم نه دي منسوخ شوي. زمونږ استاد محترم شیخ الادب والفقہ حضرت مولانا اعزاز علی رحمتی د چا چه زه ډیر ممنون او احسان مند یم او دخپلې کم پوهۍ او غفلت باوجود چه د هغوی نه ما کوم خبر کتر حاصل کړي دي. د هغې اعتراف لازمی دی. هغوی به په دې حدیث کېږي د نکتې په طور باندې فرمائیل. مولی صاب! دا امر د وجوب دپاره دي. کله چه په تاسو کېږي بې حیاني راشي. نو بیا به تباهیاني شروع کیدل ضروری شی. دا خود حضرت مولانا د نکتې یوه خبره وه. او یقیناً نه ده. چه حالات او واقعات ددې تائید کوي. خو عالمانو لیکلی دی. چه دلته انشاء په معنی د خبر کېږي ده. او معنی دا ده. که تاسو حیا

نه کوئ. نو بیا به خپله خوښه کوئ. (د)

یو شاعر دې معنی طرف ته اشاره کړې ده.

إذا لم تخش عاقبة الليالي ولم تستحي فاصنع ما تشاء

قال والله ما لي العيش غير ولا الدنيا إذا ذهب الحياء

يعيش البرأ ما استحياه بخير ويهلك العود ما بقي اللحاء

يعنی که ته د شپو د انجام نه نه ویرېږي. او تاته شرم نه درځي. یعنی که د شپې په تیرو کېږي

(صحیح بخاری کتاب الانبياء باب (بلا ترمه بعد باب حدیث الفار) رقم (۳۴۸۳) و (۳۴۸۴) و کتاب الادب

باب إذا لم تستحي فاصنع ما شئت رقم (۶۱۲۰) _

(المهيد لما في الموطا من المعاني والأسانيد (۷۰۱۲۰) _

ته د غلطو کارونو د انجام نه نه ویریرې او اوستا نه حیا لاره شی. نو بیا چه دې څه خوښه وی هغه کوه په الله قسم په هغه ژوند کښې څه خیر نشته. په کوم کښې چه حیا نه وی او په هغه دنیا کښې څه خیر نشته. چه حیا تلی وی ترڅو چه سرې شرم کونو. هغه به د خیریت ژوند تیروی اودا یو حقیقت دې چه د خاښ ژوند تر هغه وخته پورې وی ترڅو چه په دې باندې پوستکې وی.

۱۵ = بَابُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه لفظ د «باب» روایه منون دې په دې صورت کښې به تقدیر دا وی. «باب فی تفسیر قوله تعالى...» او اضافت هم صحیح دې. یعنی «باب تفسیر قوله تعالى...» علامه عینی رحمته الله فرمائی. چه په باب باندې څه اعراب نه وی. بلکه دا به مبنی برسکن وی. «کتمديد الاسماء من غير ترکیب» هغوی خو اول ددې نه انکار کړې دې. چه دا روایه منون دې. دویم هغوی فرمائی که د روایت او درایت نه خلاف وی. نوداسې روایت مقبول نه وی. خو دومره ده. که په کلام نبوت کښې داسې څه څیز واقع شی. نود درایت مطابق به په کښې تاویل کولې شی. (د)

علامه عینی رحمته الله په دې خبره هم اعتراض کوی. چه حافظ رحمته الله تقدیر «باب فی تفسیر قوله تعالى...» یا «باب تفسیر قوله تعالى...» راویستی دې. علامه عینی رحمته الله فرمائی. چه دا حدیث ددې آیت تفسیر نشی کیدی. ځکه چه اول خو دا کتاب التفسیر نه دې. چه امام بخاری رحمته الله د آیت تفسیر بیانول غواړی. بلکه دلته خو امام بخاری رحمته الله په مرجو باندې رد کول غواړی. څوک چه اعمالو ته هیڅ اهمیت نه ورکوی. دویمه دا چه ددې آیت په باره کښې د حضرت انس رضی الله عنه روایت دې رحمته الله چه دا آیت «آخر ما نزل من القرآن» دې. او په دې کښې څه شک نشته. چه حدیث مذکور فی الباب «مرت أن أقاتل الناس...» متقدم دې. او متقدم د متاخر تفسیر نشی کیدی. (د) خو حقیقت دا دې. چه د علامه عینی رحمته الله دا خبره کمزوری ده. ځکه که چرته د تفسیر په ضمن کښې په مرجو باندې رد کول وو. نو نو په کتاب الایمان کښې ددې تفسیر په بیانولو باندې څه اعتراض نشی کیدی امام بخاری رحمته الله د مرجو رد کوی او ځانې په ځانې نې کوی. دغه شان د معتزلو، خوارجو، جهمیو، کرامیو رد کوی که د یو آیت تفسیر داسې وی. چه په هغې کښې په مرجو باندې رد وی. نو په دې باندې ولې اعتراض کولې شی. چه هغه په کتاب الایمان کښې بیان کړې شی.

دغه شان عینی ﷺ چه کومه دویمه خبره کړې ده. هغه هم صحیح نه ده. ولې دا څه ضروری ده چه د آیت د نزول نه پس چه نبی ﷺ د هغې په تفسیر کښې څه حدیث بیان کړی. نو هغې ته به تفسیر ونیلې شی بلکه دا هم کیدې شی چه نبی ﷺ اول یوه خبره کړې وی. او روسته د هغې مطابق آیت نازل شوې وی. نو د نبی ﷺ دغه مقدم ارشاد ددې آیت دپاره په منزله د تفسیر کیدې شی.

د توجعة الباب د حدیث سره مناسبت امام بخاری ﷺ د ترجمه لاندې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما حدیث «كَانَ أَمْرُكَ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُعْمِلُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا أَفْعَلُوا ذَلِكَ عَصَوْا مَعِيَ وَمَاتَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ إِلَّا بَعَثَ الْإِسْلَامَ وَجَسَاهُمْ عَلَى اللَّهِ» تخریج کړې دې. په آیت مترجم بها او روایت مذکوره کښې مناسبت دا دې. چه په آیت کښې د توبې ذکر دې. او د توبې نه مراد «توبه عن الشرك والكفر» ده. دکوم نه چه په روایت کښې په شهادت توحید و رسالت سره تعبیر شوې دې. دغه شان په آیت کښې نې (فَعْمَلُوا سَبِيلَهُمْ) فرمانیلې دی. اود تخلیه السبیل نه هم هغه مراد دې. کوم نه چه په حدیث کښې په «عَصَوْا مَعِيَ وَمَاتَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ» سره تعبیر کړې دې. یعنی د شرک او کفر نه توبه و یستلو او د توحید رسالت شهادت ورکولو او مونځ کولو او زکاة ورکولو سره د انسان جان او مال محفوظ کیږی. او ددې لاره پرانستې شی. یعنې ن ده ته به څوک تعرف نه کوی.

د توجمې مقصد امام بخاری ﷺ په دې ترجمې سره په مرجو باندې رد کړې دې. څوک چه د اعمالو د اهمیت نه انکار کوی. امام بخاری ﷺ فرمانی چه د اعمالو دومره زیات اهمیت دې چه د توبه عن الشرك والكفر سره سره نې اقامت صلاة او ایتاء الزکاة هم د تخلیه سبیل عصمت مال و دم دپاره موقوف علیه او ګرځوله.

دغه شان دا هم ونیلې شی. چه امام بخاری ﷺ بالاشاره د صلاة او زکاة په ایمان کښې د داخلیدو استدلال کړې دې. ځکه چه تخلیه سبیل یعنی عدم تعرض او عصمت د مال او دم نې د توبه عن الكفر والشرك یعنی د توحید او رسالت د اقرار سره سره په اقامت صلاة او ایتاء الزکاة باندې مرتب کړې دی. اود انسان جان او مال محفوظ کیږی. په ایمان سره. نو معلومه شوه چه دا څیزونه په ایمان کښې داخل دي.

[۲۵] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ السُّنْدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحٍ الْحَرَمِيُّ بْنُ عُمَارَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِعَقْبِ الْإِسْلَامِ وَجَاءَهُمْ عَلَى اللَّهِ [۲۷۸]

رجال الحديث

① عبدالله بن محمد المسندی: ددوی حالات د «باب أمور الدین» په ضمن کښې تیر شوی دی

② ابوروح الحرمی بن عماره: د دوی کښت ابو روح دې او «هرمی» د نسبت په وزن اسم علم دې. د پلار نوم نې عماره او د نیکه نوم نې «ناث» وو. د یو قول مطابق «ثابت» وو. د دوی کښت ابو حفصه وو. نابوروح الحرمی بن عماره بن ابی حفصه ثابت یا ثابت العتکی البصری امام شعبه، شداد بن سعید او قره بن خالد سدوسی وغیر نه نې احادیث روایت کړی دی او د دوی په شاگردانو کښې علی بن ابن المدینی، ابراهیم بن محمد بن عرعره، عبدالله بن محمد مسندی، عبیدالله بن عمر قوازیری، محمد بن بشار بندار، عمرو بن علی الفلاس او محمد بن ابی بکر مقدمی وغیره رضی الله عنه دی. (۱)

امام یحیی بن معین رضی الله عنه دوی «صدوق» گرځولی دی. (۲)
امام ابوحاتم رضی الله عنه دوی د عبدالصمد بن عبدالوارث او وهیب بن جریر په درجه کښې گرځولی دی. (۳) ابوحاتم عبدالصمد بن عبدالوارث او وهب بن جریر دواړه «صدوق» او «صال» الحدیث» گرځولی دی. (۴) ابن حبان رضی الله عنه دوی په ثقاتو کښې ذکر کړی دی. (۵) دغه شان امام دارقطنی رضی الله عنه دوی ثقه گرځولی دی. (۶)

د دوی احادیث د جامع ترمذی نه سوا په باقی ټولو امهات الکتب کښې موجود دی. (۷)

(۱) تهذیب لکمال (۵۵۶/۵، ۵۵۷) ترجمه (۱۱۶۹)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) تهذیب الکمال (۱۰۲/۱۸) (۱۲۳/۳۱)۔

(۵) کتاب النقات لابن حبان (۲۱۶/۸)۔

(۶) سنن دارقطنی (۱۸۱/۱) باب التیمم رقم (۲۲)۔

(۷) عمدة القاری (۱۷۹/۱) وتقريب (۲۰۱/۵۶) رقم الترجمة (۱۱۷۸)۔

په کال ۲۰۱ هـ کښې دوی وفات شوی وو (د)

تنبیه علامه کرمانی رحمته ته ددوی په ترجمه کښې یو عجیب و غریب وهم لاحق شوی دی دوی فرماني چه «أبو روم... کثيسته واسه ثابت»، «الحرمي... نسبته وهابن عارة...» (ملکه چه دوی فرماني چه «الحرمي») د دوی حرم طرف ته نسبت دي او د دوی نوم ثابت «هالاه المثلثة» دي نو کښت نې ابو روح دي حالانکه مونږ وړاندې بيان کړې دي چه ابو روح د دوی کښت دي او «الحرمي» د نسبت په وزن باندې د دوی نوم دي اود دوی د نيکه نوم «نايت» وو «هالنون بعدها ألف وبعدها باء موحدة ثم تاء مثناة» يا «ثابت» هالاه المثلثة دي د نيکه کښت نې ابو حفصه دي.

ددې وهم سبب دا معلومېږي چه په اصل کښې علامه کرمانی رحمته چرته دا ليکلې شوې کتلي دي «الحرمي بن عارة بن أبي حفصة واسه ثابت» نو علامه دا گنړلي دي چه د «اسه» ضمير حرمي ته راجع ديي او دوی د ثابت په ځانې ثابت لوستي دي او دا نې د دوی نوم گرځولي دي او حرمي نې د نسبت په صورت کښې ليدلې دي او نسبت نې گرځولي دي حالانکه ددوی حرم طرف ته نسبت کول ممکن نه دي ځکه چه د دوی ولادت پرورش او بيا استوگنه او ددې نه پس وفات په بصره کښې شوی دی.

ترڅو پورې چه د ثابت او ثابت اختلاف دي نو ثابت «بانون صحيح قول دي اگرچه د ثابت قول هم موجد دي (والله أعلم).

① شعبه: د دوی حالات د «باب من سلم المسلمون من لسانه ويده» د لاندې تير شوی دی

⑦ واقدين محمد: دوی واقدين محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن خطاب العدوي المدني دي. دوی د صفوان بن سيم، عبدالله بن ابي مليکه، محمد بن المنكدر، نفعمولى ابن عمر رضي الله عنه او د خپل پلار محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن خطاب رضي الله عنه نه روايت کوي د دوی په شاگردانو کښې امام شعبه، د دوی ورور عاصم بن محمد بن زيد او ددوی ځوني عثمان بن واقدين عمری دي.

امام احمد، امام يحيى بن معين او امام ابو حاتم رحمته دوی لره ثقه گرځولي دي.

⑧ محمد بن زيد: دوی محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن خطاب عدوي مدني دي. دوی د خپل نيکه حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه نه روايت کوي. دوی د خپل نيکه حضرت ابن عمر رضي الله عنه نه علاوه د حضرت سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل،

(المصدر السابق) _

(شرح کرمانی (۱۲۱۱) _

(فتح الباری (۷۵۱) وعمدة القاری (۱۷۹۱) _

عبدالله بن زبیر، عبدالله بن عباس او عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنہم نه احادیث اوریدلے دی بیا دوی پہ شاگردانو کنبی امام اعمش، بشار بن کدام او ددوی خونہ دی امام ابو زرعه رضی الله عنہ فرمائی دوی ثقہ وو. دغه شان ابو حاتم او ابن حبان رحمہما الله هم دوی لہ ثقہ گر خولی دی.

ددوی احادیث د صحاح ستہ تولو مصنفینو رضی الله عنہم نقل کری دی. (۱)

⑤ حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما: ددوی حالات د کتاب الایمان پہ شروع

کنبی د «وما کوکم لیا نکم» لاندی تیر شوی دی.

قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَجَسَاءُ بَعْضِهِمْ عَلَى اللَّهِ:

«أمرت» مجهول صیغہ ده. چونکہ فاعل مشہور او معروف ی خکہ نہ دی ذکر شو ی. وجہ دا ده. چہ نبی ﷺ تہ حکم کونک ی د الله تعالی نہ سوا بل خوک نشی کیدی. نو تقدیر یہ دا وی.

«أمرن الله بأن أقاتل...» دغه شان کہ صحابی رضی الله عنہ او وائی. «أمرنا» نوددی مطلب بہ دا وی چہ نبی ﷺ مونہ تہ حکم کری دی. خکہ چہ ہم نبی ﷺ د هغوی دپارہ مشرح او بیانونکی وو. البتہ کہ پہ تابعینو کنبی خوک «أمرنا بکذا» او وائی. نویہ دی کنبی د امر کونکی نہ یقینی

طور صحابی مراد نشی کیدی. بلکه یو احتمال دی. (۲)

بہر حال دلته نبی ﷺ فرمانی چہ ماته حکم شو ی دی چہ زہ خلقو سہر قتال کوم. تردی چہ د دی خبری گواہی ورکری چہ د الله تعالی نہ سوا بل خوک معبود نشہ. او محمد ﷺ د الله تعالی رسول دی. مونخ قانونی او زکاة ورکوی. کلہ چہ دا در ی وارہ کارونہ او کری. نو زما نہ نہ خپلہ وینہ او خپل مال محفوظ کرل مگر د اسلام پہ کنبی. او ددوی حساب پہ الله تعالی دی.

یو اشکال او د هغی جواب پہ دی باندی اشکال کیدی شی چہ دا حدیث خنکہ صحیح کیدی شی حالانکہ د حضرات شیخینو رضی الله عنہم د منکرینو زکة پہ بارہ کنبی کلہ مناظرہ شو ی وه. نو حضرت عمر رضی الله عنہ فرمانیلی وو «کیف تعاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ» «وقد قال رسول الله ﷺ» الله ﷻ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَجَسَاءُ بَعْضِهِمْ عَلَى اللَّهِ» پہ دی باندی

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فرمائیلى وو «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال» (۱)
سوال دا دي چه حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سره چه دا حدیث موجود وو نو هغوی خپل پلار حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ سره مناظرې ته ولې پریخودو اودا روایت ئې ورته ولې نه بیانولو او دا ئې ورته
ولې نه بیانول چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چه لکه څنگه د ترمقابلة دپاره شهادت توحید او رسالت،
ضروری گرځولې دي. نودغه شان ئې اقامت صلاة او ایتاء الزكاة هم ضروری گرځولې دي.
اویا هرکله چه حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ چه په قیاس باندې استدلال کولو اودا ئې اوفرمانیل.
«والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال» فرمائیل نو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ددوی
تائید ولې اونکرلو اودا ئې ولې بیان نکړل چه په حدیث پاک کښې په صراحت سره دا
موجود دی چه عصمت د مال او دم د توحید او رسالت اقرار سره سره په اقامت صلاة او
ایتاء الزكاة باندې هم موقوف دي.

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ ددې دا جواب ورکړې دي. کیدې شی. چه حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما د مناظرې
په وخت کښې موجود نه وو. اوکه موجود وو. کیدې شی. چه دا روایت ورته په دغه وخت
کښې یاد نه وو. اودا هم ممکن ده. چه روسته ئې دا روایت د شیخینو رضی اللہ عنہما نه نقل کړې وی (۲).
دنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د وفات نه پس د اهل عرب اود دوی د ارتداد صورتونه په دې کښې د لږ
غوندې زیات وضاحت دپاره د مرتدینو متعلق څه تفصیل بیانوم. چه معلومه شی چه د نبی
صلی اللہ علیہ وسلم د وفات نه پس د ارتداد څنگه صورت وو. اود شیخینو رضی اللہ عنہما د خبرو تعلق د کوم سره وو؟
د بخاری شریف په کتاب الزكاة کښې راځي چه کله نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات شو. نو په عربو کښې
ارتداد خور شو. په هغه وخت کښې صدیق اکبر رضی اللہ عنہ د مرتدینو خلاف لښکرلیږلو. نو حضرت
عمر رضی اللہ عنہ منع کړو. او دا ئې اوونیل. ته دهغه کسانو سره قتال کوې. چه «لا اله الا الله» وائی او
ددې په وج د حدیث په نص سره دوی محفوظ المال والدم دی. نو بیا دوی ته د تعرض څه
گنجائش نشته. حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اوفرمائیل «والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة
حق المال» تردې چه د حضرت عمر رضی اللہ عنہ سینه پرانستې شوزاو هغوی د حضرت ابوبکر صدیق
رضی اللہ عنہ سره موافقت او وکړو (۳).

د علامه خطابی. ابن حزم او قاضی عیاض رحمتهما اللہ علیہما وغیره د کلام کتلو نه معلومېږي چه د نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم د وفات نه پس خلق په پنځو قسمونو کښې تقسیم شوی وو.
د ټولې نه لښي جماعت خو په دین باندې قائم وو. دویم نمبر باندې هغه ډله وه. چه ټول
شریعت ئې منل خو صرف د زكاة نه ئې انکار کولو. ددې نه پس دریمه ډله هغه وه. کمه چه
مرتد شوې وه. او د دین اسلام نه اوږدېدلې وه. بیا ددوی لاندې دوه ډلې وې. یو خو هغه خلق

(۱) صحیح بخاری کتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰)۔

(۲) فتح الباری (۷۶۱)۔

(۳) صحیح بخاری کتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰)۔

وو چا چه د نبوت کاذبه تابعداری کړې وه لکه مسيلمه کذاب. اسعود عيسى. سجع او طليحه وغيره او دويمه ډله هغه وه کومه چه د خپل پلار نيکه دين ته واپس شوه او پنځم يوه مختصره ډله وه کومه چه نه يو خوا وه او نه بل خوا. بلکه د غالبې ډلې په انتظار کښې

وه چه څوک غالب شى د هغوى سره به شى. (۱)
علامه ابن حزم رحمته الله هغه خلق په يوه ډله کښې شمار کړى دى چه مرتد شوى وو نو په دې طريقه د هغوى په نيز څلور قسمونه جوړېږي. که د مرتدينو دواړه قسمونه دا جدا شمار کړي

شس و دا ټول پنځه قسمونه شول. (۲)
حضرت صديق اکبر رضي الله عنه چه د مرتدينو خلاف لېک تيا کړلو نو حضرت عمر رضي الله عنه پرې اعتراض او کړلو او دا نې اوونيل «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أمترأ أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قالها فقد صم منى ماله ونفسه إله به وحسابه على الله» او دا خلق «لا إله إلا الله» واني.

په دې باندې خو اتفاق دې چه دحضراشت شپځينو رضي الله عنهم مناظره د هغه کافرانو په باره کښې نه وه. څوک چه د خپل پلار نيکه دين ته واپس شوى وو او نه د هغه کافرانو په باره کښې وه. څوک چه د نبوت کاذبه د مدعينانو تابعدار شوى وو بلکه دا مناظره د منکرين زکاة په باره کښې وه.

اوس دلته اشکال دا دې چه زک د اسلام په فرائضو کښې دې. که څوک ددې نه انکار اوکړى نو مرتد کيږي. ځکه چه د دين په ضرورياتو کښې د يو امر ضرورى نه انکار کول ارتداد دې نو هرکله چه دا خلق مرتد شول نو بيا حضرت عمر رضي الله عنه ته دا اشکال ولې راغلو چه هغوى حضرت صديق اکبر رضي الله عنه سره مناظره شروع کړه.

حضرت مولانا گنگوهى رحمته الله ددې دا جواب کړې دې او هم دا حضرت شيخ الحديث غوره کړې دې چه په اصل کښې د منکرين زکاة دوه ډلې وې. يوه ډله خو د فرضيت نه منکره وه چه د زکاة د فرضيت نه منکره شوې وه او دويمه ډله د فرضيت قائله وه خو د زکاة د ادا کولو نه نې انکار کولو او دا نې ونيل چه د زکاة ورکول د نبي صلى الله عليه وسلم په زمينه پورې خاص وه ځکه چه الله تعالى فرمانيلى دى «خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ» (۳) نبي صلى الله عليه وسلم ته په خصوصيت سره په دې آيت کښې د صدقې اخستلو او بيا د تطهير او د تزکيه حکم شوې دې د هغوى خيال وو چه مونږ به په خپله زکاة ورکوو.

(۱) فتح المهمل (۱۹۰/۱، ۱۹۱) کتاب الایمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله إلخ وشرح نووى على صحيح مسلم (۳۸۱).

(۲) فتح المهمل (۱۹۰/۱).

(۳) سورة التوبة (۱۰۳).

ددې دواو قسمه ډلو ذکر علامه ابی په شرح د مسلم کښې کړې ده (۱).
حضرت گنگوھی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د حضرات شیخینو رحمۃ اللہ علیہ مناظره په اول قسم کښې نه وه چا چه مطلقاً د فرضیت زکاة نه انکار کړې وو بلکه په دویم قسم کښې وه حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ د هغوی د بغاوت په وجه په هغوی باندې د حملې کولو د جواز قائل و. زاو حضرت عمر د کلمې ونیلو په وجه او د تاویل کولو په وجه هغوی معصوم المال والدم ګرځول (۲).

خو عام شراح کام خطبی. قاضی عیاض. امام نووی او علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ وغیره دا وائی چه د مطلقاً منکرین زکاة په باره کښې مناظره شوې وه (۳).

په دې باندې اعتراض کیدې شی چه مطلقاً د منکرین زکاة په باره کښې څنگه مناظره کیدې شوه. که نن هم څوک د زکاة د فرضیت نه انکار اوکړی نوهغه کافر. مرتد او مباح الدم ګرځي. هډې جواب امام خطابی او د دوی په اتباع کښې نورو حضراتو دا ورکړې دي. چه زمونږ او د هغوی په زمانه کښې فرق وچونکه د هغوی زمانه د نزول وحی او شریعت سره نژدې وه. او په هغې کښې د نسخې او تبدیلی احکام جاری و. او بله دا چه هغوی چونکه قریب العهد بالاسلام وو. او د دین د امور نه پوره خبر نه و. نو ددې وجې د هغوی عذر قبول کړې شو. او د هغوی تکفیر اونکړې شو خو د هغې په عکس نن صبا معامهل مختلف ده. اوس دین خور شوې دي. په مسلمانانو کښې د زکاة د فرضیت علم هر خاص او عام ته شوې دي. ددې فرضیت د مسلمانانو عالم هم پیژنی. او جاهل هم. نو که نن څوک ددې د فرضیت نه انکار اوکړی دهغه عذر به قبول نه وی. والله اعلم (۴).

ایا د ذمی او معاهد سره قتال کولې شی؟ ددې حدیث نه معلومه شو. چه څوک د «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» قائل وی. مونږ کوی او زکاة ورکوی ند هغه سره به قتال نشی کولې. او د باقی ټولو سره به قتال کولې شی.

په دې باهدې دا اشکال کیږي. که څوک جزیه ورکوی. نو دهغه سره قتال نشی کولې دغه شان چا سره چه معاهده شوې وی. د هغه سره هم قتال نشی کولې. او د دې حدیث تقاضا دا ده. چه د هرکس دې قتال کولې شی. مګر دا چه د توحید او رسالت قائل وی. موخ کوی. او زکاة ورکوی.

(۱) شرح أبی (۱۰۴۱) کتاب الایمان أحادیث أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله)۔

(۲) لامع الرازی (۱۲، ۱۱۱۵) کتاب الزکاة)۔

(۳) شرح نوی علی صحیح مسلم (۳۹، ۳۸۱) کتاب الایمان باب الأمر بقتال الناس .. وأعلام الحديث للخطابی (۷۴۱۱) وعمدة القاری (۲۴۴۸) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة)۔

(۴) أعلام الحديث للخطابی (۷۴۲۱) کتاب الزکاة باب وجوب الزکاة وعمدة القاری (۲۴۷۸) وشرح نوی علی صحیح مسلم (۳۹۱)۔

ددې اشکال عالمانو شپږ جوابونه ورکړي دي ① يو جواب علامه طيبي دا ورکړې دې چې

کيدې شي چې دا حديث په ابتدا کښې وی اود جزیه او معاهدې حکم روسته راغلی وی.

② دویم جواب دوی دا ورکړې دې چې ممکن ده چې دا حديث عام مخصوص منه البعض

وی او «امرت أن أقاتل النساء» کښې د «ناس» نه ټول خلق مراد نه وی لکه څنګه چې په «وَمَا

خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَتِي» کښې دی چې ټول جنات او ټول انسانان عبادت نه کوي دغه

شان دلته د «الناس» نه مودی الجزیه او معاهد مخصوص مراد وی.

③ دریم جواب علامه طيبي رحمه الله دا ورکړې دې چې د جموعه شهادتين اقامت صلاة او ايت،

الزكاة نه اعلاء کلمه الله اود دين غلبه او د مخالفينو اظهار عجز مراد دي دا مقصود په

بعضې خلقو کښې په قول او فعل سره حاصلېږي او په بعضو کښې د جزیه په ورکولو پدې

حاصلېږي او په بعضو کښې په معاهدې سره حاصلېږي.

④ يو جواب دا ورکړې شوې دې چې دا م دې خوددې نه خاص خلق مراد دی په دې صورت

کښې به د «الناس» نه مشرکان مراد وی.

په دې جواب کښې اود علامه طيبي رحمه الله په دویم جواب کښې فرق دا دې چې هلته «الناس»

عام مخصوص منه البعض دی يعنی لفظ عام دې اوددې نه بعضې يعنی مودی الجزیه او

معاهد مخصوص مراد دې او په دې جواب باندې به مطلب دا وی چې لفظ د «ناس» خو عام

دې خو ددې نه مخصوص خلق مراد دی او هغه مشرک دي نو اوس مطلب دا راووتل چې

مشرکانو سره د قتل او قتال حکم شته البته دا چې ايمان راوړي مونږ کوي او زکاة

ورکوي اود مودی الجزیه سره ددې تعلق نشته ځکه چې جزیه د مشرک نه نشي اخستې خو

دا خبره دې معلومه وي چې دا مسئله مختلف فيها ده.

امام شافعی او امام احمد رحمهما الله خو ددې خبرې قائل دي چې جزیه د اهل کتابو نه اخستې

شي برابره خبره ده که عربي وی او که عجمي.

امام مالک رحمه الله فرماني چې په عجمو کښې به د هر کافر نه جزیه اخستې شي که عربي وی

او که عجمي که تغلبي وی او که کتابي يا غير کتابي وی البته ددوی په نیز د مرتد نه جزیه

نشي اخستې.

(الكشاف عن حقائق السنن (۱۲۹/۱) كتاب الإيمان الفصل الأول)

(الكشاف (۱۲۸/۱)

(الكشاف عن حقائق السنن (۱۲۸/۱)

(شرح کرمانی (۱۲۲/۱)

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۱۱۰/۸)

(تفسير قرطبي (۱۱۰/۸)

امام ابوحنیفه رحمہما اللہ فرمائی ہے دھر کافر نہ بہ جزیہ اخستی شی برابرہ دہ کہ مشرک وی اوکھ اهل کتاب وی اوپہ عربو کنبی بہ صرف د اهل کتابو نہ جزیہ اخستی شی د مشرک نہ بہ نشی اخستی (۱) لکہ چہ امام ابوحنیفه رحمہما اللہ د عجمیانو پہ مسئلہ کنبی د امام مالک رحمہما اللہ سرہ دی او د عربو پہ مسئلہ کنبی د امام شافعی او امام احمد رحمہما اللہ سرہ دی

دا جواب پہ کوم کنبی چہ د «ناس» نہ مشرکان مراد اخستی شوی دی حرف دامام شافعی او امام احمد رحمہما اللہ پہ مسلک باندی منطق کیری ددی خورو امانتو د مسلک مطابق ددی جواب دا ورکولہ شی چہ جزیہ ادا کونکی عارضی او وختی طور د جزیہ پہ سبب محفوظ کیری اوکھ جزیہ ورکول پریردی نوددی لاندی ہفہ ہم راخی نوہفہ ہمیشہ دپارہ محفوظ نہ شو بلکہ د یو عارضی پہ وجہ محفوظ شو

یواعتراض دا کیری چہ معاہدہ خو ہر کس سرہ کیری لکہ خٹکہ چہ کنبی سرہ کیری دغہ شان مشرک سرہ ہم کیری اودا شرعی قاعدہ دہ چہ معاہدہ نہ تعرض نشی کولہ نو اوس کہ حدیث د مشرکانو سرہ خاص کرہ شی نو مطلب بہ دا راوخی چہ د ہر مشرک سرہ دی قتل او قتال کولہ شی البتہ دا چہ ہفہ ایمان راوی حالانکہ کہ مشرک معاہدہ وی نو دہ سرہ مطلقاً قتال نشی کولہ

ددی جواب دا دی چہ معاہدہ د تاخیر القتال دپارہ وی د ترک القتال دپارہ نہ وی او د حدیث پاک نہ دا معلومیری چہ قتال بہ ترک کولہ نشی دا ترہی نشی راوتلی چہ قتال بہ مؤخر کولہ نشی (۲)

⑤ پنجم جواب ہی دا ورکری دی چہ «أمرت أن أقاتل الناس» کنبی د قتل مراد عام دی کہ واقعہ قتال وی اوکھ ددی قائم مقام وی یعنی جزیہ وغیرہ (۳)

⑥ شپہم جواب دا دی چہ اصل مقصود دا دی چہ پہ تولہ دنیا کنبی اسلام خور شی ددی یو صورت خو دا دی چہ تول مسلمانان شی او دویم صورت دا دی چہ جزیہ ادا کوی خکہ چہ د جزیی پہ ادا کولو کنبی د ورکونکی ذلت وی او ہیخ یوکس د ذلت اختیارولو تہ تیار نہ وی نو جزیہ ورکونکی تہ بہ دا خیال راخی چہ دا تول مصیبت د کفر پہ وجہ برداشت کوم نو ہم دا کفر پریردہ او ایمان راوہ لکہ چہ جزیہ ادا کول د اسلام راوہلو سبب دی (۴) اوترخو پوری چہ د معاہدہ تعلق دی نو د ہفہ سرہ د تاخیر قتال معاملہ دہ د ترک قتال نہ دہ (۵) کاسر سابقاً حافظ ابن حجر رحمہما اللہ دا آخری جواب د تولو نہ غورہ گرخولی دی

(۱) احکام القرآن للحیصص (۹۱/۳) باب أخذ الجزیة من أهل الکتاب

(۲) فتح الباری (۷۷۱)

(۳) شرح کرمانی (۱۲۲/۱)

(۴) الکاشف عن حقائق السنن (۱۲۸/۱، ۱۲۹)

(۵) فتح الباری (۷۷۱)

زندق او دده حکم ددې حدیث نه په دې باندې استدلال کړې شوې دې. چه د زندق توبه مقبوله ده.

د زندق تعريف بعضو خلقو کړې دې. چه «البطن للکفر المظهر للإسلام کالمنافق» (۱) بعضو ونيلي دي. (من لا ینکح له) (۲)

صاغانی یرید نقل کړې دي. چه دا ده، زن من، نه معرب دې. (۳) یعنی د ښخو پشان مذهب او دین لرونکې، دا د ښخو عادت وی. چه په زړه کښې نې یو څه وی او په ژبه نې بل څه وی. د زندق توبه قبلېږي او که نه؟ په دې کښې د عالمانو پنځه اقواله دي.

① یو قول دا دې. چه دده توبه مطلقاً قبول ده. هم دا د امام شافعی یرید صحیح او منصوص قول دې.

② دوم قول دا دې. چه دده توبه او دده رجوع الی الاسلام معتبر نه ده. البته که دده رجوع رښتیا وی. نو عندالله به دده دپاره نفع بخش وی. دا د مالکیانو قول او د امام شافعی یرید یوه (وجه) ده. د امام ابوحنیفه یرید نه ددې دواړو اقوالو مطابق یو یو قول منقول دې.

③ که د داعیانو څنې وی. نو دده توبه مقبوله نه ده. البته د عوامو توبه به قبوله وی. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

④ څلورم قول دا دې. که زندق د قتل دپاره گرفتار شو. او اوس توبه کوي. نو دده توبه قبوله نه ده. او که د مخکښې نه نې توبه اوکړله. او بیا په ده باندې د صدق فی التوبه علامات هم ښکاره شو. نو دده توبه به معتبر وی. دا د امام مالک یرید یو قول او د امام شافعی یرید یوه .. وجه .. ده.

⑤ یو قول دا دې. چه یو ځل دده توبه قبول ده. که بار بار توبه کوي. نو مقبول نه ده. دا هم د شوافعو یوه .. وجه .. ده.

یاد ساتئ. چه د اقوالو دا اختلاف د هغه زندق په باره کښې دې. کوم چه ښکاره مسلمان وی او په باطن کښې نې کفر پټ کړې وی. او ددې علم په دې طریقه کیدې شی. چه دده په کفر باندې څه شواهد معلوم شی. یا پخپله دې اقرار اوکړي. (۴) والله اعلم.

د تاریک صلات حکم اوس ددې نه پس په مسئله پوهه شی. که یو سړې مونځ په دې وجه پرېږدي. چه هغه ددې د فرضیت قائل نه دې. نو هغه په اتفاق د مسلمانانو کافر او مباح الدم دې. (۵)

(۱) مجمع بحار الأنوار (۴۳۸/۲).

(۲) المصدر السابق.

(۳) تاج العروس (۳۷۳/۶).

(۴) عمدة القاری (۱۸۲/۱).

(۵) المغنی لابن قدامة (۱۵۶/۲) باب الحكم فیمن ترک الصلاة.

خوکه د تکاسل او تهاون په وجه نه پریردی. د سستی او کاهلی په وجه نه کوی نه دده په باره کښې اختلاف دې په دې کښې د عالمانو څلور اقوال دي:

امام احمد بن حنبل رحمه الله، په شوافعو کښې د منصور فقیه نه علاوه نور ډیر حضرات، عبدالله بن المبارك او اسحاق بن راهویه وغیره فرماني. چه دا سپړي مرتد

شو او د ردت په وجه به دې قتلولې شی. (۱)

امام مالک او امام شافعی رحمهما فرماني. چه دا سپړي مرتد نشو. خو د کوم جرم ارتکاب نه چې کړې دې. د هغې سزا دا ده. چه دې قتل کړې شی. (۲)

ابن شهاب زهري، امام ابوحنيفه، امام مزني او داؤد ظاهري رحمهم فرماني. چه دې به نشي قتلولې. بلکه په زبردست قيد کښې به اچولې شی. او سزا به ورکولې شی. (۳) «يسجن فيضرب

حق يثوب او يموت»

علامه ابو محمد ابن حزم ظاهري رحمهما فرماني. چه مونځ نه کول يو منکر امر دې. او د منکر ازاله «من رأى منك مكرأ فليغره يده»، فإن لم يستطع فليسا، فإن لم يستطع فليقله» (۴) په وجه واجب ده. او ددې صورت دادې. چه د منکر مرتکب ته به

تاديبی سزا ورکولې شی. او تاديبی کوړې په حديث کښې لس وارد شوی دی. نو کله چه مونځ نه کوی. نو هغه ته به لس کوړې لگولې شی. که مونځ اوکړی. نو فبها، او که نه کوی. نو دا يو نوې منکر او موندې شو. نو بيا به لس کوړې لگولې شی. دغه شان به مسلسل وهلې شی. او د مونځ تلقين به ورته کولې شی. يا به دې مونځ کوی. يا دې مړشي. خو د مړ کولو قصد به نشي کولې. بيا دا تاديبی سزا به تر هغه وخته پورې جاری وی. تر کومه پورې چه د مونځ وخت باقی وی. خو کله چه د مونځ وخت اوخی. نو چونکه ددوی په نیز چه کوم مونځ

وخت تيريدلو په وجه فوت شی. د هغې قضاء ممکن نه ده. (۵) په دې وجه اوس ددې مونځ دپاره تاديب نشته. البته دويم مونځ د کوم وخت چه اوس داخل شوې دې. د هغې دپاره به تاديبی سزا شروع کولې شی. او دا سزا به چونکه د مونځ په وختونو کښې وی. نو د نمر د زوال نه پس به د تارك صلاة وهل تکول شروع کولې شی. او تر نیمې شپې پورې به شروع

(۱) المجموع شرح المذهب (۱۶۱۳).

(۲) المصدر السابق.

(۳) المغنی لابن قدامة (۱۵۶۱۲) والمجموع (۱۶۱۳) والمحلّی (۳۷۶۱۱).

(۴) صحيح مسلم (۵۱۱۱) کتاب الایمان باب بیان کون النهی عن المنکر من الایمان .. وسنن نسائي (۲۶۹۱۲) کتاب الایمان وشرائعه باب تفاضل أهل الایمان .. وسنن أبي داود کتاب الصلاة باب الخطبة يوم الغدير رقم (۱۱۴۰) وسنن ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء فی تغییر المنکر بالید أو باللسان أو بالقلب رقم (۲۱۷۲) وسنن

ابن ماجه کتاب الفتن باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنکر رقم (۴۰۱۳)

(۵) المحلّی (۲۳۵۱۲) وأما من تعمد ترك الصلاة حتى خرج وقتها ..

وی. ددی نه پس چونکه ددوی په نیز د مونځ وخت نشته. (١) نو تر صبا پورې به وهل موقوف کولې شی. او د صبا راختلو نه پس به بیا د سحر مونځ دپاره وهلې شی. که مونځ اوکړی. نو ډیره ښه ده. گنې وهلې به شی. تردې چه نمر راوخیژی. د نمر راختلو نه پس به وهل موقوف کولې شی. ځکه چه زواله پورې د هیڅ فرض وخت نه دي. (٢)

د ارتداد د قائلینو دلیونه امام احمد رحمته الله علیه چه قصداً مونځ پریخودونکې کافر گرځوی. او ارتداد د قتل حکم لگوي. ددوی او ددوی د متبعینو استدلال د نبی کریم صلی الله علیه و آله د هغه ارشاداتو نه دي. په کومو کښې چه ترك صلاة باندې د ذمې د براءت او د کفر اطلاق شوي دي. لکه ارشاد دي. «ان بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة» (٣)

او د حضرت بریده رضی الله عنه مرفوع حدیث دي. «ان العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة، فمن تركها فقد كفر» (٤)

حضرت ابو الدرداء رضی الله عنه فرمای. «ارسلاني خليلي صلی الله علیه و آله ان لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت وحرقت، ولا ترك

صلاة مكتوبة متعمداً، فمن تركها متعمداً فقد برئت منه الذمة، ولا تشرب الخمر فإنها مفتاح كل شر» (٥) کوم حضرات چه د تارك صلاة دنه کافر کیدو قائل دي. هغوی دا وائي. چه ترك صلاة معصیت دي. کفر نه دي. او په کومو احادیثو کښې چه د کفر اطلاق شوي دي. هغه خو یا په مستحل باندې محمول دي. یا دهغې نه مراد دا دي. چه دده فعل د کافرانو د فعل سره مشابه دي. یا دا مطلب دي. چه د مؤمن علامت خاصه مونځ دي. که یو مؤمن مونځ پریري. نو په ده کښې او کفر کښې به هیڅ څیز فارق نه وي. هم ددې ترك صلاة په وجه سرې د کافر مشابه کيږي. دده فعل د کافرانو پشان کيږي. (٦)

د امام مالک او امام شافعي رحمهما الله استدلال: بیا امام مالک او امام شافعي رحمهما الله چه ددې خبرې قائل دي. چه تارك صلاة نه کافر کيږي. البته د ترك صلاة په وجه به دي حداً قتل کولې شی. ددوی پرمومي استدلال خو د آیت قرآني نه دي. «فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

(١) المحلي (١٦٤٣) أوقات الصلاة.

(٢) المحلي (٣٧٩١١، ٣٨٠) مسئله تارك الصلاة عمداً.

(٣) صحيح مسلم (٦١١) كتاب الإيمان باب بيان إطلاق الكفر على من ترك الصلاة .. وسنن نسائي (٨١١) كتاب الصلاة باب الحكم في تارك الصلاة .. وسنن أبي داود كتاب السنة باب رد الإرجاء رقم ٤٦٧٨ وسنن ترمذي كتاب الإيمان باب ما جاء في ترك الصلاة رقم ٢٦١٨، ٢٦٢٠ وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فيمن ترك الصلاة رقم ١٠٧٨.

(٤) سنن نسائي (٨١١) كتاب الصلاة باب الحكم في تارك الصلوات وجامع ترمذي كتاب الإيمان باب ما جاء في ترك الصلاة رقم ٢٦٢١ وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فيمن ترك الصلاة رقم ١٠٧٩.

(٥) سنن ابن ماجه كتاب الفتن باب الصبر على البلاء رقم ٤٠٣٤.

(٦) شرح نووي على صحيح مسلم (٦١١) كتاب الإيمان باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة.

وَعَدُوهُمْ وَأَحْبَدُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ (۱) په دې آيت كښې د سبيل د تخليه دپاره د شرك او كفر نه توبه، او اقامت د صلاة او ايتاء زكاة لازم گرځولې شوې ده. نوكه څوك مونځ قائم نكړى نو د قتل نه به يې بچ كېږي.

دغه شان ددې حديث باب نه هم ددوى استدلال دې چه په دې كښې دې چه «كَانَ أَمْرُكَ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُكِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ مَخْلُوعِينَ وَمَا لَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ»

په دې حديث كښې د عصمت دماء او اموال دپاره شهادت د توحيد او رسالت، اقامت صلاة او ايتاء زكاة ضرورى گرځولى شوى دى. نوكه يوكس مونځ قائم نكړى نو هغه به محفوظ الدم او محفوظ المال نه وي. يعنى دې به يې دريغه قتلولې شي.

تر كومه پورې چه دده د نه كافر كيدو تعلق دې. نو دا حضرات د حضرت عباد بن الصامت رضي الله عنه د روايت نه استدلال كوي. هغوى فرماني، چه رسول الله صلى الله عليه وسلم او فرماڼيل «هس صلوات كتبهن الله عز وجل على العباد، فمن جاء بهن لم يضيع منهن شيئاً استخفافاً بحقهن، كان له عند الله عهد أن

يدخله الجنة، ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد، إن شاء منعه وإن شاء أدخله الجنة» (۲) په دې حديث كښې تارك صلاة تحت المشيئة داخل كړې شوې دې. كه چرې الله تعالى او غواړي. نو دوى ته به سزا وركوي. او كه او غواړي. نو په جنت كښې به داخل كړي. كه دې كافر شونو جنت ته د داخليدو به څه مطلب وي؟

د مذكوره دلائلو جواب: امام نووي رحمته الله عليه طرف ته د تارك صلاة د قتل په سلسله كښې دا استدلال منسوب دې. (۳) چه په حديث باب كښې دا ونيلى شوى دى. چه خلقو سره د قتال حكم دې. خو دا چه د توحيد او رسالت شهادت وركړى. مونځ او كړى او زكاة وركړى. ددې نه معلومه شوه. چه كوم كس مونځ نه كوي. هغه سره به قتال كولې شي.

خو دا استدلال ضعيف دې. چه دا علامه ابن دقيق العيد «چه دا يو ډير لوڼې شافعى عالم دې. ضعيف گرځولى دې. هغه فرماني. چه د داسې حديثونو نه په قتل باندي استدلال غلط دې. ځكه چه قتال او قتل دوه جدا جدا څيزونه دي. د قتال معنى د جنگ كولو ده. د وژلو نه ده. او د قتل معنى د وژلو ده. او په حديث كښې قتال راغلې دې دا به د قتل په معنى كښې نشي اخستلې.» (۴)

(التوبة: ۵)

(۱) موطا امام مالك كتاب الصلاة الليل باب الأمر بالوتر رقم ۱۴. وسنن نسائي (۸۰۱) كتاب الصلاة باب المحافظة على الصلوات الخمس وسنن ابن داود فى كتاب الوتر باب فيمن لم يوتر رقم ۱۴۲۰ وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فى فرض الصلوات الخمس والمحافظة عليها رقم (۱۴۰۱)

(۲) عمدة القارى (۱۸۱۱)

(۳) درس بخارى از شيخ الاسلام علامه شبير احمد عثمانى (۲۰۲۱)

ددې بهترين شاهد د حديث هغه الفاظ دى كوم نه چې د سترې په باب كښې فرمانيلې دي. «إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ يَصِلُ فَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَرِيْنُ يَدِيْهِ وَلِيَدْرَاهُ مَا اسْتَطَاعَ فَإِنْ أُنْصَلِقَتْهُ فَلْيَاْهُ شَيْطَانٌ» (١) يعنى كله چه په تاسو كښې څوك مونځ كوي نو څوك دې دخپلې مخې نه تيريدو ته نه پرېږدى او چه څومره كيدې شى هغه دې دفع كوي او منع كوي كه بيا هم هغه نه منع كېږي بلكه د تيريدو قصد نهې كړې وي نو هغه سره دې قتال او كړې ځكه چه هغه شيطان دې

صفا ظاهره ده چه دلته د قتال نه قتل مراد نه دې دغه شان په «أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتَلَ» كښې د قتال نه هم قتال مراد دې قتل مراد نه دې لكه چه د تارك الصلاة قتل د حديث نه ثابت نه دې ددې وجې د تارك صلاة د قتل دپاره په دې حديث باندې استدلال كول صحيح نه دى.

دويم دليل د قرآن كريم آيت دې. «وَأَنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا يَتَنَهَّمَا فَإِنْ بَقِيَ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ فَقَاتِلَا إِلَى تَبْيِغٍ حَتَّى تَقُومَ إِلَى أَمْرٍ آخَرَ» (٢) په دې آيت كښې د مقاتله نه هر گز قتل مراد نه دې دغه شان به تارك صلاة سره قتال كولې شى خو قتلولې به نشى هم دا وجه ده امام بيهقى رحمته الله د امام شافعى رحمته الله قول نقل كړې دې. «ليس القتال من القتل بسبيل قد يجوز أن يحل قتال المسلم ولا يحل قتله» (٣) يعنى قتال او قتل دواړه يو څيز نه دې د قتال د جواز نه د قتل جواز نه لازميږي ځكه چه داسې كيدې شى چه قتال جائز وي او قتل نا جائز وي اوس حاصل دا شو چه د تارك صلاة سره جنگيږي قتال ورسره كوي كه د يو كلى خلقو په اتفاق سره مونځ پريخودلو نو امام به د هغوى سره قتال كوي ددې په باره كښې د امام ابوحنيفه رحمته الله نه څه صراحت نشته البته د امام محمد رحمته الله نه نقل دى كه د كلى خلق آذان پرېږدى نو د وخت امام به د هغوى سره قتال كوي دغه شان تارك ختنه سره به هم امام د وخت قتال كوي (٤) نوهر كله چه داذان او ختنه غوندي څيزونو په پريخودو سره دا حكه دې حالانكه دا د مونځ نه په كمه درجه كښې دى نو د مونځ په پريخود خو به په طريق اولي سره ورسره قتال كولې شى خلاصه دا چه د تارك صلاة قتل ددې حديث نه نه ثابتيږي د علامه ابن دقيق العيد رحمته الله پشان علامه ابن حزم ظاهري رحمته الله هم دا استدلال رد كړې دې (٥)

دا خبره دې معلومه وي چه امام نووي رحمته الله غوندي محقق كس ته ددې استدلال نسبت كول

(١) صحيح مسلم (١٩٦١) كتاب الصلاة باب ستره المصلى والندب إلى السترة والنهي عن المرور بين يدي المصلى (٢).

(٢) الحجرات: (٩).

(٣) سنن كبرى للبيهقي (١٨٨٨) كتاب قتال أهل البغي باب الخلاف في قتال أهل البغي (٤).

(٤) فتح الملهم (١٩٢١) كتاب الإيمان باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله (٥).

(٥) المحلى لابن حزم (٣٧٨١١) مسألة تارك الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها (٦).

صحیح نه معلومیری چه هغوی به د تارک صلاة د قتل دپاره په حدیث باب کنبې په لفظ د «اقتل» سره استدلال کړې وی. ځکه چه هغوی خو به دومره فرق پیژنی. چه قتال یو څیز دې او قتل بل څیز دې. بیا د امام شافعی رحمته الله علیه قول به هم د هغوی نه پټ نه وی. نو هغوی طرف ته ددې استدلال نسبت کول صحیح نه معلومیری. البته ددې حدیث نه هغوی د تارک الصلاة سره په قتال کولو باندې استدلال ضرور کړې وی خو هغه استدلال په «اقتل» سره نه دې بلکه په «فإذا فعلوا ذلك عصوا مني دماهم وأموالهم» سره دې. (۱) لکه چه د دوی په نیز د عصمت مال و جان دواړو ترتب به په هغه وخت کنبې وی. کله چه دا درې واړه امور متحقق شی یعنی عصمت دجان او مال به هله وی. چه اقرار د شهادتینو، اقامت صلاة اویا، الزکاة درې واړه وی. نو چه یو جزء فوت شی. نو عصمت به هم فوت کیږی. وړاندې تفصیل دې. که اولنې جزء فوت شی. نو مجموعه د عصمت به فوت وی نه به دده جان محفوظ وی. اونه به نې مال محفوظ وی. او که دویم جزء یعنی صلاة فوت شی نو په دغه وخت کنبې به د مال عصمت منتفی نه وی بلکه د دم عصمت به ختم شی. او که دریم جزء یعنی ایتاء الزکاة فوت شی. نو عصمت دمال به ختم شی. د دم عصمت نه پورته کیږی. کله چه درې واړه وی. نو هرڅه به وی. او که درې واړه نه وی. نو څه به هم نه وی. نه به عصمت د دم وی. اونه به عصمت د مال وی. او که یو جزء صلاة فوت شی. نو عصمت د دم به پورته شی. او که ایتاء الزکاة فوت شی. نو عصمت د مال به ختم شی. (۲)

ددې تقریر په صورت کنبې اگر چه د ابن دقیق العید او ابن حزم رحمهما الله تقریر څه فائده نه ورکوی. البته احناف څنگه چه د تارک الصلاة دقتل منکر دی. هغوی دا وئیلی شی. چه دلته په حدیث کنبې د تارک الصلاة د معصوم او محفوظ الدم مطلب دادې. چه ده سره به مقتله کولې شی.

دغه شان دا هم وئیلی شی. چه احناف هم دده دغیر معصوم الدم قاتل دی. ځکه چه داخافو په نیز دده حکم دا دې. چه دې به په سخت قید کنبې واچولې شی. او سزا به ورکولې شی. «حق یتوب اویوت» (۳) مراد دا دی. چه تارک الصلاة زموږ په نیز هم معصوم الدم نه دی. فرق صرف دومره دې. چه نور امامان مهلت نه ورکوی بلکه سمدستی د قتل حکم ورکوی. او امام ابوحنیفه رحمته الله علیه مهلت ورکوی. او فرمانی. چه سخت سخت نې اووهی. د مرگ پړوا نې مکوی. پریږدی چه مړ شی. خو تادی مکوی. په قید کنبې نې واچوی. وېږی نې ساتی. دومره نې

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۶۱۱) کتاب ایمان باب بیان إطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلاة والمجموع شرح المذهب (۱۷۳) کتاب الصلاة فرع فی مذاهب العلماء فینم ترک الصلاة تکاسلاً مع اعتقاده وجوبها)۔

(۲) درس بخاری (۲۰۴۱)۔

(۳) ردالمحتار (۲۵۹۱۱) کتاب الصلاة)۔

اووهی چه وینه ترې روانه شی اویا ئې هم جن محفوظنه دې «حق یتوب اویوت»
 ترخویرې چه دآیت قرآنی «فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوا مِنْهُمْ وَاعْتَدُوا لَهُمْ كُلَّ
 مَرْصِدٍ فَإِنْ تَأَبَّوْا فَأَمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَقُلُوا سُبْحَانَ اللَّهِ»^(۱) تعلق دې نو یقیناً چه ددې نه په ظاهره
 هم دا معلومېږي چه تارك الصلاة قتل کړي ځکه چه په دې ښکاره د «أَقْتُلُوا» لفظ دې هم دا
 وجه ده چه علامه ابن قیم رحمته الله هم په دې آیت باندې د تارك الصلاة په قتل باندې استدلال
 کړې دې (۱)

ددې جواب دا دې چه په آیت کښې د «أَقْتُلُوا» نه مراد قتل نه دې بلکه قتل دې ددې اولنی
 قرینه دا ده چه حدیث باب مقتبس دې د سورة براءت ددې آیت نه اویا آیت کښې دقتل
 ذکر دې اویا حدیث کښې دقتال ذکر دې نواوس دوه صورتونه دی یا خو په آیت کښې د قتل
 نه قتال مراد واخستې شی او حدیث ددې تفسیر اوگرخولي شی اویا چه په حدیث کښې د
 قتال کوم لفظ راغلې دې د هغې نه د آیت په وجه قتل مراد واخستې شی عقلی قرآن دا
 ښی چه په آیت کښې قتال مراد دي ځکه چه حدیث د آیت مفسر او شرح وی نولکه چه
 نبی صلی الله علیه و آله تنبیه وکړه چه په آیت کښې د قتل صبراً مراد نه دې بلکه قتال مراد دي اوداسې
 تجوزات په لغت کښې شائع دی

دویمه قرینه دا ده چه د تارك الزکاة د قتل هیڅوک قائل نه دی البته که تارك الزکاة یوه ډله
 وی نوییا امام ته د هغوی سره د قتال او محاربه حکم دې اودا مسئله اجماعی ده اوهرکله
 چه په تارك الزکاة باندې دعدم قتال اجماع ثابتې شوه نواوس به گورو چه په قرآن پاک کښې
 د تخلیه سبیل کوم درې شرطونه مذکور دی په هغې کښې زکاة هم شته نوکه په آیت کښې
 لفظ دقتل هم په خپله معنی باندې واخستې شی نو تارك الزکاة قتل ترې هم
 لازمیږي حالانکه ټول په دې متفق دی چه دده د قتل حکم نشته نو خامخا به دا منل وی چه
 په آیت کښې هم قتال مراد دي او حدیث به د آیت تفسیر اوگرخولي شی ددې نه دامام
 بخاری رحمته الله دقت نظر معلومیږي چه په ترجمه الباب کښې ئې آیت راوړلو او ددې لاندې ئې
 «أَمَرَ أَنْ يُقَاتَلَ النَّاسُ» حدیث راوړلو ددوی مطلب دا دې چه خپل اشکال لري کړي او پوهه
 شی چه په آیت کښې لکه چه لفظ د «قتل» دې خو مراد ترې «قتال» دې لکه څنگه چه
 حدیث باب ددې وضاحت اوکړلو د

واضافو رحمهم الله استدلال احناف دتارك الصلاة په عدم قتل باندې د حضرت عبدالله بن
 مسعود رضی الله عنه حدیث باندې استدلال کوي «قال رسول الله صلی الله علیه و آله لا یصل دمرأی مسلم یشهد أن لا إله إلا

الله وأن رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس، والشيب الزوال والبقا فارق لدينه التارك للجماعة (خ) په دې حديث شريف کښې دا خودلې شوی دی چه صرف په درې صورتونو کښې د يو مسلمان وژل جائز دی يا خوچه بل څوک قتل کړی نو په قصاص کښې به دې قتل کولې شی يا محصن زه او کړی نو زه کولې به شی ياد دين نه مرتدشی نو د ارتداد په وجه به قتلولې شی. دامام احمد او امام شافعی رحمهما الله خوندوره مناظره د تارک صلاة د تکفير او عدم تکفير په باره کښې دامام احمد او امام شافعی رحمهما الله په مینځ کښې د يوې منظرې ذکر به دلته د خوند نه خالی نه وی.

وانی چه امام احمد رحمته الله یوځل دامام شافعی رحمته الله سره د تارک صلاة په باره کښې مناظره اوکړه. امام شافعی رحمته الله د هغوی نه تپوس اوکړو آیا د تارک صلاة تکفير به کولې شی؟ نو امام احمد رحمته الله او فرمائیل. او. د ده تکفير به کولې شی. امام شافعی رحمته الله ترې تپوس اوکړو نو بیا به دې څنگه مسلمانېږی؟ هغوی ورته جواب ورکړو چه کلمه اووانی نو مسلمان به شی. امام شافعی رحمته الله ورته او فرمائیل. هغه کس خو کلمه وانې د کلمې نه خو منکر نه دې نو امام احمد رحمته الله او فرمائیل. چه مونځ اوکړی. نو مسلمان به شی. امام شافعی رحمته الله ورته او فرمائیل. د کافر مونځ خو نه صحیح کیږی. او نه د مونځ په ذریعه هغه په اسلام کښې داخلیدی شی. په دې باندې امام احمد رحمته الله چپ شو. (د)

قوله: إلا بحق الإسلام: خو په حق د اسلام... یعنی دا خبره نه ده چه چونکه نه کلمه وانې، مونځ کوې. او زکاة ورکړې. نو اوس ته بیخی معصوم شوې. داسې نه ده بلکه ددې ټولو کارونو باوجود که تا غلا اوکړه. نو ستا لاس به کټ ککولې شی. که قتل عمد دې اوکړو نو په قصاص کښې به قتل ته کولې شی. که په چا دې په دروغه د زنا تهمت او لگولو نو اتیا کوړې به ورته لگولې شی. دغه شان په بل څه جرم باندې په تا باندې تعزیری سزا جاری کولې شی. لکه چه د «إلا بحق الإسلام» مطلب دا شو چه شهادت د توحید او رسالت، اقامت د صلاة او ایته الزکاة سره سرې معصوم الدم گرځی. خودا ده چه هم اسلام ددې د قتل حکم ورکړی. لکه قاتل د نفس، یا محصن زناکار، نو د اسلام باوجود به دې قتل کولې شی. (د)

(صحیح بخاری کتاب الدیات باب قول الله تعالى «أن النفس بالنفس والعين بالعين») رقم ۶۸۷۸ و صحیح مسلم (۵۹۱۲) کتاب القامة باب ما یباح به دم المسلم وسنن نسائی (۱۶۴: ۱۶۵) کتاب المعاربة باب ذکر ما یحل به دم المسلم وسنن أبی داود کتاب الحدود باب الحكم فینم إرتد رقم ۴۳۵۲ وسنن ترمذی کتاب الدیات باب ما جاء لا یحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث رقم ۱۴۰۲ وسنن ابن ماجه کتاب الحدود باب لا یحل دم امرئ مسلم إلا فی ثلاث رقم (۲۵۳۴)۔

(طبقات الشافعية الكبرى (۲۲۰۱۱) مناظره بین الإمام الشافعی وأحمد رحمهما الله)۔

(ارشاد الساری (۱۰۸۱۱)۔

قوله وحسبهم على الله: اود دوی حساب الله تعالی ته حواله دې.

یعنی مونږ خو د ظاهر مکلف یو نو که څوک په ظاهره مسلمان وی نو هغه سره به د مسلمانانو پشان سلوک او معامله کوو او که مسلمان نه وی نو د مسلمانانو پشان معامله ورسره نه کوو اگرچه هغه په باطن کښې هرڅنګه وی ځکه چه مونږ د باطن مکلف نه یو باطن الله تعالی ته حواله دې (۱)

فانده «على» عموماً دوجوب دپاره راځی دلته د«على» استعمال شوې دې حالانکه په الله تعالی باندې خو د چا حساب واجب نه دې نه جزاء او سزا واجب ده اونه ثواب واجب دې په الله تعالی باندې هیڅ څیز واجب نه دې نو ددې وجې مونږ وایو «وحسبهم موکول الى الله» یعنی ددوی حساب کتاب الله تعالی ته حواله دې البته د «على» استعمال حکمت به د وی لکه چه اشاره شوې ده چه د دوی حساب کتاب متحقق الوقوع دې ددې واقع کېدو یقینیت په وجه ددې نه په لفظ د«على» سره تعبیر اوکړې شو کوم چه د وجوب دپاره راځی

۱۶ = بَابُ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْعَمَلُ

يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (۱) وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْتَنْتِمْهُمُ أَجْمَعِينَ﴾ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (۲) عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَقَالَ

(يُثْبِتُ هَذَا أَقْلِيَعْمَلُ الْعَمَلُونَ) (۳)

دا باب د هغه کس د مسلک په بیان کښې دې څوک چه دا وانی چه ایمان خو بس عمل دې دعمل نه څه مراد دې؟ په دې کښې د عالمانو درې اقوال دی.

① حضرت ګنګوهی او حضرت انور شاه کشمیری دهما الله فرماني چه ددې نه عمل قلب

مراد دې (۴) علامه سندھی رحمه الله فرماني چه ددې نه اعمال جوارح مراد دی (۵)

⑤ اود شراح کرامو دا رایه ده چه ددې نه ټول اعمال د قلب او د جوارح مراد دی (۶)

(۱) ارشاد الساری (۱۰۸۱)۔

(۲) الزخرف: (۷۲)۔

(۳) الحجر: (۹۲)۔

(۴) الصافات: (۶۱)۔

(۵) لامع الدار (۱/ ۵۶۱، ۵۵۲) و فیض الباری (۱۰۹۰)۔

(۶) حاشیة السدی علی صحیح البعاری (۲۲۱)۔

(۷) عمدة القاری (۱/ ۱۸۳، ۱۸۴)۔

د ترجمې مقصد حضرت گنگوهی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ په دي ترجمه الباب سره د سلفو نه يو اشکال لرې کړې دي او هغه دا دي چه د سلفو نه منقول دی «(الایمان قول و عمل)» اشکال دا کیږي چه دا بیخي د بدهات نه خلاف خبره ده ځکه چه ایمان خو د تصدیق قلبی نوم دي امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ په دي ترجمه الباب سره د هغې جواب طرف ته اشاره کړې ده او دا نې خودلی دی چه سلف خو دا وانی چه ایمان د عمل نوم دي خو ددي نه عمل قلبی یعنی تصدیق باطنی مراد دي نو د هغوی قول د بدهات نه خلاف نشو ()

خو د ترجمې نه دا غرض دمؤلف رحمۃ اللہ علیہ د مخکنو او روستنو بابونود تصریح نه خلاف دي امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ په مختلفو بابونو کښې دا ثابته کړې ده چه اعمال صلاة، زکوة او جهاد وغيره په ایمان کښې داخل دي نو بیا دا وئیل چه مؤلف د عمل نه تصدیق قلبی او عمل قلب مراد اخلي او دا ښائی چه سلفو د عمل نه مراد عمل قلب یعنی تصدیق اخستي دي دا په خپله د خپلو تصریحاتو نه خلاف دي.

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ دا خودل غواړي چه ایمان صرف د علم او معرفت نوم نه دي ځکه چه دا معرفت خو د وجود سره هم جمع کیدي شی بلکه ایمان د عمل قلب نوم دي یعنی په زړه سره تسلیمول او په زړه سره منل ایمان دي ()

علامه سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه په اصل کښې گنړو ځایونو کښې په ایمان باندې د عمل عطف شوې دي او عطف په مغایرت باندې دلالت کوي نو ددي نه دا شبه کیدي شوه چه اعمال د ایمان نه خارج دی نو امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ دا شبه لرې کړه او دا نې او خودل چه اعمال په ایمان کښې داخل دی او د اعمالو چه په ایمان باندې کوم عطف شوې دي نو دا د قبیلې د عطف الخاص علی العام څنې دي چه مقصود نې استیفاء او استقصاء دي د مغیرت په غرض باندې عطف نه دي شوې او ددي دلیل مؤلف دا پیش کړې دي چه الله تعالی د جنت حاصلول په عمل باندې مرتب کړې دي او دا بیخي ښکاره خبره ده چه جنت صرف په ظاهري عمل نه مرتب کیږي بلکه په ایمان باندې مرتب کیږي نو اوس معنی دا راووته چه د جنت حصول لکه څنگه چه په ایمان قلبی باندې وی دغه شان په ظاهري اعمالو باندې هم وی نو لکه چه امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ دا او خودل چه په عطف سره په ایمان او عمل کښې مغایرت

مقصود نه دي بلکه دا تخصیص بعد التعمیم دي ()

دعامو شارحینو رحمۃ اللہ علیہ راني دا ده چه دلته عمل عام دي که عمل جوارح وی او که عمل قلب وی لکه چه د امام بخاري رحمۃ اللہ علیہ مقصد په دي ترجمې سره دا خودل دی چه عمل په ایمان کښې داخل دي هر څنگه عمل چه وی دا خبره مؤلف د آیت مذکوره او روایت د مجموعې نه

ثابت کړه او د دوی مقصد په هغه خلقو باندې رد دې څوک چه وائی «الایمان قول بلا عمل» هغوی د ایمان تعریف کوی چه دا د قول لسان نوم دې د قول قلب نوم نه دې عمل د ایمان نه خارجوی (۱)

دا هم ونیلی شی چه امام بخاری رحمه الله په جهمیو باندې رد هم کوی څوک چه صرف معرفت ته که اختیاری وی او که غیر اختیاری وی ایمان وائی نو هرکله چه امام بخاری رحمه الله اوخودله چه ایمان خو د عمل نوم دې نوددې نه معلومه شوه چه په ایمان کښې د کور معرفت اعتبار شوې دې هغه اختیاری دې د معرفت اختیاری نه بغیر په دې باندې د عمل اطلاق نه صحیح کیږی نو د جهمیو خیال هم غلط شو (۲)

امام بخاری رحمه الله په ترجمه الباب کښې درې آیاتونه پیش کړی دی.

اولنې ایت **﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾** (۳) په دې آیت کښې دا ونیلې شوی دی چه دا جنت کوم چه تاسو ته ملاویږی دا د عمل په وجه دې او ټولو ته علم دې چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی او هرکله چه جنت د ایمان په وجه ملاویږی اولته شې د عمل په وجه ونیلی دی نو معلومه شوه چه د عمل نه مراد ایمان دې او **﴿بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾** اوده **﴿بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾** په معنی دی نو که ایمان نه وی او اعمال ډیر وی هم جنت نه ملاویږی خو که دلت ایمان وی او یو عمل هم نه وی نو جنت ملاویږی که د اول نه وی او که په آخر کښې وی بهر حال د جنت د تلو دارومدار په اصل ایمان باندې دې او په ایمان باندې د عمل اطلاق ددې وجه شوې دې چه د ایمان تعلق ظاهر وی برابره ده که داسې وی چه **﴿إِطْلَاقُ الْجَزْمِ عَلَى الْكُلِّ﴾** وی او که **﴿إِطْلَاقُ الْفَرَعِ عَلَى الْأَصْلِ﴾** وی په دې سره به د مرجو تردید اوشی.

جنت ته میراث ولې ونیلې شوې دې؟ دلته یو اشکال خو دا دې چه په دې آیت کښې جنت ته میراث ونیلې شوې دې چه جنت به تاسو ته په میراث کښې درکولې شی سوال دا دې چه میراث خو هغې ته وائی چه کله د چا خپل نزدې رسته دار وفات شی او ترکه پریریدی نو هغه ترکه د هغه خپلو خپلوانو ته په میراث کښې ملاویږی په جنت کښې خو دا خبره نشته هلته څوک وفات شوی دی؟ او د چا په ملک کښې وو؟ چه د هغه په وفات سره اوس اهل ایمان ته په میراث کښې ملاویږی؟ عالمانو ددې مختلف جوابونه ورکړی دی

① یو جواب دا ورکړې شوې دې چه دلته اصل کښې د عطاء جنت تشبیه د میراث سره ورکړې شوې ده (۴) او په دوو خبرو کښې تشبیه ورکړې شوې ده

(۱) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (۳۳، ۳۴)

(۲) عمدة القاری (۱۸۳، ۱۸۴)

(۳) الزخرف: ۷۲

(۴) التکشاف للزمخشری (۲۶۳، ۲۶۴)

یوه دا چه میراث هغه وی چه په هغې کښې دوام وی یوکس ته چه کوم خیز په وراثت کښې ملاؤ شی نو هغه همیشه دپاره د هغه شی په هغې کښې فسخ. اقاله. ابطال او انکار نه وی. دغه شان چه کله جنت ملاؤ شی نو همیشه دپاره به وی ددې په عطا، کښې فسخ. اقاله ابطال او انکار څه هم نه وی.

دویمه خبره دا ده چه میراث کله وارث ته ملاوېږی په دې کښې تصرف کولو کښې به جنتیان آزاد وی. چه څنگه تصرف غواړی په دوی به هیڅ قسم پښدی نه وی (وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ) (۱)

① علامه عینی رحمته الله فرمائی چه په حدیث کښې راغلی دی چه په جنت او جهنم دواړو ځایونو کښې د هر مومن او کافر دپاره ځانې وی کوم خلق چه جنت ته لاړ شی نو هغوی ته به په جهنم کښې هغه ځایونه او خودلی شی. کومو کښې چه به کفران وی اودا به ورته اوونیلی شی که ایمان نه وي. نو تاسو به دلته ونی نو هغوی به دلته تعالی شکر ادا کړی چه هغه مونږ ته هدایت کړې وو. او د جهنم د عذاب نه ئې بچ کړو. دغه شان به کافرانو ته د هغوی د جنت ځایونه او خودلی شی. کوم چه مومنانو ته ملاؤ شوی وی او کله چه هغوی د جنت محلات او گوری نو افسوس به کوی هغوی به پریشانه شی چه کاش مونږ ایمان راوړې وې. او مونږ ته د جنت دا ځانې ملاؤ شوې وې اگر چه دلته مورث (بفتح الراء) کافر دې چه دده حصه په جنت کښې ود خو د کفر په وجه هغه ده ته ملاؤ نشود نو هغه مومن طرف ته منتقل شوه (۲)

② دویمه خبره علامه عینی رحمته الله دا کړې ده چه دلته مورث (بفتح الراء) الله تعالی دې دا جنت د الله تعالی ملک وو. هغه تاسو ته درکړلو لکه چه تشبیه ئې د اعطاء خداوندی نه په میراث سره تعبیر او کړو. اوونیلی شوی دی چه لکه څنگه میراث مورث ته نه واپس کیری. دغه شان کله چه الله تعالی دا جنت ورکړی نوبیا به ئې واپس نه اخلی (۳)

③ قاضی بیضاوی رحمته الله فرمائی چه دلته ئې د میراث اطلاق په وجه کړې دې چه لکه څنگه مورث مړ شی. خود هغه ترکه باقی وی دغه شان د اهل جنت عمل خو ختم شو خود هغې جزا. او ثواب د جنت په صورت کښې باقی دې نو ځکه مجازا ئې ترې په میراث سره تعبیر او کړو لکه چه میراث د مورث د وفات نه پس باقی وی نو دغه شان جنت کوم چه به د ثواب

په صورت کښې وی. هغه به د عمل ختمیدو نه پس هم باقی وی (۴)
④ حضرت دغه عبد القادر رحمته الله فرمائی چه (وَلَكُمْ الْجَنَّةُ الَّتِي أُولئِکُمْ هَا بَا کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ) (۵)

(۱) سورة حم سجدة: (۳۱) -
(۲) درمنثور (۸۵:۳) آیت د نودوا أن تلکم الجنة أورتسوها بما کنتم تعملون، وعمدة القاری (۱۸۴:۱) -

(۳) عمدة القاری (۱۸۴:۱) -

(۴) مسر بیضاوی مع حاشیه شیخ زاده (۳۰۴:۱۴) -

حضرت آدم عليه السلام به اعتبار سره و نیلې شوی دی. یعنی «المورث هو أبونا آدم عليه السلام» ځکه چه په اول کښې جنت هغوی ته ملاؤ شوې ووبیا هغوی د جنت نه اووېستې شو. او دنیا ته نې تشریف راوړلو او اوس به په آخره کښې د هغوی اولاد ته دا جنت ورکولې شی. (۱) دا بېله خبره ده چه حضرت آدم عليه السلام به هم په جنت کښې وی. خو بهر صورت دهغوی اولاد ته ورکولې شی لکه څنگه چه میراث د پلار اولاد ته ملاوېږي. نو ځکه پرې د میراث اطلاق او شو په ایت مذکوره او حدیث کښې تعارض او ددې دفعیه دلته دویم اشکال دا کیږي چه په حدیث کښې راغلی دی. چه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرماینلی دی «لن یدخل أحد عمله الجنة قالوا ولانت یا رسول الله: قال: لا، ولا أنا إلا أن يتغمدن الله بفضل ورحمة» (۲)

نوپه حدیث کښې خودا و نیلې شوی دی. چه د عمل په بنیاد څوک جنت ته نشی تلې اوبه آیت کښې دا دي. چه د عمل په وجه باندې جنت ملاوېږي. ددې اشکال هم عالمانو رحمهم الله ډیر جوابونه ورکړي دي.

① یو جواب دا ورکړې شوې دي. چه دلته «هم» د سبب دپاره نه ده. بلکه د مصاحبت او ملابست دپاره ده. په سببیت کښې خو دا وی چه سبب د مسبب دپاره دلیل جوړېږي او مسبب په سبب باندې موقوف وی دلته کښې دا صورت مراد نه دي. چه ستاسو عمل د جنت تلو دپاره دلیل او موقوف علیه دي. او د عمل په وجه به جنت ته داخلېږي بلکه دا د مصاحبت او ملابست دپاره ده. او مطلب دا دي. چه ستاسو عمل سره به تاسو ته جنت ملاوېږي. دا جنت به ستاسو عمل سره مصاحب او ملابس وی. تاسو ته دا جنت د عمل سره درکولې شی. ولې درکولې شی. نو دا د الله تعالی کار دي. دهغه رحمت او احسان دي. په عمل باندې ددې ملاویدل موقوف نه دی. اونه عمل ددې د ملاویدو دلیل دي. اوس اشکال ختم شو ځکه چه په حدیث کښې چه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرماینلی دی «لن یدخل أحد عمله الجنة» هلته د سببیت نفی ده او دلته په آیت «وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (۳) کښې چه څه و نیلې شی. دلته سببیت نه دي. بلکه مصاحبت او ملابست دي. (۴)

② بعضې حضرات فرماني. چه په آیت کښې «هم» د مقابله دپاره ده چه جنت د عمل په مقابله کښې خو دي. خو په عمل باندې موقوف نه دي. عمل ددې دپاره دلیل نه دي. مطلب دا شو چه ستاسو په عمل کښې دومره صلاحیت نشته چه دا د جنت دپاره حقیقی سبب جوړ شی ستاسو اعمال ددې قابل نه دی چه په دي باندې د جنت استحقاق پیدا شی. دا خودا د الله

(موضع القرآن (تفسیر آیت دونودوا أن تلکم الجنة اور تنسوها بما کنتم تعملون) ۱)

(صحيح بخاری کتاب المرضی باب نمی المرض الموت رقم ۵۶۷۳ و کتاب الرقاق باب القصد والمداومة على العمل رقم ۶۴۶۳ و (۶۴۶۴) و صحيح مسلم (۳۷۶۱۲، ۳۷۷) کتاب صفة المنافقين باب لن یدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى.)

(عمدة القاری (۱۸۴/۱))

تعالی رحمت او فضل دې چه هغه ستاسو عمل قبول کړو او تاسو ته نې په انعام کښې جنت درکړو (د)

⑤ یو جواب دا هم کیدې شی چه ته «هم» هم د سببیت دپاره واخلې اود **(يَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ)** معنی لکه څنگه چه په اول کښې خودلې شوې ده **(يَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ)** شی او عمل په معنی د ایمان شی. نوییا څه اشکال نه راځی ځکه چه دا خو ښکاره ده چه د نفس ایمان نه بغیر جنت نشی ملاویدې. اودا هم ښکاره ده چه نفس ایمان وی نو ضرور به ملاویری. دا نشی کیدې چه نفس ایمان موجود وی. او جنت دې ملاؤ نشی. که په اول کښې ملاؤ شی. نوهم اوکه په اول کښې نه وی. نو په آخر کښې به ملاویری. بهر حال د ایمان مقتضی جنت دې. اودا د نفس ایمان په بنیاد ملاویری. نو که دلته نفس ایمان مراد واخستې شی او باچه د سببیت دپاره اوگرخولې شی. په دې کښې څه قباحه هم نشته. والله اعلم.

قوله: وَقَالَ عِدَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَورِكَ لَنَسْتَلْتَهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ عَنْ قَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ: څه عالمانو رضی الله تعالی د دې ارشاد

(عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ) تفسیر په «عن قول لا اله الا الله» سره کړې دې. ددې نه وړاندې دی **(لَا تَعْبُدَنَّ عَيْنِيكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَخَفَضَ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ كَمَا أَرْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَبِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ فَوَرِكَ لَنَسْتَلْتَهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ)** (د)

یعنی مونږ چه دې کافرانو ته مختلف نعمتونه ورکړی دی. دې طرف ته مه گوره. اومه په دوی باندې غم کوه. البته مومنانو دپاره خپل اړخ نرم ساته. او ورته اووایه. چه زه ښکاره ویریونکې یم. او تاسو ته ښایم چه عذاب به خامخا نازلیرې. لکه څنگه چه مونږ په هغه خلقو باندې نازل کړې وو. چاچه د الله تعالی احکام نې حصې حصې کړل. یعنی قرآن پاک نې تکرې تکرې کړو. نوستا په پروردگار قسم چه مونږ به ضرور ددوی نه ددوی داعمالو تپوس کوو. چونکه دلته د وړاندې نه د کافرانو ذکر راروان وو. نوڅکه ډیرو سلفو رضی الله د **(عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ)** تفسیر په «لا اله الا الله» سره کړې دې.

بیا په دې قول «لا اله الا الله» کښې عموم دې. برابره ده که قول بالقلب مراد واخستې شی. اوکه قول باللسان. که قول بالقلب مراد واخستې شی نو بیا د کرامیو تردید هم کیږی. او که قول باللسان واخستې شی. نوییا به دا ونیلي شی. چه د قول باللسان نه مراد هغه قول دې. کوم چه مع التصدیق وی. د تصدیق قلب نه بغیر صرف د ژبې گواهی لره څه اعتبار نشته.

(يُثَلِّمُ هَذَا أَفَلْيَعْمَلُ الْغَيْرُونَ؟) (د)

دلته د «مثل هذا» نه مراد «الغور العظيم» دې کوم چه ماقبل ذکر شوې دې او «هلوا عظيم» نه مراد جنت دې نو مطلب دا شو چه د جنت دپاره عمل کوي دا خپل هدف جوړ کړي او مقصد او گرځوځي ښکاره ده چه د جنت دپاره نې کوم عمل اصل گرځولې دې نو هغه دایمان عمل دې نود «فليعمل العاملون» معنی دا شوه «فليؤمن المؤمنون» اودلته د عمل اطلاق په ایمان باندې شوې دې. امام بخاری رحمته الله علیه هم دا خودل غواړي.

[۴] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ أُمَّ الْقَيْلِ أَفْضَلَ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجَاهِدُفِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجَّ مَبْرُورًا [۴۴]

رجال الحديث

① احمد بن يونس: دوی احمد بن عبدالله بن یونس بن عبدالله بن قیس تمیمی یربوعی کوفی دی. ابو عبدالله نې کنیت دې. ددوی د پلار نوم عبدالله دې. خود نیکه په نسبت یعنی احمد بن یونس سره مشهور شوې دې. وئیلې شی. چه داد فضیل بن عیاض رحمته الله علیه مولى وو دوی دامام مالک. ابن ابی ذئب. لیث بن سعد او فضیل بن عیاض رحمته الله علیه نه علاوه د نورو حضراتو نه احادیث اوریدلی دی.

او د دوی په شاگردانو کښې ابو زرعه. ابو حاتم. ابراهیم حربی. بخاری مسلم او ابوداود رحمته الله علیه دی. ابو حاتم رحمته الله علیه فرمائی «کان ثقة متحناً»

امام احمد رحمته الله علیه دوی ته د شیخ الاسلام لقب ورکړې دې. د څلورنوی کالو په عمر کښې په ربیع الثانی کښې په کال ۲۲۷ هـ کښې وفات شوې وو. رحمه الله رحمة واسعة (د)

② موسی بن اسماعیل: دوی ابوسلمه موسی بن اسماعیل منقری تبوؤکی بصری دی. د دوی حالات په «هده الوسی» کښې د څلورم حدیث لاندې تیرشوی دی.

③ ابراهیم بن سعد: دوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمته الله علیه کړوسې دي ددوی حالات د «باب تفاضل أهل الإيمان فی الأعمال» حدیث لاندې تیرشوی دی.

④ ابن شهاب: دوی امام زهری رحمته الله علیه دی ددوی حالات وړاندې د «هده الوسی» د دریم

حدیث لاندې تیر شوی دی.

⑤ سعيد بن المسيب: دوی امام التابعین، فقیه الفقهاء، احد فقهاء السبعة حضرت سعيد بن المسيب بن حزن بن ابی وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران بن مخزوم بن یقطه بن مره قرشی مخزومی رضی الله عنه دی. دده پلار او نیکه دواړه صحابیان رضی الله عنهما وو. د مکې د فتحې په موقعې اسلام قبول کړې وو.

په مسیب کښې یا مفتوح هم ونیلي شی. او مکسور هم، فتحه مشهور ده. اگرچه په خپله د حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه نه نقل دی. چه دوی به د فتحه په ونیلو باندې خفه کیدلو. سعيد بن المسيب رضی الله عنه د حضرت عمر رضی الله عنه د خلافت نه دوه کاله پس پیدا شوې وو. یو قول دا دی چه خلور کاله پس پیدا شوې وو.

دوی د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت جبیر بن مطعم، حضرت عبدالله بن زید بن عاصم، حضرت حکیم بن حزام، حضرت معاویه، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت ابو موسی اشعری، حضرت صفوان بن امیه، حضرت مسور بن مخزوم، حضرت جابر بن عبدالله، حضرت ابوسعید خدری، حضرت زید بن ثابت، حضرت عثمان بن ابی العاص، حضرت ابوهریره، حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه علاوه د نورو ډیرو صاحبو رضی الله عنهم نه احادیث اوریدلې دي.

ددوی نه په روایت کونکو کښې ډیر لوڼې لوڼې عالمان تابعین دي. لکه عطاء بن ابی رباح، محمد الباقر، عمرو بن دینار، یحیی الانصاری، امام زهري رحمته الله وغیره. ددوی په امامت، جلالت شان او علم او فضیلت او وجوه خیر کښې په تقدم باندې د ټولو عالمانو رضی الله عنهم اتفاق دی.

محمد بن یحیی بن حبان فرمائی: «کان رأس أهل المدينة في دهره، المقدم عليهم في الفتوى سعيد بن المسيب، ويقال له فقيه الفقهاء»

امام قتاده رضی الله عنه فرمائی: «ما رأيت أحدا أعلم بحلال الله وحرامه من سعيد بن المسيب رضی الله عنه»
امام مکحول رضی الله عنه فرمائی: چه زه د علم په طلب کښې ټوله دنیا کښې گرځیدلې يم. خود حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه نه لوی عالم ما نه دي لیدلې.

علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی: «لا أعلم أحدا في التابعين أوسع علما من سعيد بن المسيب» دغه شان فرمائی: «وهو عظيم أهل التابعين»

امام احمد بن حنبل رضی الله عنه فرمائی: «أفضل التابعين سعيد بن المسيب رضی الله عنه»
حضرت سعيد بن المسيب رضی الله عنه چه به کله هم څه فتوی ورکوله. نو فرمائیل به شي: «اللهم سلفي وسلم مني»

ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «ليس في التابعين أهل من سعيد بن المسيب رضی الله عنه» وهو أثبتهم في هريزه رضی الله عنه

حافظ فرمانی چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه د احادیثو د ټولو نه لوڼې عالم حضرت سعید بن المسیب و. او دوی د حضرت ابوهریره رضی الله عنه خوم وو. حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه به سرکاری تنخواه نه اخستله بلکه د تیلو کاروبار به یې کولو. دوی څلویښت حجونه کړی وو. خلاصه دا چه د حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه د دین، افضل او شرف، امامت فی العلم او جلالت شان په باره کښې د سلفو او خلفو ټولو اتفاق دې.

تنبیه امام نووی رحمته الله علیه فرمانی: «چه امام احمد بن حنبل وغیره دوی لره فضل التابعین گرځولی دی نو دا د علوم شریعت په اعتبار سره دی. ګڼی مطلق افضلیت حضرت اویس قرنی رضی الله عنه ته حاصل دې. د چا په باره کښې چه په مسلم شریف کښې مرفوع حدیث دې. چه حضرت عمر رضی الله عنه فرمایل: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن غدا التابعین رجل يقال له أویس، وله والده وكان به بياض، فبروه فليستغفر لكم».

د حضرت سعید بن المسیب رضی الله عنه وفات په کال ۹۳ هـ یا ۹۴ هـ کښې شوې دي. دغه کال ته «سنة القهم» ونيلي شی. ځکه چه په دې کښې ډیر فقهاء وفات شوی وو. والله اعلم. حضرت ابوهریره رضی الله عنه د دوی تفصیلی حالات وړاندې په کتاب الايمان کښې د «باب امورا لایمان» لاندې تیر شوی دی.

قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَلَ أَى الْعَمَلِ أَفْضَلُ فَقَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قِيلَ ثُمَّ مَاذَا قَالَ حَجٌّ مَبْرُورٌ. د نبی کریم ﷺ نه دا تپوس څو ځله ګڼو حضراتو کړې دي او نبی ﷺ

هر یو ته مختلف جواب ورکړې دي. ددې تفصیل وړاندې په «باب اطعام الطعام من الإسلام» لاندې تیر شوې دي.

په دې حدیث کښې تاسو ګورئ چه په دویمه درجه کښې جهاد ذکر شوې دي. او ددې نه پس حج، حالانکه ترتیب ددې په عکس پکار وو. ځکه چه جهاد فرض کفایه دي. او حج د اسلام رکن دي. او فرض عین دي.

ددې یو جواب قاضی عیاض رحمته الله علیه ورکړې دي دوی فرمانی چه دا د ابتدائی وخت قصه وه. د جهاد فرضیت وړاندې شوې وو او د حج فرضیت ورسته شوې دي. نو ځکه یې جهاد

(دا ټول تفصیل د تهذیب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱، ۲۲۱) نه ماخوځ دی.)

(المصدر السابق.)

(صحيح مسلم (۳۱۱۲) كتاب الفضائل باب من فضائل أویس القرني رضی الله عنه.)

(تهذیب الأسماء واللغات (۲۲۰/۱).)

مقدم کړې دې. (۱)
دا هم کیدې شی چه دا د هغه وخت مسئله ده کله چه جهاد مستقل رکن وی. یعنی الله دې
نکړی که کافران حمله اوکړی نود هرکس په حق کښې جهاد فرض عین گرځی. اوپه حج
باندې مقدم کیږی. (۲)

یا ددې وجې جهاد مقدم کړې شوې دې. چه د حج نفع لازمی ده. او د جهاد نفع متعدی ده. (۳)
هج مبرور بعضې حضرات فرمائی چه حج مبرور حج مقبول ته وائی. او بعضې عالمان رحمهم الله
فرمائی. چه «المبرور الذی لا یرغله» (۴)

بعضې حضرات وائی «المبرور الذی لا یراه فیهِ» (۵) والله أعلم.
د حدیث شریف د توجمة الباب سره مطابقت امام بخاری رحمهم الله په دې روایت سره صرف دا
خودل غواړی. چه په حدیث پاک کښې د نبی صلی الله علیه و آله نه تپوس اوشو. چه «أی العمل أفضل» نو نبی په
جواب کښې فرمائی. «ایمان بالله» معلومه شوه. چه ایمان عمل دې. د عمل نه سوا بل څیز نه
دی. او هم دا ترجمه ده. (۶) والله سبحانه وتعالی أعلم.

۱۷ = بَابُ إِذَا الْمُرِيكُنُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ

وَكَانَ عَلَى الْإِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ

لِقَوْلِهِ تَعَالَى (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا) (۱) فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ
عَلَى قَوْلِهِ جَلَّ ذِكْرُهُ (إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا) (۲)

دلته امام بخاری رحمهم الله «إذالم يكن الإسلام على الحقيقة» او فرمائی. دا جمله شرطیه ده. ددې جزاء
ذکر نه ده بیا په آخر کښې «فإذا كان على الحقيقة فهو على قوله جل ذكره» کښې جزاء موجود
ده. سوال دا دې. چه د اولنې جملې جزا ولې نشته؟
اکثر شارحین رحمهم الله دلته یو تقریر کوی. خو په هغه تقریر د پوهیدو دپاره د هغې نه وړاندې دوه
خبرې د تمهید په طور باندې زده کړی.

(۱) شرح نووی (۶۳/۱) کتاب الإیمان باب بیان کون الإیمان بالله تعالی أفضل الأعمال) _

(۲) عمدة القاری (۱۸۹/۱) _

(۳) المصدر السابق) _

(۴) فتح الباری (۷۸۱، ۷۹) _

(۵) عمدة القاری (۱۸۶/۱) _

(۶) الحجرات: (۱۴) _

(۷) آل عمران: (۱۹) _

یو خودا چه دلته «اذا لم یکن الإسلام علی الحقیقة» کښې لفظ د «حقیقت» اکثر شارحین رحمهم الله د مجاز په مقابله کښې اخلی اودا فرمانی چه دلته د حقیقت نه مراد حقیقت شرعیه دې مجاز شرعی مراد نه دي.

دویمه خبره دا ده چه امام بخاری رحمهم الله دلته کومه ترجمه قائمه کړې ده په دې سره د دوی مقصد دیو اعتراض دفع کول دی هغه دا چه ته دا وائي چه ایمان او اسلام متحد دی او د قرآن مجید په دې آیت کښې دی **(قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا)** دې نه معلومیری چه ایمان او اسلام متحد نه دی

ددې آیت شان نزول دا دې چه د بنو اسدخه خلق د قحط سالی په زمانه کښې خپلوڅاروو اوبال بچ سره مدینې منورې ته راغلل او د نبی صلی الله علیه و آله مخامخ ئې دا احسان کولو چه مونږ بغیرد قتال نه ایمان راوړې دې اوس مونږ پریشان یو مونږ سره امداد اوکړی ددوی په باره کښې دا آیت نازل شو **(يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوا الرَّسُوْلَ فَاِذَا هُوَ نَادٍ يَّادُوْا لَكُمْ فَاُولٰٓئِكَ لَا يَصْلَحُوْنَ)** ښکاره ده چه ددې اعرابو نه د ایمان نفی شوې ده خو ددې اسلام ثابت کړې شوې دي چه ایمان خو په تاسو کښې نشته البته تاسوداوئیلې شی چه مونږ اسلام قبول کړې دي ددې نه معلومیری چه ایمان او اسلام یو څیز نه دي.

د اکثر شارحینو رحمهم الله رائي دا ده چه دامام بخاری د دې ترجمه الباب نه مقصود ددې اعتراض لرې کول دی نو شارحینو رحمهم الله دا تقریر کړې دې چه اسلام په دوه قسمه وی یو هغه اسلام کوم چه په حقیقت شرعیه باندې مبنی وی او هم دا اسلام عندالشرع او عندالله معتبردې یعنی چه په ریستینې زړه ئې اسلام قبول کړې وی ناوانقیاد باطنی ئې اختیار کړې وی او یو اسلام هغه دي چه په هغې کښې صرف استسلام ظاهري او انقیاد صوری وی د مال په طمع کښې یا د قتل د ویرې په وجه سرې په ظاهره کلمه اووائی او مسلمان شی اود ایمان او اسلام حقیقت شرعیه په ده کښې موجود نه وی.

دې حضراتو دامام بخاری رحمهم الله د دې ترجمې تقدیر د عبارت دا بیان کړې دې **(اِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ الشَّرْعِيَّةِ هَلْ كَانَ عَلَى الْإِسْتِلَامِ الظَّاهَرِيِّ وَالْإِنْقِيَادِ الصُّورِيِّ لِأَهْلِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ وَطَمَعِ الْمَالِ: فَهُوَ لَيْسَ بِمُتَّحِدٍ مَعَ الْإِيمَانِ هَلْ هُوَ مُغَايِرٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾)**

واذا كان على الحقيقة الشرعية المعتمدة عند الشرع فهو على قوله هل ذكره **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** أي فهو متحد مع الإيمان دين او اسلام **(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)** سره متحد دی اودامام بخاری رحمهم الله په نیز لکه څنگه چه وړاندې تیر شو دین او ایمان متحد دی او قاعده ده چه «متحد المتحد متحد» نتیجه دا راووته چه اسلام او ایمان متحد دی هم دا دامام بخاری رحمهم الله

په دې ځانې کښې مقصود دې (۱)

دامام العصر حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمه الله واتهې حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمه الله دله یو بل تقریر کړې دې هغوی دله حقیقت د مجاز په مقابله کښې نه دې اختې بلکه حقیقت نه په معنی د نفس الامر او واقع اختې دې دغه شان هغوی دا ترجمه د څه اعتراض یا سوال جواب نه دې ګرځولې بلکه هغوی فرمایلی دي چه دامام بخاری رحمه الله ددې ترجمې نه دله د یوې مستقلې مسئلې بیانول مقصود دي چه کوم اسلام معتبر نافع او منجی عندالله دي او کوم غیر معتبر او غیر نافع دي نوهغوی فرمایلی دي چه کوم اسلام واقعی او نفس الامری نه وی یعنی په صدق دل او استسلام او دباطن په انقیاد سره نه وی بلکه د طمعی یا ویرې نه صرف رسمی او اسمی استسلام او صرف ظاهري او صوری انقیاد وی نوهغه عندالله غیر معتبر او غیر نافع دي. (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا) کښې هم دا اسلام مراد دي او کله چه اسلام واقعی او نفس الامری وی یعنی په صمیم قلب او صدق نیت سره استسلام او د باطن انقیاد وی نوهغه اسلام معتبر مرضی عندالله او منجی او نافع دي او (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) کښې هم دا اسلام مراد دي په دې تقریر سره تقدیر عبارت داسې شو. (وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَىٰ فِي الْوَاقِعِ وَنَفْسِ الْأَمْرِ بَلْ كَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهَرِيِّ بِسَبَبِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَلَا يَنْفَعُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا) وَإِذَا كَانَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَىٰ فِي الْوَاقِعِ وَنَفْسِ الْأَمْرِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَل ذِكْرُهُ (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) أَىٰ فَهُوَ الْمَعْتَبَرُ وَالرَّضَىٰ عِنْدَ اللَّهِ وَالْمَنْعَى وَالنَّافِعُ فِي الْآخِرَةِ) (۲)

که غور او کړې شی نود حضرت شاه صاحب او نورو عامو شارحینو په تقریر کښې لفظی فرق دي اصلی او معنوی څه فرق نشته نتیجه د دواړو یوه ده. د دواړو په تقریرونو کښې یو فرق دا دي چه حضرت شاه صاحب حقیقت په معنی د واقع او نفس الامر اختې دي او عامو شارحینو حقیقت په مقابله د مجاز کښې اختې دي دویم فرق دا دي چه عامو شارحینو دا باب د سوال مقدر جواب ګرځولې دي او حضرت شاه صاحب رحمه الله دا یوه مسئله ګرځولې ده. مآل او نتیجه د دواړو یوه ده ځکه چه واقعی او نفس الامری اسلام هم په هغه وخت کښې وی کله چه د اسلام حقیقت شرعیه متحقق وی گنی نه به وی سوال دا دي چه حضرت شاه صاحب د عامو شارحینو د تقریر نه عدول ولې او کړو حالانکه مآل او نتیجه د دواړو یوه ده. ددې وجې داخودلې شوې ده چه د عامو شارحینو په تقریر باندې اشکال واردیږي چه هر کله د اسلام حقیقت شرعیه متحقق نه دي نو بیا شارحین دوی دپاره اسلام څنګه ثابت کړي

دې اودا نې څنگه فرمايلى دى ﴿وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾

خوهم دا اشكال دحضرت شاه صاحب په تقرير باندې هم واردېږي. چه هرکله ددغه اعرابو اسلام واقعي. معتبر. مرضى عندالله او منجى اونافع نه وو. نودهغوى دپاره څنگه الله تعالى ﴿وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾ او فرماييل. (۱)

درېمه وائي. درېمه رائي بعضي حضراتو پيش کړې ده. چه دلته امام بخاري رحمه الله داعتراض جواب نه ورکوي. بلکه داسلام دوه حيثونه بيانوي.

يوداسلام حيثيت صرف د دنيواى احکامو په اعتبار سره دې. او بل حيثيت نې د دنيوي احکامو سره سره د آخرت احکامو په اعتبار سره هم دې.

نو وائي. چه کله اسلام په حقيقت باندې نه وي. نوهغه اسلام به صرف په دنيوي احکامو کښې معتبر او معتدبه وي. او کله چه اسلام په حقيقت باندې وي. نو هغه به عندالله او په آخرت کښې هم معتبر. مرضى او معتد به وي.

په دې تقرير به تقديري عبارت داسې وي.

(إِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِسْلَامُ عَلَى الْحَقِيقَةِ بَلْ كَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهِرِيِّ أَوِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ فَيَعْتَدُ بِهِ فِي الْأَحْكَامِ الدُّنْيَوِيَّةِ لِقَوْلِ تَعَالَى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ فَإِذَا كَانَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ عَلَى قَوْلِهِ جَلَّ ذِكْرُهُ ﴿إِنَّ الْيَقِينَ عِنْدَ اللَّهِ

الْإِسْلَامُ﴾ أَيْ فَهُوَ مَرْضَى وَمُعْتَدَبُهُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى)

ددې حضراتو په تقرير برابره ده که د حقيقت نه حقيقت شرعيه مراد واخستې شي. لکه څنگه چه اکثر و شارچينو اخستې دې. او يا د حقيقت نه مراد نفس الامر واخستې شي. لکه څنگه چه حضرت شاه صاحب رحمه الله اخستې ده. نو په سره څه فرق نه پريوځي. (۲)

دعلامه سندهي وائي. دعلامه سندهي رحمه الله رائي دا ده. چه امام بخاري رحمه الله د نافع او غير نافع بحث نه دې چېرې. بلکه دوى خو دا ښائي. چه د اسلام دوه اطلاقات دي. يو اطلاق حقيقي

يعنى چه اسلام او وائي. او ددې نه حقيقت شرعي. مراد وي. دا خو دايमान مرادف دې. او ﴿إِنَّ الْيَقِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ کښې هم دا ذکر دې. اودويم اطلاق ددې په استسلام او انقياد باندې

کيږي. برابره ده که دغه استسلام او انقياد د طمع فى الغنيمه په وجه وي. يا د قتل د ويرې د وجې وي. او هم دا اسلام په آيت کریمه ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ کښې وارد دې.

علامه سندهي رحمه الله فرماني. چه دامام بخاري رحمه الله مطلب دا دې. که د اسلام نه ددې حقيقت شرعيه مرادف لدايمان مراد نه شي. بلکه اسلام د استسلام او انقياد په معنى کښې

واخستې شي. او هغه استسلام او انقياد د طمع فى الغنيمه يا خوف من القتل نه ناشى وي. نو په باندې د اسلام اطلاق جائز دې. دليل په دې آيت کریمه ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا﴾ دې اعرابو د اسلام دعوه کړې وه. او په هغوى کښې د ايمان حقيقت نه وو. او دا اوونيلی شو. چه تاسو

«اسلمنا» وائي یعنی په تاسو کښې ایمان نشته.

علامه موصوف فرمائی: چه د اسلام ددې دواړو اطلاقاتو معلومیدونه پس په نصوصو کښې چه په ظاهره کوم تعارض په نظر راځي هغه ختم شو په دې طریقه چه چرته اسلام عین دین گرځولې شوې دې نو هلته اسلام حقیقی او ددې حقیقت شرعیه مراد دې او چرته چه په اسلام او ایمان کښې فرق کړې شوې دې هلته اسلام لغوی مراد دې یعنی ظاهري استسلام او انقیاد. کوم چه مجاز شرعی دې.

ددې نه پس په دې پوهه شئ: چه علامه سندھی رحمته الله علیه فرمائی: «أوالخوف من القتل» دا په «استسلام» باندې معطوف نه دې. ځکه چه دا دهغې مقابل نه دې. بلکه ددې معطوف علیه محذوف دې. او هغه د استسلام علت دې. تقدیر د عبارت به دا وی: «وكان على الاستسلام لمصلحة الغنينة أوالخوف من القتل» أو الله اعلم.

د شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه په تیرو شوو ټولو تقریرونو کښې یوه خبره مشترکه ده. چه دغه اعرایان کوم چه د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شوی وو منافقان شمار کړې شوی دی.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی: چه دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه مقصود هم هغه د ایمان او اسلام مراتب بیانول دي. او هغوی دا بنایي چه دایمان او اسلام ډیر مراتب دي. او په هغې کښې په خپل هینځ کښې تفاوت دې. ددې خبرې زده کولو دپاره اول دوه خبرې زده کړی.

① اولنئ: خبره خو دا ده. چه په آیت کریمه «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» کښې د سلف مفسرینو اختلاف دې. چه په دې آیت کښې د اعرابو دپاره اسلام ثابت کړې شوې دې. او د دوی نه د ایمان نفی شوې ده. اودوی بې ایمانه گرځولی شوی دی. او که د دوی نه د مطلق ایمان نفی نه ده شوې. بلکه دایمان د یو خاص مقام نفی ترې شوې ده. که اول مراد وی. نو دا اسلام دهغوی دپاره غیر نافع دې په دې به ورته اجر او ثواب نه ملاوېږی. او که دویم مراد وی. نو نافع به وی. او په دې به ورته اجر او ثواب ملاوېږی.

د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه حسن بصری. ابن سیرین. ابراهیم نخعی، محمد الباقر، حماد بن زید، امام احمد بن حنبل، سهل بن عبدالله تستری، ابوطالب مکی رضی الله عنه وغیره ډیرو مفسرینو هم دا رائي ده. چه اسلام دهغوی په حق کښې مفید دې. او په هغې باندې به اجرا او ثواب ملاوېږی. هغوی ته منافقان نه دی وئیلی شوی.

② اودویم قول چه په دې آیت کښې د اسلام نه مراد ظاهري اطاعت او انقیاد دې. کوم چه په څه طمع باندې مبنی وی. یاد خان د ویرې د وجې هغه ښکاره کولې شئ. علامه ابن تیمیه رحمته الله علیه لیکلی دی. چه هم دا دامام بخاری. محمد بن نصر مروزی رحمهما الله رائي ده. حافظ ابن

کثیر بیشتر هم په خپل تفسیر کښې لیکلی دی. چه دامام بخاری په نیزدا اعراب منافقان وو. علامه ابن تیمه اول قول اختیار کړې دې. اوبه دې باندې نې تفصیلی کلام کړې دې. او هغوی د اسلام د معتبر کیدو درې دلیکونه پیش کړی دی.

① اولنې دلیل خو دا دې. چه الله تعالی ددې عربیانو سره کوم انداز خطاب اختیار کړې دې. هغه د منافقانو د انداز خطاب نه بیخی جدا دې. دوی سره ډیر د نرمۍ انداز اختیار کړې شوې دې. ارشاد شوې دې. اعرابیان وائی. «آمنّا» ته ورته اووایه. «لم تؤمنوا» بلکه دا وائی. «أَلَمْ نَأْتِكُمْ بِالْإِيمَانِ فِي قُلُوبِكُمْ» ددې په خلاف د منافقانو په باره کښې سخت انداز اختیار

کړې شوې دې. ارشاد دې. «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ» يُخَذُّ عَوْنَ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَذُّ عَوْنَ آلَا أَنْفُسِهِمْ وَمَا يُشْعِرُونَ» فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ لِّمَنَّا كَانُوا يَكْذِبُونَ» (۱) دغه شان په بل خانې کښې دی. «إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا لَوْ شَهِدْنَا لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهِ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ» (۲)

② دویم دلیل دا دې. چه الله تعالی داسې ارشاد کړې دې. «وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» تراوسه پورې ایمان ستاسو په زړونو کښې نه خلط شوې. دلته د «لَمَّا» استعمال شوې دې. او ددې استعمال د داسې اوردپاره کیږي. کوم چه لا تراوسه پورې واقع شوې نه وی. خو ددې د واقع کیدو امید وی. اوددې انتظار وی. لکه «هَامِ الْأُمِيرَ وَلَمَّا يَرْكَبْ» کښې وائی. چه امیر اودریدلې دې. خو تراوسه پورې په سورلی نه دې سور شوې. خودده د سوریدو انتظار کولې شی. او زړ به سور شی.

ددې نه معلومه شوه. چه ایمان دهغوی په زړونو کښې نه وو داخل شوې. خودهغې د داخلیدو توقع او امید وو. الله تعالی چه اعرابو ته دا افرمائیل. چه تاسو «آمَنَّا» مه وائی. بلکه «أَلَمْ نَأْتِكُمْ» وائی. دا صرف ددې وجې چه اعرابو د خپل خان دپاره داسې مرتبه ثابته کړې وه. کومه چه تراوسه پورې هغوی ته نه وه حاصله. یعنی رسوخ فی الایمان. نو الله تعالی د هغې نفی اوکړه. چه تاسو ته دا مقام نه دې حاصل. البته تاسو پاس شوې نې. او د اسلام په احاطه کښې راغلې نې.

③ دریم دلیل دا دې چه الله تعالی وړاندې فرمائی. «وَأَن تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا» که تاسو د الله او د هغه د رسول اطاعت اوکړئ. نو ستاسو په اعمالو کښې به څه

کمی اونکری یعنی د تولو اجراو ثواب به تاسو ته ملاؤ شی. دا پخپله ددې خبرې دلیل دی. چه د هغوی اطاعت مقبول دي. حالانکه د منافق څه اطاعت مقبول نه وي.

دویمه خبره دا ده. چه امام بخاری رحمته الله دا کوم ارشاد فرمایلي دي. چه «إذالم يكن الإسلام على الحقيقة» دلته د حقیقت نه مراد د حقیقت هغه معنی مراد نه ده. کومه چه د مجاز په مقابل کښې ونیلي شي. بلکه ددې نه حقیقت په معنی د کمال مراد ده. لکه څنگه چه د ابن حبان په حدیث کښې دی «لا يملك محمد حقيقة الإيمان حق يحب للناس ما يحب لنفسه من الخير» (۱)

دغه شان د یو صحابی رضی الله عنه حارثه نه نبی صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. «كيف أصبحت يا حارثة؟» نو هغوی جواب ورکړ «أصبحت مؤمنة حقاً» نبی صلی الله علیه و آله او فرمائل «أظهر ما تقول فإن لكل قول حقيقة فما حقيقة إيمانك؟» نو هغوی جواب ورکړو «عرفت نفسى من الدنيا فأسهرت ليلى وأقبلت نهارى وكلت أظهر عرش بنى بارئ وكلت أنظر إلى أهل الجنة يتزاورون فيها وكلت أنظر إلى أهل النار يتصافون فيها» (یعنی زما نفس د دنیا نه اوریدلې دي. زما شپه په شوگیره کښې او زما ورځ په لوړه کښې تیرېږي. صورت دا دي. چه لکه زه د خپل رب عرش ښکاره وینم. او زه اهل جنت وینم. چه د یو بل زیارت کوی. او اهل جهنم په چغو سورو کښې وینم. نبی صلی الله علیه و آله او فرمایل «يا حارثة عرفت فالزم» اي حارثه! یقیني تا د ایمان حقیقت پیژندلې دي. هم په دې باندې قائم اوسه. په دې حدیث باندې علامه نور الدین هیشمی رحمته الله د «باب فی حقيقة الإيمان وکماله» ترجمه قائمه کړې ده. (۲)

دغه شان مخکښې د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما قول تیر شوې وو. «لا يملك محمد حقيقة التحوى حق يدوم ملاحا إلى الصدور» (په دې درې واړه احادیثو کښې په کومو کښې چه اولنی دوه مرفوع دي. او آخري یو حدیث موقوف دي) د حقیقت معنی کمال دي.

(الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (٤٠٠١١) كتاب الإيمان باب ما جاء في صفات المؤمنين. ذكر البيان بأن نفى الإيمان عن لا يجب لأخيه ما يجب لنفسه إنما هو نفى حقيقة الإيمان لا الإيمان نفسه رقم ٢٣٥) -
(المعجم الكبير للطبراني (٢٤٦٣ و ٢٤٦٧) رقم ٣٣٦٧) وكشف الأستار عن زوائد البزار (٢٤١١) رقم ٣٢ كتاب الإيمان باب حقيقة الإيمان وکماله ((ښکاره دي وي. چه په معجم طبراني کښې دا حدیث د حارث بن مالک نه مروی دي. او هم په حدیث کښې ((كيف أصبحت يا حارث)) دي ((حارثة)) نه دی علامه هیشمی رحمته الله په مجمع الزوائد (٥٧١١) كتاب الإيمان باب في حقيقة الإيمان وکماله)) کښې ((عن العارث بن مالك الأنصاري أنه مر بالنبي صلی الله علیه و آله فقال له كيف أصبحت يا حارثة)) نقل کړی دی. او د مسند بزار په روایت کښې دا حدیث د حضرت انس رضی الله عنه نه مروی دي. ((وقد نقله الهیثمی فی المجمع أيضاً (٥٧١١) او په دې کښې ((أن النبي صلی الله علیه و آله لقي رجلاً يقال له حارثة...)) فتنه...)) -

(مجمع الزوائد (٥٧١١) كتاب الإيمان) -

(ابتداء د كتاب الإيمان باب قول النبي صلی الله علیه و آله بنی الإسلام على خمس...) -

اوس ددي نه پس په دې پوهه شي چه حافظ ابن کثير او علامه ابن تیمیة رحمہما د امام بخاری
رحمہما طرف ته دا نسبت کړې دې چه د هغوی په نیز دا آیت د منافقانو په باره کښې دې ددې
تصریح چرته هم مونږ ته ملاؤ نشوه. ځکه چه د بخاری په کتاب التفسیر کښې د سوره
حجرات لاندې ددې آیت تفسیرنشته. که دې حضراتو صرف د امام بخاری رحمہما دا ترجمه
کتلې وې او دا حکم نې لگولې وې نو دا یقینی نه ده چه آیت د ضعفاء المسلمین په حق
کښې اومنلې شي لکه څنگه چه د محققینو او اکثر و مفسرینو رانې ده ددې ترجمې مطلب
بیخي ښکاره دي.

خلاصه دا چه د امام بخاری رحمہما مسلک هم د جمهور و مفسرینو او محققینو عالمانو رحمہم
مطابق دي او هغوی ددې ترجمې نه دا خودل غواړي چه ایمان کښې د زیات او نقصان په
اعتبار سره مراتب متفاضله دي او بعضې مرتبې دومره کمزورې وې چه هغه وې نو هم د
دې کس نه د ایمان نفی جائز ده. یعنی دده ایمان دومره کمزورې وې چه هغه په تعبیر کښې
کالعدم گرځولې شي. اگرچه فی نفسه په ده کښې ایمان موجود وې. لکه څنگه چه یو کس د
سختې بیمارۍ په وجه ډیر کمزورې شوې او تپ شوې وې نو خلق وائی چه په ژوندونی مړي
دي. حالانکه په هغه کښې اوس هم ساه موجود وې. د هغه په مال کښې میراث نشي جاری
کیدي. او نه د هغه د ښځې سره نکاح جائز وې. غرض په ډیرو احکامو کښې هغه ژوندی
شمارلې شي. او په واقع کښې هم فی نفسه تراوسه پورې په هغه کښې روح موجود وې. خو د
ډیر ضعف او کمزورۍ په وجه خلقو هغه کالعدم شمارلې وې. او مړ ورته وائی تردې چه
شریعت هم هغه ته په دې نظر کتل شروع کړي. هم دا وجه ده چه په مرض الموت کښې د
وصیت او اقرار وغیره مسائل فی الجمله کښې هم دا نظر معتبر دي. د حدیث الفاظ

«وَدَّكَانَ لِقَانًا» په دې شاهد دی.

دغه شان امام بخاری رحمہما دلته هم دا ثابتول غواړي چه د ایمان بعضې مراتب دومره ناقص
کمزورې او ضعیف وې چه هغه موجود وې بیا هم ترې د ایمان مطلق نفی کولې شي لکه
څنگه چه په دې آیت «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا» کښې ئې نفی شوې ده. دا خلق فی نفسه مومنان
وو خو ضعفاء المومنین وو. د هغوی ایمان کمزورې او ضعیف وو لکه چه هډو کښې ایمان
نه وې. د هغوی نه ئې د مطلق ایمان نفی کړې ده. چه «قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا» دی هم په دې آیت کښې
ئې د ایمان د نفی علت ته هم اشاره کړې ده چه «وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» یعنی تراوسه
پورې ستاسو په زړونو کښې ایمان مضبوط شوې نه دي ځکه دا کالعدم دي.

ددې تقریر په بناء به د دې ترجمې مطلب دا وې «لَا ذَلَمَ يَكُنُ الْإِسْلَامَ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَى عَلَى وَجْهِ
الْكِمَالِ وَكَانَ عَلَى الْإِسْتِسْلَامِ أَوْ الْخَوْفِ مِنَ الْقَاتِلِ أَى بَلْ كَانَ الْإِسْلَامَ عَلَى وَجْهِ الْإِسْتِسْلَامِ الظَّاهَرِ بِسَبَبِ
طَمَعٍ أَوْ عَلَى وَجْهِ الْخَوْفِ مِنَ الْقَتْلِ يَعْنِي قَبْلَ الْإِسْلَامِ بِسَبَبِ مِنَ الْأَسْهَابِ عَلَى وَجْهِ الْخُلُوصِ لَيْسَ فِيهِ رَاحَةُ
النِّفَاقِ لَكِنِ الْإِسْلَامُ بِأَيِّ الْأَنَ عَلَى الظَّاهَرِ وَالْجُلُودِ فَقَطْ وَلَسَا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي الْقُلُوبِ وَلَمْ تَغَالَطْ قَلْبُهُ بِشَاشَةِ
الْإِيمَانِ فَهُوَ مِنْ أَدْنَى مَرَاتِبِ الْإِيمَانِ كَأَنَّهُ عَلَى شَرَفِ الْمَوْتِ وَهُوَ رَمَقٌ حَقِيقَتُهُ يَصِحُّ أَنْ يَنْفِي عَنْهُ اسْمُ الْإِيمَانِ لِأَنَّهُ لَمْ

یبلغ حد المطلوب والمرضى عند الله لقوله تعالى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا...﴾ الآية فإن هذه الأعراب كانوا مؤمنين عاقلين لم تكن فيهم النفاق لكن إيمانهم الآن على الظاهر والجلود ولما يدخل الإيمان في قلوبهم ولم تغايط بشاشة القلوب فكان إيمانهم في أحد مرتبة الإيمان حق إن الله تعالى نفى عنهم اسم الإيمان وإن كانوا شاملين في مطلق الإيمان وإذا كان الإسلام على الحقيقة أي على وجه الكمال ورسوخه يعني وجاوز إسلامه العاجز ورسوخ في جذر القلوب وعالط قلبه بشاشة الإيمان وفيه مراتب ومدارج لا تعدو لا تحصى فهو على قوله جل ذكره ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأَسْلَامُ﴾ أي فهو على مرتبة الإيمان وهو لم يأن أن يطلق عليه اسم الإيمان والجدير بأن يسمى بالدين المرضي لأنه بلغ مبلغ المطلوب والمرضى عند الله فإن المراد بالإسلام في هذه الآية الاسلام الحقيقي الراستخ في جذر القلوب،،

حاصل د کلام دا دا شو چه مونږ دا خبره نه منو چه دا آيت د منافقانو په باره کښې نازل شوې دې. اونه مونږ دا خبره منو چه دلته امام بخاري د څه سوال جواب ورکوي چه د اسلام هغه درجه عند الله معتبره. کوه چه حقيقت شرعيه او نفسی الامرې او واقعي ده اود اسلام هغه درجه عند الله معتبر نه ده. کومه چه لفظي. اسمي صوري او ظاهري وي. بلکه مولف رحمه الله ددې ترجمه الباب نه دا ثابتول غواړي چه د اسلام مختلف مراتب دي. يو ددې ابتدائي درجه ده. په دې درجه کښې دې دومره کمزوري وي چه دا موجود وي. هم ترې د ايمان نفی کولې شي. لکه چه هډو ايمان نشته. حالانکه ايمان موجود وي. خو د نشتوالی په درجه کښې وي. دا تنزيل الناقص بمنزله المعدوم ده. اودويم کمال ايمان دې. او ددې لاندې ډيرې مختلف درجات دي. حضرت امام بخاري رحمه الله د اسلام مختلف درجات ثابت کړل. دايمان مختلف نې اوخودل. ځکه چه د هغوی په نيز ايمان او اسلام مترادف دي. (۱) والله سبحانه وتعال اعلم واحکم.

[۲۴] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ سَعْدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۲) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدًا جَابِسَ فَرَكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا هُوَ أَغْبَرُ مِنِّي فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فَلَانٍ قَوْلَ اللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُلِمًا فَكُنْتُ قَلِيلًا ثُمَّ عَلَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَقَدْتُ

(د تفصيل دپاره اوگوری فضل الباری (۳۹۹۱ و ۴۰۳)۔

(۱) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الزكاة أيضاً باب قول الله تعالى ﴿ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِحْفَافًا ﴾ رقم ۱۴۷۸ ومسلم في صحيحه (۸۵۱۱) في كتاب الإيمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه لضعفه .. و (۳۳۷۱ و ۳۳۸) كتاب الزكاة باب إعطاء المؤلفه ومن يخاف على إيمانه إن لم يعط .. والنسائي في سننه (۲۶۶۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب تأويل قول الله عز وجل ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا... ﴾ وأبو داود في سننه في كتاب السنة باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه رقم ۴۶۸۳ و ۴۶۸۵)۔

يَقَاتِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ فَلَانٍ قَوْلَهُ إِلَى لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ عَلَيَّ مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَقَدْتُ يَقَاتِي وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأُعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ غَشِيَةً أَنْ يَكْبَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ وَدَوَاهُ يُونُسَ وَصَالِحٌ وَمَغْبِرٌ وَأَبْنُ أَبِي الزُّهْرِيِّ عَنْ الزُّهْرِيِّ (۳۰۸: ر)

رجال الحديث

① ابوالیمان: دا ابوالیمان حکم بن نافع بهرانی حمصی دی ددوی حالات په «بد، الوحی» کښې د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.

② شعیب: دا شعیب بن ابی حمزه دی. دوی حالات هم په «بد، الوحی» کښې د شپږم نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی.

③ زهري: د امام محمد بن مسلم بن عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهري مدنی ښځه مختصر تذکره د «بد، الوحی» د دریم نمبر حدیث لاندې تیره شوې ده.

④ عامر بن سعد بن ابی وقاص: دوی د مشهور صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه ځونې دي. په صحابو کښې ئې د خپل پلار نه علاوه د حضرت عثمان، حضرت جابرین سره او نورو صحابو رضی الله عنهم نه روایت کړې دي. او د دوی نه حضرت سعید بن المسیب، سعد بن ابراهیم او امام زهري وغيره د حدیث روایت کړې دي.

نقه او کثیر الحدیث وو. په ۱۳هـ یا ۱۰۴هـ کښې په مدینه کښې وفات شوې وو. په اصول سته کښې د دوی د روایاتو تخریج شوې دي. رضی الله عنه تعالی.

⑤ سعد: دوی د نبی صلی الله علیه و آله مشهور صحابی رضی الله عنه احد العشرة المبشرين بالجنة د ایران فاتح، د عراق گورنر حضرت سعد بن ابی وقاص بن مالک بن وهیب بن عبد مناف بن زهره بن کلاب الزهري دی. ابواسحاق ددوی کنیت دي. حضرت عمر رضی الله عنه چه په خپل مرض الوفات کښې دخليفه منتخب کولو دپاره دکومو شپږو صحابو رضی الله عنهم انتخاب کړې وو. په هغوی کښې يودي هم دي. قدیم الاسلام وو. د څلورو يا شپږو کسانو نه پس ئې د اوولس کالو په عمر کښې اسلام راوړې و. دالله تعالی په لار کښې دتولو نه وړاندې تیر ویشتي او وینه بیونکې دوی وو. د فارس الاسلام په لقب سره مشهور وو. د نبی صلی الله علیه و آله سره ئې دجنگ بدر، احد او خندق نه علاوه په نورو ټولو غزاگانو کښې هم شرکت کړې دي.

نبی صلی الله علیه و آله د احد په ورځ دوی ته فرمانیلې وو. «إِنَّ هَذَا ابْنِي وَأُمِّي» امام زهري رضی الله عنه به فرمانیل: حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د احد په ورځ یوزر غشی ویشتي وو. د حضرت عثمان رضی الله عنه

د شهادت نه پس حضرت سعد رضی الله عنه د مسلمانانو په خپل مینځ کې چې څومره جنگونه شوي وو دهغې نه نې ډډه کړې وه په یو کې نې هم شرکت نه وو کړې.

مستجاب الدعوات وو. ددوی د استجاب دعا واقع په بخاری کې موجود ده. (۱)
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه نه دوه سوه او یا احادیث نقل دي په دې کې پنځلس متفق علیه دي په پنځو احادیثو کې امام بخاری او په اتلسو کې امام مسلم متفرد دي. ددوی نه په روایت کونکو کې حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت جابر بن سمره، حضرت سائب بن یزید او حضرت عائشه رضی الله عنها دي.

په تابعینو کې د دوی خونې محمد، ابراهیم، عامر، مصعب ددوی لور عائشه او ډیرو حضراتو ددوی نه د حدیثو روایت کړې دي.

د مشهور قول مطابق په کال ۵۵۵ هـ کې د مدینه منوره نه اووه یا لس میله لرې په مقام عقیق کې وفات شوی وو. اود مېنې منورې په مقبره بقیع کې دفن شوی وو.

د وفات په وخت کې دوی یوه زړه د ورې چغه راوويسته. اووې فرمائیل ما په دې کې کفن کړئ. ځکه چه د بدر د جنگ په موقع ما دا چغه اغوستې وه. اود نن ورځې دپاره ما دا

پټه کړې وه. (رضی الله عنه وأرضاه وجعلنا من یحبه)

تنبیه په صحیح بخاری کې دي چه یو ځل د نبی صلی الله علیه وسلم په خدمت کې یوې میرمنې (نڅې) یو نقش دار څادر په خپله جوړ کړې وو پیش کړو. او عرض نې اوکړو. چه دا ما خاص ستاسو دپاره جوړ کړې دي. نبی صلی الله علیه وسلم ته ضرورت هم وو. نبی صلی الله علیه وسلم کورته دننه تشریف یووړ. او هغه څادر نې د لنگ په طور سره واچولو. یو صحابی رضی الله عنه هغې ته گوټې وراوړې. هغه نې خوښ شو. او عرض نې اوکړو. یا رسول الله دا څادر څومره ښکلې دي. دا ماته راکړئ. نبی صلی الله علیه وسلم هغه څادر هغه ته ورکړو. نورو صحابو رضی الله عنهم په هغه باندې انکار اوکړو چه تاته معلومه ده. چه نبی صلی الله علیه وسلم سوال کونکې خالی لاس نه واپس کوي. نبی صلی الله علیه وسلم ته ددې ضرورت هم وو. ځکه نې واچولو. خو تا ترې بیا هم هغه څادر اوغوستلو؟ هغوی اووئیل. په اصل کې زه

دا څادر په خپل کفن کې استعمالول غواړم. ددې وجې ما د دوی نه اوغوستو. (۲)
دا څادر غوستونکې څوک وو؟ د دوی په باره کې شارجینو رضی الله عنهم درې اقوال لیکلي دي. یو قول دا دي. چه دا حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وو. دویم قول دا دي. چه دا حضرت

(۱) یوکس د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په باره کې شکایت کړې وو چه دوی د جهاد دپاره نه ځي مال غنیمت په انصاف سره نه تقسیموي. اونه فیصله صحیح کوي. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه چه دا واوریدو نو وې فرمائیل ((اللهم ان کان عبدک هذا کاذباً قام رباه وسمعه فاطل عمره واطل فقره وعرضه بالفتن)) نودا درې واړه خبرې هغه کس ته اولگیدلي. اوگوري. صحیح بخاری (۱۰۴۱) کتاب الأذان باب وجوب القراءة للإمام والمأموم فی الصلوات كلها فی الحضر والسفر وما یجهر فیها وما یخافت.

(۲) تهذیب الاسماء واللغات (۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲) و تفریب (۲۳۲) رقم (۲۲۵۹).

(۳) صحیح بخاری شریف (۱۷۰۱۱) کتاب الجنائز باب من استعد الکفن فی زمن النبی صلی الله علیه وسلم فلم ینکر علیه.

سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه و او دریم قول دا دې چه دا اعرابی صحابی وو خو دریم قول د

سند په لحاظ سره ضعیف د.

اوس صرف دوه قوله باقی پاتې شو که هغه کس حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه وی نویا خو څه اشکال نشته او که هغه کس حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه وو نو دا اشکال کیدې شی چه هغوی د کفن دپاره صرف د چغې ذکر کړې و د ازار ذکر نې نه دې کړې خو ویلی شی چه دلته صرف د وړې د چغې ذکر دې ځکه چه ددې معامله پته وه او د خادر معامله ممکن ده چه پته نه وه نو ځکه نې د هغې د ذکر باقاعده ضرورت اونه گټرلو والله اعلم.

قوله: أن رسول الله ﷺ أعطى رهطاً وسعد جالس: چه رسول الله ﷺ یوې ډلې ته تحفی ورکړې او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه ناست وو.

د «رهط» اطلاق د دریو نه واخله تر لسو کسانو باندې کیږی قزاق رضی الله عنه فرمائی چه کله ددې نه په زیاتو باندې هم ددې اطلاق کیږی.

قوله: فترك رسول الله ﷺ رجلاً هو أعجمهم إلى: نور رسول الله ﷺ یو سړی پریځودو هغه ماته د ایمان او اسلام او نیکی په اعتبار سره د ټولونه زیات خوښ وو. دا کس کوم چه نبی ﷺ پریځودو او هغه ته نې څه ورنکړو ددوی نوم حضرت جعيل بن سراقه ضمری وو.

قوله: فقلت يا رسول الله مالك عن فلان؟ ما عرض اوکړو یا رسول الله تاسو باندې څه اوشو چه د فلانی نه تاسو اعراض کوئ په کتاب الزکاة کښې هم دا روایت راوړان دې په هغې کښې دی. «قلت إليه فساررتك قلت مالك عن فلان» چه زه اودریدم او ما رسول الله ﷺ ته په پته اووئیل یا رسول الله چه تاسو د فلانی نه ولي اعراض کوئ ددې نه معلومه شوه چه د مشر په خبره څه اعتراض وی نو په پته دې ورته وئیلی شی ځکه چه په مشرانو باندې په مجلس کښې اعتراض کولو سره انتظام خرابیږی نظم او نسق بربادیږی ددې نه دا هم معلومه شوه چه چاته څه نصیحت کول وی نو ځانله دې ورته کولې شی ځکه چه دا خوهم دخیر خواهې خبره وه چه حضرت تاسو داسې کس پریږدئ کوم چه ماته د ټولونه زیات مستحق ښکاری د.

قوله: فوالله إني لأراه مؤمناً: په الله قسم چه ماته خو دې مومن ښکاری یا زه نې مومن گنم.

(فتح الباری ۱/۴۳۳، ۱۴۴ و عمدة القاری ۶۲۸)۔

(فتح الباری ۷۹۱)۔

(سواء الواقدي فی المغازی فتح الباری ۸۰۱)۔

(فتح الباری ۸۰۱)۔

«أَرَأَيْتَ» کنبې په همزه باندې ضمه یا فتحه ده؟ علامه قرطبی رحمته الله فرمائی: چه همزه د ضمی سره ضبط شوې ده، نویه دې صورت کنبې به دا د «أَقْن» په معنی کنبې وی. (د)

امام نووی رحمته الله فرمائی: چه دا لفظ «أَرَأَيْتَ» بفتح الهمزة دې او «أَرَأَيْتَ» د «أَعْلَمَ» په معنی باندې دې او په همزه باندې ضمه جائز نه ده. ځکه چه په دې صورت کنبې به دا د «أَقْن» په معنی کنبې وی. حالانکه په حدیث کنبې وړاندې راځي. «ثُمَّ هَلِفِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ» بیا صرف یو ځل نه بلکه دوه درې ځله دوی مسلسل ددې خبرې اعاده کړې ده. که هغوی ته په خپله خبره باندې یقین نه وو، نو اصرار به ئې ولې کولو. معلومه شوه، چه حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه دخپل علم او یقین په وجه دا وئیل، چه زه دې مومن پیژنم. (د)

خوپه دې باندې اشکال کیدې شی، چه دلته د «مَا أَعْلَمَ» معنی د «مَا أَقْن» وی. ځکه چه د علم اطلاق په ظن غالب باندې هم کیږي، لکه چه په آیت کریمه کنبې دی. «فَإِنْ عَلِمَ الْمُؤْمِنُ مُؤْمِنًا» (مؤمنین: ۱۷)

بیا که دا اومنلې شی، چه دلته د علم او یقین کیفیت دې، خوممکن ده، چه ددې مقدمات ظنی وی. ځکه چه انسان په یقین سره دچا متعلق دانسی پیژندی، چه دې مومن دې، د ظن او گمان درجه ورته حاصلیږي، نویه دې صورت کنبې به مسئله هم نظری پاتې کیږي. یقینی نه (د)

اگرچه په حدیث کنبې لفظ د «أَقْن» او لام تاکید په دې خبره دلالت کوی، چه دوی یقینی خبره کوی، لکه چه هغه د یقین درجې ته رسیدلې وی.

«أَرَأَيْتَ» بضم الهمزة د «أَقْن» په معنی اخستلونه بعضې عالمانودا استنباط کړې دې، چه په امر مظلون باندې قسم کیدې شی.

خودا استنباط صحیح نه دې، ځکه چه دلته په مظلون باندې قسم نه دې، بلکه د ظن په وجدان باندې قسم دې. مظلون یقینی نه دې، خود ظن وجود یقینی دې، په کوم چه هغوی قسم خوړلې وو.

قوله: فقال أومسماً: ټولو شارحینو رحمته الله دا لفظ «أَمْسَمَ» بسکون الواو ضبط کړې

دې، او بعضې حضراتو دا «أَمْسَمَ» بفتح الهمزة والواو ضبط کړې دې، او همزه ئې استفهامیه او واو ئې عاطفه گرځولې دې، لکه چه په دې صورت کنبې ددې معطوف علیه محذوف دې. او تقدیر د عبارت دا دې: «أَتَقُولُ هَذَا وَكُنْتُ مُسْلِمًا أَتَقُولُ مَوْمِنًا وَلَا تَقُولُ مُسْلِمًا»

(فتح الباری (۸۰/۱))

(شرح نووی (۸۵/۱)) کتاب ایمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه.

(سورة المتحنة: ۱۰)

(فتح الباری (۸۰/۱))

خوقاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ دا قول غلط مگر خولې دې (۱)

بیا «او» پسکون الواو یا خو د تنويع دپاره دې لکه چه دوی دا خودل غوښتل چه ایمان یو باطنی خیز دې او ددې محل زړه دي. د کوم چه انسان ته خبر نه وی. نو په داسې خیز باندې قسم خوړل او جزم او یقین سره څنگه حکم لگوي؟ کیدې شی چه صرف مسلم وی. مومن نه وی که په جزم او یقین سره حکم لگول وی. نود مسلمان کیدو حکم اولگوه دمومن کیدو حکم مه لگوه اوداسې وایه. «(او) لاراه مسلمة» یا «(او)» د تشریک دپاره دې یعنی په یقین سره د مومن کیدو حکم مه لگوه ځکه چه تاسو ته ددې څه خبر دي؛ بلکه په تردد سره د «مومنة» سره د «أومسلمة» لفظ زیاتی کړه اوداسې وایه. «(او) لاراه مومنة أومسلمة» (۲)

«(او)» عاطفه دپاره د تنويع او «(او)» عاطفه دپاره د تشریک په دې کښې فرق ښکاره دې د تنويع په صورت کښې به صرف یو لفظ وی. یعنی د «مومنة» په ځانې به «مسلمة» وی. اود تشریک په صورت کښې به دواړه الفاظ د تردد په طور وی. د «مومنة» د لفظ سره به د «أومسلمة» اضافه وی. (۳)

خوددې دواړو احتمالاتو په یو حدیث سره تردید کیږي. کوم چه ابن الاعرابی په خپل معجم کښې روایت کړې دې. په هغې کښې د «(او)» په ځانې د «هل» لفظ راغلي دي. په هغې کښې دي «لا تقل مؤمن هل مسلم» (۴) معلومه شوه. چه په حدیث باب کښې «(او)» د بل په معنی د پاره د اضراب دي. (۵)

تنبيه په فیض الباری کښې د «أومسلمة» تشریح کوي. اولیکي «وقرأه الشيخ العيني رحمۃ اللہ علیہ بهمة الاستفهام واد العطف» (۶)

دغه شان په فضل الباری کښې دي. چه علامه حافظ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ دا بهتم الواو ضبط کړې دي. او «أومسلمة» همزه د استفهام دپاره دي. او واد عطف دپاره .. (۷) خود ډیر لټون باوجود په عمدة القاری کښې راته دا خبره ملاؤ نشوه. بلکه د حدیث الباب د تشریح د

(۱) فتح الباری (۱۹۴/۱) _

(۲) فتح الباری (۸۰/۱) _

(۳) فضل الباری (۴۰۴/۱، ۴۰۵) _

(۴) فتح الباری (۸۰/۱) _

(۵) المصدر السابق _

(۶) فیض الباری (۱۱۲/۱) _

(۷) عمدة القاری (۱۹۴/۱) _

لاندې د هغوی عبارت دا دی: «قال القاضی هو یسکون الواو علی أنها، أو،، القی للتخصیص والتشویع أو لشک والتشویع ومن فتحها أعطى وأحال المعنی» (۱) بیا هم دا حدیث په کتاب الزکاة کښې د «هاب قول الله تعالی: لا یسلکون الناس الحافاً» لاندې هم راغلې دي. خو په دې کښې هغوی داسې قسم څه تشریح نه ده کړې فتنه

ایا په دې حدیث سره د حضرت جمیل نه د ایمان نفی کیږي؟ بیا صاحب تحریر د «أومسلباً»

نه دا استنباط کړې دي. چه نبی ﷺ ددې کس نه د ایمان نفی کړې ده (۲)

امام نووی رحمه الله فرماني. په دې کښې داسې څه خبره نشته. چه نبی ﷺ د ده د ایمان نفی کړې ده. بلکه د ایمان قطعی حکم لگولو نه نهی ده. اودا تاکید دي چه د اسلام لفظ ونیل غوره دي. ځکه چه د اسلام تعلق د ظاهر سره وي. اود ایمان تعلق د باطن سره وي. بیا هم په دې حدیث کښې د نبی ﷺ دا مبارک الفاظ چه «وغيره أحب إلى منه» د دوی په ایمان باندې دلالت کوي. (۳)

علامه کرمانی رحمه الله په دې جواب باندې اوپه «أومسلباً» ددې په تشریح باندې اعتراض کړې دي. که د «أومسلباً» هم دا تشریح وي. کومه چه امام نووی رحمه الله کړې ده. یعنی چه ایمان او اسلام جدا جدا څیزونه دي. د ایمان تعلق باطن سره دي. اود اسلام تعلق ظاهر سره دي. نو بیا خو حدیث د مؤلف د ترجمې مطابق نه دي. ځکه چه په ترجمه کښې خو دا مقصود دي. چه اعمال ایمان دي. دغه شان بیا نبی ﷺ چه د حضرت سعد رضی الله عنه خبره رد کړه. نو ددې څه فائده هم نه پاتې کیږي. (۴)

داولنی اشکال نه جواب دا دي. چه امام بخاری خپله ترجمه د «أومسلباً» نه ثابته کړه. هغه داسې چه نبی ﷺ په ظاهره د ایمان نفی کړې ده. خو د اسلام اثبات ئې کړې دي. او اسلام هم د عمل نوم دي.

اود دویم اشکال جواب دا دي. چه د نبی ﷺ د رد کولو فائده ښکاره ده. او هغه فائده دا ده. چه کله د چا په باره کښې په یقین سره یوه خبره معلومه نه وي. نو قطعی حکم لگول نه دي پکار. بلکه داسې خبره کول پکار دي. چه دهغي علم ورته وي. تا ته د چا د باطنی ایمان په باره کښې څه علم دي؟ ددې حکم لگول نه دي پکار. ظاهر د اطاعت نوم دي. نو هم ددې حکم لگوه.

قوله: فَسَكْتُ قَلِيلًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ لِبَقَائِي فَقُلْتُ مَا لَكَ عَنْ
فُلَانٍ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَأَا مُؤْمِنًا فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَعُدْتُ

(۱) عمدة القاری (۱۹۶۱)۔

(۲) شرح نووی۔

(۳) شرح نووی (۸۵۱۱)۔

(۴) اشرح کرمانی (۱۳۰۱)۔

لَقَالَتْ وَعَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زه د لږ ساعت دپاره چې پاتې شوم بيا په ما باندې دغه خيال غالب شو د کوم چه وپاندې نه ماته علم وو نو ما دوباره خپله خبره اوکره او عرض مې اوکړو يا رسول الله په تاسو باندې څه شوی دی چه تاسو د فلانې کس نه ډډه کوئ؟ په الله قسم چه زه خو دې مومن وينم نبی ﷺ او فرمائيل «او مسلم» بيا لږ وخت پس هغه خيال ماته بيا راغلو او هغې په ما باندې غلبه اوکره ما هغه خبره دوباره اوکره د نبی ﷺ دا خل هم هغه خبره دوباره اوکره. په صحيح بخاری کښې د کتاب الزکاة په روايت کښې په بل سند سره ددې نه پس دا الفاظ دی «أهل أي سعد» دا د «أهل» صيغه هم کيدې شی چه د باب افعال نه د امر صيغه وی «أهل» په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه اي سعد ما طرف ته متوجه شه څه چه زه وایم هغه واوره او دا هم کيدې شی چه د «قول» نه وی د امر صيغه «أهل» او مطلب دا وی چه اي سعد څه چه زه وایم هغه قبول کړه.»

د مسلم شريف په بعضې سندونو کښې د «أهل أي سعد» الفاظ راغلي دی. (اي سعد ولي د جنگ اراده دې ده چه ته باريار دا خبره کوې او به خپله خبره ټينگ ولاړ شي. حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه په مسلم شريف کښې «أهل أي سعد» الفاظ هم مروی دی (د دا الفاظ زمونږ سره په مطبوعه د مسلم شريف په نسخو کښې نه دی خو دا لفظ يا خو د باب افعال مصدر دې او مفعول مطلق دې تقدير عبارت دا دې. «أهل على أهل» يعنی اي سعد زما طرف ته ښه متوجه شه او يا دا د «أهل» نه دې يعنی همزه داستفهام دې او «أهل» د باب مفاعله نه مصدر دې او مطلب دا دي «أتقابلن أهل هذه المعارضة» (آيا په دې معارضة سره زما مقابله کول غواړې والله اعلم.

قوله ثُمَّ قَالَ يَا سَعْدُ إِنِّي لَأَعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ خَشْيَةً أَنْ يَكْبَهُهُ اللَّهُ فِي النَّارِ: بيا نبی ﷺ او فرمائيل اي سعد بعضې وخت کښې زه يوکس ته څه ورکړم حالانکه دده نه بغير بل کس دده په مقابله کښې زما زيات خوښ وی مطلب دا چه دا مه گنډه چاته چه زه ورکوم نوهغه به زما زيات خوښ او محبوب وی او چه څوک پرېږدم نوهغه به مې خوښ نه وی بلکه کله ددې په عکس وی چاته په ورکولو کښې مصلحت وی او هغه

(فتح الباری ۳/۴۳۳) کتاب الزکاة باب قول الله تعالى (لا يسألون الناس إعفاءً) _

(صحيح مسلم ۸۵۱۱) کتاب الإيمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه _

(فتح الباری ۳/۴۳۳) _

(فتح الباری ۳/۴۳۳) _

دا که ده ته ورنکړې شی نو دې اسلام ته نزدې نه راځي. بلکه جهنم ته به غورځولې شی. اوزه د جهنم نه د بچ کولو دپاره داسې کوم اوبه هغه باندې خرچ کوم چه د اسلام سره نې تعلق پیدا شی او په مزه مزه کلک مسلمان شی.

د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د اصرار وجه دلته اشکال دا کیږي چه کله په اول ځل نبی ﷺ دي منع کړ نو حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په دویم ځل او په دریم ځل اصرار ولې کولو؟

ددې اشکال جواب دا دې چه په اصل کښې په حضرت سعد رضی الله عنه باندې د هغوی د ځیگرې جذبې غالبه وه. اود هغه دپاره دومره شفقت وو چه د هغې د غلبې په وجه د ځیگرې او شفقت په وجه نې د نبی ﷺ خبرو طرف ته داسې توجه اونکړه. لکه څنگه چه پکار وه په دې وجه هغوی خپله خبره بار بار اعاده کړه.

د نبی کریم ﷺ د «او مسلمان» ونيولوسره د تودید وجه دویم اشکال دا دې چه حضرت جعيل رضی الله عنه یو ممتاز صحابی وو. د هغوی د ایمان په خپله نبی ﷺ تعریف او کړو. محمد بن هارون رویانی رحمته الله علیه په خپل مسند کښې په صحیح سند سره د ابوسالم جیستانی رحمته الله علیه په واسطه د حضرت ابوذر رضی الله عنه نه نقل کړي دی چه رسول الله ﷺ د حضرت جعيل رضی الله عنه په باره کښې زما نه تپوس او کړو. «کیف تری جعیلاً؟» ته جعيل رضی الله عنه باندې څنگه گمان کوي. ما ورته

عرض او کړو. «کشکله من الناس یعنی المهاجرین» زه دې د نوور مهاجرینو په شان یو عام مهاجر گنم. بیا نبی ﷺ د یو بل کس په باره کښې تپوس او کړو. «فکیف تری فلاناً؟» فلانې کس څنگه گنې؟ نو ما عرض او کړو. «سید من سادات الناس» هغه خو په لویو او سردارانو خلقو

کښې دې. نو نبی ﷺ او فرمائیل «فجعيل رضی الله عنه عن من ملأ الأرض من فلان» که د داسې کسانو نه ټوله دنیا ډکه شی. نوهم حضرت جعيل رضی الله عنه ددې ټولو نه غوره دې. نوهرکله چه حضرت جعيل رضی الله عنه ته د نبی ﷺ په نیز دا مقام حاصل وو. نو دهغوی دپاره پکارده چه په دې باندې څه اعتراض نه وو. چه حضرت سعد رضی الله عنه په ده باندې د مومن اطلاق او کړو.

ددې نه جواب دا دې چه د نبی ﷺ دا انکار د حضرت جعيل رضی الله عنه دپاره نه وو. بلکه څنگه چه وړاندې بیان اوشو چه دا انکار د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه په طرز کلام باندې وو. ښکاره ده چه ایمان یو پټ څیز دې. زړه د هغې محل دې. هریوکس ته ددې علم نه وی بیا د نبی ﷺ په موجودگي کښې دا زړه ورتیا کول چه په پوره یقین سره دا ونیل چه «فوالله لئن لاراه

مومنًا» مناسب نه وو. لکه چه نبی ﷺ حضرت سعد رضی الله عنه ته د خبرو کولو طریقه ښانې چه په دې پټو څیزونو باندې داسې په یقین سره قسم کول او فیصله کول صحیح نه ده. یوځل دیو انصاری ماشوم وفات شو نو حضرت عائشې رضی الله عنها د نبی ﷺ وړاندې دا اوونیل.

«طبی لهذا صغیر من عاصم الجنة لم یعمل السوء ولم یدرکه» نو نبی ﷺ په دې باندې زور نه ورکړه او وې فرمائیل: «او غیر ذلک یا عائشه» دلته گوری د انصاری صحابی رضی الله عنهما ماشوم وفات شوې دې او د مسلمانانو ماشوم که وفات شی نو دده په جنتی کیدو باندې اجماع ده (۱) خو ددې باوجود نبی ﷺ په حضرت عائشه رضی الله عنهما باندې انکار او کړو دلته کښې هم هغه اصلاح مقصود ده چه خبره په سوچ او فکر سره کول پکار دی په داسې پتو خبرو کښې داسې حتمی او یقینی دعوه کول د ادب نه خلاف او نامناسب دی. والله أعلم.

دوه اصلاحات دلته نبی ﷺ د حضرت سعد رضی الله عنهما د دوو غلطو اصلاح کړي ده. یوه خو هم دا لفظی غلطی کومه چه اوس ذکر شوه. دویمه غلطی دا وه چه حضرت سعد رضی الله عنهما د کنترول چه نبی ﷺ مال وغیره هغه چاته زیات ورکوی. څوک چه ددوی خوښ وی او چاته چه نه ورکوی نو هغوی د نبی ﷺ نه وی خوښ او محبوب نه وی. حضرت سعد رضی الله عنهما ددې خیال اصلاح نبی ﷺ او کړه او وې فرمائیل چه گوره که زه چاته نه ورکوم نو ددې وجه دا نه وی چه هغه زما خوښ نه دې او چاته چه ورکوم نو هغه زما خوښ دې. بلکه چه چاته ورکوم نو په دې کښې د هغه خيگره پټه وی او چاته چه نه ورکوم نو د هغه په ایمان باندې زه اعتماد کوم (۲)

«یکې» د باب نصر نه دي. ددې معنی ده. پې مخې غورځول. دا متعدی دې. او کله چه د باب افعال نه راشی. نو لازمی وی. او دا د الفاظ غریبه ځنی دي. چه د زیادت نه پس په معنی کښې کمې پیدا شی. او چه ترڅو پورې لفظ کم وو. نو معنی ئې زیاته وه. چه د باب مجرد نه وو. نو متعدی وو. او چه کله د مزید نه شو. نو لازم شو (۳)

قوله: وَرَوَاهُ يُونُسُ وَصَالِحٌ وَمَعْمَرٌ وَابْنُ أَخِي الزُّهْرِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ: دا روایت د یونس بن یزید ایلی. صالح بن کیسان. معمر بن راشد او ابن اخي الزهري رضی الله عنهما نه مروی دې. او دا څلور واړه حضرات په خپل خپل سند سره دا حدیث د امام زهري رضی الله عنهما نه روایت کوی. د یونس بن یزید ایلی روایت عبد الرحمن بن عمر الزهري الملقب به «رسته» په کتاب الایمان کښې موصولاً تخریج شوې دې. (۴) د یونس بن یزید حالات په بدء الوحي کښې د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی.

(۱) صحیح مسلم (۲۳۷/۲) کتاب القدر باب معنی: کل مولود یولد علی الفطرة وحکم موتی أطفال الکفار وأطفال المسلمین وسنن نسائی (۲۷۶/۱) کتاب الجنائز باب الصلاة علی الصبیان.

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۳۷/۲).

(۳) عمدة القاری (۱۹۵/۱) وفتح الباری (۸۰/۱).

(۴) عمدة (۱۹۳/۱) وفتح الباری (۸۱/۱).

(۵) فتح الباری (۸۱/۱) تغلیق التغلیق (۳۲/۲، ۳۳).

د صالح بن کیسان رحمته الله روایت وړاندې په بخاری کښې په کتاب الزکاة کښې موصولاً تخریج شوې دې (د) د صالح بن کیسان حالات په کتاب الایمان کښې د «په تفاضل اهل الایمان الأعمال» لاندې تیر شوی دی.

د معمر بن راشد رحمته الله حدیث امام احمد (د) او امام حمیدی رحمته الله (د) کښې تخریج کړې دې او د امام معمر بن راشد رحمته الله حالات په بدء الوحی کښې د پنځم حدیث لاندې تیر شوی دی.

د ابن اخی الزهري روایت په مسلم شریف کښې موصولاً مروی دې (د). ابن اخی الزهري دوی د امام زهري وړاره محمد بن عبدالله بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب زهري مدنی رحمته الله دی. (د) دوی دخپل محترم تره امام زهري رحمته الله نه احادیث اوریدلي دي. اود دوی نه په روایت کونکو کښې یعقوب بن ابراهیم، دراوردي او قعنبی رحمته الله دي. (د) ابن ابی حاتم رحمته الله ددوی په باره کښې فرماني: «لیس بالقوی یکتب حدیثه» (د).

ابن معین رحمته الله فرماني چه دوی ضعیف دي. (د)

ابن معین رحمته الله دا هم فرماني: «لیس بذلك القوی» (د).

ددې اقوالو په وجه بعضې حضراتو په امام بخای او امام مسلم رحمهما الله باندې دا اعتراض کړې دي. چه دوی د داسې ضعیف راوی روایات په خپلو کتابونو کښې ولې نقل کړي دي؟ خو حقیقت دا ددې. چه دی معمولی غوندي کمزوري ضرور دې. خو د دوی په باره کښې د توثیق اقوال هم منقول دي. امام ابو اود رحمته الله فرماني: «ثقة سمعت أحمد يثني عليه» (د).

امام یحيى بن معين رحمته الله نه دا هم مروی دی. «هو أمثل من ابن أبي إسحاق» (د). امام ذهلي رحمته الله د امام زهري په شاگردانو کښې دوی په دویمه طبقه یعنی محمد بن اسحاق او فلیح په درجه کښې شمار کړی دی. اودا ئې ذکر کړی دی. چه د دوی درې احادیث داسې

(صحيح بخارى كتاب الزكاة باب قول الله تعالى: (لا يسألون الناس إلحافاً) رقم ۱۴۷۸)۔

(مسند أحمد (۱۷۶۱) مسند سعد بن ابی وقاص رحمته الله)۔

(مسند الحميدى (۳۷۱) أحاديث سعد بن ابی وقاص رحمته الله رقم ۶۸ و ۶۹)۔

(مسلم شريف (۳۷۱) كتاب الإيمان باب تألف قلب من يخاف على إيمانه)۔

(تقریب (۴۹۰) رقم ۶۰۴۹)۔

(عمدة القارى (۱۹۶۱)۔

(هدى السارى (۴۰) الفصل التاسع فى سياق أسما من طعن فيه من رجال البخارى)۔

(المصدر السابق)۔

(المصدر السابق)۔

(المصدر السابق)۔

(عمدة (۱۹۶۱) وهدى السارى (۴۰)۔

دی. چه د هغې اصل نه ملاویری (۱).
دلته د غور خبره دا ده. چه امام زهلی علیه السلام دامام زهری علیه السلام د احادیثو د ټولو نه لونی
پیژندونکې وو. هغوی د دوی د ټولو احادیثو خوندنه کړې ده. په کومو باندې چه دمحدثینو
علیهم السلام د طرفه انکار ثابت دې. (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه په ظاهره چه کومو حضراتو د دوی تضعیف کړې دې نو
هغوی هم ددې احادیثو په بنیاد باندې کړې دې. د کوم ذکر چه امام زهلی علیه السلام کړې دې. (۳)
حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه د دوی یو څو احادیث په صحیح بخاری کښې دی او ددې
متابعت موجود دې. (۴)

علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی. د دوی د خوی په لمسون باندې ددوی غلامانو دې قتل کړې
وو. (۵) امام نووی رحمته الله علیه ددوی د وفات کال ۱۰۵۲ هـ خودلې دې. (۶) رحمه الله رحمة واسعة

۱۸ = بَابُ إِفْشَاءِ السَّلَامِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَالَ عَمَّا ثَلَاثَ مَنْ جَمَعْنَ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ الْإِنْفَافُ مِنَ نَفْيِكَ وَذُلُّ السَّلَامِ لِلْعَالَمِ
وَالْإِنْفَافُ مِنَ الْإِقْتَارِ (۱)

د ترجمې مقصود. امام بخاری رحمته الله علیه لکه څنگه چه وړاندې ډیر اعمال کوم د فرانسو د قبیلې
ځنی وو. یا د واجباتو د قبیلې. د ایمان جزء خودلې دې. او دایمان ترکیب ئې ثابت کړې
دې. اوددې قابل للزیادة والنقصان راروان دی. دغه شان دلته هم دا ښائی. چه افشاء السلام
یو داسې عمل دې. کوم چه مسنون دې. فرض یا واجب نه دې. دا هم په اسلام کښې داخل
دې. او دایمان یو جزء دې. اود مرجئو دا خبره چه د اعمالو دایمان سره څه تعلق نشته. غلطه
ده. بیا چونکه دامام بخاری رحمته الله علیه په نیز اسلام دایمان سره یو یا متلازم دی. نوهرکله چه دا
د اسلام جزء ثابت شو. نو ښکاره ده. چه د ایمان دپاره به هم جزء وی.
د افشاء السلام مطلب دې. چه مطلقاً د سلام خورول چه په دې کښې د څه وخت یا د سړی
قید نه وی. یعنی یوسړې برابر ده که خپل وی اوکه پردې او اجنبی وی. که د بل وطن
وی. اوکه دخپل وطن. هریوته دې سلام کولې شی. دغه شان دوخت هم څه قید نشته. هروخت
په هرځای کښې سلام کولې شی. (د مستثنیانو وجوهات نور دی)

(۱) هدی الساری (ص. ۴۴۰) _

(۲) هدی الساری (۴۴۰) _

(۳) المصدر السابق _

(۴) المصدر السابق _

(۵) عمدة (۱۹۶۱) _

(۶) المصدر السابق _

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ دوی مشہور صحابی ابوالیقظان عمار بن یاسر بن عامر بن مالک بن کنانہ عسّی رضی اللہ عنہ دی.

ددوی پلاریاسر دخیلو دوو ورونرو حارث او مالک سره د یمن نه مکې ته د خپل ورور په لټون کښې راغلی وو دواړه ورونه حارث اومالک خو یمن ته واپس شول خو یاسر هم په مکه کښې پاتې شو. اود ابو حذیفه بن المغیره حلیف شو. ابو حذیفه دخیلې وینځې سمیه بنت خیاط نکاح هم دده سره اوکړه. دکومې نه چه حضرت عمار رضی اللہ عنہ په ۳۵ هجری کښې پیدا شو. او ابو حذیفه دې آزاد کړو. دا حضرات د ابو حذیفه د مرگه پورې یوځای وو. ددې نه پس چه کله نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث شونو حضرت یاسر، حضرت سمیه او حضرت عمار رضی اللہ عنہم په اسلام مشرف شول.

چونکه په اول کښې نې اسلام راوړې وو. ددې وجې ورته د کافرانو طرفه ډیر تکلیفونه رسولی شول. اودوی په صبر اوشکرسره هرڅه زغمل. دې حضراتو ته چه به کله تکلیفونه ورکولی شول. اونبی صلی اللہ علیہ وسلم به ددوی په خواه کښې تیر شونو نبی صلی اللہ علیہ وسلم به ورته فرمائیل «صوبایال یاسر! ان موعدهم الجنة» دی.

حضرت سمیه رضی اللہ عنہا ته د حق په لاره کښې د ټولو نه اول د شهادت شرافت ملاؤ شوې دې. دالله تعالی دشمن ابوجهل دوی په شرمگاه کښې په نیزه باندې اووهله. د هغې د وجې دا شهیده شوه.

حضرت عمار رضی اللہ عنہ حبشې طرف ته هم هجرت کړې وو. اود مدینې دهجرت سعادت ورته هم حاصل وو. د بدر او احد نه واخله په ټولو غزاگانو کښې شریک پاتې شوې دې. په اسلام کښې د ټولو نه اول جمات جوړونکې هم دوی دی.

فضائل اومناقب د دوی په باره کښې نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی «ان الجنة تشاقق الی ثلاثة علی وعمار و سلمان رضی اللہ عنہم» دی.

یوځل دوی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په خدمت کښې حاضر شو. اود داخلیدو اجازت نې اوغوښتلو. نبی صلی اللہ علیہ وسلم نې آواز اوپېژندلو. نو وې فرمائیل «مرحماً بالطیب الطیب» دی.

دغه شان نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیلی دی «ملق عمار یأنا الی مشاشه» دی. معشاش په اصل کښې د نرم هډوکی سرته واتی. اومطلب دا دې. چه حضرت عمار رضی اللہ عنہ د سرنه واخله تر پښو پورې ټول ایمان دې. ایمان ددوی د بدن هریواندام ته رسیدلې دې.

(۱) مستدرک للحاکم (۳/۲۸۳) کتاب معرفة الصحابة باب ذکر مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ.

(۲) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ رقم (۳۷۹۷).

(۳) جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ رقم (۳۷۹۸).

(۴) سنن ابن ماجه المقدمة باب فضل عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ رقم (۱۴۷).

نبی ﷺ فرمائیلی دی «من أبغض عماراً أبغضه الله ومن عادى عماراً عاداه الله» (۱)
 د حضرت عمار مناقب بی شمیرہ دی. د نبی ﷺ د پیشنگوی مطابق (۲)
 د جنگ صفین پہ موقع پہ ۳۷ھ کنبی دوی شہید شوی وو. درې نوی کالہ ددوی عمر
 وو. ددوی نہ تقریباً دوه شپتہ احادیث مروی دی. (۳) «رضی اللہ عنہ وارضاه»

قوله: ثَلَاثٌ مِنْ جَمْعِهِنَّ فَقَدْ جَمَعَ الْإِيمَانَ: حضرت عمار رضی اللہ عنہ فرمائی درې خیزونہ
 داسی دی چہ کوم کس دا جمع کری. نو دی دایمان جمع کونکي دي. یعنی دا درې صفات چہ
 پہ کوم مومن کنبی موجود وی. نو هغه بہ کامل الایمان وی.

قوله: الْإِنْصَافُ مِنْ نَفْسِكَ: پہ دي کنبی دا هم کیدی شی. چہ «من» پہ معنی د (ط)
 وی. لکہ خنکہ چہ پہ قرآن پاک کنبی دی. (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ) (۴)

اوپہ دي کنبی «من» ابتدائیہ هم گر خولې شی. پہ دي صورت کنبی بہ دلته «نفسک» د فاعل
 پہ معنی وی. یعنی انصاف داسی پکار دي. چہ هغه ستا نفس نہ پیدا شوې وی. ستا زہ تا
 پہ هغی باندی آمادہ کونکي وی. بعضی وخت کنبی داسی وی. چہ سرې ددی وجہ انصاف
 کوی. کہ انصاف اونکری. نو افسر بہ مې ملامتہ کری. او اوپہ نیوی شم. بدنامی بہ مې اوشی
 او شهرت بہ مې خراب شی. دلته دا فرمائی چہ د افسر ویرہ یا د بدنامی ویرہ دي د انصاف
 کولو باعث نشی. بلکہ پکارده چہ ستا نفس تا پہ انصاف کولوباندی آمادہ کری.

او کہ د (ط) پہ معنی باندی وی. نو «نفسک» بہ د مفعول بہ پہ درجہ کنبی وی. او ددی مطلب
 بہ دا وی. چہ د خپل ذات پہ بارہ کنبی تا دپارہ دانصاف نہ کار اخستل پکار دي. بعضی
 وخت کنبی داسی وی. چہ سرې د نورو پہ حق کنبی خو انصاف کوی. خو چہ کلہ شی خپلہ
 خبرہ راشی. نویبا انصاف نہ کوی. بلکہ خپل نفس سرہ دمحببت پہ وجہ د ده خیال ساتی. نو
 دلته وئیلی شی. چہ تالره پکار دي. چہ دخپل ذات پہ بارہ کنبی هم دانصاف نہ کار واخلې.
 خپل نفس آزاد پریخودل نہ دی پکار. بلکہ پکارده چہ دي ماموراتو باندی عمل کونکي او د
 منہیاتو نہ خان ساتونکي وی.

قوله: وَبَذُلَ السَّلَامُ لِلْعَالَمِ: سلام تولي دنیا دپارہ استعمالول.
 مطلب دا دي چہ د کشر او مشر، مالدار او غریب تولوتہ سلام کوه. پہ دي کنبی د دوست یا چہ

(۱) تاریخ بغداد (۱۵۲/۱) و مسند أحمد (۹۰/۴) و مستدرک للحاکم (۳۸۹/۳)۔

(۲) نبی ﷺ د دوی پہ بارہ کنبی فرمائیلی وو اُبغر عمار تغلک الفتنه الباغية.. سنن ترمذی کتاب المناقب
 باب مناقب عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ رقم ۳۸۰۰۔

(۳) دا تول تفصل پہ تہذیب الکمال (۲۱۵/۲۱، ۲۲۷)، او الاعلام للزرکلی (۳۶۱/۵) نہ اختی شوی
 دی۔

(۴) سورة الجمعة ④۔

دوست نه وی. که پیژنگلو وی اوکه نه وی. خه فرق نه دی کول پکار.

شریعت دسلام اچول د سلام دجواب نه غوره گرخولې دې. حالانکه ابتداء بالسلام سنت ده. اورد د سلام واجب دې. اوقاعده دا ده چه فرض د واجبو نه غوره دی. او واجب د سنتو نه افضل دی. خودلته ابتداء بالسلام کوم چه سنت دی د رد السلام نه کوم چه واجب دی. غوره دی. د سلام جواب ورکول خکه واجب دی. چه د سلام جواب نه ورکولو باندې د سلام اچونکی زړه ماتېږی. اودسلام جواب نه ورکونکی تکبر ښکاره کیږی. اوتکبر او د زړه ماتول دواړه ناجائز دی.

قوله: وَالْإِنْفَاقُ مِنَ الْإِقْتَارِ: اودغریبی او فقیری باوجود خرچ کول

«د»اتقان» معنی د «افتقار» ده. وئیلی شی. «اتقار الرجل اذا افتقر» بیا دلته «من» خود «د» په معنی کښې دې. اومطلب دا دې. چه کله قحط سالی وی. اوخلق په فقرکښې اخته وی. په دغه صورت کښې د انفاق نه کار اخله.

دویم صورت دا هم کیدې شی. چه دا د «عند» په معنی وی. اود «انفاق عند الاتقان» مطلب به دا وی. چه کله انسان په غریبی کښې اخته وی. نوبه هغه وخت کښې هم انفاق کول پکار دی. خکه چه په دغه حالت کښې الله تعالی په رزق کښې برکت اوچوی. اوزیادت په کښې کوی. په قرآن مجید کښې ارشاد دې. «وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ» (د) کوم کس چه غریب وی. هغه دپاره خرچ کول پکار دی. دهغه مال نه کوم چه لږه پر الله تعالی ده ته ورکړې وی. دغه شان ارشاد دې. «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَأْنَاهَا» (د) ددې نه معلومه شوه. که یوکس غریب وی. اویا هم دالله تعالی په لارکښې خرچ کوی. نوانه تعالی به دده په رزق کښې برکت واچوی. او فقیری به نې په مالدارۍ بدله کړی.

علامه عینی رحمته الله فرمائی. چه د حضرت عمار رضی الله عنه دا اثر دایمان ټولونیکو ته شامل دې. خکه چه دا دایمان خصال یا خو بدنی دی. اویا مالی، په دې اثرکښې چه د انفاق کوم لفظ راغلې دي. دا مالی خصلتونوته اشاره ده. کوم چه په الله تعالی باندې بهروسه ده او زهد دی. اوکم اومیدنو لره متضمن دی.

یا د خصال بدنی تعلق به یا دالله تعالی سره وی. اویا به د بندگانوسره وی. نو د حقوق الله طرف ته اشاره کولودپاره اووئیلی شو. «الإنصاف من نفسك» اوحقوق العباد طرف ته د اشارې کولودپاره اووئیلی شو. «وبذل السلام للعالم» (د)

دعمار بن یاسر رضی الله عنه د اثر تخریج دحضرت عمار رضی الله عنه دا اثر امام احمد بن حنبل رحمته الله په کتاب

الایمان کنبی امام عبدالرزاق په خپل مصنف کنبی (۱) ابن حبان په «روضة العقلاء» کنبی او یعقوب بن شیبه په خپل مسند کنبی موصولاً نقل کړې دي. (۲)
 - بیا دا اثر په مسند بزار کتاب العلل لابن ابی حاتم او شرح السنة للبغوی کنبی د عبدالرزاق په حواله مرفوعاً نقل دي. (۳)
 امام بزار دي واسطې ته غریب و نیلی دی. امام ابوزرعه رحمته الله فرماني. چه دا اثر مرفوع روایت کول صحیح نه دي. (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. که د فن حدیث په اعتبار سره او کتب شی. نو مرفوع روایت معلول دي. ځکه چه امام عبدالرزاق په آخر عمر کنبی متغیر شوي وو. اود مسند بزار او کتاب العلل راوی حسن بن عبدالله کوفي دغه شان د شرح السنة راوی احمد بن کعب واسطی امام عبدالرزاق نه هم په آخری عمر کنبی استفاده کړې وه. البته دا خبره ده. چه د حضرت عمار رضی الله عنه دا قول اگر چه په دوی باندې موقوف دي. خو دا د مرفوع په حکم کنبی دي ځکه چه دا خبره داسې ده. کومه چه رانې سره نشي وهیلې. (۵)

[۲۸] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَأَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ [۱۳]

رجال الحديث

قوله: قتبيه بن سعيد: دوی شیخ الاسلام راویة الاسلام ابوجاء قتيبه بن جميل بن طريف ثقفي دی. ابن عدی فرماني. چه د دوی نوم یحیی دی. او قتيبه نې لقب دي. حافظ ابن مند رحمته الله فرماني. چه د دوی اصلی نوم علی دي.
 دوی په ۱۴۸ هـ یا ۱۴۹ هـ یا ۱۵۰ هـ کنبی پیدا شوی وو. دوی دامام مالک. لیث بن سعد شريك. حماد بن زيد. ابوعوانه. ابن لهيعة. او عبدالله بن المبارك رحمته الله وغيره نه استفاده کړې ده. اود دوی نه روایت کونکو کنبی امام حمیدی. نعيم بن بن حماد. امام احمد بن حنبل. یحیی بن معين. علی بن المدینی. ابن نمیر. ابوبکر بن ابی شیبه. امام بخاری. امام مسلم. امام ابوداود. امام نسائی. او امام ترمذی رحمته الله غوندي اساطین حدیث شامل دي.

(مصنف عبدالرزاق (۳۸۶/۱۰) کتاب الجامع باب إفضاء السلام رقم (۱۹۴۳۹) -

(تغلیق التعليق (۳۷. ۳۶/۲) -

(فتح الباری (۸۳۱) -

(فتح الباری (۸۳۱) -

(المصدر السابق)

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائی: چہ دوی ثقہ او ثبت دی

امام یحییٰ بن معین رحمته اللہ علیہ فرمائی: «ثقیبہ ثقہ»

امام نسائی رحمته اللہ علیہ فرمائی: «ثقیبہ صدوق»

وامام ثقیبہ دپلار صاحب بیان دی: چہ ما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ خوب کنبی اولیدلو چہ ددوی پہ لاس مبارک کنبی یوہ صحیفہ دہ. ما عرض اوکرو. ای دالہ رسولہ پہ دی صحیفہ کنبی خہ دی: نو هغوی راتہ او فرمائیل پہ دی کنبی دعالمانو رحمته اللہ علیہ نومونه دی. ما ورته عرض اوکرو. ما ته نہی راکری: چہ زہ پہ کنبی دخپل خوی نوم اوگورم ما چہ پہ هغی کنبی اوکتل. نویہ هغی کنبی ددوی نوم وو.

دوی پہ کال ۲۴۰ھ کنبی وفات شوی وو. (۱)

دلیث بن سعد، یزید بن ابی حبیب، ابوالخیر او حضرت عبداللہ بن عمرو رحمته اللہ علیہ حالات وپاندی د

«باب اطعام الطعام من الإسلام» لاندی تیرشوی دی.

قوله: أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ

تَعْرِفْ: دا حدیث باب بعینہ وپاندی پہ باب «اطعام الطعام من الإسلام» کنبی تیرشوی دی. هلته امام بخاری رحمته اللہ علیہ استاذ عمرو بن خالد تمیمی وو. اودلته ثقیبہ بن سعید دی. امام بخاری رحمته اللہ علیہ د تکثیر طرق پہ غرض باندی خپل دواړه استاذان جدا جدا ذکر کړی دی. اودا دامام بخاری رحمته اللہ علیہ عادت دی: چہ دوی یو حدیث مکرر نہ راوړی: چہ چرته ضرورت پنبیږی. نو هلته د تکثیر طرق پہ غرض په سند کنبی تبدیلی راوولی.

دلته دا اشکال کیدي شی: چہ هرکله صرف تکثیر طرق مقصود وو. نو دا خو داسې هم

ممکن وه. چہ یوخل نہی ترجمه منعقد کړي وه. اودا نہی فرمائیلی وو. «باب اطعام الطعام والسلام

من الإسلام» اوددی لاندی نہی د خپلو دواړو شیوخو احادیث نقل کړی وو. خوداسې نہی نه دی کړی.

علامه کرمانی رحمته اللہ علیہ دا جواب ورکړي دی: چہ ممکن ده. چہ عمرو بن خالد دا حدیث د «اطعام

الطعام» په ضمن کنبی ذکر کړي وی. او ثقیبہ د «سلام» لاندی ذکر کړي وی. نو د خپلو

استاذانو په تابعداري کنبی امام بخاری رحمته اللہ علیہ په دی باندی جدا جدا ترجمه قائمه کړه ده. (۲)

خودا جواب صحیح نه معلومیږی. ځکه چہ اول خو ددی نه دا لازمیږی: چہ د اول نه دا ثابتہ

وی: چہ ددی دواو استاذانو مدون کتابونه موجود وی. په کومو کنبی چہ دوی د اطعام الطعام

او سلام بابونه قائم کړی وی. اودهغی لاندی نہی دا حدیث ذکر کړي وی. حالانکه چہ کومو

(۱) سیر اعلام النبلاء (۱۳/۱۱، ۲۴) و تهذیب الکمال (۵۲۳/۲۳) و تقریب التهذیب (ص. ۵۵۴) رقم (۵۵۲۲)

وعمدة القاری (۱۹۹/۱)

(۲) شرح کرمانی (۱۳۴/۱)

کسانود دوی حالات لیکلی دی نو په هغوی کښې چا هم ددې ذکر نه دي کړې. بیا د دې نه دا هم لازمېږي. چه امام بخاری رحمه الله د تراجمو په وضع کښې د نورو تقلید کوی. حالانکه دا خبره معلومه او مشهوره ده. چه دوی د تراجمو په وضع کښې دچا تقلید نه کوی. بلکه د احادیثو نه پخپله مسائل مستنبط کوی. او په هغې تراجم منعقد کوی. بیا که د علامه کرمانی رحمه الله خبره اومنلې شی. اودا تسلیم کړې شی. چه یقیناً ددې دواړو استاذانو په دې بابونو باندې تصنیفات شته. نوییا هم دمصنف رحمه الله دپاره دهغې جمع کول ممکن دی. نوسوال بعینه برقرار پاتې کېږي.

بهرحال داوینلې شی. چه په ظاهره دامام بخاری رحمه الله د طریقی نه دا معلومیږي چه دوز شعب ایمان شمارل غواړي. نوځکه دهرې شعبې دپاره جدا جدا باب قانموی. (والله اعلم

۱۹ = بَابُ الْكُفْرَانِ الْعَشِيرِ وَ الْكُفْرُ دُونَ كُفْرٍ

دکفر لغوی معنی د کفر لغوی معنی پتول دی. وینلی شی. «کفر یکفر کفراً: ستراً»

شېي ته کافر وائی. «لأنه يستر بظلمته كل شيء» سمندر ته هم کافر وائی. «لستره ما فيه» زمیندار ته هم کافر وائی. «لستره البذر في الأرض»

«کفر یکفر کفراً و کفراً و کفراً» کفر کول. دا دایمان ضد اونقیض دي. په دې کښې هم د نعمت پتول اود هغې حق نه ادا کول دی. کافر دالله تعالی نعمت پتوی. اودهغې نه انکار کوی. دهغه ربوبیت کوم چه د هغه خاص صفت دي. هغه پتوی. او غیرته دهغې نسبت کوی. لکه چه: وائی. ربوبیت دالله تعالی خاص صفت نه دي. نور هم په دې شریک دی. (د)

علامه راغب اصفهانی رحمه الله فرمائی. «والکفران لی جود النعمة أكثر استعمالاً والكفر الی الدین اکثر والکفر فیها جمعاً» (۲)

د کفر اطلاق ددې نه پس په دې پوهه شی. چه په شریعت کښې د کفر دوه دوه اطلاقه دی یواطلاق خوپه کفر حقیقی. کفر اصلی او کفر بالله باندې کیږي ددې صورت دا دي. چه انسان د هغه څیزونو قصداً عمداً انکار اوکړي. کوم چه په ایمان کښې ضروری وی. لکه دالله تعالی د ربوبیت نه انکار اوکړي. یاد فرشتو یا دآخرت د ورځې نه انکار اوکړي ددې دویم اطلاق ددې نه په ښکته درجه یعنی په معاصی او گناهونو باندې کیږي. دا کفر فرعی غیر اصلی دي. د اولنی په وجه سړي دایمان د دائرې نه اوځي. اود دویم قسم په ارتکاب سره دایمان نه نه اوځي. اودا هغه کفر دي. دکوم چه په حادشو کښې په معاصی

(فتح الباری) (۸۲۱۱) -

(لسان العرب) (۱۴۷، ۱۴۴۱۵) -

(مفردات القرآن) (۴۳۴) -

باندې اطلاق شوې دې رسول الله ﷺ فرمانيلى دى «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (دولته قتال ته كفر ونيلى شوې دې

دغه شان ارشاد دې «بين الرجل وبين الشرك ترك الصلاة») په بعضې رواياتو كښې دى «من ترك الصلاة متمعدا فقد كفر جهاراً» (

دغه شان نياحت ته كفر ونيلى شوې دې ارشاد دې «ثنتان فى الناس هما بهم الكفرة: الطعن فى النسب والنيل على الميت») (

كه د يوسړى قدرت كېږي اوبيا هم دې حج اونكړى نود داسې كس په باره كښې د نبى ﷺ ارشاد دې «فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً» (

په دې ټولو رواياتو كښې هم دا كفر غيراصلى مراد دې كوم ته چه كفر دون كفر هم ونيلى شى. دلته په دې ټولو رواياتو كښې دا تاويل شوې دې چه دلته د كفر اطلاق په هغه كس باندې شوې دې څوك چه دا خيزونه حلال گنړي يا دلته د كفر اطلاق په دې معنى شوې دې چه «فعل فعل الكفر» يا «فعله قد قارب الكفر»

ددې تاويلاتو اوس څه ضرورت پاتې نشو. بلكه دا به ونيلى شى چه د كفر ډيرې مرتبې او درجې دى په دې كښې بعضې درجې د ايمان نه ويستونكى دى. اودا د كفر د ټولونه اوچته درجه ده. اونورې هغه مرتبې دى چه د ايمان نه ويستونكې نه دى.

دغه شان په شرك كښې هم تفصيل دې. يوشرك هغه دې چه هغه مخرج عن الملة دې. هم ددې په باره كښې الله تعالى فرمانيلى دى. «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَقْبِضُ مَا دُونَ ذَلِكَ لَعَنَ يَسَاءُ» (د اود قرآن كريم په يوبل آيت كښې ارشاد دې. «فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» (د په دې كښې د شرك نه مراد .. ريا .. ده كومه چه مخرج عن

الملة نه ده. دا شرك دون شرك دې. (د په دې كښې د شرك نه مراد .. ريا .. ده كومه چه مخرج عن الملة نه ده. دا شرك دون شرك دې.

(صحيح بخارى كتاب الإيمان باب خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعر رقم ۴۸)۔

(صحيح مسلم (۶۱۱) كتاب الإيمان بب بيان إطلاق إسم الكفر على من ترك الصلاة)۔

(مجمع الزائد (۲۹۵۱) كتاب الصلاة باب فى تارك الصلاة وفيض القدير بشرح الجامع الصغير (۱۰۲۱۶)۔

(صحيح مسلم (۵۸۱) كتاب الإيمان باب إطلاق إسم الكفر على الطعن فى النسب والنيل على الميت)۔

(جامع الترمذى كتاب الحج باب ما جاء فى التغليب فى ترك الحج رقم ۸۱۲)۔

(النساء: ۴۸، ۱۱۶)۔

(سورة الكهف: ۱۱۰)۔

(سورة الكهف: ۱۱۰)۔

هم دغه حال د ظلم هم دې په دې کښې یوهغه دې. کوم چه مخرج عن الملة دې. کوم چه د قرآن پاک په آیت **﴿وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾** (کښې بیان شوې دې. حالانکه د ظلم یوه درجه هغه ده. کومه چه مخرج عن الملة نه ده. تردې چه د هغې نسبت پیغمبرانوعلیهم السلام ته هم شوې دې. لکه څنگه چه د حضرت آدم **عليه السلام** قول دې. **﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا﴾** (کښې)

دغه شان د حضرت یونس **عليه السلام** دعا ده. **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾** (کښې په دې دواړو آیاتونو کښې د ظلم نه مراد ظلم دُون ظلم دې. هغه ظلم مراد نه دې. کوم چه مخرج عن الملة دې.

دغه شان د نفاق په باره کښې هم تفصیل دې. یونفاق هغه دې. کوم چه په **﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾** (کښې بیان شوې دې. اودا مخرج عن الملة دې. اوپه **﴿أَرَأَيْتُمْ مَنِ كَانَ مُتَاقًا خَالصًا﴾** (کښې د نفاق نه مراد.. نفاق دون نفاق مراد دې. مخرج عن الملة نفاق مراد نه دې.

خلاصه دا چه په کفر کښې هم اعلی درجه وی. کوم چه د اسلام د دائرې نه ویتونکې ده او نور درجات ښکته کوی. کوم چه د اسلام نه خارجونکې نه وی. دغه شان شرک. ظلم. نفاق کښې هم اعلی درجې وی. کومې چه مخرج عن الملة وی. اوددې نه ښکته نورې ډیرې درجې وی. کومې چه د اسلام نه خارجونکې نه وی.

دایمان او کفر مثال دنور او ظلمت پشان دې. په قرآن مجید کښې آیت دې. **﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾** (دلته د ظلمات نه مراد کفر دې. اود نور نه مراد ایمان دې. لکه څنگه چه په محسوساتو کښې ورځ صرف نور دې. اوشپه صرف تیاره ده. نودغه شان ایمان صرف نور دې. اوکفر صرف تیاره ده. بیا په دې محسوساتو کښې هم یوه درجه هغه ده. چه نه صرف نور وی. اونه صرف تیاره وی. لکه د صبا صادق د راخستونه پس نه صرف تیاره باقی پاتې کیږی. اونه صرف نور. د صرف نور راتلل خود نمر راخستوسره راځی. اود ظلمت محضه خاتمه د صبا په راخستو سره کیږی. اوس په مینځ کښې چه دا یوه نیمه گنټه ده. نودا د نور او ظلمت نه مخلوط ده. شریعت هم د صبا په مانځه کښې دجهړی قراعت حکم کړې دې. اودا وخت نې د شپې حصه گرځولې ده. اود روژه دار دپاره نې د صبا راخستونه پس خوراک حرام کړې دې. حالانکه روژه د ورځې عبادت دې. او ورځ د نمر په راخستو سره

(البقرة: ۲۵۴)

(الأعراف: ۲۳)

(الأنبياء: ۸۷)

(النساء: ۱۴۵)

(صحیح البخاری (۱۰۱۱) کتاب الإيمان باب علامة المنافق)

(البقرة: ۲۵۷)

شروع کیجی لکه چہ من وجہ پہ دے کنبی شہہ دہ او من وجہ پہ کنبی ورخ دہ نودغہ شان اوگنہ چہ ایمان نور محض دے او کفر ظلمت محض دے خولکہ څنگہ چہ د ورخی او شہی پہ مثال کنبی د نور محضہ او ظلمت محضہ پہ مینځ کنبی یوہ حصہ ہفہ ہم دہ کومہ چہ نہ نور محضہ دہ اونہ ظلمت محضہ بلکہ ددے حیثیت بین بین دے دغہ شان د ایمان او کفر پہ مینځ کنبی ہم یوہ بین بین درجہ دہ

یوسری د «(لا اله الا الله محمد رسول الله)» اقرار نہ پہ اخلاص او د زہ پہ یقین سرہ کوی خو ورسرہ ورسرہ د گناہ ارتکاب ہم کوی نود تصدیق او اقرار سرہ سرہ د گناہونو پہ دے ارتکاب کنبی ایمان کوم چہ نور محضہ دے او کفر کوم چہ ظلمت محضہ دے د دواہہ گہون پہ وجود کنبی راخی

بیا دا اختلاط لکه څنگہ چہ پہ مومن کنبی وی دغہ شان پہ کافر کنبی ہم وی گوری حضرت اشج عبدالقیس رضی اللہ عنہ د نبی ﷺ پہ خدمت کنبی حاضر شو دمسلم پہ روایت کنبی دی چہ نبی ﷺ او فرمائیل «(ان فیک لخصتین یحبہما الله العلم والایمان)» پہ یو روایت کنبی دی چہ ہغوی تپوس او کرو «(أقدمیاً کانا أمحدثاً)» چہ دا خویونہ پہ ما کنبی دہراندے نہ موجود وو کہ نہ اوس پیدا شوی دی «نو نبی ﷺ ورته او فرمائیل «(بل قديماً)» چہ دا خصلتونہ د وړاندے نہ موجود وو نوهفہ دالہ تعالیٰ شکرادا کرو او ونے «(الحمد لله الذی جعل علی غلختین یحبہما)» (ن) بنکارہ دہ چہ حلم او انادہ دواہہ خویش خصلتونہ دی دکوموچہ اسلام ترغیب ورکری دے او دا پہ کافر کنبی موجود دی د وینا مطلب دا دے چہ دایمان او کفر پہ مینځ کنبی داسی ډیر درجات دی چہ پہ ہغی کنبی د ایمان سرہ د کفر درجات او شاخونہ ہم موجود وی او د کفر سرہ دایمان شاخونہ ہم موجود وی یواشکال او د ہغی جواب دلته یوسوال دا دے کہ پہ مومن کنبی د کفر خصلت راشی نود «(قد کفر)» حکم لگوی او دا وائی «(کفر دون کفر)» خو کہ پہ کافر کنبی د ایمان خصلت راشی نو ہلته د «(قد آمن)» حکم نہ لگوی؟

ددے یومعقول جواب دے ہفہ دا چہ ایمان نوم دے د روحانی صحت او تندرستی او کفر نوم دے د روحانی مرض او بیماری چہ پہ بدنی صحت او بیماری باندے قیاس کری شی گوری یوکس من کل الوجوه روغ دے خود دے باوجود دسر دچکر شکایت ورته پیدا شی ہفہ دا وائی چہ زہ بیمار یم حالانکہ دہفہ لاس صحیح وی زہ نہ صحیح سالم وی معدہ نہ صحیح وی پہ یو اعتبار سرہ ہم دہ کنبی مرض نہ وی صرف پہ یو اعتبار سرہ پہ دہ کنبی مرض پیدا شو دے او خلق وائی چہ فلانی بیمار دے نودغہ شان چہ پہ مومن کنبی من

(صحیح مسلم (۳۵۱۱) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالیٰ ورسوله ﷺ۔)

(مسند احمد (۲۰۶۱۴) ومجمع الزوائد (۳۸۷۱۹) کتاب المناقب باب ماجاء فی الأشج ورفقته ﷺ (۶۴۱۵)

کتاب الأثریة باب جواز الإنتیاذ فی کل وعاء۔)

جميع الجهات ايمان موجود دي که د ترک صلاة په وجه په ده کښې بيماري پيدا شي نو د «فقد کفر» اطلاق په پرې کيدې شي.

خوچه کله يوسرې بيمار وي داسې چه دده په لاس باندې زخم وي په غوږ نې درد وي د زړه حرکت نې هم غير معتدل وي اود سردچکرشکایت ورته هم وي په خواعتباراتو سره دې ناجوړه دې خو متيازې نې بيخي صحيح دي. او اجابت نې بيخي صحيح دي. دده په معدده کښې څه فرق نشته. نو من جميع الجهات د مرض نه پس که په ده کښې يوه جهت صحيح هم وي نوآياده ته څوک صحتمند وائي؟ نه وائي. نو دغه شان چه يوسرې کافروي او من جميع الجهات روحاني بیمار او په روحاني مرض کښې اخته وي. نوکه په ده کښې دايمان يوخصلت يا روحاني صحت راشي. نوپه ده باندې د «فقد آمن» اطلاق نه کيږي.

دلته امام بخاری رحمه الله «کفران العشير و کفر دون کفر» او ونيل دوی دا بنيانی چه کفران العشير په حقيقت کښې کفر دون کفر کښې داخل دي. ځکه چه لکه څنگه وړاندې بيان شوې دي چه کفر په اصل کښې پتولو ته وائي. په الله تعالی باندې کفر کونکې دالله تعالی دنعمتونو پتولو مرتکب کيږي. لکه چه بنځه د خاوند نافرمانی کوي. نو دا هم د خاوند د نعمتونو او احساناتو د پتولو مرتکبه کيږي. نوپه دې کښې هم ستر موجود دي. خو په دواړو کښې د استعمال په اعتبار سره فرق کولې شي. چه د کفر اطلاق په کفر بالله باندې کيږي. او ددې نه لاندې مرتبې دي. په هغې باندې د کفر دون کفر اطلاق کيږي. د کفران اطلاق په کفر بالله باندې نه کيږي. بلکه په کفر دون کفر باندې کيږي.

عشیر: دفعيل په وزن د «معاشرة» په معنی دي. لکه څنگه چه «اکيل» د مؤاکل په معنی دي. معاشرت. مخالطت ته او ملازمت ته وائي. دلته مراد خاوند دي. چا سره چه بنځه ژوند تيروي. (۱)

بيا په «کفر دون کفر» کښې کوم «دون» دي. نو ددې دوه معانی راځي. کله دغير په معنی راځي. او کله «أهل من الشيء» په معنی کښې استعمالیږي. علامه راغب اصفهانی رحمه الله په مفردات القرآن کښې په دواړو معانیو کښې علی سبيل السواء د قرآنی آیاتونو لاندې راوړي دي. (۲) حافظ ابن حجر رحمه الله «دون» د اقرب په معنی کښې راجع ګرځولې دي. (۳) او علامه کشمیری رحمه الله د «غير» په معنی کښې راجع ګرځولې دي. (۴) لکه چه د حافظ رحمه الله په نيز دلته د کفر مختلف مراتب بيانول مقصود دي. او علامه کشمیری رحمه الله په نيز د کفر مختلفو قسمونو په گوته کول مقصود دي.

(۱) عمدة القاری (۲۰۰۱)۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن (ت ۱۷۶)۔

(۳) فتح الباری (۸۷۱) کتاب الإيمان باب ظلم دون ظلم۔

(۴) فیض الباری (۱۱۴۱)۔

حضرت شاه صاحب چه «دو» د ((غیر)) په معنی اخستی دی نو ددې دپاره یې څو قرائن ذکر کړي دي

اولنۍ قرینه . هغوی د باب روایت بیان کړې دې ځکه چه په روایت کښې دې «اريت النار فاذا اكثروا منها التساميكفن: قيل أيكفن بالله: قال يكفن العشي ويكفن الاحسان» نبي ﷺ چه كله زمانو ته د كفر نسبت او کړو . نو صاحب ﷺ تپوس او کړو چه ددې نه کفر بانه مراد دې نو نبي ﷺ دا جواب ورکړو چه کفر بانه مراد دې اوکه نه دې البته دا نې او فرمائيل چه «ويكفن العشي» حضرت شاه ﷺ فرماني چه ددې نه معلومه شوه چه دا د کفر بانه يو بل قسم دې . دوهم په باره کښې چه صاحب ﷺ تپوس کړې وو نو نبي ﷺ «کفران العشي» او فرمائيل اود «ويكفن بالله» تائيد نې اونکړو . نو معلومه شوه چه کفران العشيرد کفر جدا قسم دې . نو کفر بانه او کفران العشيرد يو بل نه جدا جدا دي .

بله قرينه حضرت شاه صاحب ﷺ دا بيان کړې ده چه په بعضې نسخو کښې د «کفر دون کفر» په ځانې «کفر بعد کفر» راغلي دي . دا د «بعد» لفظ په دې دلالت کوي چه «دو» په معنی کښې د «غوي» په معنی دې . يعنی بعديت په غيريت باندې دلالت کوي . چونکه د «بعد» لفظ په يوه نسخه کښې راغلي دي . نو چه دواړه نسخې يو بل سره مطابق شي . نو د «دو» نسخه به د «غوي» په معنی کښې اخستې شي .

درېمه قرينه شاه صاحب ﷺ دا بيان کړې ده چه په آيت کریمه «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» (۱) کښې په اتفاق سره دوو په معنی دغير کښې دې . نو هرکله چه په آيت کښې دوو په معنی ... غير ، دې . نو په «کفر دون کفر» کښې به هم «دو» په معنی د «غوي» کښې اخستې شي .

څلورمه قرينه نې دا بيان کړې ده چه وړاندې ترجمه راځي «باب المعاصي من أفعال الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك» يعنی دمعاصي په ارتکاب سره سړی ته کافر نشي ونيلې . البته دا چه دې د شرك ارتکاب او کړی . نو په دې صورت کښې به ده ته کافر ونيلې شي . حضرت شاه صاحب ﷺ فرماني . که په کفر کښې مختلف مراتب او ګرځولي شي . نو دا کيدې شي چه د کفر يو قسم هغه دې چه د هغې په ارتکاب سره سړی ته کافر ونيلې شي . او بل قسم هغه دې . دوهم په ارتکاب سره چه ورته کافر نشي ونيلې حضرت شاه صاحب ﷺ فرماني که په کفر کښې دغه شان دوه قسمه اونشی ګرځولي بلکه يو قسم په مختلفو مراتبو کښې او ګرځولې شي . نو په عاصي باندې د کافر په اطلاق کښې تحجر ولې دې ؟ حالته که هم ديوې نوع مبداء ، داشتقاق په دې کښې موجود ده . او په کوم ځانې کښې چه مبتدا د اشتقاق

موجود وی نولهته پکارده چه د عمل مشق اوکړی (۱).
خود حضرت شاه صاحب رحمته په دې ټول تقریر باندې اعتراض شوې دې. علامه شبیر احمد عثمانی رحمته فرمائی چه زما په نیزد حافظ رحمته مذهب مختار دې. یعنی چه «دودن» په معنی د «اُقرب» او «ادون» په معنی د ښکته درجې او پست او کمتر دې.

اولنی وجه دا ده چه ددې ترجمې نه دامام بخاری رحمته کوم اصل مقصود دې. اود څه د وجهې چه نې دا ترجمه په کتاب الایمان کښې ذکر کړې ده اود ذکر کول نې مناسب وو. هغه دا ده چه په کفر کښې مراتب بیان کړی. اود دې په ضد یعنی ایمان کښې په مراتبو باندې استدلال اوکړی. اودا مقصود په هغه وخت کښې حاصلیدې شی. او چه د «غیر» معنی واخستې شی نو دا مقصود نشی حاصلیدې. ځکه چه دغیر په صورت کښې مغایرت ثابتیدې شی خو مقصود نه حاصلیږی. بیا مصنف رحمته د کتاب الایمان په شروع کښې دایمان په بابونو کښې دایمان مختلفې مرتبې ثابتې کړې. نو اوس په «باب تفاضل اهل الایمان فی الاعمال» او «باب اذالم یکن الاسلام علی الحقیقه..» کښې هم دا ثابت کړل. نو اوس مناسب دا معلومیږی. چه دلته په کفر کښې د مراتبو بیانول مقصود وی. مغایرت مقصود نه وی.

بله وجه دا ده. که چرته «دودن» په معنی د «غیر» شی. نوییا به د «کفر دودن کفر» معنی دا وی. چه یو کفر مغایر وی دبل کفر نه. او مغایرت په دواړو صورتونو کښې متحقق کیږی. برابره ده که اول غټ وی او دویم ورکوټی. یا اول ورکوټی او دویم غټ. بهر صورت یو دبل مغایر دې. ددې وجهې د «کفر دودن کفر» اطلاق په ورکوټی او غټ کفر باندې کیدې شی. خو چه «دودن» په معنی د «غیر» واخستې شی. نو خلاف مقصود هم په دې کښې داخلیدې. ځکه چه کومو حضراتو د «کفر دودن کفر» جمله استعمال کړې ده. ځکه چه هغوی مقصود هم دا دې. چه د کفر اکبر لاندې د کفرنورې درجې هم دی. دا مقصود نه دې. چه یو کفر د بل کفر ښخی مغایر دې. «کوم چه د.. دودن» په معنی د.. غیر.. اخستلو حاصل دې. په خلاف د معنی اُقرب، یعنی ښکته. معمولی. او ادنی. د درجې والا. نویا په صورت کښې به دا معنی وی. چه یو کفر دبل کفر نه ادنی او کمتر دې. نو هم ددې اطلاق په وجه به صرف په ورکوټی کفر باندې کیږی. په لونی کفر باندې به نه کیږی.

دریمه وجه دا ده چه «اُقرب» او «ادون» د دې اصلی معنی ده. نو خلاف الاصل طرف ته د تګ څه ضرورت نشته (۲).

ترڅو پورې چه د حضرت شاه صاحب رحمته د قرآنو تعلق دې. نود اولنی قرینې نه جواب دا دې. چه کفران العشیرد کفر نه سوا یو بل مستقل نوع گرځول دې ته څه ضرورت نشته. بلکه دا کفر بالله طرف ته یوه پورې ده. اود یوې کمې درجې شعبه ده. هم دا وجه ده. چه کله

(۱) فیض الباری (۱۱۶/۱، ۱۱۷).

(۲) فضل الباری (۱۹۱/۱).

صاحب‌الکفر» (ایکفرن بالله) اوونیل اوتپوس نی اوکرو نو نی سیم دهغنی نفی نه ده کړې بلکه دهغنی دنفی اوثبات نه نی سکوت اختیار کړو او «یکفرن العشیرون» نی اوفرمانیل یعنی په ظاهر کفر بالله نه کوی خوددې په مبادی او ددې په یوه شعبه کښې اخته دی.

په دویمه قرینه کښې حضرت شاه صاحب‌الکفر د «کفر بعد کفر» نسخه پیش کړې ده نودا قرینه زموږ دپاره زیاته فائده منده ده خکه چه «هل» او «بعد» عام طور دمراتبو خودلو دپاره راځي. په دریمه قرینه حضرت شاه صاحب‌الکفر د مفسرینو اجماع او اتفاق نقل کړې دې چه په «ان الله لا یغفر ان یشرک به ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء» کښې «دون» په معنی د «غیر» دې خو حقیقت دا دې چه ددې قول نسبت هم حضرت شاه صاحب‌الکفر ته مشکوک ښکاري خکه چه اجماع خو لویه خبره ده یومفسر هم په دې مقام کښې دون په معنی دغیر کښې راجع نه دې گرځولې امام راغب ددې آیت په تفسیر کښې دون په معنی د «اقل» خودلې ده اویا نی صیغه د «قیل» په ترمیض سره د «غیر» په معنی بیان کړې ده فرماني «وقوله ان الله لا یغفر ان یشرک به ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء» ای ماکان اقل من ذلک وقیل ما سوی ذلک...»^(١)

څلورمه قرینه حضرت شاه صاحب‌الکفر چه وړاندې کوم باب راځي «باب المعاص من امر الجاهلیة ولا یکفر صاحبها بارتکابها الا بالشرک» پیش کړې ده چه دکفر یو هغه قسم دې چه دهغنی ارتکاب سره سړی ته کافر ونیلی شی اویوهغه قسم دې د کوم په ارتکاب سره چه سړی ته کافر نشی ونیلی. نوددې جواب دا دې چه لکه څنگه دانواعو په اختلاف سره داطلاقاتو اختلاف وی اود احکامو هم مختلف مراتب وی نودغه شان په یو قسم څیز کښې د مراتبو په اختلاف سره هم د اطلاق اختلاف راتلې شی اومختلف احکام پرې مرتب کیدې شی.^(٢)

«کفردون کفر» دچاقول دې؟ دلته دا بحث دې چه «کفر دون کفر» دچا لفظ دی؟ حافظ ابن حجر رحمته الله علیه دا دحضرت عطاء بن ابی رباح رحمته الله علیه قول گرځولې دې دوی فرماني «واما قول المصنف: کفر دون کفر، فأشار إلى أثر رواه أحمد في کتاب الإيمان من طریق عطاه بن ابی رباح وغیره...»^(٣)

حضرت شاه صاحب‌الکفر فرماني چه ابن کثیر رحمته الله علیه د ابن عباس رضی الله عنهما نه دا قول نقل کړې دې کیدې شی چه حافظ صاحب‌الکفر ته ددې علم نه وی شوی ددې وجې هغوی ددې قول نسبت عطاء ته کړې دې.^(٤)

(١) السفرات فی غریب القرآن (ص. ١٧٦) -

(٢) فضل الباری (٤٢٠، ٤٢٢) -

(٣) فتح الباری (٨٣١) -

(٤) فیض الباری (١١٤١) -

خوعلامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے د «کفر دون کفر» الفاظ بعینہ مروی نہ دی بلکہ د هغوی نہ د «وَمَنْ لَّمْ يَتَّكِفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ»^(۱) نے تفسیر کنبی «ای کفر لا ینقل عن البلۃ» منقول دی ددی مطلب دا دی ہے کفر و رکوتی اوغنی وی نوغنی کفر د ملت نہ ویتونکی دی اوور کوتی د ملت نہ ویتونکی نہ دی معلومہ شوه چه دکفر انواع اواقسام دی اوهم ددی نہ حضرت عطاء استنباط کرې دی او «کفر دون کفر» نی فرمائی دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ هم ددی مفهوم یوه بله جمله هم منقول ده «همهم کفر لیس کالکفر بالله و ملائکته و رسله» یعنی دا عمل دکفر یوه شعبه ده ددی جملی نہ هم «کفر دون کفر» مستنبط کیڑی

ددی تقریر نه بنکاره ثابته شوه چه د «کفر دون کفر» ماخذ خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نه منقول دی خوبییخی دا الفاظ د هغوی نه منقول نه دی دا الفاظ هم د عطاء دی کوم چه هغوی د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول نه مستنبط کرې او اخذ کرې دی نوخکه حافظ رحمۃ اللہ علیہ دا الفاظ هم عطاء ته منسوب کرې دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ته نی نه دی منسوب کرې باقی چه کومه دا خبره اوشوه چه حافظ رحمۃ اللہ علیہ ته به د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د کلام علم نه وو زما په نیز صحیح نه ده صرف توهم دی خکه چه پخپله چه وړاندې لار شي نو په «باب قلم دون قلم» کنبی حافظ دا ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول حواله ورکړې ده چه دا د ابن عباس رضی اللہ عنہما د قول نه ماخوذ دی معلومه شوه چه د ابن عباس رضی اللہ عنہما قول حضرت حافظ رحمۃ اللہ علیہ ته وریاد وو او د حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ نه صرف دا جمله منقول نه ده بلکه داسې قسم درې جملې ترې منقول دی «کفر دون کفر، قلم دون قلم، نفاق دون نفاق»^(۲)

خود واقعی حقیقت هم دا دی چه د «کفر دون کفر» قول هم د ابن عباس رضی اللہ عنہما نه منقول دی او صرف استنباط نه بلکه صراحة د هغوی نه منقول دی لکه څنگه چه امام حاکم په مستدرک کنبی روایت نقل کرې دی «عن طائوس قال قال ابن عباس رضی اللہ عنہما انه لیس بالکفر الذی ینهمون علیه بله لیس کفر لا ینقل عن البلۃ»^(۳) «وَمَنْ لَّمْ يَتَّكِفْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ»^(۴) کفر دون کفر»^(۵)

دغه شان علامه سیوطی رحمۃ اللہ علیہ په درمنثور کنبی نقل کرې دی «و آخره» سعید بن منصور، والنیل و ابن المنذر و ابن حاتم و الحاکم و صححه و البیهقی د سننه عن ابن عباس رضی اللہ عنہما د قوله «وَمَنْ لَّمْ يَتَّكِفْ بِمَا

(۱) المائدة: (۴۴)۔

(۲) فضل الباری (۴۱۳، ۴۱۳)۔

(۳) مستدرک للحاکم (۳۱۳/۲) کتاب التفسیر، تفسیر سورة المائدة قال الحاکم هذا حديث صحيح الإسناد ولم

يخرجاه قال الذهبي في تلخيص المستدرک: صحيح)۔

أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿۱۰﴾ (وَمَنْ لَّمْ يَتَّخِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿۱۱﴾) (وَمَنْ لَّمْ يَتَّخِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿۱۲﴾) (هَال كَفَر دُون كَفَر و ظَلَم دُون ظَلَم و فسق دُون فسق)

معلومه شوه. چه دا قول د حضرت عطاء، استنباط نه دې. بلکه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه منقول دې. البته دا خبره ده. چه حافظ ابن کثیر دا قول د دې آیاتونو په تفسیر کې د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه دې نقل کړې. والله اعلم.

د توجیه مقصود امام بخاری رحمته الله علیه په دې ترجمه الباب سره دا بیانوی چه د کفر مختلف درجات دی یوه په کبې د کفر د ټولو نه لویه درجه ده اود دې نه لاندې نورې ډیرې درجې دی. نو هر کله چه د کفر مختلف درجات دی. نو دغه شان به د دې د ضد یعنی ایمان هم مختلف درجات وی. ځکه چه دا قاعده ده چه کله د یو څیز مختلف درجات وی نو د هغې د ضد به هم مختلف درجات وی. نو که کفر راشی. نو اصلی ایمان چه «ایمان بالله و الملائکه و الکتب و الرسل» به هم ځی. او که ایمان اصلی راشی. نو کفر به هم ځی. دغه شان که «کفر د کفر» راشی. نو د دې په مقابل کې چه د ایمان کوم خصلت وی. هغه به ختم شی. د خاوند ناشکری ته په حدیث کې کفران و نیلی شوی دی. اودا کفر گرځولی شوې دې. اودا «کفر د کفر» دې. نو که ناشکری راشی. نو د کفر یوه شعبه به راشی. اود ایمان یوه شعبه یعنی د خاوند د نعمت شکر به ختم شی. نو لکه څنگه چه د کفر مختلف درجات دی. نو دغه شان به د ایمان هم مختلف درجات وی.

لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه تراوسه پورې د ایمان او اسلام مختلف درجات ثابت کړل. اود مختلفو مراتبو د اثبات نه د امام بخاری رحمته الله علیه مقصود دا وو. چه ایمان مرکب دې. اودا قابل للزیادات و النقصان دي. اوس امام بخاری رحمته الله علیه د ایمان ضد بیانوی چه په کفر کې مختلف درجات دی. او هر کله چه په کفر کې مختلف درجات دی. نو دغه شان به د دې په ضد یعنی ایمان کې هم مختلف درجات وی. او چونکه په ایمان او کفر کې یا تقابل تضاد دې. او یا تقابل عدم و ملکه. که تقابل تضاد واخستې شی. نو کفر او ایمان ضدین دی. او که تقابل د عدم و ملکه او منلې شی. نو ایمان او کفر به متقابلین وی. اود ضدینو او متقابلینو قانون دا دې. چه دیو ضد او متقابل دپاره چه کوم حکم ثابتېږی. هغه به د بل ضد او متقابل دپاره هم ثابتېږی. نو هر کله چه په کفر کې مختلف درجات دی. په ایمان کې به هم مختلف مراتب او درجات وی. اول په مثبت انداز کې امام بخاری رحمته الله علیه خپله مدعا پیش کوله. او اوس په منفي انداز کې خپله مدعا پیش کوی.

قوله: فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: [۲۸۸]

حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه د دوی حالات وړاندې د «پاپ من الدین

الفارمن الفتن» لاندی تیرشول.
دلته چه امام بخاری رحمته د حضرت ابوسعید خدری رحمته کوم حدیث ته اشاره کری ده. دا هغه حدیث دی کوم چه امام بخاری رحمته په کتاب الحيض کښې راوړې دي. «يا معشر النساء تصدقن فان اريتكن اكثر اهل النار قلن ولم يارسول الله قال تكثرن اللعن وتكفرن العشير»^(۱)
قاضی ابن العربی رحمته فرماني. دا احتمال هم شته چه ددې نه مراد د حضرت ابوسعید خدری رحمته یوبل حدیث «من لم يشكر الناس لم يشكر الله»^(۲) «مُمراد وی (۳)
خو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله ددې خبرې تردید کړې دي. او فرمانيلی یې دي. چه دا خبره لرې ده. او ظاهر هم دا دي. چه ددې نه د کتاب الحيض حدیث ته اشاره ده دغه شان د حضرت ابن عباس رحمته په حدیث الباب کښې د «يکفرن العشير» د الفاظو نه هم ددې تائید کيږي.^(۴)

[۲۹]: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَيْتُ النَّارَ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكْفُرْنَ قِيلَ أَيْ كَفَرْنَ بِاللَّهِ قَالَ يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ وَيَكْفُرْنَ الْإِحْسَانَ لَوْ أُخْسِنَتْ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرُ لَمَرَأَتْ مِنْكِ شَيْئًا قَالَتْ مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ [۳۹۰، ۱۱۳۰، ۳۰، ۱۱۰، ۳۰، ۴، ۷۱۵، ۱۳۲۱]

رجال الحديث

قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ: د عبدالله بن مسلمه قعنبی رحمته حالات وېراندې د «باب من الدين الفارمن الفتن» لاندې تیرشوی دی.

قوله: عَنْ مَالِكٍ: دامام مالک بن انس رحمته حالات هم په وېراندنې باب کښې تیرشوی دی.
قوله: عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ: دوی ابواسامه یا ابوعبدالله زيد بن اسلم قرشی عدوی مدنی دی. د حضرت عمر رحمته مولی او مشهور فقیه دي. دوی دخپل پلار، حضرت عمر، حضرت انس، حضرت جابر، حضرت سلمه بن الاکوع رحمته وغيره نه احادیث نقل کړي دي. او ددوی نه په روایت کونکو کښې د دوی خونې اسامه بن زيد، ایوب سختیانی، اسماعیل بن عیاش، امام زهري، امام مالک، او معمر وغيره رحمته دي.

(۱) صحیح بخاری (۴/۱۱) کتاب الحيض باب ترك الحائض الصوم رقم (۳۰۴).
(۲) جامع ترمذی کتاب البر والصلة باب ما جاء في الشكر لمن أحسن إليك رقم (۱۹۵۵).
(۳) فتح الباری (۸۳/۱).
(۴) فتح الباری (۸۳/۱).

امام احمد بن حنبل رحمته ابو زرعه، ابو حاتم، محمد بن سعد، امام نسائی، او ابن خراش رحمته دوی لره ثقه گرځولی دی.

یوځل دوی حدیث اورول، نو یوکس ترې تپوس او کړو. «یا لها اسامة من هذا» نودوی ورته جواب ورکړو. «یا ابن اخی ما کنادجالس السفهاء ولا تحمل عنهم الأحادیث»

د دوی شخصیت ډیر د رعب وو، چه ترڅو پورې به ئې حدیث بیانول، نویه خپله خوښه به ئې بیانول، او چه کله به چپ شو، نویه چا کښې به دا همت نه وو، چه به ئې ورته د حدیث اورولو درخواست کړې وې.

ددوی په زرین اقوالو کښې دی. «ابن آدم اتق الله یحک الناس وإن کرهوا»^(۱)
د دوی به باقاعدہ په مسجد نبوی کښې حلقه وه، حضرت علی بن الحسین رحمته دنورو مجلسونو نه تیریدلو، اود دوی په حلقه کښې به کیناستلو، یوځل نافع بن جبیر رحمته دوی ته اوونیل. «تخطی مجالس قومک إلی عهد عمر بن الخطاب رحمته» چه ته دخپل قوم د مجلسونو نه تیریدې، اود حضرت عمر بن الخطاب دغلام مجلس کښې کښې، نو دوی ورته جواب ورکړو. «إنا یجلس الرجل إلی من ینفعه فی دینه» چه سرې دهغه چا سره کښې، چه د چانه ورته په دین کښې فائده رسی. دوی په کال ۱۳۶هـ کښې وفات شوی وو. (رحمه الله تعالی رحمة واسعة).

قوله: عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ: دوی ابو محمد عطاء بن یسار هلالی مدنی اودام المومنین حضرت میمونې رحمته مولی وو.

دوی دحضرت ابی بن کعب، اسامه بن زید، جابر بن عبدالله، عبدالله بن عمر، عبدالله بن عمرو بن العاص، عبدالله بن عباس، عبدالله بن مسعود رحمته نه علاوه د نورو ډیرو صحابو رحمته اوتابعینو رحمته نه دحدیثو روایت کړې دي.
اود دوی نه چه چا روایت کړې دي، په هغوی کښې حبیب بن ابی ثابت، زید بن اسلم، صفوان بن سلیم، او عمرو بن دینار رحمته وغیره دي.

امام یحیی بن معین، امام ابو زرعه، او امام نسائی رحمته د دوی په باره کښې فرمائی. «ثقة»
امام محمد بن سعد رحمته فرمائی. «کان ثقة کثیر الحدیث»

حافظ ابن حجر رحمته لیکي. «ثقة فاضل صاحب مواظبة وعادة»
ددوی د وفات په باره کښې مختلف اقوال دي، راجح قول دا دي، چه ددوی وفات په کال ۹۴هـ کښې شوې دي. (د)

(۱) ددوی ټولو تفصیلاتو دپاره اود زیات تفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۱۸، ۱۲، ۱۰).

(۲) التاريخ الكبير للبغاري (۳۸۷/۳) رقم (۱۲۸۷).

(۳) المصدر السابق.

(۴) تهذیب الکمال (۱۲۵، ۱۲۷) وتقريب التهذيب (ص، ۳۹۲) رقم (۴۶۰۵).

قوله: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: ترجمان القرآن، ابن عم رسول الله ﷺ.

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما ددوی مختصر حالات مونہ وړاندې ((بدء الوحي)) کښې د دریم حدیث لاندې ذکر کړی دی. البته دلته په یوه اهمه فائده باندې ځان پوهه کړی.

یوه اهمه فائده د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما شمیر په وړو صحابو رضی اللہ عنہم کښې کیږی. ځکه چه دوی د هجرت نه درې کاله وړاندې پیدا شوې وو. د نبی ﷺ د وفات په وخت کښې ددوی عمر صرف دیارلس کاله وو. زیات وخته پورې د نبی ﷺ د صحبت نه براه راست فیض یې شوې نه دې. ددې وجې دوی زیات روایات د نورو صحابو رضی اللہ عنہم نه اوریدلې شوی دی. اودا په مراسیلو کښې شمارلې شی. وړاندې مونږ په څو ځایونو کښې بیان کړې دې. چه مراسیل صحابو رضی اللہ عنہم په اتفاق سره مقبول دی.

حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما براه راست د نبی ﷺ نه څومره احادیث اوریدلی دی. په دې کښې اختلاف دي.

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی. چه د غندر د روایت مطابق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ نه براه راست صرف نهه احادیث اوریدلی دي. (۱)

امام یحیی القطان رحمه الله فرمائی. چه صرف د لسو احادیثو سماع ثابت ده. (۲)

امام غزالی رحمه الله په «المستصفی» کښې لیکلی دی. «قیل أنه لم یسمع من رسول الله ﷺ إلا أربعة أحادیث لم یفرسها» (۳)

حافظ رحمه الله فرمائی. چه دا خبره قابل د نظر ده. ځکه چه صرف په صحیحینو کښې داسې احادیث لس دي. په کومو کښې چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د سماع تصریح کړې ده. دغه شان په دې مقدار باندې هغه احادیث دي. په کومو کښې چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما د نبی ﷺ د فعل د مشاهدې ذکر کړې دي. اوبیا ئې هغه بیان کړی دی. دغه شان په دې شمار باندې هغه احادیث دي. کوم چه د صریح په حکم کښې دي. بیا دا تفصیل صرف د صحیحینو روایاتو متعلق دي. ځکه چه د صحیحینو نه علاوه د حدیثو په نورو کتابونو کښې داسې قم احادیث راغلی دي. (۴)

ابن قیم رحمه الله فرمائی. چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما براه راست د نبی ﷺ نه شلو ته نزدې احادیث اوریدلی دي. (۵)

(۱) تهذیب التهذیب (۲۷۹/۵) ترجمه عبدالله بن عباس رقم (۴۷۴)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المستصفی (۱۷۰/۱) المرسل مقبول عند مالک وأبی حنیفة رحمهما الله۔

(۴) تهذیب التهذیب (۲۷۹/۵)۔

(۵) الوایل الوصیب و رافع الکلم الطیب (ص. ۱۲۶) وتهذیب سنن أبی داود (۲۵۰/۳) کتاب الصیام باب الرخصة فی ذلك (أی فی الإحتجام للصائم)۔

صاحب دخلاصه. علامه صفی الدین احمد خزرجی رحمۃ اللہ علیہ لیکي «سم من النبی ﷺ عسة وعشرين حديثاً وبال حديثه عن الصحابة رضی اللہ عنہم» (۱)

قوله قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيتُ النَّارَ: (۱) نبی کریم ﷺ او فرما نیل ماته جہنم او خود لی شو دا د جہنم دخودلو واقعہ یاد معراج دہ یاد خوب اویا د کسوف؛ واللہ اعلم ظاہرہ دادہ چہ دکسوف واقعہ دہ. خکہ چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دصلاہ الکسوف پہ باب کنبی ہم دا حدیث نقل کرې دې.

قوله: فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ: نولهته زیات شمارد بنخو وو

ددې نه معلومېږي چہ په جہنم کنبی به بنخي زیاتي وی خوامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په بدء الخلق کنبی نقل کړی دی. «لکل واحد منهم زوجتان» (۲) چہ دهریو به دوه بیبیاني وی ددې نه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په دې خبره باندې استدلال کړې دې. چہ بنخي به په جنت کنبی د سرو په نسبت زیاتي وی. (۳)

ددې تعارض په جواب کنبی حضرت شاه انورشاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ د «لکل واحد منهم زوجتان» نه مراد «من الحور العين» دی. (۴) لکه څنگه چہ هم بخاری شریف کنبی دا قید په بله واسطه کنبی دې. (۵) نو دحورعین د کثرت نه دا نه لازمېږي. چہ په جنت کنبی به د دنیوی بنخو زیادت وی.

خوپه دې باندې اشکال دې. چہ د طبرانی په روایت کنبی دی «إِنَّ أَهْلَ الْجَنَّةِ يَسُ عَلَى

(۱) خلاصه تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص ۲۰۳).

(۲) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الصلاة باب من صلى وقدمه تنور أو نار أو شئ مما يعبد فأرا به الله رقم ۴۳۱ وفي كتاب الأذان باب رفع البصر إلى الإمام في الصلاة رقم ۷۴۸ وفي كتاب الكسوف باب صلاة الكسوف جماعة رقم ۱۰۵۲ وفي كتاب بدء الخلق باب صفة الشمس والقمر رقم ۳۲۰۲ وفي كتاب النكاح باب كفران العشير رقم ۵۱۹۷ ومسلم في صحيحه (۱/۲۹۸ و ۲۹۹) كتاب الكسوف والنسائي في سننه (۲/۲۱۱) كتاب الكسوف باب قدر القراءة في صلاة الكسوف وأبو داود في سننه في كتاب الصلاة باب من قال أربع ركعات رقم ۱۱۸۱ و (۱/۱۸۳) والترمذي في جامعه في كتاب الصلاة باب ما جاء في صلاة الكسوف رقم ۵۶۰ (صحيح بخاري (۱/۴۶۰) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة).

(۳) په صحيح مسلم کنبی دمحمد بن سيرين رحمۃ اللہ علیہ نه روایت دې. ((إما تفاخروا وإما تذاكروا. الرجال في الجنة أكثرهم النساء فقال أبوهريرة رضی اللہ عنہ أولم يقل أبو القاسم رحمۃ اللہ علیہ إن أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر والتي تلبها على صورة أضوء كوكب دري في السماء لكل إمري منهم زوجتان إثنان يرى مع سوفهما من وراء اللحم وما في الجنة غرب (۳۷۹۱۲) كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها).

(۴) فيض الباري (۹/۹۴) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة.

(۵) صحيح بخاري (۱/۴۶۱) كتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة.

زوجتين من نساء الدنيا» (دُغّه شان ابن عساکر رحمته د حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ روایت نقل کړې دې «سبعت رسول الله ﷺ يقول: يؤرجع المؤمن في الجنة ثنتين وسبعين زوجة سبعين من نساء الآخرة وثلثين من نساء الدنيا» (دُغّه شان حافظ رحمته د ابويعلى رحمته په حواله سره د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ حديث نقل کړې دې «فيعدل الرجل على ثنتين وسبعين زوجة ما ينشئ الله وزوجتين من ولد آدم» (١)

په دې ټولو احاديثو کښې تصريح ده چه «زوجتين من نساء الدنيا» به وی دحور العين نه به نه وی. نواشکال دوباره راغلو چه هرکله دیو جنتی دوه ښځې وی. نوییا خوبه دښځو شمارد سړو نه زیات وی. نو دا وینا څنگه ټیک شوه چه په جهنم کښې به د ښځو شمار زیات وی.

ددې یو جواب دا ورکړې شوې دې چه په حديث کښې چه دا دی چه «فإذا اكتملها النساء» یا «فرايت اكتملها النساء» الفاظ راغلی دی. نو دا دهغه وخت د شاهدې مطابق وو چه تراوسه پورې د ښځو شمار زیات دې. په دې حديث کښې دټولو ښځو ذکر نه دې اونه دټولو زمونږه اعتبار سره ذکر شوې دې. نو ددې حديث د «لكل واحد منهم زوجتان» سره څه تعارض نشته (٢)

دويم جواب دادې چه «اكتمل الناس» دا د ابتداء په اعتبار سره. اود سزا خوړلو نه پس چه جنت ته لاړې شی. نوییا «اكتمل الجنة» شی. (٣) دریم جواب دا دې چه ښځې «اكتمل الناس» به بالقوة وی. خو الله تعالی به نې معاف کړی. اودوی به «اكتمل الجنة» شی. (٤)

خلاصه دا چه په جهنم کښې د ښځو اکثریت په وجه په جنت کښې ددوی د کثرت نه نفی نه لازمېږي. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ د «لكل واحد منهم زوجتان» نه دا استدلال بیخي صحیح دې. چه په جنت کښې به د ښځو اکثریت وی.

البته دلته د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ په استدلال باندې دیوبل حديث په وجه اشکال کیږي. دکوم الفاظ چه دا دی «ان رسول الله ﷺ قال: ان اقل ساكني الجنة النساء» (٥) په حديث کښې د ښځو د «اكتمل الجنة» صراحة نفی ده. نو د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ استدلال څنگه صحیح شو؟

(١) مرقاة شرح مشکاة (٣٢٠/١٣) باب صلاة الخوف.

(٢) درمنثور (٣٩١١).

(٣) فتح الباری (٣٢٥/١٦) کتاب بدء الخلق باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة.

(٤) فيض الباری (٩١٤).

(٥) مرقاة المفاتيح (٣٢٠/١٣).

(٦) مرقاة المفاتيح (٣٢٠/١٣).

(٧) صحيح مسلم (٣٥٢/١٢) کتاب الذکر والدعاء والتوبة والإستغفار باب أكثر أهل الجنة الفقراء وأكثر أهل النار النساء.

ددې جواب دا دې چه محققینو عالمانو علیهم السلام دا حدیث روایت بالمعنی گړخولې دې او فرمانیلې نې دی چه په اصل کښې یو راوی چه هغه حدیث کتلې دې په کوم کښې چه د پنځو «اکمأهل النار» ذکر راغلې دې نودا استدلال نې ترې کړې دې چه بنځې به «أهل النار» (أهل الجنة) وی (۱) والله أعلم.

یواشکال اودهغې جواب دبخاری په هغه روایت باندې اشکال دلته دا کیږي په کوم کښې چه «ولکل امرئ زوجتان من العور العین» راغلی دی په دې باندې دا اشکال کیږي چه په جنت کښې به دهرجنتی صرف دوه حورې وی حالانکه په نورو روایاتو کښې دی چه د اویا ته به زیاتې حورې ملاویږي. بلکه په بعضې روایاتو کښې د پنځو سوو حورو ذکر دې اویه بعضې روایاتو کښې د سلو حورو تذکره ده. (۲) نودا تعارض به څنگه لرې کولې شی؟ ددې جواب دا دې چه د پنځو سوو حورو ذکر ابوالشیخ په کتاب العظمة کښې کړې دې حالانکه حافظ عراقی رحمته الله دهغوی نه د سلو حورو تذکره نقل کړې ده اوهم ددې سلو حورو ذکر ابونعیم په حلیه کښې هم کړې دې. (۳) حقیقت دا دې چه دا احادیث قوی نه دی هم دا وجه ده چه حافظ ابن قیم رحمته الله فرماني «لیس فی الأحادیث الصحیحة زیادة علی زوجتین سوی ما لی حدیث أبی موسیٰ رضی الله عنه فی الجنة لخیمة من لؤلؤة له فیها أهلون یطوف علیهم» (۴) اوکه دا احادیث صحیح اومنلی شی نوجواب دا دې چه زوجتین کم مقدار دې چه کم از کم به ورته دوه حورې ملاویږي. (۵) یا د «زوجتین» نه تشبیه مراد نه ده بلکه تکثیر اوتعظیم مراد دې. لکه څنکه چه په «لبيک وسعدیک» کښې تشبیه مراد نه ده. (۶)

د دې نه علاوه دا هم وئیلی شوی دی چه دوه حورې به ډیر د اوچتې درجې وی. لکه څنکه چه شهزادگي وی. اوباقی به عامې حورې وی. اویا به په دې حورو کښې دجنتیانو په اعتبار سره کمې زیاتې کیږي. بعضې جنتیانو ته به اویا اویا دوه اویا حورې ملاویږي. او بعضو ته به سل او بعضو ته به پنځه سوه. والله یضاعف لمن یشاء والله أعلم.

قوله: یکفرن: یعنی بنځې ناشکری کوی.

(۱) فتح الباری (۳۲۵۱۶) -
(۲) ددې روایاتو دپاره اوگورن درمنشور (۳۹۱۱، ۴۰) وإتحاف السادة المتقین (۵۴۵۱۰، ۵۴۷) صفة العورالعین والولدان -

(۳) إتحاف السادة المتقین (۵۴۶۱۰) -

(۴) فتح الباری (۳۲۵۱۶) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی صفة الجنة وأنها مخلوقة -

(۵) فتح الباری (۳۲۵۱۶) -

(۶) المصدر السابق -

قوله قِيلَ أَيْكُفِّرَنَّ بِاللَّهِ؟ او ویلی شو یا رسول الله ایا دالله تعالی ناشکری کوی؟

قوله قَالَ يَكْفُرَنَّ الْعَشِيرَ نبي ﷺ او فرمانييل دځاوند ناشکری کوی. ددې نه معلوم

شوه چه (کفر دون کفر) مراد دې. او دکفر مختلف درجات دی. قاضی ابن عربی رحمته الله په دې مقام کښې یوه نکته لیکلې ده دوی فرماني چه دلته نې کفران العشير د یوې دقیقې نکتې دوجې ذکر کړې دې. هغه دا ده. چه نبي ﷺ فرمانييل دی ((وامرت احدا ان يسجدوا لاهل البيت))

لکه چه دځاوند حق نې دالله تعالی دحق سره ملاؤ کړلو. نوچه دچا حق دومره زیات وی. چه دده حق دالله تعالی دحق سره ذکر کولې شی. او بیا دده په حق کښې ښځه کوتاهی کوی. نو دداسې ښځې نه څه امید کیدې شی. چه هغه به دالله تعالی په حق کښې کوتاهی نه کوی. نو ځکه نې دځاوند په حق کښې دکوتاهی کولونه په کفر سره تعبیر او کړو. **قوله: وَيَكْفُرَنَّ الْإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا**

قَالَتْ مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ. یعنی ښځې د احسان ناشکری کوی. که ته په دوی کښې دچا سره ټول عمر احسان کوي. او بیا څه معمولی غوندي دناخوښی خبره راشی. نو وانی چه م تا سره چرته هم دخیرو وړځ نه ده لیدلي. ماته په دې کور کښې څه ملاؤ شو. چه دکوم وخت نه راغلې یم. نومصیبتونه دی. اوزه یم. وغیره وغیره.

په حدیث کښې دااختصار مسئله. حدیث باب د یواورد حدیث ټوکړه ده. کوم چه امام بخاری رحمته الله په کتاب الکسوف کښې په تفصیل سره ذکر کړې دې. ددې نه معلومیږي. چه مصنف رحمته الله د حدیث دااختصار د جواز قائل دې. (۲) دې ته ((خرم)) وانی. په دې مسئله کښې اختلاف دې. چه په حدیث کښې اختصار جائز دې او که نه دې. دعالماتو رحمته الله په دې مسئله کښې څلور مذاهب دی.

① یومسلك خودا دې. چه دا مطلقاً جائز نه دې. ځکه چه دا د روایت بالمعنی د باب نه دې. کومحضراتو چه روایت بالمعنی ناجائز گړخولې دې. هغوی اختصار فی الحدیث هم ناجائز گړخولې دې.

② دویم مسلك دا دې. چه مطلقاً جائز دې. که دې ته روایت بالمعنی وانی. او که نه وانی. خو دا جواز په داسې صورت باندې مقید دې. چه دمحذوف حصه دمذکور حصې سره داسې

(سنن ابن ماجه كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم ۱۸۵۲) و رقم ۱۸۵۳ و سنن ابی داود كتاب النكاح باب حق الزوج على المرأة رقم ۲۱۴۰ و سنن دارمی كتاب الصلاة باب النهی أن يسجد لأحد رقم ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ و مستدرک حاكم (۱۷۲۱۴) كتاب البر والصلة باب حق الزوج على الزوجة) _

(فتح الباری (۸۳۱) _

(فتح الباری (۸۴۱) _

تعلق نه وی په کوم سره چه د حذف په وجه په معنی کښې خلل راځی لکه چه مستثنی منه ذکر کړی اومستثنی حذف کړې شی. که داسې قسم خلل وی نو بیا په اتفاق سره اختصافی الحدیث جائز نه دي.

⑤ که هغه روایت یو خل مکمل روایت کړې شوې وی برابره ده که اختصار کونکی راوی مکمل روایت کړې وی یا بل چا، نوییا په دي روایت کښې اختصار جائز دي. ګڼی نه دي.

⑥ څلورم قول دا دي. که د حدیث په ماقبل اوما بعد کښې داسې تعلق وی چه د اختصار کولو په صورت کښې په معنی کښې خلل راځی. نواختصار کول جائز نه دی ګڼی دعالم کس دپاره چه دکلام د مدارجو نه خبر وی اختصار کول جائز دی

په دي کښې دا آخری قول یعنی څلورم قول یعنی جمهورو مسلک دي. (۱)
امام نووی رحمه الله د قاضی عیاض رحمه الله نه نقل کړی دی. چه امام مسلم رحمه الله مطلقاً د جواز قائل دي. (۲)

امام مسلم طرف ته ددي قول نسبت کول وهم دي. بلکه دوی دجمهورو دقول پشان د عارف او عالم دپاره دجواز قائل دي. دي طرف ته هغوی اشاره کړې ده. «وَأَنَّ نَقْلَ ذَلِكَ الْمَعْنَى مِنْ جُمْلَةِ الْحَدِيثِ عَلَى إِغْتِصَارِهِ إِذَا امْكُنَ» (۳) په دي کښې چه دامکان کوم قید لګولې شوې دي. په دي کښې هم دي طرف ته اشاره ده. والله أعلم.

۲۰ = بَابُ الْمَعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ

وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِأَرْكَائِهَا إِلَّا بِالْشُرْكِ

يَقُولُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرُؤُفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (۴)

جاهليت امام نووی دجاهليت تشریح کوی. او فرمائی «والمراد من الجاهلية ما كان في الفتنة قبل الإسلام» (۵)

خوبه دي باندې اشکال کیږی. چه امام بخاری رحمه الله د حضرت ابن عباس رحمه الله نه نقل کړی دی.

(۱) مقدمة فتح الملهم (۸۳) فروع لها تعلق بالرواية بالمعنى)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۱۱)۔

(۳) مقدمة صحیح مسلم (۳۱۱)۔

(۴) النساء: (۴۸۰)۔

(۵) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۰۱۱) کتاب الإیمان باب تحريم ضرب الخدود وشق الجيوب والذعاء

بدعوى الجاهلية وتهذيب الأسماء واللغات (۵۷۱۳) مادة (جبل)۔

دوی فرمائی «سمعت ابي يقول في الجاهلية اسقنا كاسا دهاقا»^(۱) و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما دھجرت نہ درې کاله وړاندې د نبوت په لسم کال پیدا شوې وو.

دغه شان امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د عمرو بن میمون رضی اللہ عنہ نه نقل کړې دی «رأيت في الجاهلية قردة اجتمع عليها قردة قد زنت في جوفها فرجتها معهم»^(۲) او عمرو بن میمون تابعی رضی اللہ عنہ دې ^(۳)

دغه شان امام مسلم د صحیح مسلم په مقدمه کښې لیکلی دی «وهذا ابو عثمان النهدي وأبو رافع الصائغ وهما من أدرك الجاهلية»^(۴)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه امام نووی رحمۃ اللہ علیہ په یقین سره دا خبره کړې ده چه د جاهلیت نه په هر مقام کښې دبعت نه وړاندې زمانه مراد وی. حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په دې تعمیم کښې نظردې څکه چه وړاندې کوم اقوال مونږ ذکر کړل په دې کښې یو قول د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما دې او هغوی دبعت نه پس پیدا شوی وو. دغه شان عمرو بن میمون، ابو عثمان نهدي او ابو رافع تابعین دی. نو دا یقین صحیح نه دې چه د جاهلیت اطلاق صرف په ماقبل البعت باندې کیږی.

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د جاهلیت اطلاق په څو زمانو باندې کیږی.

① یو اطلاق په هغه زمانه کیږی. کومه چه «ما بین مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی میعشه» نو دا «باب ایام الجاهلیة» نه هم دا مراد دې.

② یو اطلاق هغه دې په کوم باندې چه امام نووی رحمۃ اللہ علیہ جزم کړې دې. یعنی د ما قبل البعت زمانې ته جاهلیت وائی.

③ کله ددې اطلاق په ماقبل فتح مکه باندې هم کیږی.

④ کله د جاهلیت نه مراد پخپله د مبتلی به د اسلام نه وړاندې زمانه مراد وی. او کله چه هغه مسلمان شی. نو د هغې نه لرې شی. ^(۵) والله أعلم

اوس ددې نه پس په دې باندې پوهه شی: چه دلته د امر نه مراد جاهلیت یعنی دکفر د زمانې خیزونه دی. دې ته جاهلیت څکه وائی. چه هغه خلق د جهالت په تیرو کښې وو. هغوی سره د علوم نبوت رنځرانه وه. اصل علم خو هغه دې. کوم چه د الله تعالی اود هغه د رسولانو نه حاصل شی. او کوم چه ددې خلاف وی هغه سراسر جهل دې.

د ترجمه الباب مقصود په دې باب کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دا ښائی. چه دکوم خیزنه چه مونږ په

(۱) صحیح بخاری (۵۴۱۱) کتاب بیان الکعبة باب ایام الجاهلیة.

(۲) صحیح بخاری (۵۴۳۱) بیان الکعبة باب القسامة فی الجاهلیة.

(۳) تهذیب الکمال (۲۶۱/۲۲ و ۲۶۷).

(۴) مقدمة صحیح مسلم (۲۳۱).

(۵) فتح الباری (۱۴۹/۷) کتاب مناقب الانبياء، باب ایام الجاهلیة.

سابقه ترجمه کنبې په «کفر دون کفر» سره تعبیر کړې وو کومه چه د کفر حقیقی نه ښکته درجه ده دا ټول معاصی دی او د جاهلیت دامور وځنی دی خو «لایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشرک» یوسړې ددې په ارتکاب سره نه کافر کیږی ځکه چه معاصی په ارتکاب سره د کفر سوال نه پیدا کیږی الله تعالی فرمائی: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (۱) مادون الشرک الله تعالی د مشیت لاندې گړخولې دې که الله تعالی او غواړی نوهغه به معاف کړی. معاصی ټول په مادون الشرک کنبې داخل دی او د کفر او شرک دپاره د معاف کیدو گنجائش نشته. والله تعالی اعلم

د حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه وائی حضرت شیخ الهند فرمائی چه په دې باب کنبې دوه ترجمې دی. «المعاصی من أفعال الجاهلیة» او بله ترجمه «ولایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشرک» په دې مقام کنبې مقصود اوله دې دویمه ترجمه نې د تقدیری دخل د دفع کولو دپاره راوړې ده. مطلب دا دې چه لکه څنگه د ابواب سابقه نه معلومه شوه چه اعمال خیرد امور ایمانیه ځنی دې او په ایمان کنبې داخل دی نودغه شان معاصی د جاهلیت امر دې یعنی په امور شرکیه کنبې شمارلی شی. د ابواب سابقه نه د نیکی داعمالو حاجت او ضرورت ثابتیدلو اوس د دې باب نه د معاصی قباحت او مضرت ثابت شو او په دې سره په مرجو باندې رد اوشو. خودا ویره وه چه کیدې شی. ددې ترجمې نه معتزله او خوارج فائده واخلی نوځکه مؤلف روسته «ولایکفر صاحبها یارتکابها» او فرمائیل. او بطور دفع نې د هغوی دروازه بنده کړه. چه دخوارجو پشان به د معصیت په ارتکاب سره دهغه د کفر حکم نشی لگولی. یا د معتزلو پشان به دې د ایمان نه خارج نشی گړخولی

بیا «الرَّقُولُ الْبَیِّنُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ أَمْرٌ فَبَيْنَكَ جَاهِلِيَّةٌ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» د اولنی ترجمې سره متعلق دې. او «هو الله» د دویمې ترجمې دلیل دې. او ددې نه پس نې د حضرت ابوذر رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې. کوم چه ښکاره ترجمې سره مطابق او مربوط ښکاری بیا چه کله دا خیال او کړی چه په دې واقعي سره د حضرت ابوذر رضی الله عنه په کمال ایمانی کنبې د شک کولو گنجائش نشته پخپله نبی صلی الله علیه و آله هغه ته د تجدید ایمان حکم نه وو کړې. اونه نې هغه ضعیف الایمان گړخولې وو. حالانکه د معصیت ارتکاب ترې شوې وو. نو معلومه شوه چه خوارج او معتزله چه مرتکب د معصیت دایمان نه خارج گړخوی. په هیڅ صورت کنبې صحیح نه دی. اودغه شان د ابوذر رضی الله عنه د حدیث د ترجمې د دویم جزء سره هم مطابقت راځی ځکه چه په دې باب سره د مرجو خوارجو او معتزلو بطلان ثابت شوې دې

بیا امام بخاری رحمته الله «بارتکابها» اوونیل اودا اعتقاد صورت نی راوزستلو. خکه که خوک دمعاصلی اعتقاد کوی. نوهغه به داعتقاد معصیت یعنی دهغی د صحیح گنرلو دوجی کافر شی. خودا دهغه معاصی حکم دی دکوم معصیت کیدل چه په نص صریح اوقطعی سره ثابت شوې وی. اودکوم خیزیه معصیت کیدو کنبی چه اختلاف وی. هغه په دې کنبی داخل نه دې یواشکال اودهغی ازاله امام بخاری رحمته الله د «ولایکفر صاحبها یارتکابها الا بالشک» باندې د دلیل

په طور. (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ) (۱) پیش کړې دې. په دې باندې اعتراض کیرې چه په آیت کنبی خودلی شوی دی. چه دشرک بښنه نه کیرې. اوددې نه سواد نورو گناهونو بښنه کیرې. کوم چه دشرک نه کم وی سوال دا دې. چه بخشش لکه څنگه چه دمشرک نه کیرې. دغه شان دکافرهم نه کیرې حالانکه شرک او کفر یو نه دې. داسې کیدې شی. چه کافر دې وی. او مشرک دې نه وی. مثلاً دا چه خوک الله تعالی نه منی. نوهغه به شریک څه اومنی. نو بښکاره ده. چه دې کافر خو دې. خومشرک نه دې. حالانکه بخښنه دده هم نه کیرې. نویا نی د «لا یغفر ان یشرک به» سره «لا یغفر ان یکفر به» ولې اونه ونیل؟

ددې یوجواب دا دې. چه په دې مقام کنبی خو دشرک غیرمغفور کیدو ذکر دې. اوترخوچه دکفر دغیرمغفور کیدو تعلق دې نودهغی دلائل په نورو آیاتونو کنبی ذکر دی. دیوآیت نه دتولومسائل ثابتیدل ضروری نه دی. (۲)

دویم جواب دا دې. چه دلته د مادون الشرک د مغفرت امکان موجود دې. اوچه ما دون الکفریه معنی د ادنی اوکم باندې واخستې شی. نومعنی به دا شی. چه د شرک نه لاندې چه خومره گناهونه دی. هغه معاف کیدې شی. اودکفر بعضی صورتونه خو شرک دې. لکه عبادت دبتانو، سجده غیرالله ته. هغه خویه آیت کنبی داخل دی. اوکوم صورتونه چه شرک نه دې. نوهغه چونکه د شرک نه لوڼې گناهونه دی. نوڅکه دهغی غیرمغفور کیدل په دلالة النص

سره ثابت شو. چه هرکله شرک نه معاف کیرې. نوددې نه لویه گناه به څنگه معاف شی. (۳) دریم جواب دا دې. چه دشرک دوه معانی دی. یوه خوددې حقیقی معنی ده. او بل مطلق کفر ته وائی. کوم چه شرک اوکفردواړو ته شامل دې. په روح المعانی کنبی دحضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه هم دا دریم احتمال نقل کړې شوې دې. (۴)

څلورم او اصلی جواب دا دې. چه په شرک اوکفر کنبی اگرچه دعموم خصوص مطلق نسبت دې. خود مصداق په اعتبارسره د نبی صلی الله علیه و آله په زمانه کنبی په دې کنبی فرق نه وو. څوک چه به

(۱) النساء: ۴۸، ۱۱۶.

(۲) بیان القرآن (۱۲۲/۱).

(۳) بیان القرآن (۱۲۲/۱).

(۴) المصدر السابق.

مشرک وو هغه به کافر وو. او څوک چه به کافروو. هغه به مشرک وو په مصداق کښې داتحاد په وجه نه دلته کفر جدا ذکرنگړو.

ددې تفصیل دا دې چه دنبی ﷺ په زمانه کښې به کافران یا عام مشرکان وو. یا به مجوس وو. او یا به یهود او نصاری وو. په دې کښې دیهودواو نصاری په باره کښې اشکال کیدې شی چه دوی ته مشرک څنگه وئیلی شی؟

نویوه شی: چه نصاری اگر چه د دوی دعوی د توحید وه. خو قرآن کریم ددوی شرک پیش کړې دې. فرماني. ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾

(د دوی په حقیقت کښې دثلیث منونکی وو. او په دروغه او د هوکه باندې د توحید ثابتولو کوشش کوی.

دغه شان دیهودو په باره کښې قرآن کریم کښې صفا صفا وینا ده. چه ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ دُعَاؤُنَا لِلَّهِ﴾ (د یهودهم کافران وو. ځکه چه هغوی به د نبی ﷺ د نبوت نه انکار کولو. او د نبی ﷺ د نبوت نه انکار کونکې بدهاۀ کافر دې. خو ورسره ورسره مشرک هم دې. ځکه چه حضرت عزیر ؑ نه دالله تعالی خوښ گنړلو.

نن صبا یهودیان وائی. چه مونږ خو حضرت عزیر ؑ دالله تعالی خوښ نه گنړو. خو د دوی د انکار نه دا نه لازمیږی. چه د قران د نازلیدو په وخت کښې چه کوم یهود وو. هغوی هم د حضرت عزیر ؑ دالله تعالی خوښ نه گنړلو. یقیناً هلته داسې یهود موجود وو. چا چه حضرت عزیر ؑ دالله تعالی خوښ گنړلو. گنی په کومه بې باکۍ سره چه یهودواو نصاری په اسلام باندې اعتراضات کړې وو. چه هغې ته اوکتې شی. نو دا خبره په عقل کښې نه راځی. چه قرآن کریم به څه غلطه دعوه کړې وی. او هغوی به په هغې باندې اعتراض نه وی کړې. (نور هرکله چه د هغوی اعتراض نشته. معلومه شوه. چه په هغوی کښې به دا عقیده موجود وه. از مترجم.)

بهر حال ثابته شوه. چه دهغه زمانې یهود اونصاری چه څنگه کافر وو. دغه شان مشرکان هم وو. حاصل دا چه د نبی ﷺ په زمانه کښې چه دمصداق په اعتبار سره په کفراوشرک کښې اتحاد وو. نو قرآن پاک صرف دشرک ذکر اوکړو. د کفر ذکر کولو نه وو گنړلې.

(المائدة: ۷۳) -

(التوبة: ۷۳) -

(د تفصیل دپاره اوگورئ فضل الباری (۴۲۸، ۴۲۴)) -

۲۱ = باب (وَأَنَّ طَائِفَتًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

اَقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا إِنَّهُمْ) فَسَمَاءُ هُمُ الْمُؤْمِنِينَ

دا آیت زمونږ په نسخو کښې خو «باب المعاص من أُمُور الجاهلية» د لاندې ذکر دې دابو ذریه روایتونو کښې داسې دې. او ابو محمد اصیلی په خپل روایت کښې دا دمستقلې ترجمې سره ذکر کړې دې او دهغې نه پس ئې د حضرت ابوبکره رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې. (که دې ته مستقله ترجمه او وئیلې شی. نو دا به د سابقه ترجمې تکمله شی.

بهر حال مصنف رحمته الله علیه اول دا بیان کړې وو چه دمعاصی په ارتکاب سره څوک نه کفر کیږی. البته دشرک په ارتکاب سره کافر کیږی. اوس هم دا خبره په دلیل سره بیانوی چه گوری د الله تعالی ارشاد دې. «وَأَنَّ طَائِفَتًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اَقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا إِنَّهُمْ» (د) که دمسلمانانو په دوو ډلو کښې جنگ اوجدال. قتل او قتال اوشی. نو د دوی په مینځ کښې روغه راولی دوه ډلې چه په یوېل باندې تورې چلوی. الله تعالی دوی ته مومنان وئیلې دی. حالانکه د مومن سره قتال کفر دې. په حدیث کښې دی. «سباب المسلم فسوق وقتاله کفر» (د) نو معلومه شوه چه مومن دمعاصی په وجه نه کافر کیږی. هم دا خبره امام بخاری رحمته الله علیه کوی. او فرمائی. «فسام المؤمن» الله تعالی دوی ته یعنی طائفتین متاتلتین ته مومنان وئیلې دی. ددې نه معلومه شوه چه کوم کس د زړه نه تصدیق او په ژبه اقرار کوی. نو داسې کس ته علی الاطلاق مومن وئیلې شی. هم دا دا حانفواو متکلمین رحمته الله علیه رانې ده. (د) خو عام طور سلف وائی. چه داسې کس ته مطلقاً مومن خو وئیلې شی. خو مومن مطلق نشی وئیلې. داسې کس مومن خو دې. خو په ده باندې د قید نه بغیر د مومن اطلاق صحیح نه دې. بلکه په قید سره به ده ته مومن ناقص الایمان وئیلې شی. (د)

تر کومې پورې چه دمصنف رحمته الله علیه علی الاطلاق د «فسام المؤمن» وئیل دی کیدې شی. چه دا د فریق اول دپاره موید او گټلې شی ځکه چه مصنف رحمته الله علیه صرف .. المؤمنین. ذکر کړی دی. خو سلفو دا وئیلې شی. چه دمصنف رحمته الله علیه ټول ابواب کوم چه دوی په ټول کتاب کښې خواره کړی دی. هغه په دې خبره دلالت کوی. چه د معصیت مرتکب مومن خو دې. خو کامل مومن نه دې بلکه ناقص الایمان دې ځکه چه په ایمان کښې کمال خود اعمالو په وجه

(فتح الباری (۸۵۱۱)۔

(الحجرات: ۹)۔

(صحیح بخاری کتاب ایمان باب خوف المؤمن أن یحبط عمله وهو لایسفر رقم ۴۸)۔

(شرح الفقه الکبیر (ص ۱۰۲، ۱۰۳) مطبوعه دارالکتب العلمیه بیروت ۱۴۰۴ هـ ۱۹۸۴ م)۔

(مجموع فتاوی شیخ الاسلام أحمد بن تیمیة (۱۵۱۱۳)۔

راخی نوحیقی او مطلق مومن خو هغه دې چا سره چه د تصدیق او اقرار سره سره اعمال هم وی او چا سره چه اعمال نه وی نوهغه مطلق مومن نه دې بلکه مومن ناقص الایمان دې والله أعلم بطیقة الامر.

[۴۰] حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَيُونُسُ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ الْأَخْطَفِ بْنِ قَبِيصٍ قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ فَلَقِيَنِي أَبُو بَكْرَةَ فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ قُلْتُ أَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ قَالَ أَرِجُهُ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا انْتَقَى الْمُسْلِمَانِ بَيْنَهُمَا قَاتِلًا وَالْمَقْتُولُ فِي الشَّارِقِ قُتِلَ يَأْرَسُولُ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ قَاتِلًا الْقَتُولُ قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ [٣٩٨/٣٩٩]

رجال الحديث

قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ: دوی ابو بکر عبد الرحمن بن المبارک بن عبد الله بن عیسی طفاوی رحمته الله دی. د اسماعیل بن علیہ، حماد بن زید او یحیی القطان رحمته الله وغیره نه د حدیث روایت کوی. د دوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام ابوداود او نور لوڼې محدثین رحمته الله دی.

امام ابوحاتم رحمته الله د دوی په باره کښې فرمائی: چه دوی ثقه دی.
امام ابن حبان رحمته الله هم دوی په خپل کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

په ۲۲۸ه یا ۲۲۹ه کښې وفات شوی وو. (رحمه الله رحمة واسعة).

قوله: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ: دوی حماد بن زید بن درهم ازدی بصری دی. د دوی کښت ابو اسماعیل دې. او د دوی نیکه د سجستان نه په قید کښې راغلی وو.

په ۹۸ه کښې پیدا شوي وو. د ایوب سختیانی، ثابت بنانی، عمرو بن دینار، یحیی القطان، او ابن سیرین رحمته الله نه علاوه د نورو ډیرو محدثینو رحمته الله نه یې علم حدیث حاصل کړې دی. او د دوی نه په روایت کونکو کښې سفیان ثوری، سفیان بن عیینه، عبدالله بن المبارک، یحیی القطان، او امام وکیع رحمته الله وغیره دی.

امام عبد الرحمن بن مهدی رحمته الله فرمائی: «الائمة فی الحدیث أربعة، الأوزاعي، ومالك بن أنس وسفيان الثوري وحماد بن زيد»

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی: «حماد بن زيد أحب إلينا من عبد الوارث ومجاهد بن زيد من أئمة المسلمين من أهل الدين والإسلام وهو أحب إلينا من حماد بن سلمة»

(تهذيب الكمال (۳۸۴، ۳۸۲، ۱۱۷) وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي (ص. ۲۳۴) وتقريب التهذيب (ص. ۲۴۹) رقم الترجمة (۳۹۹۶) وعمدة القاري (۲۱۰۱)۔

امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید ابیوب اکبر من کل من روی عن ابیوب»
 امام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «حماد بن زید بن درهم ویکفی اباً لاسماعیل وکان عثمانیاً وکان ثقة ثبتاً
 حجة کثیر الحدیث»

امام حماد بن زید نے بعضی کسانو ضریر لیکلی دی۔ چہ داول نہ دوی نابینا وو۔ نودوی بہ تول
 احایث پہ یادو باندی اورول، البتہ بعضی حضراتودا لیکلی دی۔ چہ پہ آخری عمر کنہی
 نابینا شوی وو۔

حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ ترشلو کالو پوری دایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ سرہ وو۔ اود هغوی نہ بہ نہی فیض
 حاصلول۔ خالد بن خدائش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «کان حماد بن زید من عقلاء الناس وذوی الکتاب»
 حضرت حماد بن زید فرمائی: «لئن قلت، إن علیاً أفضل من عثمان لقد قلت إن أصحاب رسول الله ﷺ
 قد عانوا»

دجمعی پہ ورخ پہ لسم رمضان ۱۷۹ھ کنہی وفات شوی وو۔
قوله: حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ دوی ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی بصری دی۔ دوی حالات
 ورا ندی پہ کتاب الایمان کنہی د «باب حلاوة الایمان» لاندی تیر شوی وو۔

قوله: وَبُؤْسُ دوی ابو عبیدیونس بن عبیداللہ بن دینار عبدی بصری دی۔ دحضرت
 حسن بصری، محمد بن سیرین، اوعطاء رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ بہ نہی دحدیث روایت کولو، اود دوی نہ
 هشیم، شعبہ، یزید بن زریع وغیرہ محدثینو رحمۃ اللہ علیہ دحدیث روایت کری دی۔

هشام بن حسان رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «ما رأیت أحدا یطلب العلم یرید به وجه الله تعالی الا یرس بن عبید»
 امام احمد، ابو حاتم، اونورو عالمانو رحمۃ اللہ علیہ ددوی توثیق کری دی۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی
 «ثقة فاضل ورع» پہ ۱۳۹ھ یا ۱۴۰ھ کنہی وفات شوی وو۔رحمۃ اللہ علیہ رحمة الله رحمة واسعة۔

قوله: عَنْ الْحَسَنِ دوی مشهور تابعی حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ دی۔ ددوی شجرہ نسب دادہ
 ابو سعید الحسن بن ابی الحسن یسار بصری رحمۃ اللہ علیہ۔

ددوی پلار یسار دحضرت زید بن ثابت، یا دجابر بن عبداللہ یاد جمیل بن قطبہ یا دابوالیسر
 مولی وو۔ ددوی د مور نوم خیرہ وو۔ هغه د ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا ازادہ کری وینخہ

(تهذيب الكمال (۲۳۹۱۷) وعمدة القاری (۲۱۰۱۱) وتقريب التهذيب (ص. ۱۷۸) رقم (۱۴۹۸) وخلاصة
 التهذيب للخزرجي (ص. ۹۲)۔

(ددوی د تفصیلی واقعاتو او حالاتو دپارہ اوگوری تهذيب الكمال (۱۷۱۳۴) ۵۳۴) وعمدة
 القاری (۲۱۰۱۱) وخلاصة الخزرجي (ص. ۴۱) وتقريب التهذيب (ص. ۶۱۳) رقم (۷۹۰۹)۔

وہ (ؑ) حضرت حسن بصریؒ چہ کلہ پیدا شو۔ نو حضرت عمرؓ پہ خلافت کنبی دوه کالہ باقی وو د ہی رودولو پہ زمانہ کنبی بہ اکثر داسی کیدہ۔ چہ ددوی مور بہ دخہ کار دپارہ بہرہ تلہ وہ۔ اودوی بہ ژړل۔ نو حضرت ام سلمہؓ بہ د لوبولو دپارہ ددوی پہ خولہ کنبی خپل تہ ورکړلو نو نیلی شی۔ چہ پہ هغہ کنبی بہ ہی راوتل اودوی بہ خکل۔ د حضرت حسن بصریؒ د حکمت او فصاحت ہم دا وجہ خودلہ شی (ؑ)

حضرت حسن بصریؒ فرمائی چہ مونہ پہ خراسان کنبی جہاد کړی وو۔ پہ دہ موقع مونہ سرہ درې سوه صحابہ کرامؓ وو۔ دوی د حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انسؓ، حضرت قیس بن عاصمؓ وغیرہ صحابہ کرامو نہ احادیث اوریدلی دی (ؑ)

ہشام بن حسانؓ فرمائی چہ حضرت حسن بصریؒ یوسل دیرش صحابہ کرام لیدلی وو۔ (ؑ)

د حضرت انسؓ نہ دیوہ مسئلہ پہ بارہ کنبی تپوس اوشو۔ نو هغوی ورته اوفرمانیل: «سلوا مولانا الحسن» خلقو ورته اوونیل: «یا اہلبصرۃ نسا لک تقول: سلوا الحسن مولانا» مونہ ستا سونہ تپوس کوو۔ اوتاسو راتہ دحسن بصریؒ نہ دتپوس کولو وائی۔ نو حضرت انسؓ اوفرمانیل: «سلوا مولانا الحسن فلانہ سمعنا لحفظ ونسینا» (ؑ)

امام محمد بن سعدؒ فرمائی: «کان الحسن بصریؒ جامعاً عالماً رفیعاً فقیہاً ثقة حجة ماموناً ناسکاً کثیر العلم فصیحاً جلیلاً وسیاً» (ؑ)

حافظ ابن حجرؒ فرمائی: «ثقة فقیہ فاضل مشہور» (ؑ)

حافظ ذہبیؒ فرمائی: «سید التابعین فی زمانہ بالبصرۃ کان ثقة فی نفسه حجة رأسی العلم والعمل عظیم القدر ولقد ہدت منه ہفوة فی القدر لم یقصدها لذاتها فتکلموا فیہ فبا إلتفت إلی کلامہم لأنه لبا حوق علیہ تبرأ منها... نعم کان الحسن کثیر التذلیس فإذا قال لی حدیث عن فلان ضعف لحاجة» ولا شیاً عن قبل

(١) تہذیب الکمال (۹۵۶-۹۷)۔

(٢) المصدر السابق۔

(٣) تہذیب الکمال (۱۲۴۱۶)۔

(٤) عمدة القاری (۲۱۰۱۱)۔

(٥) تہذیب الکمال (۱۰۴۱۶)۔

(٦) طبقات ابن سعد (۱۵۷/۷)۔

(٧) تقریب التہذیب (۱۶۰) رقم (۱۲۲۷)۔

(٨) کذا فی میزان الاعتدال (۵۲۷/۱) قال محققہ هذا فی ہہ وفي س وخ. غیر مقرومۃ . قلت ولعل الکلمۃ ضعف احتجاجة . کذا فی هامش خلاصۃ الخزرجی (ص ۷۷) نقلاً عن المیزان .۔

إنه لم یسمع منهم کلمة هریرة رضی اللہ عنہ ونحوه، فعدوا ما کان له عن أبي هریرة رضی اللہ عنہ جملة المنقطع، والله أعلم، (یعنی حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ پہ بصرہ کنبی دخیلی زمانہ سید التابعین ووفی نفسه لله . اودعلم او عمل پہ اعتبار سرہ یر داوچتی اولونی درجی خاوند وو . دتقدیرہ بارہ کنبی ددوی نہ بغیرد قصد نہ یوہ غلطی شوې . خکہ خہ حضراتو ددوی پہ بارہ کنبی کلام کرې دې دکوم چه خہ اعتبار نشته . خکہ چه دوی ت د دې خبری تحقیق شوې وو نو هغوی بشکاره د براءت اظهار کرې وو . البتہ دا خبرہ ده . چه حضرت حسن رضی اللہ عنہ به یرزیات تدلیس کولو . نوچه په کوم حدیث کنبی دوی داسې اوواڼی . «من فلان» نوبہ هغی باندې استدلال کمزورې کیږی بیا خاص کر چه کله عنعنہ د داسې کس نه وی . دچا په بارہ کنبی چه د حدیث امامانو تصریح وی چه د دوی دهغه سره ملاقات نه دې شوې لکه حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ وغیره . نو ددوی هغه روایات کوم چه «من أبي هریرة رضی اللہ عنہ» په عنوان سره مروی دی هغه په منقطعاتو کنبی شمار دی .

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی . «وکان ما أسند من حدیثه وروی عن سمع منه لحن حجة وما أرسل من الحدیث فلیس بحجة» (۱)

امام علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی . «ومرسلات الحسن البصری التي رواها عنه الثقات صحاح ما اقل ما یسقط منها» (۲) یعنی د حضرت حسن رضی اللہ عنہ مرسلات کوم چه د ثقاتو نه مروی دی . هغه ټول صحیح دی . یرکم په هغې کنبی داسې دی . چه هغه ساقط او ناقابل احتجاج دی . امام ابو زرعه رضی اللہ عنہ فرمائی . «کل شی قال الحسن : قال رسول الله ﷺ وجدت له أصلاً ثابتاً ما خلا أربعة أحادیث» (۳)

یوخل دوی حدیث اورول . اووې فرمائیل . «قال رسول الله ﷺ» نو هیشم بن عبید عرض اوکړو . «فلو کنک تسند إلى من حدثک» که تاسو دهغه کس ذکر هم کولو . چا چه تا ته حدیث اورولی وی . نو خو مره به ښه وه . نو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ ورته او فرمائیل . «أیهل الرجل ما کذبنا ولا کذبنا ولقد غرونا غرولاً إلى خراسان ومعناها ثلاث مائة من أصحاب محمد ﷺ» (۴)

یونس بن عبید رضی اللہ عنہ فرمائی . چه ما د حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نه ټپوس اوکړو . «ریا یا سعید، إنک تقول قال رسول الله ﷺ وإنک لم تدر که» نو حضرت حسن رضی اللہ عنہ او فرمائیل . «ریا ابن أخی، سألتنی عن

(۱) میزان الاعتدال (۵۲۷۱)

(۲) طبقات ابن سعد (۱۵۷۷، ۱۵۸)

(۳) تهذیب الکمال (۱۲۴۶) و تهذیب التهذیب (۲۶۶۱۲)

(۴) تهذیب الکمال (۱۲۴۶)

(۵) تهذیب الکمال (۱۲۴۶)

شي ما سألني أحد قبلك ولولا منزلتك مني ما أهديتك إلى زمان كما ترى، وكان لي حبل الحمايم - كل شيء يستغنى أقول قال رسول الله ﷺ فهو من علمي بن أبي طالب ﷺ هو إلى زمان لا أستطيع أن أذكر علمي» (۱)

حافظ ابن حجر رحمه الله نقل کوی: «قال البزار كان يروى من جماعة لم يسم منهم فتهتموز ويقول حدثنا وعلينا يعني قومه الذين حدثوا وعلوا بالبصرة» (۲)

په ۱۱۰ هـ کبې وفات شوې وو. لس کم سلو کالوته نزدې عمر نې وو. په صحاح سته کبې ددوی روایات مروی دی. (رحمه الله رحمة واسعة)

قوله عن الأحنف بن قيس: دوی ابو بکر د احنف بن قيس بن معاوية بن حصين تيمی سعدی دی. احنف د دوی لقب دی. اصلی نوم نې ضحاک یا صخر دی. د نبی ﷺ زمانه نې رالاندې کړې وه. خو نبی ﷺ سره نې صحبت نه دې شوې. البته د نبی ﷺ نه ددوی دپاره غائبانه دعا منقول ده.

ددې تفصیل دا دی. چه حضرت احنف بن قيس رحمه الله د حضرت عثمان رحمه الله په زمانه کبې طواف کولو، چه د بنو لیث یوسری ددوی لاس او نیولو. او ورته نې اوونیل. «ألا أیشمکم» آیا تاته زیرې نه درکوم. په دې باندې دوی او فرمائیل. «هلی» نوهغه ورته اوونیل. تاته به یاد وی. کله چه نبی ﷺ زه ستاسو قوم بنو سعد ته د دعوت دپاره اولیرم. اوزه لارم ستاسو قبیلې ته مې دعوت ورکړو. نوتا اوونیل. «له لیدم وای عمو ما اسم» (لا حسناً) زه چه نبی ﷺ ته راغلم. نو توله قصه مې ورته بیان کړه. نو نبی ﷺ او فرمائیل. «اللهم اغفر للأحنف» احنف بن قيس رحمه الله فرمائی. «فما شئ عندی أری من ذلك»

حضرت احنف بن قيس رحمه الله په حلم کبې ډیر مشهور وو. کله چه دوی حضرت عمر رحمه الله ته راغلو. نو تریو کال پورې هغوی په ده باندې ښه از میبستونه او کړل. اوبه آخر کبې نې ورته اوونیل. ما په تاباندې یو کال از میبستونه او کړل. ستاسو ظاهر مې او تلل. ماته په تاسو کبې صرف خیر په نظر راغلو. امید دې چه ستاسو باطن به هم د ظاهر شان وی.

حاکم رحمه الله فرمائی. چه دوی «مرو الروضة» فتح کړې وو. ددوی په لښکر کبې حضرت حسن بصری او محمد بن سیرین رحمهما الله هم وو.

ددوی دوفات په موقعه حضرت مصعب بن زبیر رحمه الله را منډې وهلې. اوتوره دهغوی په بدن

(المصدر السابق)

(تقریب التهذیب (ص. ۱۶۰) رقم ۱۲۲۷)

(المصدر السابق)

(حضرت حسن بصری رحمه الله د تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری طبقات ابن سعد (۱۵۶/۷، ۱۷۸) و تهذیب الاسماء و اللغات (۱۶۱/۱، ۱۶۲) و سیر اعلام النبلاء (۵۶۳/۴، ۵۸۸) و تهذیب الکمال (۹۵۶/۶، ۱۲۶) -

پورې لگیدله. د هغوی په بدن باندې څه ځاډ هم نه وو او بې اختیاره به یې ونیل «ذهب الیه

الحزم والرای» چه نن د احتیاط او راتې خاتمه اوشوه
امام محمد بن سعد رضی الله عنه دوی د بصرې په طبقه اولی کښې شمار کړی دی. او فرمایلی یې
دی «وكان ثقة مأموناً في الحديث» دغه شان عجلې رضی الله عنه فرماني «بصري تابعي ثقة»

په کال ۶۷هـ کښې وفات شوې وو. (۱) رحمه الله رحمة واسعة.

قوله: قَالَ ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ: احنف بن قیس رضی الله عنه فرماني زه ددې سړی د مدد
دپاره لاړم.

ددې کس نه مراد حضرت علی رضی الله عنه دي. ځکه هم په صحیح بخاری کښې په کتاب الفتن
کښې روایت دي. «أريد نصر ابن عم رسول الله» (۱) اود مسلم په روایت کښې دي «أريد نصر ابن عم
رسول الله ﷺ يعني علياً» (۲)

دا د جنګ جمل واقعه ده. کومه چه په ۳۶هـ کښې شوې وه. (۳)

قوله: فَلَقِينِي أَبُو بَكْرَةَ: ماته ابوبکره رضی الله عنه ملاؤ شو.

قوله: حضرت ابوبکره رضي الله عنه: دوی مشهور صحابی حضرت نفع بن الحارث

بن کله رضی الله عنه د بعضي حضراتو نفع بن مسروح رضی الله عنه خودلي دي. (۴)
د طائف دغزوې په موقعه باندې کله چه نبی اکرم ﷺ اعلان اوکړو چه د طائف کوم غلام چه
مونږ ته راغلو هغه به آزاد وي. نو دوی د یوې چرخې (هغه خیزچه د کوهی نه پرې اوبه
راویستې شی) په ذریعه د طائف د قلعي نه راکوز شو. چرخې ته په عربی کښې «مکرة»
وانی. ددې وجې د ابوبکره په کنیت سره مشهور شو. (۵)

امام احمد بن عبدالله عجلې رضی الله عنه فرماني «كان من عيار اصحاب النبي ﷺ» (۶)

حافظ ابونعیم فرماني «كان رجلاً صالحاً ورعاً» (۷)

(تہذیب الکمال (۲/۲۸۲، ۲۷۸) و خلاصة الخزرجی (ص ۴۰) وعمدة القاری (۱/۲۱۱) وتقريب (ص ۹۶) رقم ۲۸۸)۔

(صحیح بخاری کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بينهما رقم ۷۰۸۳)۔

(صحیح مسلم کتاب الفتن وأشراف الساعة باب إذا توجه المسلمان بينهما رقم ۲۸۸۸)۔

(تفصیل دپاره اوگوزی البدایة والنهاية (۲۳۰۷، ۲۴۵) ابتداء واقعة جمل)۔

(تہذیب الکمال (۵/۵۳۰) وسیر أعلام النبلاء (۵/۱۳)۔

(المصدر السابق)۔

(تہذیب الکمال (۶/۶۳۰)۔

(المصدر السابق)۔

حافظ ابن حجر رحمته الله لیکي: «وكان من فضلاء الصحابة رضي الله عنه»

حضرت حسن بصری رضي الله عنه فرمائي: «لم ينزل البصرة أفضل من أبي بكر رضي الله عنه وصران بن حصين رضي الله عنه»

حافظ ذهبی رحمته الله لیکي: «سكن البصرة وكان من فقهاء الصحابة رضي الله عنه»

حضرت ابوبکر رضي الله عنه به هم د نورو صحابه کرام رضي الله عنهم پشان هر وخت د دين دپاره فکر مند وو.

ددوی قول دي: «لئن أخشى أن أدرك زماناً لا أستطيع أن أمر به معروف ولا أدعي من منكره ما عجزت عن مثله»

د ورع او احتياط نې دا کيفيت وو. چه زياد يوخل ديوکس نه دهغه لرگي او غوښتل هغه کس د خرڅولو نه انکار او کړو. زياد په زور باندې واخستل. اود بصرې د جمات په چپو تره کښې نې اولگول. حضرت ابوبکر رضي الله عنه په هغې کښې ترهغه وخته پورې مونځ اونکړو. ترڅو پورې چه نې هغه لرگي لرې کړي نه وو.

دوفات په وخت کښې نې وصيت ليکلي وو: «هذا ما أوصي به نعيم الحسنى مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم

ومشهد أن الله ربه، وأن محمداً نبيه، وأن الإسلام دينه، وأن الكلمة قبلته، وأنه يرجو من الله ما يرجوه

المعتزلون بتوحيد الله، الموقنون بربوبيته الموقنون بوعده ووعيد الله، الخائفون لعذابه، الشفقون من

عقابه، المؤمنون لرحمته إنه أرحم الراحمين»

په ۵۱ هـ يا ۵۲ هـ کښې وفات شوی وو. او ددوی د وصيت مطابق حضرت ابویرزه اسلمی رضي الله عنه

ددوی جنازه اوکړه. رحمته الله

(الإصابة (۵۷۲/۳)

(سير أعلام النبلاء (۱۰/۱۳)

(سير أعلام النبلاء (۶/۱۳)

(سير أعلام النبلاء (۷/۱۳)

(سير أعلام النبلاء (۷/۱۳)

(تهذيب الكمال (۸/۱۳۰)

(تهذيب الكمال (۹/۱۳۰) وتقريب التهذيب (ص. ۵۶۵) رقم (۷۱۸۰)

(يوخبرداري: بعضې دنتيجې نه ناخبره خلقو حضرت ابوبکر رضي الله عنه په يو حديث کوم چه په صحيح بخاري وغيره کښې مروی دي. باندې تحقيق کړي دي. ((لن يفلح قوم ولو أمرهم امرأة)) اود حضرت ابوبکر رضي الله عنه په حق کښې نې د ډيرې زورتيا نه کاراخيستي دي. دوی ته نې غير عادل او فاسق ونيلی دی

په اصل کښې ددې بنياد يوه واقعه ده چه خلاصه نې دا ده. چه حضرت ابوبکر رضي الله عنه شبل بن معبد. اوتافع بن الحارث د حضرت عمر رضي الله عنه مخامخ د مغیره بن شعبه رضي الله عنه خلاف گواهی ورکړه. چه دوی د يوې ښځې سره زنا کړي ده. درې کسانو صحيح گواهی ورکړه. البته چه زيادت گواهی ورکونه نودڅه شكونو اظهار نې اوکړو. په دې باندې حضرت عمر رضي الله عنه د حضرت زياد نه سوا په باقي

درې کسانو باندې حد قذف جاری کړو بیا حضرت عمر رضی الله عنه او فرمایل که تاسو توبه اویاسی نواننده دپاره به زه ستاسو گواهی قبولم کښی نه، نونافع او شبل بن معبد د توبې اظهار او کړو او حضرت ابوبکره په خپل موقف باندې قائم وو او هلته هغوی د توبې اظهار ونکړو ددې واقعه په بنیاد باندې ((عورت کی حکمرانی اوابوبرده کی روایت)) د ښځې حکمرانی او

حضرت ابوبکره رضی الله عنه مصنف لیکي

قذف په شریعت کښې په یقین سره حرام دې په دې وجه دا گناه کبیره ده دقاذف سزا تې کوزې دی دده گواهی همیشه دپاره مردود شی اودې فاسق گرځولې شی دې په دنیا او آخرت کښې د دردناکې سزا مستحق وی البته دا چه توبه اویاسی نودده گواهی قبولې شی اودې فاسق نشی گنرلې. خودامام ابوحنیفه رحمه الله مسلك دا دې چه دتوبې ویستلو نه پس هم دې مردود الشهدت دې البته دې به فاسق نشی گنرلې.

بیا دخرایاتونو ذکر کولو نه پس لیکي حضرت عمر رضی الله عنه دشریعت اسلامی عین مطابق د ټولو خلقو په وړاندې چه په هغوی کښې دحضرت علی رضی الله عنه غوندې دقیقه ادراک کونکې صحابه هم موجود وو دمقدمې سماعت کړې وو کله چه گواهی پوره نشوه نود قرآن پاک د نص قطعی مطابق نې په دروغه تهمت لگونکوته سزا ورکړه اوبه هغوی نې توبه اوویستله چاچه توبه اوویسته دهغوی گواهی آئنده دپاره مقبوله شوه. اوچاچه د توبې ویستلو نه انکار اوکړو نودهغوی گواهی مردوده شوه دقران احکام ښکاره دی. په کومو کښې چه د تاویل څه گنجناش نشته

وړاندې لیکي. دحضرت ابوبکره رضی الله عنه واقعه په تاریخ اسلام کښې منفرد حیثیت لری چونکه هغه د توبې ویستلو نه انکار اوکړو. توبه هغه باندې دقرآن حکیمه بیان کړې درې واړه سزاگانې نافه کیرې. یعنی اب گوزې. دشهادت مردود کیدل. اوفاسق گرځول. دحدیث د راوی دپاره عدالت شرط دې اودمحدثینو رضی الله عنه په نیز ټول صحابه کرام رضی الله عنه عدول دی. خوفسوق د عدل ضد دی دحضرت عمر رضی الله عنه د فیصلې په موجودگي کښې. اود قرآن حکیمه د نص قطعی مطابق حضرت ابوبکره عدول نه پاتې کیري

بیا... دببحث خلاصه... په عنوان سره لیکي.

ددې حدیث اولنې راوی حضرت ابوبکره رضی الله عنه د قرآنی هدایاتو عین مطابق حضرت عمر رضی الله عنه مردودالشهادة گرځولې وو یعنی ددوی گواهی نې همیشه دپاره رد کړه اود قرآنی تعلیمات مطابق هغه عادل هم پاتې نشو

دلته دغور قابله خبره دا ده چه مصنف مذکور د ذکر شوې واقعه په بنیاد د نبی صلی الله علیه و آله صحابی فاسق گرځولې دې اویا دهغوی دعدالت باقی نه پاتې کیدو چه کومه نظریه نې پیش کړې ده هغه ترکوم حده پورې صحیح ده؟

حقیقت دا دې چه عصمت خود حضرات انبیاء علیهم السلام سره خاص دې حضرات صحابه کرام رضی الله عنه دپاره عصمت نشته ددوی نه گناه صادریدې شی اویقینی ده چه د بعضې صاحبزمو رضی الله عنه نه لوڼې گناهونه صادر شوی دی خو تر نن ورځې پورې دهغه گناهونو د صادریدو په وجه نه خو چاد نبی صلی الله علیه و آله په صحابی باندې د فاسق حکم لگولې دي. اونه دعلوم حدیث په امامانو کښې د کلیه نه دچا صحابی استثناء کړې ده

دحضرات صحابه کرام رضی الله عنه عدالت اجماعی دی په دوی کښې دچا استثناء نشته. په دې پاکو نفسونو باندې یا په دوی کښې په یو صحابی رضی الله عنه باندې د فاسق حکم لگول یا دفسق تهمت

لکول خپل آخرت بربادول دی

ددې وجه دا ده چه دحضرات صحابه کرامو رضی الله تعالی عنہم تعدیل خودانه تعالی د طرفه دې حافظ سبوطی رضی الله تعالی عنہ فرمائی: ((الصحابه کلهم عدول من لایس الفتن وغیرهم بإجماع من یعتقد به قال تعالی) وكذلك جعلناکم أمة وسطه) ای عدولاً وقال تعالی «کنتم خیر أمة أخرجت للناس» والخطاب فیها للموجودین حینئذ .. (تدریب الراوی (۲/۲۱۴)).

علامه ابن اثیر جزری رحمته الله فرمائی: دغه شان په قرآن کریم کښې ارشاد دې ((الصحابه رضی الله عنهم أجمعین جمیعهم عدول بتعدیل الله تعالی ورسوله صلی الله علیه وسلم لا یحتاجون إلى بحث عن عدالتهم وعنی هذا القول معظم المسلمین من الأئمة والعلماء من السلف والخلف (جامع الأصول (۱/۱۳۳))

امام نووی فرمائی: ((ولهذا إنفق أهل الحق ومن یعتقد به فی الإجماع علی قبول شهادتهم وروایاتهم وكمال عدالتهم رضی الله عنهم أجمعین (شرح نووی علی صحیح مسلم (۲/۲۷۲)).

دغه شان په قرآن کریم کښې ارشاد دې «محمد رسول الله والذین معه أشداء علی الکفار رحماء بینهم» وعدالله الذین آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرأ عظیماً (الفتح: ۲۹)).

دغه شان ارشاد دې: «والسابقون الأولون من المهاجرین والأنصار والذین اتبعوه بإحسان رضی الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجری تحتها الأنهار خالدين فیها أبداً ذلک الفوز العظیمة (التوبة: ۱۰۰)).

دغه شان ارشاد دې: «لا یتوی منکم من أنفق قبل الفتح وقاتل أولنک أعظم درجه من الذین أنفقوا من بعد وقاتلوا، وکلاً وعدالله الحسنی» (الحديد: ۱۰)).

په دې آیتونو کښې ټول صحابه کرام رضی الله عنهم جنتیان ګرځولی شوی دی ځکه چه په یویل آیت مبارکه کښې دی:

((إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيتَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ لَا يَخَزِئُهُمُ الْقَرْعُ الْأَعْبَرُ وَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَٰذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ (الأنبياء: ۱۰۱ او ۱۰۳)).

نبی کریم صلی الله علیه وسلم فرمایلی دی: ((لاتسبوا أصحابی فوالذی نفسی بیده لو أن أحدکم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نیصفه صحیح بخاری (۵۱۸/۱) کتاب فضائل أصحاب النبی صلی الله علیه وسلم.. باب قول النبی صلی الله علیه وسلم لو کنتم متخذاً خلیلاً رقم (۳۶۷۳)).

دنبی صلی الله علیه وسلم ارشاد دې: ((إذا رأیتم الرجل ینتقص أحدًا من أصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکم)) (جامع ترمذی کتاب المناقب باب بلا ترجمه قبل باب فضل فاطمة بنت محمد رضی الله عنہا (رقم ۳۸۶۶)).

بیا دامت په دې باندې هم اجماع ده چه چا ته د دې خبرې اجازت نشته چه دصحابه کرامو تنقیص یا په هغوی کښې نقص اولتوی بلکه دهغوی دمحاسنو ذکرکولو او هغوی په خپل مینځ کښې د

جنگونونه نظراول ضروری دی

امام ابو زرعه رضی الله عنه فرمائی: ((إذا رأیت الرجل ینتقص أحدًا من أصحاب النبی صلی الله علیه وسلم فاعلم أنه زندق وذلک أن الرسول صلی الله علیه وسلم حق والقرآن الکریم حق وما جاء به حق وإنما أدى إلینا ذلک کله: الصحابة وهؤلاء الزنادقة

یریدون أن یجرحهم لیبتلوا الكتاب والسنة فالجرح بهم أولى)).

دغه شان امام احمد رحمته الله فرمائي: «ثم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد هولاء الأربعة خير الناس لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم ولا يطن على أحد منهم بمعيب ولا نقص فمن فعل ذلك قد وجب تأديبه وعقوبته ليس له أن يعفو عنه بل يعاقبه ويستتبه فمن تاب قبل منه وإن ثبت أعاد عليه العقوبة وخلده في العسر حتى يموت أو يراجع»

شيخ الاسلام ابن تيمية رحمته الله ليڪلي دي: ((وهذا مما لا نعلم فيه خلافاً بين أهل الفقه والعلم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم بإحسان وسانر أهل السنة والجماعة فإنهم مجمعون على أن الواجب الثناء عليه والاستغفار لهم والترحم عليهم والترضى عنهم وإعتقاد محبتهم وموالاتهم وعقوبة من أساء فهم القول الصارم السللول على شاتم الرسول (ص. ۵۸۰) الأدلة من السنة على عدم جواز سب الصحابة رضي الله عنهم)). امام تيمية رحمته الله ٻڌو اهل سنت والجماعت عقيده بيانوي. اوليڪي:

((ويقولون هذه الآثار المروية في مساوئهم منها ما هو كذب ومنها ما زيد فيها ونقص وغير وجهه والصحيح منه هم فيه معذورون إما مجتهدون مصييون وإما مجتهدون مخطئون وهم مع ذلك لا يعتقدون أن كل واحد من الصحابة معصوم من كبائر الإثم وصغائره بل يجوز عليهم الذنوب في الجملة ولهم من الفضائل والسوابق ما يوجب مغفرة ما يصدر منهم حتى إنهم يغفر لهم من السيئات ما لا يغفر لمن بعدهم))

اوترڪومي پوري ڇهه د گواهي ورڪولو واقعه تعلق دي. نوددي په باره ڪنبي وٺلي شي ڇهه حضرت مغيرة بن شعبه رضي الله عنه نه دا گناه نه وه سوي. خو ڇهه ڇا ليدلې وو. هغه غلط شوي وو. په هغوي ڪنبي نافع اوشيل بن معبد خپله گواهي دروغ ڪړه. خو حضرت ابوبڪره رضي الله عنه ته په خپل موقف باندې دومره يقين وو. ڇهه هغوي خپل خان دروغزن نڪړلو. هم دا وجه ده. ڇهه حافظ ابن حجر رحمته الله ليڪي: ((لم يقل منه أبوبكره ما أمره به لعلمه بصدقه عند نفسه والله أعلم)) فتح الباري (۲۵۸۱۵) كتاب الشهادات باب شهادة القاذف والسارق والزاني)) حدقذ د شهادت د نصاب نه پوره ڪيدو په وجه باندې جاري شو. هم دا وجه وه. ڇهه حضرت مغيرة بن شعبه رضي الله عنه د حضرت عمر رضي الله عنه په خدمت ڪنبي عرض او ڪړو. ((اشفني من الأعبد)) يعني ددي غلامانو نه بدله واخه. او زړه پرې يخ ڪړه. نو حضرت عمر رضي الله عنه ورته او فرمائيل: ((أسكت أسكت الله فاك، والله لو تمت الشهادة لرجمناك بأحجارك (البداية والنهاية (۸۲۷)) _

دڪومي واقعه په بيان ڇهه مصنف مذڪور دوي لره مردود الشهادة ګرځولي وو ددي واقعه روايت ڪونكي روايات څه وائي. لږ خدا هم او ګوري.

دروايت په آخري الفاظو باندې غوراو ڪړي. حضرت سعيد بن مسيب رضي الله عنه ڇهه دا واقعه ذڪر ڪوي. نو حضرت ابوبڪره د انڪار ذڪر ڪولونه پس په آخر ڪنبي فرمائي. دا په ظاهره هم په دي خبره باندې تنبيه ورڪولو دپاره ده. ڇهه څوك ددي واقعه په وجه په هغوي باندې طعن اونڪري دي طرف ته د اشارې ڪولو دپاره حافظ ابن ڪثير رحمته الله ددي واقعه نقل ڪولونه پس ليكي: دا خبره دي ښکاره وي. ڇهه حضرت ابوبڪره رضي الله عنه دلته د حضرت عمر رضي الله عنه په وړاندې دخپل خان دروغزن ڪولونه انڪار ڪړي وو. خوددي نه دا جرته لازميږي ڇهه هغوي به توبه نه وي ګرې. مهلب وائي. بيا دا ڇهه ڪله مونږ د معزز ترين کس په باره ڪنبي څه الزام واورو. نوبيا خوالو دهغي د انڪار ڪوشش ڪوو او ڪه يقيني طور ثابته شي. نوبيا د بهتر نه بهتر تاويل ڪوو آيا د رسول الله صلى الله عليه وسلم د دي

صحابی رضی الله عنه دومره حق هم نشسته چه مونږ په هغوی باندې حسن ظن او کړو اودهغوی د څه لغزش څه مناسب تاویل او کړو حافظ ابن حجر هېشمی مکی رحمته الله علیه فرماني ((والواجب أيضاً على كل من سمع شيئاً من ذلك أن يثبت فيه ولا ينسبه إلى أحد منهم بمجرد رؤيته في كتاب أو سمعه من شخص بل لا بد أن يبحث عنه حتى يضح عنده نسبه إلى أحدهم فحينئذ الواجب أن يلتزم أحسن التاويلات (الصواعق المحرقة ص. ۱۲۹)).

ددې نه علاوه محقق مذکور دې خبرې ته هم خیال نه دي کړې چه دا واقع په ۱۷هـ کښې واقع شوې وه اودحضرت ابوبکره وفات د صحیح قول مطابق په ۵۲هـ کښې شوې وو آیه په دې دومره مودا کښې به هغوی ته د توبې توفیق نه وی ملاؤ شوې چا څه ښه ونیلي دی

وعين الرضا عن كل عيب كليله كما أن عين السخط تبدي المساويا *

افسوس چه محقق مذکور هغه وصیت دنظرو باندې ساتلې وو کوم چه حضرت ابوبکره رضی الله عنه په آخری وخت کښې لیکلې وو.

«هَذَا مَا أَوْصَى بِهِ نَفِيعُ الْحَبَشِيِّ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ يَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ رَبُّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا نَبِيُّهُ وَأَنَّ الْإِسْلَامَ دِينُهُ وَأَنَّ الْكُفْبَةَ قَبْلَتُهُ وَأَنَّهُ يَرْجُو مِنَ اللَّهِ مَا يَرْجُوهُ الْمُعْتَرِفُونَ بِتَوْحِيدِهِ وَالْمَقْرُونُونَ بِرَبِيبِيَّتِهِ. الْمُوقِنُونَ بِوَعْدِهِ وَوَعِيدِهِ. الْخَائِفُونَ لِعَذَابِهِ وَالسَّامِقُونَ مِنْ عِقَابِهِ وَالْمُؤْمِنُونَ لِرَحْمَتِهِ إِنَّهُ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ (تهذيب الكمال (۸۱۳۰)).

په آخر کښې مونږ دحضرات صحابه کرامو د عدالت په باره کښې د مفتی اعظم پاکستان مولانامفتی محمد شفيع قدس الله روحه يو جامع او قول فيصل ذکر کوو. دوی په معارف القرآن کښې ذکر کوي. (معارف القرآن ۱۰۶۸ او ۱۰۷) کښې فرماني.

علامه آلوسی په روح المعانی کښې فرمانيلی دی په دې باره کښې حق خبره هغه ده کوم طرف ته چه جمهور عالمان رضی الله عنهم تلی دی چه صحابه کرام رضی الله عنهم معصوم نه دی ددوی نه گناه کبیره هم صادریدې شی. کوم چه فسق دي. اودهغه گناه په وخت کښې به دهغوی سره هم هغه معامله کولې شی. دکومې چه هغوی مستحق وی یعنی شرعی سزا به پرې جاری کولې شی اوکه کذب وی. نوددوی شهادت به رد کولې شی. خود اهل سنت والجماعت عقیده د قرآن اوست د نصوصو په وجه دا ده. چه دصحابی نه گناه کیږی. لیکن داسې صحابی رضی الله عنه نشته چه د گناه نه د توبې وستیو په وجه پاک شوې نه وی قرآن کریم علی الاطلاق د دوی په باره کښې د رضی الله عنهم فیصله اوزولې ده. فرماني ((رضی الله عنهم ورضوا عنه)) اودالله تعالی رضا د گناهونودمعافۍ نه بغیر نشی راتلې. لکه چه قاضی ابویعلی رحمته الله علیه فرمانيلی دی. چه رضا دالله تعالی یو صفت قدیمی دی. هغه ددې اعلان صرف دهغه چا دپاره کوی دچا په باره کښې چه هغه پیژنی چه د دوی وفات به په موجبات رضا باندې وی (کذا فی الصارم السلول لابن تیمیة)

خلاصه دا چه د صحابه کرام رضی الله عنهم په عظیم الشانه ډله کښې د یوڅو په شمیر کسانو نه گناه صادره شوې هم ده خو هغوی ته سمدستی د توبې توفیق هم نصیب شوې دي الله تعالی دنسې رحمته الله علیه د صحبت په وجه هغوی داسې گرځولی وو چه شریعت دهغوی طبیعت جوړ شوې وو. خلاف شرع څه کار یا گناه صدیریدل به ډیر شاذاونادر وو دهغوی نیک اعمال په نسی کریم رحمته الله علیه او دین اسلام باندې خپل ځانونه قرب نول اوپه هر کار کښې دالله تعالی اودهغه د رسول اتباع دهغوی د ژوند وظیفه وه

فوله فَقَالَ أَيْبَنُ تُرِيدُ: حضرت ابوبکره رضی اللہ عنہ تبوس اوکړو دکوم خانې اراده دې ده؟

فوله قُلْتُ أَتَصْرُهُذَا الرَّجُلُ: ما ورته اوونیل ددې کس د مددپه اراده باندې راوتې په

فوله قَالَ أَرَأَيْتَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا نَفَرَ

الْمُسْلِمَانِ بِسَاقِيهِمَا الْإِخْرَ: هغوی راته اوفرمانیل. واپس شه خکه چه ما د رسول الله ﷺ

نه اوریدلی دی چه فرمانیل شي چه کله دوه مسلمانان په خپل مینځ کښې تړي

راوباسی نو قاتل او مقتول د دواړو خانې جهنم دي.

د حدیث باب نه استدلال په دې طریقه دې چه دوه مسلمانان چه په خپل مینځ کښې اغزي

دی د گناه کبیرې ارتکاب کوي. خوددې باوجود نبی کریم ﷺ ورته مسلمانان وائی نو:

معتزلو خیال هم غلط شو چه سړې د گناه کبیرې په ارتکاب سره د ایمان نه خارجيږي او:

خوارجو خیال هم غلط ثابت شو چه سړې کافر کیږي. اود مرجئو تردید خودې خکه چه دوی

معصیت مضر نه گنځي. نوپه حدیث کښې داور وعید ذکر شوې دي.

اودهغوی داسې عبادات کول چه دهغې نظریه پخوانو امتونو کښې نه ملاوېږي. ددې بې شمېر

نیکو اعمالو اوفضالو کمالاتو په مقابله کښې که په ټول عمر کښې دهغوی نه یوه نیمه گناه څرگنه:

شي هغه پخپله ختموي.

بله دالله تعالی او د هغه د رسول ﷺ محبت او عظمت او د معمولی گناه په وخت کښې د هغوی

خوف او خشیت او سمدستی توبه ویستل بلکه خپل خان سزا ته وړاندې کول کله خپل ځن:

مسجد نبوی په ستن پورې تړل. وغیره د حدیثو په روایاتو کښې معروف او مشهور دی. اود حدیث

په حکم د گناه نه توبه ویستونکې داسې دي چه ده هیو گناه کړې نه وی د قرآن پاک د ارشاد مطابق

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا نَفَرَ الْمُسْلِمَانِ بِسَاقِيهِمَا الْإِخْرَ»

خصوصا چه د هغوی نیکی د عامو خلقو پشان نه وی بلکه د هغې دا حال وی کوم چه ابوداود او

ترمذی د حضرت سعید بن زید نه نقل کړی دی «رواه لمشهد رجل منهم مع النبي ﷺ بغیر فیه

وجه خیر من عمل أحدکم ولو عثر عمر نوح» په الله قسم په دوی کښې د یو کس د نبی ﷺ سره په

جهاد کښې شریکیدل. چه په هغې کښې د هغه په مخ باندې گرد غورزیدلې وی ست سو د ټول عمر

دعبادت او طاعت نه غوره دي. اگرچه ده ته دنوح عليه السلام عمر ملاؤ شي خکه چه دهغوی نه د گناه د

صادريدو په وخت کښې هغوی سره هم د هغه سزا معامله کولې شوه کومه چه د دغه جرم دپاره

وه خو ددې باوجود روسته چا دپاره دا جائز نه دی چه په هغوی کښې چاته منافق اوواڼی خکه که د

نبی ﷺ په زمانه کښې د یو صحابی نه یوه گناه موجب فسق هم شوې وی اوپه هغه وخت کښې هغه

ته فاسق هم ونيلې شوی وی خو ددې نه دا جواز نه معلومېږي چه هغه فسق دهغه دپاره جاری

اوگنځلې شي او معاذ الله فاسق ورته اوونیلی شي (کذا فی الروح).

اللهم إهدنا الصراط المستقيم، وارزقنا حب رسولك العظيم، عليه أفضل الصلوات والتسليم، وحب أصحابه

حبرة الخلق بعد الأنبياء وأحسنا معهم برحمتك يا أرحم الراحمين آمين.)

که په مسلمانانو کېنې اختلاف پیدا شی نواعتزال اختیارول پکار دی اوکه یوې الې سره کیدل؟ ددې حدیث نه معلومه شوه چه دحضرت ابوبکره رضی الله عنه رانې دا وه چه کله مسلمانان په خپل مینځ کېنې مختلف شی نو دتولونه جدا کیدل پکار دی په دې مسئله کېنې اختلاف دې. دصحابه کرامو رضی الله عنهم یوه لویه ډله حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت ابوبکره، حضرت محمد بن مسلمه، حضرت ابوسعید خدری، او حضرت عمران بن حصین رضی الله عنهم ددوی رانې دا ده چه مطلقاً خانله اوسیدل پکار دی.

بیا په دې کېنې اختلاف دې چه مدافعت دې کولې شی که نه؟ دحضرت ابوبکره رضی الله عنه دا رانې ده چه مدافعت دې هم نشی کولې او دحضرت عمران بن حصین، او حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهم رانې دا ده چه مدافعتنه جواب دې ورکړې شی دغه شان په دوی کېنې د یوې ډلې رانې دا ده چه په کورونو کېنې دې کینی او بعضو رانې

دا ده چه په کوم ښار کېنې فتنه وی هغه دې پریرېدی او بل خانې ته دې لارې شی. خود جمهور صاحبو رضی الله عنهم اوتابعینو رضی الله عنهم رانې دا ده چه که محق اومبطل کېنې امتیاز نه وی نوبه هغه وخت کېنې هم دا طریقه اختیارول پکار دی هیڅ چا سره ډله کیدل نه دی پکار او که حق اوباطل امتیاز وی نواهل حق سره دې ملگرې شی اواهل باطل سره دې قتال اوکړې شی ځکه چه الله تعالی فرمائیلى دى: ﴿فَقَاتِلُوا الَّذِينَ تَنَبَّوْا بِحَثِّ تَفَرُّغًا إِلَىٰ آمُرَاتِهِ﴾ (١)

اوترڅو پورې چه د منعې احادیث دى په کومو کېنې چه دقتال نه منع شوې ده نوهغه خو یا دحق اوباطل په عدم امتیاز باندې محمول دى او یا په دې خبره محمول دى چه په فریقینو کېنې یو فریق هم د دیني مقصد دپاره نه جنگیرى. (٢)

ایا د جمل په واقعه کېنې صحابه کرام رضی الله عنهم د دینوي مقصد دپاره جنگیدل دلته اشکال دا دې چه حضرت ابوبکره رضی الله عنه حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه کوم چه دحضرت علی رضی الله عنه د مدد دپاره روان وو حضرت ابوبکره رضی الله عنه ورته دښې رضی الله عنه دغه ذکر شوې حدیث واوړول او هغه نې منع کړل. حالانکه هلته یو طرف ته حضرت علی رضی الله عنه او بل طرف ته حضرت عائشه حضرت طلحه، او حضرت زبیر رضی الله عنهم وو ښکاره ده چه په حدیث باب کېنې کوم وعید بیان شوې دې دهغې نه هغه خلق مراد دى څوک چه د نفسانى اغراضو دپاره قتال کوی اودڅه دنیاوی مقصد د حاصلولو دپاره جنگیرى ذکر شوى صحابه کرام رضی الله عنهم هرگز ددې حدیث مصداق نه دى ځکه چه حضرت علی رضی الله عنه هم د انفع للاسلام او اصلح للدين دپاره جنگیدلو اوددوی مقابل حضرت عائشه، حضرت طلحه او حضرت زبیر رضی الله عنهم هم مقلد د اسلام اصلاح او خیر

(١) عمدة القاری (٢١٢/١) وفتح الباری (٣١١/٣) کتاب الفتن باب نکلن فتنه القاعد فیها خیر من القائم (٣٤، ٣٣/١٣) کتاب الفتن باب إذا إلتقى المسلمان بسیفهما وشرح نووی علی صحیح مسلم (٣٨٩/١٢) کتاب الفتن وأشرط الساعة)۔

(٢) العجرات: (٩)۔

(٣) عمدة القاری (٢١٢/١) وفتح الباری (٣١١/٣، ٢٣، ٣٤)۔

وو څه ذاتی غرض یا دنیاوی فائده نه وه نو سوال دا دی چه بیا حضرت ابوبکره رضی الله عنه دوی نه ولې د واپس کېدو حکم کوی اوپه استدلال کښې حدیث مذکور پیش کوی ددې جواب دا دی چه وړاندې د حضرت ابوبکره رضی الله عنه مسلك خودلې شوې دې چه هغوی د فتنې په موقعه د پوره اعتزال قائل وو حضرت ابوبکره رضی الله عنه احنف بن قیس رضی الله عنه ته دا حدیث ددې دپاره واورولو چه ددې د ظاهری الفاظو نه مرعوب شی اوپه دې جنگ کښې د شرکت اراده پریردی

د حضرت ابوبکره رضی الله عنه مقصد هرگز دا نه وو چه دکومو کسانو په مینځ کښې دا جنگ کیږي هغوی ټول ددې حدیث مصداق دی بلکه د هغوی مقصد دا وو چه په دې جنگ کښې څومره کسان شریکيږي نوهومره به ددې جنگ اور خورپړی اوپه نقصان توکښې به زیات کیږي نوزیات نه زیات کوشش دې د دې خبرې اوکړې شی چه خلق په دې کښې شریک نشي چونکه احنف بن قیس رضی الله عنه نې په دې جنگ کښې د شرکت نه منع کول غوښتل نوځکه نې ورته د نبی صلی الله علیه و آله داسې الفاظ بیان کړل چه هغه واورې اودې سمدستی مرعوب شی اوپه جنگ کښې د شرکت کولو نه منع شی

اوترڅوپورې چه ددې خبرې تعلق دې چه دجنگ جمل شرکاء ددې حدیث مصداق وو اوکه نه؟ نو دا بیخي بله خبره ده حضرت ابوبکره رضی الله عنه ښه پېژندل چه دوی ددې حدیث مصداق نه دی دغه شان هغوی ته ددې خبرې هم پوره علم وو چه حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه به هم دا غلطی نه کوی چه دا حضرات به ددې حدیث مصداق اوگنړي اوحقیقت هم دا دی چه هغوی دغه حضرات ددې حدیث مصداق نه وو گنړلی ځکه چه په جنگ جمل کښې څوهغوی دهیڅ ولې سره شریک نشو خوچه کله د جنگ صفین واقع راغله نو حضرت احنف بن قیس رضی الله عنه په هغې کښې شریک شو اود حضرت علی رضی الله عنه سره ملگري شو اود حضرت معاویه رضی الله عنه سره نې قتال اوکړو نو معلومه شوه چه هغوی هم دا حضرات ددې حدیث مصداق نه گنړل.

دصحابو رضی الله عنهم د مشاجراتو په باره کښې دامت موقف دحضرات صحابه کرام رضی الله عنهم په مینځ کښې چه کوم واقعات پېښ شوی وو د هغې په باره کښې د اهل السن والجماعت موقف دا دی چه اول خودې دغه واقعات د طعن او تشنیع په حیثیت سره نشي بیانولې اوبیا دې د دغه حضراتو په باره کښې حسن ظن ساتلې شی اودهغوی نه چه کوم جنگ صادر شوې دې دهغې په باره کښې دې تاویل کولې شی چه هغوی دگناه په قصد یا د څه دنیاوی مقصد دپاره جنگ نه وو کړې بلکه د ټولو وړاندې د دین ترقی وه ددې وجې په هغوی باندې قتال لازم شوې وو په هغوی کښې یو فریق مصیب وی او بل فریق مخطی معذور ځکه چه د اجتهاد نه پس دا داسې خطا شوه چه په هغې باندې گناه خو لویه خبره

ده بلکه اجر ملاویزی (۱)

بیا دامام طبری رحمته رائی خوداده چه په دوی کښې محق څوک وو او مخالف څوک وو په دې کښې توقف کول پکار دی دیوتعین نه دی کول پکار.

خودجمهور رحمته رائی دا ده چه په تعین کښې څه حرج نشته دواړو ډلو اجتهاد کړې وو او حضرت علی رحمته په خپل اجتهاد کښې په حق وو اود دوی مخالفین په خطا، وو (۱) والله اعلم.

قوله قَالِقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ: قاتل اومقتول دواړه به جهنم ته ځي

قاضی عیاض رحمته فرمائی چه داهل السنه والجماعت په نیزددې مطلب دا دي. که الله تعالی سزا ورکول غواړي نو سزا ورکولې شي ددې دواړو اصل بدله هم دا ده دا بيله خيره ده که الله تعالی دواړه معاف کوي نومعاف کولې شي (۱)

بیا «فالقَاتِلُ والمَقْتُولُ في النار» په هغه صورت محمول دي چه دتاویل شاغ نه بغیر قتال وي مثلاًد څه گناه په کار یا په داسې بله معامله باندې قتال وي نو دا حکم دي (۱)

قوله: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْقَاتِلُ فَمَا بَالُ الْمَقْتُولِ: ماعرض اوکړو اي رسول الله دقاتل جهنم ته تلل خو په ذهن کښې راځي خو مقتول ولې جهنم ته غورځولې شي؟

قوله: قَالَ إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ: (۱) نبي رحمته او فرماییل هغه دخپل ملگری دقتل کولو کلک قصد کړې وو.

ددې نه معلومه شوه چه لکه څنگه د معصیت ارتکاب د گناه موجب دي. دغه شان کلکه اراده هم موجب د مواخذة ده او آیت کریمه ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُجِبُونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ (۱) نه هم دا معلومیږي.

(۱) په دې کښې هغه حدیث ته اشاره ده چه مجتهد اجتهاد اوکړی اودې حق ته اورسیدلو نوده دپره دوه اچرونه دي اوکه په خپل اجتهاد کښې خطا شو نودده د کوشش اوسعی یو ثواب ورته بیه هم ملاویزی کما فی کتب اصول الفقه فی جواز الاجتهاد. از مترجم شاه فیصل (۱)

(عمدة القاری (۱۲۱۱) وشرح نووی علی صحیح مسلم (۲۷۲:۲) کتاب فضائل الصحابة رحمته (۳۹۶:۲) کتاب الفتن وأشراف الساعة) _

(عمدة القاری (۲۱۳:۱) _

(عمدة القاری (۲۱۳:۱) وإرشاد الساری (۱۱۷:۱) _

(الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب الديات باب قول الله تعالى: «ومن أحيائها» رقم (۶۸۷۵) وفي کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم ۷۰۸۳ ومسنم فی صحیحه (۳۸۹:۲) کتاب الفتن وأشراف الساعة والنسانی فی سننه (۱۷۵:۲) کتاب المحاربة باب تحريم القتل وأبو داود فی کتاب الفتن باب النهي عن القتال فی الفتنة رقم (۴۲۶۸) وابن ماجه فی سننه فی کتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما رقم (۳۹۶۵) _

(المور: ۱۹ _

امام نووی رحمته داماد مازری رحمته نه نقل کړی دی هغوی فرماني چه د قاضي ابوبکر بن الطيب رحمته مذهب هم دا دې که د گناه اراده په زړه کښې پخه وی نو په دې باندې مواخذه شته او ترڅو پورې چه په حديث کښې د «ان الله تجاوز عن اثمك ما دوسو ته په صدور هال مالم تعمل اوتکم» (دغه شان بل حديث «اذا هم عهدي بيعة فلا تكتبوها عليه فان عملها فاكتموها سيئة واذا هم بحسنة فلم يعملها فاكتموها حسنة فان عملها فاكتموها عثم» (د او دغه شان دنورو احاديثو تعلق دې نودا ټول احاديث په دې صورت باندې محمول دي چه قصد کلك نه وي د قصد نه بغير نې خيال په زړه کښې تير شي (د امام مازری رحمته فرماني چه دا د قاضي ابوبکر رحمته مسلك دي حالانکه ډير فقهاء او محدثين رحمته د دوی مخالفت کړې دې او هغوی د ذکر شوو احاديثو په ظاهر باندې استدلال کړې دي اودا مسلك نې اختيار کړې دې چه ترڅو پورې فعل صدر شوې نه وي نو صرف خيال او عزم باندې مواخذه نشته (د

قاضي عياض رحمته فرماني چه دعامة السلف فقهاؤ محدثينو او اکثرا هل علم مسلك هم هغه دي کوم چه قاضي ابوبکر رحمته بيان کړې دې البته عالمانو رحمته د دې تصريح کړې ده چه په کوم عزم باندې مواخذه شته او هغه د گناه په طور ليکلی شي هغه صرف عزم دې او په دې باندې مواخذه شته په هغه گناه باندې مواخذه نشته چه په هغې باندې عزم نه وي ځکه چه دمعصيت ارتکاب خو نه دې شوې (د

امام نووی رحمته فرماني چه په عزم د قلب باندې مواخذه په نصوصو د شريعت سره شته ده لکه آيت کریمه «إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» (دغه شان د الله تعالی ارشاد دي «اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ» (د دې نه علاوه نور هم ډير آياتونه دي يا حسد، احتقار المسلمين، وغيره اعمال دکومو تعلق چه د زړه سره دي د هغې په حرمت باندې د شريعت نصوص ناطق دي او په دې باندې په مواخذه باندې د عالمانو رحمته اجماع هم ده معلومه شوه چه په عزم مصمم باندې مواخذه شته (د

(صحيح بخارى كتاب العتق باب الخطاء والنسيان فى العتاق والطلاق ونحوه رقم ٢٥٢٨ كتاب الطلاق باب الطلاق فى الإغلاق.. رقم ٥٢٦٩ وكتاب الأيمان والنذور باب إذا حنث ناسياً فى الأيمان رقم ٦٦٦٤ وصحيح مسلم (٧٨١١) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر..)

(صحيح مسلم (٧٨١١) كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر..)

(شرح نووی علی صحيح مسلم (٧٨١١) -

(شرح نووی علی صحيح مسلم (٧٨١١) -

(شرح نووی علی صحيح مسلم (٧٨١١، ٧٩) -

(سورة النور: ١٩) -

(سورة الحجرات: ١٢) -

(شرح نووی (٧٩١١) -

خوعلامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی کہ زما پہ نیزیہ عزم باندی ترهغه وخته پوری مواخذہ نشته ترخوچه پہ هغی باندی عمل نه وی شوې «حریص» کوم چه په حدیث کنبی ذکر دې په دې په باره کنبی زما په پوهه کنبی راخی چه ددې مرتبه د عزم نه پورته ده او په دې باندی عذاب ضرور شته. د حریص مطلب دا دې چه دې کوشش او کړی اسباب پوره کړی او په کوشش کنبی لگیا وی. اودا د عزم نه پورته مرتبه ده په عزم کنبی حب یا حسد وغیره داخلول صحیح نه دی ځکه چه هغه داخلاتو د قبیلې ځنی دی دهغی تعلق د باطن او قلب سره دې هغه د عزم معصیت د مشهورې معنی سره شاملولی نشی هم دا مفهوم دې ددې آیت **(إِنَّ الَّذِينَ يُبَيِّنُونَ أَنْ تُشِيعَ الْفَاجِئَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ)** دا حب داشاعت فحش. د عذاب سبب دې د عزم نه دې.

د قصد مراتب بعضی عالمانو رحمۃ اللہ علیہ د قصد پنځه مرتبې بیان کړې دی اودا نې فرمائیلى دی چه په دې کنبی څلور مرتبې خو معفو عنها دی. البته آخری مرتبه قابل مواخذہ ده لکه څنگه چه د جمهورو مذهب دې دغه پنځه مرتبې یوشاگرداسې بیان کړی دی.

مراتب القصد خمس: هاجس ذکر او : فغاطر، فحديث النفس فاستعما

پلیه هم، فعزم، کلها رفعت : سوى الأخير فقيه الأخذ قد وقعا

یعنی د قصد او هاجس ارادی پنځه مراتب دی. ① هاجس. ② خاطر. ③ حدیث النفس. ④ هم عزم. دا ټول معاف دی. په دې کنبی مواخذہ نشته. سوا آخری مرتبې یعنی عزم نه. ځکه چه په دې کنبی مواخذہ شته.

① هاجس: دا د قصد اولنی درجه ده. چه یو څیز په زړه کنبی راشی. او سمدستی ختم شی ② خاطر: دا د قصد دویمه درجه ده. چه یو څیز په زړه کنبی راشی. او ایسا شی. خو زړه څه فیصله نه وی کړی.

③ حدیث النفس: دا د قصد دریمه درجه ده. چه یوه خبره په زړه کنبی راشی. او ایسا به شی. او زړه په فعل او ترک کنبی متردد وی. یو طرف ته میلان نه وی.

④ هم: دا څلورمه درجه ده. چه په دې کنبی فعل یا ترک ته میلان خو وی. خو په دې کنبی پوخوالی نه وی.

⑤ عزم: دا آخری درجه ده. چه په دې کنبی صرف میلان نه وی بلکه پوخوالی هم وی. او هم په دې باندې مواخذہ ده. (۲) والله أعلم.

(فتح الملهم (۲۷۸۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالى عن حدیث النفس والخواطر - درس بخاری (۲۲۲۱) وفضل الباری (۴۲۸۱) -

(۱) په قصد او اراده باندې د مواخذې او عدم مواخذې باندې د تفصیل دپاره اوگوری: (فتح الباری) (۳۲۹. ۳۲۳۱۱) کتاب الرقاق باب من هم بحسنه أو سینه وفتح الملهم (۲۷۹. ۲۷۶۱۱) کتاب الإيمان باب بیان تجاوز الله تعالى عن حدیث النفس والخواطر - والتعليق الصبيح (۵۹۱۱) باب فی الوسوسة -

[۲۱] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاصِلِ الْأَحْذَبِ عَنْ الْمُعَرُّورِ قَالَ لَقِيتُ أَنَا ذَرَّ بِالرَّبَذَةِ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ فَآلَتْهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنِّي سَأَيْتُ رَجُلًا فَعَزَّزْتُهُ بِأَنَّهُ فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَنَا ذَرَّ أَعَزَّزْتُهُ بِأَمِّهِ إِنَّكَ أَمْرُؤُ فَيْكَ جَاهِلِيَّةٌ إِيَّاكُمْ خَوَّلَكُمْ جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبِسْ مِمَّا يَلْبَسُ وَلَا تَكْفُفُوهُمْ مَا يَغْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفَتْهُمُوهُمْ فَأَعِينُوهُمْ] [د۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵]

رجال الحديث

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: دسلمان بن حرب رحمہ اللہ حالات د «ہاب من کرمہ» أن يعود لی الکفر کما یرکبہ أن یدللی فی النار من الإیمان» لاندی تیرشوی دی.
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: دوی شعبہ بن حجاج رحمہ اللہ دی ددوی حالات و ہاندی د «ہاب المسلم من سد المسلمون من لسانہ و یدہ» لاندی تیرشوی دی.

حَدَّثَنَا وَاصِلُ الْأَحْذَبِ: دوی واصل بن حیان احذب اسدی کوفی دی دابراہیم نخعی، زہر بن حبیش، قاضی شریح، شقیق بن سلمہ، امام مجاہد، معروڑ بن سدید، ابویوردہ رحمہ اللہ وغیرہ نہ ہی: حدیث روایت کری دی.
اود دوی نہ پہ روایت کونکو کنبی، سفیان ثوری، شعبہ بن الحجاج، مسعر بن کدام، زہر بن معاویہ، عطاء بن مسلم اومہدی بن میمون رحمہ اللہ وغیرہ دی.
امام یحییٰ بن معین، ابوداؤد اونسائی رحمہ اللہ دوی لہ ثقہ گر خولی دی.
ابوحاتم رحمہ اللہ فرمائی: «صدوق صالح الحديث»
ابن حبان رحمہ اللہ دوی لہ پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کری دی.
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی: «ثقة ثبت»
پہ کال ۱۲۰ھ کنبی وفات شوی وواصحاب صحاح ستہ ددوی نہ د احادیثو تخریج کری دی.

عَنِ الْمُعَرُّورِ: دوی ابوامیہ معروڑ بن سدید اسدی کوفی دی دوی د کوفی پہ ثقات تابعین رحمہ اللہ کنبی دی دحضرت خیرم بن فاتک، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمر بن الخطاب، حضرت ابوذر غفاری، اوام المومنین حضرت ام سلمہ رحمہ اللہ نہ روایت کوی
د دوی نہ روایت کونکی امام اعمش، عصام بن بہدلہ، واصل احذب، مغیرہ بن عبداللہ یشکری رحمہ اللہ وغیرہ دی

ابوحاتم رحمه الله فرمائی ما دوی په شپږ شلو کالو په عمر کښې لیدلې وو په هغه وخت کښې هم ددوی دسراوږ پرې وخته تور وو

یحیی بن معین او ابوحاتم رحمهما الله دوی لره ثقه گرځولی دی ابن حبان هم دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی

دشپږ شلو کالو په عمر کښې وفات شوې وو اصحاب اصول سته ددوی نه روایات اخستی دي

قَالَ لَقِيتُ أَبَا ذَرٍّ: (د) دوی مشهور صحابی ابوذر غفاری رحمه الله دی ددوی په نوم اویا ددوی د پلار په نوم کښې ډیر اختلاف دي. داصح قول مطابق د دوی نوم جندب بن جناده وو.

حضرت ابوذر رحمه الله په څلورم نمبر ایمان راوړې وو. دوی پخپله فرمائی: «انا راهم الإسلام» دیو قول مطابق پنځم سړې وو. چه ایمان نه راوړې وو په مکه معظمه کښې په اسلام باندې مشرف شوې وو. اویا د نبی ﷺ په اجازت باندې خپلې ته واپس شو او هلته نه د دعوت کار کولو. روسته نه مدینې منورې ته هجرت او کړو. قدیم الاسلام وو. خو په هجرت کښې د تاخیر په وجه په بدر، احد او خندق کښې نه وو شریک شوې.

ددوی فضائل بې شمیره دي. نبی ﷺ فرمائی دی: «ما أقلت الغضاء ولا أقلت الغبراء وأصدق من أبي ذر»

د حضرت بریده رحمه الله نه روایت دي چه رسول الله ﷺ فرمائی دی: «أرأت أحب أربعة من أصحابي، وأحبين الله أنه يحبهم» نو حضرت بریده رحمه الله تپوس او کړو. یا رسول الله دغه څوک دي؟

نبی ﷺ ورته او فرمائی: «علي، وأبوذر، وسلمان، والمقداد»

حضرت علي رحمه الله فرمائی: «سمعت النبي ﷺ يقول: أعطى كل نبى سبعة نجاه ورقاه وأعطيت أنا أربعة عشر نجيماً ورفيقاً» په دوی کښې د حضرت ابوذر رحمه الله ذکر هم کړې دي.

(تهذيب الكمال (۲۶۲/۲۸ و ۲۶۳) وعمدة القارى (۲۰۵۱) و خلاصة الخرجى. (ص. ۳۹۷) وتقريب (ص. ۵۴۰) رقم (۶۷۹۰) -

(الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العتق باب قول النبي ﷺ العبيد إخوانكم فأطعموهم مما تأكلون رقم (۲۵۴۵) وفى كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب ولللعان رقم (۶۰۵۰) ومسلم (۵۲۱۲) كتاب الإيمان باب صبة المالیک - وأبو داود فى سننه فى كتاب الأدب باب فى حق الملوک رقم (۵۱۵۷) (۵۱۵۸) والترمذى فى جامعه فى كتاب البر والصلة باب ما جاء فى الإحسان إلى الخدم رقم (۱۹۴۵) وابن ماجه فى سننه فى كتاب الأدب باب الإحسان إلى المالیک رقم (۳۶۹۰) -

(سنن ترمذى كتاب المناقب باب مناقب أبى ذر رحمه الله رقم (۳۸۰۱) و (۳۸۰۲) -

(مسند أحمد (۳۵۱۵) -

(جامع - مذى كتاب المناقب باب مناقب الحسن والحسين رحمه الله رقم (۳۷۸۵) -

حضرت علی رضی الله عنه فرمائی: «ابودر رضی الله عنه واهم علی رضی الله عنه»

ابوداود فرمائی: «کان یوازی ابن مسعود علی العلم»

دحضرت ابودر رضی الله عنه احادیث پورہ شمار دود سوہ اتیا (۲۸۰) دی پہ دی کنبی دولس احادیث متفق علیہ دی اوامام بخاری رحمہمہ پہ دوو حدیثو کنبی اوامام مسلم پہ نورس حدیثو کنبی متفرد دی (والله اعلم).

دوی پہ زهد او تقویٰ صدق او عفاف علم او عمل کنبی دیرلو مقام حاصل کرې وو بنکارہ بہ نی د حق اظہار کولو پہ امر بالمعروف اونہی عن المنکر کنبی دوی چرتہ ہم د ملامتیا گرد ملامتیا پوراہ نہ دہ ساتلی.

دانہ تعالیٰ پہ لار کنبی بہ نی دیر خرچ کولو او مال جمع کول نی نہ خونبولو دوی اول پہ مدینہ منورہ کنبی اوسیدلو او بیا شام تہ لاړو او بیا دحضرت عثمان رضی الله عنه پہ مشورہ ربذہ تہ لاړو نبی کریم صلی الله علیہ وسلم ہم دی طرف تہ اشارہ کرې وہ حضرت اسماء رضی الله عنہا فرمائی چہ حضرت ابودر رضی الله عنه پہ د نبی صلی الله علیہ وسلم خدمت کولو او کله چہ بہ د خدمت نہ اوزگار شو جمات تہ بہ لاړو او ہم جمات نی خپل کور جوړ کرې وو یوخل نبی صلی الله علیہ وسلم جمات تہ داخل شو او دی نی پہ زمکہ باندې ملاست اولیدلو نبی صلی الله علیہ وسلم دوی پہ خپلہ پنبہ مبارکہ باندې اوخو زولو دوی راپاسیدل نبی صلی الله علیہ وسلم ورته او فرمائیل دلته خوب کوې نودوی ورته عرض اوکړو زما کور خو ہم دا دہ نور پہ کوم خانې کنبی او دہ شم نبی صلی الله علیہ وسلم دوی سرہ کیناستل او وې فرمائیل «کیف انت اذا اخرجوک منہ» یعنی ستا بہ خہ حال وی کله چہ تہ د دی خانې نہ ویستلې شې دوی عرض اوکړو زہ بہ شام تہ لاړ شم نبی صلی الله علیہ وسلم ورته او فرمائیل چہ د شام نہ ہم او ویستې شې بیا بہ خہ کوې نودوی عرض اوکړو دوبارہ بہ مسجد نبوی د خپلې استوگنې خانې جوړ کړم نونبی صلی الله علیہ وسلم ورته او فرمائیل چہ د دی خانې نہ یوخل بیا او ویستې شې نو دوی عرض اوکړو چہ زہ بہ بیا خپلہ تورہ راواخلم او تر مرگہ پورې بہ جنگیرم.

نونبی ورته او فرمائیل «أدلت علی عیسی من ذلک» دوی عرض اوکړو «بلی بلی انت و امی یارسول الله» نبی صلی الله علیہ وسلم ورته او فرمائیل «تتقاد لهم حیث قادوک حق تلقان وانت علی ذلک» یعنی خلق چہ تا کوم

(سیر أعلام النبلاء (۶۰/۱۲) و تہذیب الکمال (۲۹۷/۳۳)۔

(تہذیب الکمال (۲۹۷/۳۳)

(امام نووی رحمہمہ د مسلم د متفرد احادیثو شمار اولس خودلې دی او علامہ عینی رحمہمہ ہم د دوی اتباع کرې دہ اوگوری تہذیب الاسماء واللغات (۲۲۹/۱۲) وعمدة القاری (۲۰۵/۱) اوصاحب د خلاصۃ الخزرجی پہ خلاصہ کنبی (ص ۴۴۹) واحافظ ذہبی رحمہمہ پہ سیر أعلام النبلاء (۷۵/۲) کنبی نورس ذکر کړی دی پہ کومو کنبی چہ امام مسلم متفرد دی او بہ (ذخائر الواریث فی الدلالة علی مواضع الحديث) ((۱۹/۱۶۲۳) کنبی دی اود شیخ محمد فواد عبدالباقی د تحقیق کردہ مسلم د فہرست نہ پہ تنبع او تلاش سرہ یوویش د دوویش احادیث راوخی پہ کومو کنبی چہ امام مسلم متفرد دی۔

خانې په نلو باندې مجبوره کوی هلته لار شه تر دې چه هم په دغه حال کېنې ته ماسره ملاؤ شي (۱)

حضرت ابوذر رضی الله عنه په غزوه تبوک کېنې دخپلې څه مجبورې د وچې د نبي ﷺ سره شرکت نشو کولې روسته چه کله ورته سورلي ملاؤ نشوه نوپه خپله شا باندې نې سامان بار کړل او بیدل روان شو. د نبي ﷺ په صحابو ﷺ کېنې چا د لرې نه ددوی صورت اولیدلو نو عرض نې او کړ ویا رسول الله څوک سرې راروان دې نبي ﷺ او فرمائیل «کن اهاؤن» خلقوچه په غور سره او کتل. نو واقعی هغه ابوذر رضی الله عنه وو. په دغه موقع باندې نبي ﷺ او فرمائیل «رحم الله اهاذ ريشي

وحده ويوت وحده ويعث وحده» (۲)

څه موده پس څه وخت چه دوی په ربذه کېنې وو او د وفات وخت نې راغلو نو دوی خپلې بي بي او خادم ته او فرمائیل زما د مرگ نه پس چه زما د غسل او تکفين نه فارغ شي نو ما په لاره باندې کيږدئ. کومه اوله قافله چه په دې خانې باندې تيرېږي. نو هغوی ته او وائې چه دا ابوذر رضی الله عنه دې.

هم داسې اوشوه. چه د هلته نه حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د اهل کوفې د يوې قافلې سره تيريدل. هغوی ته او خودلی شو. چه دا د حضرت ابوذر رضی الله عنه جنازه ده. حضرت ابن مسعود رضی الله عنه په ژړا شو. او وائې او فرمائیل «رحم الله اهاذ ريشي وحده ويوت وحده ويعث وحده» نو هغوی د دوی جنازه او کړه. او دفن نې کړو. (۳)

د حضرت ابوذر رضی الله عنه شماریه عالمانو صحابه کرامو رضی الله عنه کېنې کيږي. حضرت عمر رضی الله عنه دوی د قراء په درجه کېنې گرځولې وو. په علم کېنې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د درجې وو. په ۳۲ هـ کېنې وفات شوې وو. رضی الله عنه وأرضاه (۴)

قوله: بِالرَّبْدَةِ: د راء اوباء موحده په فتحې سره. او د دې نه پس ذال معجمه مفتوحه. د مدينې منورې نه درې ميله لرې د اهل عراق د ميقات ذات عرق سره نژدې د يو خانې نوم دې (۵)

قوله: وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ وَعَلَى غَلَامِهِ حُلَّةٌ: اوبوه حله دشوی اوبوه حله ددوی غلام اغوستي وه.

(۱) مسند أحمد (۴۵۷/۶)۔

(۲) السيرة النبوية لابن هشام (۳۱۹/۲) عزوة تبوك۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) د تفصيلي حالود پاره اوگورنې ((سبر أعلام النبلاء (۴۶/۲، ۷۸) وطبقات ابن سعد (۲۱۹/۴، ۲۳۷) وحلية الأولياء (۱۵۶/۱، ۱۷۰) وتهذيب الكمال (۲۹۸، ۲۹۴/۳۳) وخلاصة الغزرجي (ص ۴۴۹) وعمدة

القاري (۲۰۵/۱) وتقریب (ص ۶۳۸) رقم (۸۰۸۷)۔

(۵) عمدة القاري (۲۰۶/۱)۔

حله وانی لنگک او خادر ته، چه دواړه د یو جنس ځنی وی (۱)

امام بخاری رحمته الله په کتاب الادب کښې هم دا روایت نقل کړې دې. دهغې الفاظ دا دی «رايت عليه بردا وعلى غلامه بردا اقلت له لوأخذت هذا فلبسته كانت حلة وأعطيته ثوباً آخر» (۲)

داسما عیلى په روایت کښې دې «أتيت أبا ذر فذا حلة عليه منها ثوب وعلى عبده منها ثوب» (۳)

دمسلم په روایت کښې دې «فقلنا يا أبا ذر لو جمعت بينهما كانت حلة» (۴)

دابوداود روایت کښې دې «يا أبا ذر: لوأخذت الذى على غلامك فجعلته مع الذى عليك لكانت حلة» (۵)

لکه چه په حدیث الباب اونورو روایاتو کښې یو قسم تعارض دې ځکه چه د حدیث باب مطابق په دوی کښې هریو باندې پوره حله وه او د نورو روایاتونه معلومېږي چه دهر یو حله نه وه بلکه صورت دا وو. چه دحضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه اوهم دهغه جنس نه یوه جامه دده دغلام سره وه لکه چه پوره حله دچا سره هم نه وه.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه په دواړه قسم روایاتو کښې د تطبیق صورت دا کیدې شی چه دحضرت ابوذر رضی الله عنه په بدن باندې یوه جامه وه. کومه چه ښه قیمتي وه. اوبله کپړه هغوی: لنگک په طور لاندې اغوستې وه کومه چه هم دهغې دجنس ځنی وه. خوزپه او ورسته وه هم: صورت حال دده د غلام هم وو. نواوس به د «لوأخذت هذا فلبسته كانت حلة» یا ددې پشان دنورو الفاظو مطلب به دا وی چه «لوأخذت البرد الجيد فأضفته إلى البرد الجيد الذى عليك وأعطيت الغلام البرد الخلق بدل، لكانت حلة جيدة» لکه چه دامام بخاری د کتاب الادب په روایت کښې چه کوم «لوكانت حلة» راغلی دی. نویه هغې کښې تنوین دتعظیم دپاره دې. اومطلب دا دې چه «كانت حلة كاملة الجودة» والله أعلم (۶)

قوله: فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ: ماد دې سبب معلوم کړو چه تاسو دخپل غلام سره مساوات فی اللباس ولې اختیار کړې دې؟

قوله: فَقَالَ إِنِّي سَأَبَيْتُ رَجُلًا: وې فرمائیل ما یوسړی ته بد رد ونیولی وو.

(۱) النهاية (۴۳۲/۱) _

(۲) صحيح بخاری کتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ۶۰۵۰ _

(۳) فتح الباری (۸۶۱) _

(۴) صحيح مسلم (۵۲۱۲) کتاب الأيمان باب صحة السابك _

(۵) سنن أبی داود کتاب الأدب باب فی حق السلوك رقم ۵۱۵۷ _

(۶) فتح الباری (۸۶۱) _

«سایت» دباب مفاعله نه دې په دې کښې چه د مشارکت خاصیت وی مطلب دا دې چه هغه ماته څه ونیلی وو اوما هغه ته څه ونیلی وو اوپه دغه ونیلو کښې ما هغه ته دهغه د مور ذکر کړې وو

قوله فَعَبَّرْتُهٖ بِأَمِيه: ماهغه ته دهغه دمور پیغور ورکړې وو او هغه ته مې دهغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړې وو په یو روایت کښې دی چه ما هغه ته «یا ابن السوداء» ونیلی وو (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله نقل کړی دی چه دغه کس چاته چه پیغور شوې وو حضرت بلال رضی الله عنه وو د ولید بن مسلم په روایت کښې منقطعا هم دا مروی دی (۲)

قوله فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَعْبَرْتُهٖ بِأَمِيه إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ: ماته نبی صلی الله علیه و آله اوفرمانیل ای ابوذر! تا ده دده د مور په حبشیت باندې پیغور ورکړو ته خو داسې کس نې چه په تا کښې جاهلیت دې.

علامه کرمانی رحمته الله لیکلی دی چه حضرت ابوذر رضی الله عنه حضرت بلال رضی الله عنه ته د هغه دمور په حبشیت باندې پیغور ورکړو نو حضرت بلال رضی الله عنه نبی صلی الله علیه و آله ته په گیله لارلو نبی صلی الله علیه و آله حضرت ابوذر رضی الله عنه راغوښتلو او ورته نې اوفرمانیل «شمت بلالاً وعبته بسواد امه» نو حضرت ابوذر رضی الله عنه جواب ورکړو «نعم» نبی صلی الله علیه و آله ورته اوفرمانیل «ما كنت أحسب أنه يلقى في صدرك من كبر الجاهلية شيء» یعنی زما دا گمان نه وو چه ستاسو په زړه کښې به د جاهلیت د تکبر نه تراوسه پورې څه څیز پاتې شوې وی حضرت ابوذر رضی الله عنه سمدستی په زمکه پریتلو او خپل مخ نې په زمکه کیخودو او وې ونیل «والله لا أرفع عدى منها حق يطأ لبال عدى بقدميه» یعنی په انه قسم چه زه به ترهغه وخته پورې د زمکې نه خپل مخ اوچت نکړم ترڅو چه حضرت بلال زما په مخ باندې خپل قدمونه نه وی کیخودې نو د حضرت بلال رضی الله عنه د قدم کیخود نه پس دوی خپل مخ اوچت کړو (۳)

دمسلم شریف په روایت کښې دی (۴) چه کله نبی صلی الله علیه و آله دوی ته اوفرمانیل «لنك امرؤ فيك جاهلية» نو هغوی عرض اوکړو «علی حال ساعی من الکفر» مطلب دا دې چه ددې باوجود چه زه د دومره عمر شوم اود اسلام قبلولو نه پس څومره زیاته موده تیره شوه ددې باوجود په

(۱) کافی فتح الباری (۸۶۱)۔

(۲) فتح الباری (۸۶۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۴۰۱، ۱۴۱)۔

(۴) (مسلم (۵۲۱۲) کتاب الایمان باب صحبة المالک)۔

ما کښې د جاهليت خونې بونې شته؟ نو نبی ﷺ ورته او فرمايل «نعم» تراوسه پورې په دې کښې د جاهليت خونې بونې شته. او هم ددې اثر دې چې تا ده ته د مور د حبشيت پيغور ورکړو معلومه شوه چې دمخې مرضونو لکه کبر ددې علم سرې ته په خپله نه کيږي. بلکه د کامل شيخ اومرې د گوته کولو ضرورت وی. دشيخ په اصلاح سره ددې مرضونو زاله کيږي. والله اعلم.

بهر حال په حديث کښې «لَا تَكُنْ امْرُؤًا فَيَكُ جَاهِلِيَّةً» نه امام بخاري رحمه الله په دې استدلال کوي چې معاصي د امور جاهليت څنې دي. او جاهليت «کفر دون کفر» دې په حضرت ابوذر رضی الله عنه کښې ددې باوجود چې دا خونې موجود وو. هم نبی ﷺ هغه د ايمان نه خارج نکړو. نو معلومه شوه چې د کيږي په ارتکاب سره سرې د ايمان نه خارجيږي نه. (١)

علامه کرمانی رحمه الله فرماني چې ددې حديث نه د مصنف رحمه الله استدلال مشکل دې ځکه چې تغيير گناه کيږه نه ده. خو اراج په صفاتو سره تکفير نه کوي. (٢)

د دې جواب دا دې چې نورو حضراتو ددې تصريح کړې ده چې د خوارجو په نيز ټول گناهونه کبانر دي. د صفاتو او کبانرو فرق د اهل سنت والجماعت دې.

او که اومنلې شي چې خوارج د صغيرې او کيږي فرق کوي نو د مصنف رحمه الله د طرفه دا جواب دې چې د روايت نه دومره ضرور معلوميږي چې معاصي د امور جاهليت څنې دي. او هم دا د مصنف رحمه الله دعوه ده. البته ددوی دويمه دعوه چې «ولا يکفر صاحبها بارتکابها» ده. ددې ثبوت حضرت ابوبکره رضی الله عنه د حديث نه کيږي. والله اعلم.

قوله: إِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ: ستاسو وروڼه ستاسو خادمان دي.

خول .. خادمانو ته وائي. دا دواحد په طور هم استعماليږي. او ددې اطلاق په مذكر اومؤنث دواړو باندې کيږي. په دې صورت کښې ددې واحد «عائل» راځي.

دا خو يا د تخويل نه ماخوژ دي. چې معنی ئې تمليك ده. لکه چې د خول معنی مملوک شوه او يا د «تغول» نه ماخوژ دې دکوم معنی چې اصلاح کول دي. لکه چې «عول» خادمانو او غلامانو ته ددې وجې وائي چې دوی په صحيح طريقه باندې کار کوي. (٣)

بيا د «إِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ» ترکیب کښې دا احتمال هم شته چې «إِخْوَانُكُمْ» خبر مقدم دي. او «خَوَلُكُمْ» مبتدا مؤخره ده. په دې صورت کښې دخبر تقدیم د اخوت داهمیت د اظهار دپاره دي. او دا هم احتمال دې چې دا دواړه لفظونه خبر وی. او د هريو دپاره مبتدا محذوف وی. لکه چې تقدیر به دا وی «إِخْوَانُكُمْ هُمْ خَوَلُكُمْ»

(١) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص ٣٥) -

(٢) شرح الكرمانی (١٤٠١) -

(٣) النهاية (٢٨٨) ومجمع بحار الأنوار (١٢٤/٢) -

مفهوم خودا دې چه د خپلو ماتحتو سره د مساوات عمل وی. مساوات لازم نه دي (د)
 په یویل حدیث کښې دي «إذ انتم لأحدكم خادمه طعامه ثم جاء به وقد دلى حراً ودعاه فليقلعه»
 فليأكل فإن كان الطعام مشغوا قليلاً فليضم إلى يده منه أكلة أو أكلتين» (د)

دغه شان په یویل حدیث کښې راغلی دي «للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف» (د)
 معلومه شوه چه د عرف مطابق د غلام دپاره طعام او کسوة واجب ده البته که د عرف نه پورته
 یوکس خپل غلام ته خوراک ځکال او اغوستول کوی. نو دا تطوع ده واجب نه دي (د) والله اعلم.
 خلاصه دا چه د جمهور و عالمان رحمهم الله په نیز د ماتحتو سره د مساوات حکم ضروری دي او:
 مساوات حکم عمومی حکم نه دي. ځکه چه د دې په وجه به بیا ټول نظم گپ وې شی به
 مساوات کښې نظام هم ښه پاتې کیږی. او تطییب قلب هم وی د نور و د خیال ساتلو سره سره:
 نظم هم برقرار پاتې کیږی. او که د مساوات عمومی طور حکم وړکړې شی نو د دې په وجه به
 په نظم کښې فرق راشی. البته که یوکس انفرادی طور په مساوات باندې عمل کوی نو پوره
 ښه عمل دي. او په هغه باندې انکار نشته. اونه په دې سره عام فساد پیدا کیږی

والله سبحانه وتعالى اعلم

۲۲ = بَابُ ظُلْمٍ دُونَ ظُلْمٍ

د ترجمه الباب مقصد او د مقابل سره ربط امام بخاری رحمهم الله په وړاندې باب کښې د «کفر دون
 کفر» ذکر کړې وو. اودا نې خودلی وو. چه په کفر کښې درجات او مراتب مختلف دي نو دغه
 شان به د دې په نقیض یعنی ایمان کښې هم مراتب او درجات مختلف وی او کله چه په ایمان
 کښې درجات او مراتب مختلف وی. نو دې ته به مرکب ونیلی شی. اوزاند او ناقص به ورته هم
 ونیلی شی. دغه شان دلته په «ظلم دون ظلم» کښې هم دا ښائی چه دا ظلم هم د ایمان نقیض
 دي او په ظلم کښې هم مختلف مراتب دي. نو ظلم دون ظلم ثابت شو. او ایمان چونکه د دې
 نقیض دي. نو دغه به په ایمان کښې هم د مراتبو او درجاتو تفاوت ثابت شی.

دا خبره په نور و الفاظو کښې داسې زده کړئ. چه دلته «دون» په معنی د ادنی او اسفل دي
 اود دې مطلب دا دي چه ظلم یو کلی څیز دي اود دې لاندې ډیر افراد دی. بعضې اعلی دی
 او بعضې ادنی دی هم دا د امام بخاری رحمهم الله د طرز موافق هم دي. ځکه چه د هغوی رائي دا
 ده. چه ایمان کوم چه اصل دي هغه خو تصدیق او اقرار باللسان دي او یو د دې فرع ده. په کوم

(المصدر السابق) _

(صحيح مسلم (۵۲/۲) كتاب الايمان باب صحة المالك)

(موطا امام مالك كتاب الاستيذان باب الامر بالرفق بالملوك رقم ۴۰)

(فتح الباری (۱۷۴/۵) كتاب العتق باب قول النبی ﷺ إخوانكم فاطمعوهم مما تأكلون) _

سره چه دایمان تکمیل کیږي هغه فرع اعمال دی دغه شن د امام بخاری رحمته الله علیه راڼي دا هم ده چه د کفر، شرک او ظلم یو اصل دي او هغه دي کفر بته کوم چه د ایمان بالله ضد دي. اویو ددي فرع ده کوم چه معصی دی یه کوم سره چه په کفر کښي قوت اوزیادت راځي دا ټول خو کفر دي خوبو اصل دي اویو فرع ده داصل په ارتکاب سره سرې به دایمان نه خارجيږي اود فرع په ارتکاب سره د کفر په یوه شعبه کښي داخلېږي کافرنه گرځي لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه دله دا ښاني چه دظلم مراتب مختلف دي ددي د ټولو نه اوچه مرتبه خوشرک دي. دکوم په وجه چه سرې مومن نه پاتي کیږي او ددي لاندې ډیرې مرتبې دي چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارجيږي البته په ده کښي دکفر خونه اوشعبې راځي (۱) علامه ابن بطل رحمته الله علیه فرماني چه د امام بخاری رحمته الله علیه دترجمي د انعقد نه مقصود دا دي چه دایمان تکمیل په اعمالو سره کیږي اویه ایمان کښي دگت هونو په ارتکاب سره نقصان پیدا کیږي په هغې سره سرې په کفر کښي نه داخلېږي اود معصی د صفراو کیر په اعتبار سره په خلقو کښي تفاوت او اختلاف پیدا کیږي (۲)

[۳۲] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعُكْرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا لَمَ نَظْلِمُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ

[۳۱۸۱، ۳۲۴۵، ۳۲۴، ۴۳۵۳، ۴۴۹۸، ۶۵۲۰، ۶۵۳۸]

رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ: دوی ابو الوليد هشام بن عبد الملك طيالسي باهلي بصرى رحمته الله علیه دی دوی

مختصر حالات مخکښي د «باب علامة الإيمان حب الأنصار» لاندې تیر شوی دی.

قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ: د امام شعبه بن الحجاج رحمته الله علیه تذکره وړاندې په «باب المسلم من سلم

المسلمون من لسانه ويده» لاندې تیر شوې ده.

عَنْ قَالَ وَحَدَّثَنِي بِشْرُ: دا «حام» دلته چه واقع شوې ده که دا حاء دتصنيف جزء وى. نو دا

حائي تحويل ده دکوم تفصيل چه تیر شوې دي. او که ورسته چا زیاتي کړې وى. نو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله فرماني چه دوه احتماله دي کيدې شي حائي د تحويل وى اودا هم کيدې شي چه خاء، معجمه وى کوم چه د امام بخاری رحمته الله علیه رمز دي خوبه دي باندې اشکال کیږي چه دحاء، تحويل د اصل کتاب په یو راوی کښي د داخلولو څه ضرورت

دې راوی د مولف په کتاب کښې دخپل طرف نه د څه څیز داخلول نشي کولې او په کړه څیز داخلوی نو هغه ښکاره کوی.

دوه اهمې فائدې ① بهر حال دلته امام بخاری رحمه الله حدیث باب په دوو سندونو سره نقل کوی په یوسند کښې ددوی استاذ ابو الولید دې کوم چه دامام شعبه شاگرد دې او په بل سند کښې ددوی استاذ بشر بن خالد عسکری دې دوی دمحمد بن جعفر غنډ په واسطه سره امام شعبه نه روایت کوی. کله چه اولنې سند عالی دې او دویم سند د هغې په مقابله کښې نازل دې. چونکه محمد بن جعفر المعروف بغندر. دامام شعبه نه په روایت کولو کښې اثبت دې. ددې وجې امام بخاری د سند عالی باوجود سند نازل هم ذکر کړلو.

② دویمه اهمه فائده دا ده چه دامام بخاری تقریباً عادت مطرده دې چه کله دوی تحویل کوی. نود دویم سند الفاظ ذکر کوی. اود اول سند الفاظ په بل خاني کښې راوړي. دلته نه داسې کړی دی. چه د حدیث الفاظ دسند ثاني دی. اود اول سند الفاظ په کتاب الانبياء کښې راځي. البته بعضې وخت کښې داسې هم کيږي چه تحویل کوی. اود اول سند الفاظ نقل کوی. اود سند ثاني الفاظ په کتاب کښې په بل خاني ذکر کوی. داسې مثالونه ډیر کم دی.

بُشَيْرُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيُّ: دوی ابو محمد بشر بن خالد عسکری فرانسې دی. دوی د شبابه بن سوار. محمد بن جعفر غنډر. ولید بن عقبه. شیباني. یحی بن آدم. اویزید بن هارون رحمه الله وغیره نه روایت کوی. اود دوی په شاگرانو کښې امام بخاری. امام مسلم. امام ابو داود. نسائي او امام محمد بن اسحاق بن خزيمه رحمه الله وغیره دی.

امام ابن حبان رحمه الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې.

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني «ثقة يفرغ»

حافظ ذهبي رحمه الله فرماني «وكان ثقة مأموناً»

په بخاری مسلم ابو داود او نسائي کښې ددوی روایات دی.

په کال ۲۵۳ هـ یا ۲۵۵ هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله تعالى

قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ: دوی ابو عبدالله محمد بن جعفر هذلي دی. د غنډر په لقب سره مشهور دی.

د حسین معلم. سعید بن ابی عروب. سفیان بن شعبه. ابن جریج. او معمر بن راشد رحمه الله وغیره نه په حدیث روایت کړې دې.

ددوی په شاگردانو کښې امام احمد بن حنبل، امام ابن المدینی، امام ابن معین، امام اسحاق بن راهویه، او امام قتیبه رحمهم الله غوندي جبال حدیث دی

ابو حاتم رحمهم الله فرماني «کان صدوقاً وکان مؤدباً ولی حدیث شعبة ثلثة» ابن حبان دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی اولیکلې نې دی «کان من خيار عباد الله عمل ففلة فيه»

محمد بن جعفر غندر د امام شعبه بن الحجاج ربيب (پرکتې) وو هغوی ددوی نه شلو کالو پورې مسلسل استفاده کوله دهغوی په احادیثو کښې دوی د نولونه اثبت وو عبدالرحمن بن مهدی رحمهم الله فرماني «غندر لی شعبة أثبت مني»

امام عبدالله بن مبارک رحمهم الله فرماني «إذا اختلف الناس فی حدیث شعبة فکتاب غندر حکم بینهم»

امام ابن معین رحمهم الله فرماني «کان من اصحاب الناس کتاباً و أراد بعضهم أن یخطه فلم یقدر علیه»

امام علی بن مدینی رحمهم الله فرماني «هو أحب الی من عبدالرحمن فی شعبة»

عبدالرحمن بن مهدی رحمهم الله فرماني «کنا نستفید من کتب غندر فی حیاة شعبة»

محمد بن جعفر رحمهم الله به دعبادت خاص ذوق لرلو. امام یحیی بن معین رحمهم الله فرماني دوی د پنځوس کالو راسې په صوم داودی باندې عمل کونکې وو یوه ورځ به نې روزه نیوله اوله ورځ به نې کوږه کوله.

امام ابن معین رحمهم الله فرماني چه امام محمد بن جعفر غندر به د مینارې دپسه کینستلو اود فقیرانو کښې به نې د زکاة پیسې تقسیمولې. کله چه به د دوی تپوس اوښو نو فرمانیل به

نې «أرغب الناس فی اخراجه الزکاة»

د غندر لقب ورته امام ابن جریج رحمهم الله ورکړې دې په اصل کښې واقعه دا وه چه حضرت ابن جریج رحمهم الله بصري ته تشریف یوړلو. اوله نې د حضرت حسن بصري رحمهم الله یو حدیث بیان کړو نو خلقو پرې انکار وکړو چه مونږ خودا حدیث نه دي اوریدلې هغوی ورته اوونیل په دې کښې دانکارڅه وجه ده زه د عطاء بن ابی رباح رحمهم الله سره شل کاله پاتې شوې یم ددې باوجود به یوکس دهغوی یو داسې حدیث واورولو چه هغه به مانه وو اوریدلې په دغه موقع باندې د ابن جریج په مخکښې محمد بن جعفر رحمهم الله ډیر شور جوړ کړې وو نو ابن جریج رحمهم الله دوی ته خطاب وکړو. او ورته نې اوونیل «أسکت یا غندر» دهغه وخت نه دوی د غندر په لقب سره مشهور شو.

غندر د غین په ضمې اونون په سکون او دال په فتحه او ضمې سره دې اوددې نه پس راه مهمله. اهل حجاز هغه چاته غندر وائي چه زیات شور کوی په کال ۱۹۳ ه یا ۱۹۴ ه کښې وفات شوی وو (۱)

عَنْ سُلَيْمَانَ: دوی ابو محمد سلیمان بن مهران اسدی کوفی دی چه د اعمش په لقب سره مشهور دی.

دوی د حضرت انس رضی الله عنه زیارت کړې وو البته د هغوی نه د دوی سماع ثابت نه ده. دزید بن وهب، ابووائل، ابراهیم تیمی، او شعبی رضی الله عنه وغیره نه د حدیثو روایت کوی. اود دوی نه روایت کونکو کښې شعبه، سفیان ب، زاذنه او وکیع وغیره دی. امام علی بن المدینی رضی الله عنه فرمائی: امت محمدی ته په محفوظ طریقہ د علم رسونکی څلور حضرات دی. په هغوی کښې یو سلیمان بن مهران اعمش رضی الله عنه دی.

قاسم بن عبد الرحمن رضی الله عنه فرمائی: «هذا الشيخ أعلم الناس بقول عبدالله بن مسعود رضی الله عنه»
سفیان بن عیینہ رضی الله عنه فرمائی: «سَمِعْتُ أَعْمَشَ أَصْحَابَهُ بِأَرْبَعِ عَشْرَ، كَانَ أَقْرَبَهُمْ لِلْقُرْآنِ وَأَحْفَظَهُمْ لِلْحَدِيثِ وَأَعْلَمَهُم بِالْفَرَائِضِ وَذَكَرَ خِصْلَةَ أُخْرَى»

زهیر بن معاویہ رضی الله عنه فرمائی: «مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْقَلَ مِنَ الْأَعْمَشِ وَمَغْلُوبًا»

امام احمد رضی الله عنه فرمائی: «أَبُو اسْحَاقَ وَأَعْمَشُ رَجُلَا أَهْلِ الْكُوفَةِ»

امام شعبه رضی الله عنه فرمائی: «مَا شَفَّانِ أَحَدًا مَا شَفَّانِ الْأَعْمَشِ» یعنی په حدیثو کښې دامام اعمش رضی الله عنه په شان بل چا زما تشفی نه ده کړې.
امام شعبه رضی الله عنه چه به کله د امام اعمش رضی الله عنه ذکر کولو نو د هغوی د صدق اودیانت په وجه به ئې «المصحف، المصحف» وئیلو.

احمد بن عبدالله عجلي رضی الله عنه فرمائی: «كَانَ ثِقَةً ثَبَاتًا فِي الْحَدِيثِ»

دامام یحیی القطان رضی الله عنه په وړاندې چه به کله دامام اعمش رضی الله عنه ذکر او شونو فرمائیل به ئې: «كَانَ مِنَ النَّسَّاكِ وَكَانَ مُحَافِظًا عَلَى الصَّلَاةِ فِي جَمَاعَةٍ وَعَمِلَ الصَّوْفِ الْأَوَّلِ» دغسې دوی به فرمائیل: «هُوَ عَلَامَةُ الْإِسْلَامِ»

امام وکیع رضی الله عنه فرمائی: چه امام اعمش د اویا کالو عمر ته نزدې شوې وو. خود هغوی نه تکبیر اولی چرته فوت شوې نه وو.

عبدالله بن داود خریبی فرمائی: په کومه ورځ چه امام اعمش وفات شو. په هغه ورځ ددوی نه زیات عبادتگذار څوک نه وو.

امام یحیی بن معین رضی الله عنه فرمائی: «الْأَعْمَشُ ثِقَةٌ»

امام نسائی رضی الله عنه فرمائی: «ثِقَةٌ ثَبَتٌ»

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی: «ثِقَةٌ حَافِظٌ، عَارِفٌ بِالْفَرَائِضِ وَرَمْلُ لَكْنَةٍ يَدْلِسُ»

امام ذهبی رضی الله عنه فرمائی: «أَحَدُ الْأَكْبَةِ الثَّقَاتِ عِدَادُهُ فِي صِفَارِ الثَّابِتِينَ، مَا تَقْبَلُوا عَلَيْهِ إِلَّا التَّدْلِيسُ»

مفیر رضی الله عنه فرمائی: «أَهْلُكْ أَهْلَ الْكُوفَةِ أَبُو اسْحَاقَ وَأَعْمَشُ كَمْ هَذَا»

حافظ ذهبی رحمته په دوی باندې تبصره کوی او فرمائی: «کله عقی الروایة من جاء ولا فالأمش عدل صادق ثبت صاحب قرآن وسنة یحسن الظن بمن یحدثه ویروی عنه ولا یکننا أن نقطع علیه بأنه علم ضعف ذلك الذی یدلسه فإن هذا حرام»

دغه شان دوی فرمائی: «وهو یدلس وربما دلس عن ضعیف ولا یدری به فتی قال حدثنا فلا کلام ومقی قال عن طریق إلیه احتمال التذلیس إلی شیء له اکثر منهم کأبراهیم وابن ابن وائل وأبی صالح السمان، فإن روايته من هذا الصنف محمولة علی الاتصال» یعنی دوی به تدلیس کولو او تدلیس به نهی هم کله د ضعیف راوی نه کولو. خو دوی به خبر نه وو نوکه دوی په «حدثنا» سره حدیث روایت کړی نو ددی په قبولیت کښې څه کلام نشته او که په غنغنه سره روایت او کړی نو به دې کښې تدلیس احتمال شته. البته دا چه دهغه شیوخو استاذانو چه دې دهغوی نه زیات احادیث بیانوی. نو ددوی نه د غنغنه کولو یا وجود به دا په سماع باندې محمول وی والله أعلم، امام اعمش رحمته د ۶۱هـ په اوائلو کښې پیدا شوی وو. او په ۱۴۷هـ یا ۱۴۸هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله تعالی رحمة واسعة»

عَبْدُ اِبْرَاهِيمَ: دوی دکوفې مشهور تابعی فقیه، ابو عمران ابراهیم بن یزید بن قیس بن اسود نخعی رحمته دی. ددوی مورملیکه بنت یزید ده. او د عبد الرحمن بن یزید خور وه (۱). دخپلو دواړو ماماگانو نه علاوه نهې د حضرت عبیده سلمانی. او همام بن الحارث. علقمه بن قیس نخعی. او مسروق بن الاجدع رحمته وغیره نه روایت د حدیثو کړي دي. (۲) ددوی نه په روایت کونکو کښې حکم بن عتبة. حماد بن ابی سلیمان. بیدالیامی او امام اعمش رحمته وغیره دی. (۳) امام اعمش رحمته فرمائی: «کان ابراهیم صولی الحدیث» (۴) امام شعبی رحمته فرمائی: «أما انه مات ترك أحدًا أعلم منه أو أقله منه قلت: القائل هو شعیب بن الحجاب ولا الحسن ولا ابن سیرین؟ قال: ولا الحسن ولا ابن سیرین، ولا من أهل البصرة ولا من أهل الکوفة ولا من أهل الحجاز، ولی رواية ولا بالشام» (۵)

(۱) تهذیب الکمال (۷۶/۱۲، ۹۲) وعمدة القاری (۲۱۴/۱) ومیزان الاعتدال (۲۲۴/۲) رقم (۳۵۱۷) و تقریب (ص. ۲۵۴) رقم (۲۶۱۵) وخلاصة الخرزجی (ص. ۱۵۵)۔

(۲) تهذیب الکمال (۲۳۳/۲، ۲۳۴)۔

(۳) تهذیب الکمال (۲۳۴/۱۲) وخلاصة الخرزجی (ص. ۲۳) وعمدة القاری (۲۱۴/۱)۔

(۴) المصادر السابقة)۔

(۵) تهذیب الکمال (۲۳۸/۲) وسیر أعلام النبلاء (۵۲۱/۴)۔

(۶) تهذیب الکمال (۲۳۸/۲) وسیر أعلام النبلاء (۵۲۷/۴)۔

مغيره بن مقسم رضی اللہ عنہ فرمائی: «کنا نهاب من ابراهيم کما يهاب من الامم» (۱)
 امام اعمش رضی اللہ عنہ فرمائی: چہ امام نخعی رضی اللہ عنہ بہ ہمشیہ دپارہ د شہوت او نام نمود نہ خان بیع
 ساتل تردی چہ دستنی وغیرہ سرہ بہ نی د درس حلقہ نہ جوہ ولہ (۲)
 احمد بن عبد اللہ عجلۃ رضی اللہ عنہ فرمائی: «لم يحدث عن أحد من أصحاب النبي ﷺ وقد أدرك جماعة ورأى
 عائشة رؤيا وكان مفق أهل الكوفة هو الشعبي في زمانها وكان رجلا صالحاً قتيها متوقفاً قليل التكلف» (۳)
 حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة إلا أنه كان يرسل كثيراً» (۴)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ابراهيم بن يزيد النخعي أحد الأعلام يرسل عن جماعة» (۵)
 دغہ شان فرمائی: «استقر الأمر على أن إبراهيم حجة وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك بحجة»
 (۱) یعنی ابراهيم نخعی فی نفسہ حجت دی البتہ چہ کلمہ مرسل روایت او کړی نو دده مرسل
 روایت حجت نہ دی برابرہ ده کہ دابن مسعود رضی اللہ عنہ نہ ارسال او کړی او کہ د بل چانہ.
 خود حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ دا قول محل داشکال دی خکہ چہ یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی
 «مراسيل نخعي أصبإلى من مراسيل شعبي» (۶) او دامام شعبی رضی اللہ عنہ د مراسیلو پہ بارہ کنبی امہ
 عجلۃ رضی اللہ عنہ فرمائی: «و مرسل الشعبي صحيح لا يكاد يرسل إلا صحيحاً» (۷)

بیا امام ترمذی رضی اللہ عنہ پہ کتاب العلل کنبی دامام اعمش رضی اللہ عنہ نہ نقل کوی: «قلت لإبراهيم النخعي
 أسندك عن عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ فقال إبراهيم إذا حدثك عن رجل عن عبدالله فهو الذي سميت، وإذا قلت
 قال عبدالله فهو عن غيره واحد عن عبدالله» (۸) مطلب دا دی کہ ابراهيم نخعی رضی اللہ عنہ د عبدالله بن
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ مستنداً روایت کوی نو د دي مطلب بہ دا وی چہ صرف پہ دي یو سند سرہ
 دغہ مروی دی او کہ مرسل روایت کوی نو د دي مطلب بہ دا وی چہ د حضرت عبدالله بن
 مسعود رضی اللہ عنہ نہ دا حدیث خو کسانو روایت کړې دی.
 په دي بنیاد باندې حافظ ابن رجب رضی اللہ عنہ فرمائی: «وهذا يقتضي ترجيح المرسل على السند لكن عن

(۱) خلاصة الخزرجي (ص. ۲۳) وسير أعلام النبلاء (۵۲۲/۴).

(۲) خلاصة الخزرجي (ص. ۲۳).

(۳) تهذيب الكمال (۲۳۷/۲) وتهذيب التهذيب (۱۷۷/۱).

(۴) تقريب التهذيب (ص. ۹۵) رقم ۲۷۰.

(۵) ميزان الاعتدال (۷۵/۱).

(۶) ميزان الاعتدال (۷۴/۱).

(۷) تهذيب الكمال (۲۳۸/۲) وتهذيب التهذيب (۱۷۷/۱) وسير أعلام النبلاء (۵۲۲/۴).

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۱/۴) ترجمة عامرين شراويل الشعبي وخلاصة الخزرجي (ص. ۱۸۴).

(۹) كتاب العلل للترمذي في آخر كتابه الجامع (۲۳۷/۲).

نخعی خاصه لهما ارسله عن ابن مسعود خاصة وقد قال احمد بن حنبل في مراسيل النخعي لا بأس بها وقال ابن معين مراسلات ابراهيم صحيحة إلا حديث تاجر البحرين وحديث الضحك في الصلاة وقال أيضاً ابراهيم أصح إلى مراسلات من سالم والقاسم وسعيد بن المسيب» (۱)

دغه شان حافظ ابو سعيد علائی فرمائی «هو اكثر من الإرسال وجماعة من الأئمة صححوا مراسيله وخص اليه لهما ارسله عن ابن مسعود» (۲)

ددې عبارتونواو نصوصونه معلومه شوه چه دا ابراهيم نخعی مراسيل مطلقاً رد كول صحيح نه دی بې خاص کرکله چه هغوی د عبدالله بن مسعود رضي الله عنه نه ارسال کوي خکه چه حافظ دهی رحمه الله فرمائی «وكان يصدر ما يعلم ابن مسعود رضي الله عنه واسم الرواية فقيه النفس كبر الشان كثير الباعين رحمه الله تعالى» (۳)

په آخری عمر کښې د حجاج بن يوسف د طرفه ددوی لتون جاری وو او دوی پټ شوی وو هم په دغه حالت کښې اول د حجاج بن يوسف اوبيا ورسې څه وخت پس ددوی وفات او شو (۴)
په آخری وخت کښې د پیر پر شانه وو خلقو ترې تپوس او کړو چه ولې څه خطر د رته پيښه شوي ده ددوی ورته او فرمانيل په دې وخت کښې چه زه کومې لوني خطري سره مخامخ يم ددې نه لويه خطر بله کومه کيدې شي اوس به زما د رب قاصد راشي اوزما خاني خويه يا جنت شي اويا به جهنم شي په الله قسم زما خواش دا دې چه زما روح تر قيامته پورې په خلق کښې وي» (۵)

په کال ۹۶ هـ کښې وفات شوی وو. رحمه الله رحمة واسعة (۶)

عَنْ عَلْقَمَةَ: دوی د کوفي مشهور تابعي فقيه. امام ابوشبل علقمه بن قيس بن عبدالله بن مالك نخعی دی. دوی دا ابراهيم نخعی رضي الله عنه د مور اود ماما اسود بن یزید او عبدالرحمن بن یزید تره وو.

دنبی اکرم ﷺ په ژوند کښې پیدا شوې وو. خونې رضي الله عنه نه وو لیدلی. ددې وجې ددوی شعار په مخضرمینو کښې کیږي.
د علم دپاره نهې سفرونه کړي وو. د حضرات خلفاء راشدینو نه علاوه د حضرت سلمان، حضرت ابوالدرداء، حضرت خالد بن ولید، حضرت حذیفه، حضرت خیاب، حضرت عائشې، حضرت

(۱) انظر تعليقات محقق كتاب تهذيب الكمال (۲۳۹/۲، ۲۴۰)۔

(۲) تهذيب الكمال (۱۷۸/۱، ۱۷۹)۔

(۳) سير اعلام النبلاء (۵۲۱/۴)۔

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۷/۲) وحاشية تهذيب الكمال (۲۴۰/۲)۔

(۵) سير اعلام النبلاء (۵۲۸/۴)۔

(۶) سير اعلام النبلاء (۵۲۷/۴) وتهذيب الكمال (۲۴۰/۲) وتقريب (ص. ۹۵) وخلاصة الخزرجي (ص. ۲۳)۔

سعد. حضرت عمار، او حضرت ابومسعود بدری رضی اللہ عنہ وغیرہ نہ ئی نہ د حدیث روایت کرئی دی په کوفه کښې مقیم شوې وو. او د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ سره ئی صحبت اختیار کړې وو تردې چه د علم او عمل روښانه مناره ترې جوړه شوه. لویو لویو عالمانو ښه ددوی نه علم فقه حاصل کړه او ددوی نوم لرې لرې پورې خور شو.

ددوی نه چا چا استفاده کړې ده په هغوی کښې حضرت امام ابراهیم نخعی، امام شعبی، سلمه بن کهیل، ابوالثقیف بن سلمه او ابواسحاق سبیعی، ښه وغیره ډیر حضرات دی.

ددوی اولاد وغیرہ نه وو. حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ ددوی کښت، ابوشهل، کیخودی وو حضرت علقمه د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د ټولو نه خاص ترین شاگرد وو. تردې چه په اخلاقو او عاداتو کښې هم دهغوی سره مشابه وو.

هم دا وجه ده چه رباع لیشی یوښه فرمائی. «فَإِذَا رَأَيْتَ عَلْقَمَةَ فَلَا تَصْرُكْ أَنْ لَا تَرَى هَدَايَةَ فَلَهُ أَشْبَهُ النَّاسِ بِهِ هَدِيًّا وَسْتَأْ»

د نوم نهاد او شهرت نه به لرې لرې اوسیدو. عبدالرحمن بن یزید یوښه فرمائی چه مونږ حضرت علقمه ته عرض او کړو. که تاسو په جمات کښې کښی. او مونږ ستاسونه هلته استفاده کوو نو دا به ښه وی. نو دوی او فرمائیل. زما دا نه ده خوښه چه خلق ما طرف ته اشاره کوی. او وائی چه دا علقمه دې خلقو ورته او وویل. که تاسو امیرانو او حاکمانو ته تلئ راتلی. نو ستاسو به ډیر قدر وو. دوی ورته او فرمائیل. «أَخَافُ أَنْ يَنْتَقِصُوا مِنِّي أَكْثَرُ مَا أَنْتَقِصُ مِنْهُمْ»

قرآن کریم به ئی ډیر په خوږ آواز لوستل. حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ دوی نه د قرآن پاک د لوستلو مطالبه کوله. او هغوی به او ریدلو. او فرمائیل به ئی. «وَدَنَا فِدَاكَ أَبِي وَأُمِّي فَبَلِّغْ سَمْعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ حَسَنَ الصَّوْتِ زِينَةُ الْقُرْآنِ»

قابوس بن ابوظبیا د خپل پلار نه تپوس او کړو. چه ته د نبی ﷺ د صحابو رضی اللہ عنہم مجلسونه پریردې. او د حضرت علقمه په مجلس کښې کښی. نو ابوظبیا ورته جواب ورکړو. چه ما په خپله د نبی ﷺ صحابه کرام رضی اللہ عنہم لیدلی دی چه دده نه به ې تپوس کولو. او استفاده به ئی ترې کوله. امام احمد بن حنبل یوښه ددوی په باره کښې فرمائی. «ثَقَّةٌ مِنْ أَهْلِ الْغَوَّ»

امام یحیی بن معین یوښه دوی لره ثقه گرځولی دی.

حافظ ابن حجر یوښه لیکي. «ثَقَّةٌ ثَبَتَ عَلَيْهِ عَاهِدٌ»

حضرت علقمه یوښه وصیت کړې وو چه کله زما د زنکدن وخت شی نو داسې کس ماسره کښی چه ما ته د «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» تلقین کوی او د وفات نه پس ما زر دفن کړی. خلقو کښې اعلان مکوئ هسې نه چه د جاهلیت طریقه شی. (۱)

د دوی وخت د ۶۰ هـ ۷۰ هـ نه پس شوې وو رحمه الله تعالى رهي حنه وارضا،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ: (د دوی مشهور صحابي حضرت عبدالله بن مسعود بن غافل بن جبيب هذلي رحمة الله عليه دى ابو عبد الرحمن د دوی کښت دې

په سېقین اولینو کښې د دوی شعار کړې په بدر وغيره غزاګانو کښې شریک شوې وو. د جښې او مدینې دواړه هجرتونه یې کړي دي په عالمانو صحابو کښې د دوی نه په صحابو کښې اوت بعینو کښې یو څه غږ علم حاصل کړې دې

په حضرت صحابه کرامو کښې حضرت ابوموسی اشعري، حضرت ابوهریره، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت عمران بن حصین، حضرت جابر، حضرت انس، حضرت ابوامامه کښې وغیره د دوی نه روایت کړې دي

په حضرت تابعینو کښې چه کومو حضراتو د دوی نه استفاده کړې ده. هغوی کښې دا حضرات مشهور دي. حضرت علقمه، اسود مسروق، عبیده، ابواثله، قیس بن ابی حازم کښې وغیره.)

حضرت عمر رحمة الله عليه نه یې وړاندې اسلام راوړې وو. په خپله فرمائی: (لقد رأيتني سادس ستة وما على ظهر الأرض مسلم غيرنا.)

د دوی مورې یې هم صحابه کښې وه. هغوی نه به ام عبد ونیلی شی. هم په دې نسبت سره دوی ته هم ابن ام عبد کښې ونیلی شی.)

دوی دواړو مور او خوی د نبی کښې سره خصوصي تعلق ساتل. حضرت ابوموسی اشعري رحمة الله عليه فرمائی: (قدمت أنا وأخي من اليمن فمكثنا حيناً ما نرى ابن مسعود رحمة الله عليه وأمه إلا من أهل البيت من كثرة دخولهم ولزومهم له.)

(الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الأنبياء أيضاً باب قول الله تعالى: (واتخذ الله إبراهيم خليلاً) رقم ٤٣٦٠ وباب قول الله تعالى: (ولقد آتينا لقمان الحكمة .. رقم ٣٤٢٨) و (٣٤٢٩) وفي كتاب التفسير تفسير سورة الأنعام باب قوله: (ولم يلبسوا إيمانهم بظلم) رقم ٤٦٢٩ وسورة لقمان باب قوله: (لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم) رقم ٤٧٧٦ وفي كتاب إстتابه المرتدين والمعاندين وقتالهم باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم ٦٩١٨ وباب ما جاء في التآويل رقم ٦٩٣٧ ومسلم في صحيحه (٧٧١) كتاب الإيمان باب صدق الإيمان وإخلاصه والترمذي في جامعه في كتاب تفسير القرآن ومن سورة الأنعام رقم ٣٠٦٧ -

(سير أعلام النبلاء (٤١٦، ٤٢٢) وتهذيب الأسماء واللغات (٢٨٩١١) وتهذيب الكمال (١٢١، ١٢٦) - المستدرك للحاكم (٣١٣) -

(سير أعلام النبلاء (٤٢٢، ٤٢٣) وتهذيب الأسماء واللغات (٢٨٨١١) -

(صحيح بخاري (٥٣١١) كتاب المناقب باب مناقب عبدالله بن مسعود (٦٢٩١٢) كتاب المغازي باب قدوم الأشعريين وأهل اليمن وصحيح مسلم (٢٩٢١٢) كتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود وأمه رحمة الله عليه)

په سفر کښې به د نبی ﷺ پټرې مبارکې . مسواک، بستره، د اودس سامان د دوی سره وو په عامو ورځو کښې به هم دوی نبی ﷺ ته پټرې اچولې او کله چه به نبی ﷺ پټرې اووېستلې نو دوی به هغه دخپلو لستونو په جیب کښې اچولې.)

دېدریه ورځ چه کله ابوجهل دوو وړو ماشومانو زخمی کړو. نونبې ﷺ هم دوی دهغه د قتل کولو دپاره اولیرل. دوی ددې امت فرعون قتل کړلو نبی ﷺ دوی ته دجنت زیرې وركړو د نبی ﷺ سره د ربط اوتعلق اندازه ددې نه اولگوي. چه پخپله فرماني «علی رسول الله ﷺ

وکلې بین کله، التشهد کما یعلفی السورة من القرآن»

حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه فرماني. چه نبی ﷺ ماته حکم اوکړو چه زه هغوی ته قرآن کریم واوړوم ماورته عرض اوکړو یا رسول الله زه تاسو ته قرآن پاک اولولم. حالانکه په تاسو باندې خو قرآن نازل شوې دې نو نبی ﷺ راته او فرمائیل. زه دېل د خولې نه قرآن اوریدل خو بنوم. نوما سورة نساء شروع کړه کله چه دې خانې ته راوړسیدم (فَكَيْفَ إِذَا جِئْتُمُ كُلَّ امَةٍ بِشَيْءٍ وَجِئْتُمْ بَلَدًا كَثِيفًا) نو نبی ﷺ زه اودرولم. اوراته نې او فرمائیل پس دومره کافی دې چه هغوی ته مې اوکتل نو دهغوی د سترگو نه اوښکې جاری وې.)

دوی پخپله فرماني «والذي لا اله غيره»، ما من كتاب الله سورة الا انا أعلم حيث نزلت وما من آية الا انا أعلم فها نزلت ولو أعلم أحدًا هو أعلم بكتاب الله مفي تبليغه الا اهل لوكهت اليه»

يوخل نبی ﷺ د حضرت ابوبکر او حضرت عمر رضی الله عنهما په خواه کښې تیر شو. او حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه قرآن لوستلو. نبی ﷺ او فرمائیل. «من أحب أن يقرأ القرآن فليقرأ أقرأه ابن امرئ» بيا حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په دعا کښې مشغول شو. «اللهم إني أسألكم بإن لا يترد ولنعماً لا ينقد ومراقة بيبك محمد ﷺ في أهل جنات الخلد» نبی ﷺ ددوی په دعا باندې فرمائیل «سل تعط»

حضرت حذیفه رضی الله عنه فرماني. چه حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په اخلاقو، عاداتو، قضاء او

(طبقات ابن سعد (۱۵۳/۳) _

(صحيح بخارى كتاب الاستيذان باب الأخذ باليد رقم ۶۲۶۵ وصحيح مسلم (۱/۱۷۴) كتاب الصلاة باب التشهد في الصلاة) _

(صحيح بخارى (۲/۷۵۵) كتاب فضائل القرآن باب من أحب أن يسمع القرآن من غيره وباب قول القرئى للقارئ حبك و(۲/۷۵۶) باب البكاء عند قراءة القرآن بوصحيح مسلم (۱۱/۲۷۰) كتاب فضائل القرآن باب فضل إسماع القرآن ..) _

(صحيح مسلم (۲/۲۹۳) كتاب الفضائل باب من فضائل عبدالله بن مسعود رضی الله عنه وأمه (رضی الله عنها) _

(مسد أحمد (۱/۴۴۵، ۴۵۴) _

خطبه و غیره کنبی نبی ﷺ مشابہ وو دغه شان فرمانی «ولقد علم المتجهدون من أصحاب محمد ﷺ أن عباد الله من آلهم عند الله وسيلة يوم القيامة قال النبي ﷺ كذا قال المتجهدون ولعله المتجهدون» (۱)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ دوی کوفی ته اولیرلو اود کوفی خلقو ته لیکیلی وو «بعثت إلیکم مبارأً أمراً وعبد الله بن مسعود معلماً و وزیراً وهما من النجباء من أصحاب رسول الله ﷺ ومن أهل بدر فأتدوا بهما وقد آثرتکم بعبد الله علی نفسی» (۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ دحضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ په باره کنبی فرمانی «کنیف د) ملن علماً د) چه دوی یو لوی لونی دې چه د لبالب (دسرنه و یخه پورې د) علم نه ترسره پورې دک دې یوخل حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ بیمار شو نو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نی بیمار پرسی ته تشریف یورلو.

تپوس نی ترې اوکړو «ما تشکی؟» تاسوته څه تکلیف دې؟

وې فرمانیل «فنی» ماته زما دگناهونود احساس تکلیف دې

تپوس نی ترې اوکړو «فما تشعئ؟» تاسوڅه خواهش دې؟

وې فرمانیل «رحمة ربی» زه دخپل پروردگار د رحمت طلبگاریم.

تپوس نی تراوکړو «ألا أمرک بطیب؟» آیا زه ستا دپاره د طیب انتظام اوکړم

وې فرمانیل «الطیب أمرضی» زما دپاره به د طیب څه انتظام اوکړی اصل طیب خوزه بیمار کړې یم.

تپوس نی اوکړو «ألا أمرک بعماء؟» آیا ستاسودپاره د څه پیسو بندوبست اوکړم

وې فرمانیل «لا حاجة لی فیه» ماته ددې څه ضرورت نشته.

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ او فرمانیل که تاسوته ضرورت نه وی نو ستاسو نه پس به ستاسود لونرو دپاره پکار راشی.

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ او فرمانیل تاسوته زما د لونرو په باره کنبی د فقیری ویره ده داسی خبره نه ده ځکه چه ماهغوی ته روزانه د شپې د سورة واقعه د لوستلو تلقین کړې دې اوما د رسول الله ﷺ نه اوریدلی دی چه هغوی فرمانیلی دی.

(۱) سیر أعلام النبلاء (۷۰: ۱۱) -

(۲) تهذیب الأسماء واللغات (۲۹: ۱۱) -

(۳) وهو تصغير تعظيم للكنف بمعنى الوعاء انظر النهاية لابن الأثير (۱۰۵: ۴) -

(۴) تهذیب الأسماء واللغات (۲۹: ۱۱) وسیر أعلام النبلاء (۹۱: ۱۱) -

«(من قرأ سورة الواقعة كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً)» (١)

دحضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بتول اتہ سوہ اتہ خلویست احادیث مروی دی پہ دې کښې خلور شپېته متفق علیه دی اوامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په یوویشت احادیثو کښې متفرد دې اوامام مسلم په پنځه دیرش احادیث کښې متفرد دې.

په ۳۲ یا ۳۳ کښې دوی وفات شوی وو. رضی اللہ عنہ وأرضاه (٢)
فائده دا خبره دې یاده وی چه د حدیث صحت او ضعف په اصل اسناد باندې وی کوم سند چه خومره شرائطو لره جامع وی نوهم هغه هومره به په هغې کښې قوت راځي اوپه کوم سند کښې چه د شروط دصحت نه خومره کمې راځي نوهم هغه هومره به هغه حدیث ضعیف وی. ددې وجې په یوخاص سند باندې د اصح الاسانید اطلاق کول نه دی پکار. خوبیا هم بعضې اکابرینو رحمۃ اللہ علیہ په بعضې اسنادو باندې د اصح الاسانید اطلاق کړی دی. (٣) په داسې اسانیدو کښې یوسند دا هم دې په کوم سره چه حدیث باب مروی دی «من الأعشى عن ابراهيم، عن علقمة، عن عبدالله» امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ دې سند لره اصح الاسانید گرځولې دي. (٤)

قوله: قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ) قَالَ أَصْحَابُ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا لَمْ يَظْلِمُوا: حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ

فرمانی چه کله دا آیت نازل شو **(الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ)** نود رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صحابو رضی اللہ عنہم عرض اوکړو په مونږ کښې به څوک وی چه هغه به ظلم نه وی کړي؟

مطلب دا چه آیت ظاهري معنی ئې اوکتله. نوصحابه کرام رضی اللہ عنہم اوویریدل چه په دې کښې امن او اعتداء صرف دهغه کسانو دپاره ده چه دخپل ایمان سره ظلم ملاق نکړی اوپه مونږ کښې به څوک داسې وی چه دهغه نه به څه ناڅه ظلم نه وی شوې. نوددې آیت مطابق مونږ دامن او هدايت نه محروم شو.

(١) تهذيب الأسماء واللغات (٢٩٠/١) وحديث من قرأ ... أخرجه أبو عبيد في فضائله وابن الضريس والحارث بن أبي أسامة وأبو يعلى. وابن مردويه. والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قاله السيوطي في الدر المنثور (١٥٣/٦) فاتحة سورة الواقعة -)

(٢) تهذيب الأسماء واللغات (٢٨٨/١) وخلاصة الخرجي (٢١٤) وقال الذهبي رحمۃ اللہ علیہ في سير أعلام النبلاء (٤٦٢/١) وله عند بقي بالمرکر ثمانی مائة وأربعون حديثاً والله أعلم -)

(٣) د تفصیلی حالحو دپاره اوگوړی. طبقات ابن سعد. (٢/٢٤٢، ٣٤٤) و(١٥٠، ١٦١) و(١٣٦ او ١٤) وتهذيب الأسماء واللغات (٢٨٨/١، ٢٩٠) وسير أعلام النبلاء (٣٦١٣)

(٤) مقدمة ابن الصلاح (ص. ٨) النوع الأول معرفة الصحيح.

(٥) تقريب مع (٧٨، ٧٧، ١) ومقدمة ابن الصلاح (ص. ٨).

دحضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم دویروی سبب صحابه کرام رضی اللہ عنہم ولی اوویردل ددی وجه مونږ اوس اوخودله البته مختلفو حضراتو ددی مختلف تعبیرات کړی دی

① امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: (إِنَّمَا قَالَتِ الصَّاحِبَةُ هَذَا الْقَوْلَ لِأَنَّهُم اتَّخَذُوا مِنَ الظُّلْمِ قَاهِرَةً الَّتِي هِيَ الْإِفْتِاتِيَةُ بِحَقِّ النَّاسِ أَوْ الظُّلْمِ الَّذِي ظَلَمُوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ مِنْ رُكُوبِ مَعْصِيَةِ أَرْبَابِهِمْ مَحْرَمٌ كَقَوْلِهِ هِرَاجِلُ (وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاجِسَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ) الآية وذلك حق الظاهر لئلا كان يصدق له هذا الاسم ويحتمله الحق عندهم ولم تكن الآية تزلت بتسمية الشرك ظلماً وكان الشرك عندهم أعظم من أن يلقب بهذا الاسم فسلوا رسول الله ﷺ من ذلك...))

یعنی حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم دظلم هغه مطلب واخستلو کوم چه عام دي. یعنی دخلقو حق اخستل، یا دمعاصی او حرامو ارتکاب کول اوبه خپل خان ظلم کول. ددی حضراتو په نیز دا لفظ هم ددی معنی دپاره ظاهر وو. اوصرف ددی معنی په دي کښي احتمال وو. په هغه وخت کښي داسې آیت نه وو نازل شوې. چه شرک ته ني د ظلم نوم ورکړي وو. بيا دهغوی په نیز دشرک مقام ددی نه اوچت وو. چه هغی ته د ظلم نوم ورکړي شی. ددی وجې هغوی ویریدل. اود نبی ﷺ نه ني د تفصیل تپوس اوکړو.

② حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه ظاهره خبره داده. چه صحابه کرام رضی اللہ عنہم .. ظلم .. عام گنډلي وو. ځکه چه دا نکره ده چه د نفی لاتدي واقع شوې ده. اوکومه نکره چه د نفی لاتدي راشي. هغه د عموم فائده ورکوي. نو هغوی دا اوگنډله چه د ظلم هر فرد به مراد وي اودا ناممکن ده. ځکه چه پیغمبران علیهم السلام نه سوا یوکس هم د ظلم دهر فرد نه بیج کیدل ناممکن دي. اوهرکله چه هرکس نه د ظلم تحقق کیږي. نود آیت دتصریح مطابق بیا به نه هغه ته امن ملاوړي. اونه به ده ته هدایت حاصلیږي. ددی وجې حضرات صحابه کرام رضی اللہ عنہم اوویریدل. نو نبی ﷺ هغوی ته اوخودل. چه دلته د ظلم نه دتولونه اعلی فرد مراد دي. او .. ظلم .. کښي تنوین دپاره د تعظیم دي. اوددی قرینه د سورة لقمان آیت دي په کوم کښي چه الله تعالی فرمائی:

(إِنَّ الْيَرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) په دي آیت کښي شرک ته ظلم عظیم وئيلي شوې دي. په ایت کښي د ظلم نه د شرک مراد اخستلو قرینه څه ده؟ دعالمانو رضی اللہ عنہم په مینځ کښي په دي باندې بحث شوې دي. چه آیا په دي تفسیر باندې چه د ظلم نه مراد شرک دي. څه قرینه دلالت کوي. اوکه نبی ﷺ دخپل طرف نه تفسیر کړي دي؟ بعضې حضرات فرمائی: چه دا سوال کول نامعقول دي. ځکه چه پخپله نبی ﷺ صاحب وحی وو. پخپله دمتکلم دطرفه په هغوی باندې وحی راتله. دوی اولني مخاطب وو. هغوی ته هرڅه ښکاره وو. هغوی ته دقریني څه ضرورت وو؟ قرینه خو د روند د همسا پشان ده. کومه چه

د ضرورت په وجه اخستی شی بیا ته د همسا څه ضرورت دې؟
خو محققین حضرات علیهم السلام فرمائی چې دا خبره ټیټ ده چې نبی صلی الله علیه و آله ته د څه قرینې ضرورت نه
وو ځکه څه قرینه هم موجود شی نو په دې کښې څه قباحه دې؟

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی او حضرت مولانا رشید احمد گنگوهری رحمهما الله
فرمائی چې په دې آیت کښې چې د ظلم نه مراد شرک مراد اخستی شی په دې باندې لفظ د
..لبس.. دې کوم چې په دې خبره دال دې چې د ظلم نه مراد عام معاصی نه دی بلکه

شرک مراد دې ځکه چې د «لبس» معنی ده دوه څیزونه په خپل مینځ کښې داسې خلط کول
چې دهغې په مینځ کښې امتیاز باقی پاتې نشی. دې ته وائی اودا په هغه وخت کښې کیدي
شی چې د دواړو محل یو وی او دمحل اتحاد په ایمان او شرک کښې کیدي شی ځکه چې
قلب لکه څنگه چې د ایمان محل دې دغه شان د شرک محل هم دې حالانکه د نورو معاصی
محل اکثر اندامونه وی. قلب دهغې محل نه وی ځکه نبی صلی الله علیه و آله د الله تعالی د مراد تعین په
شرک سره او کړو. مثلاً د شربت جوړیدو دپاره ضروری دی چې چینی او اوبه دواړه په یو محل
کښې وی. که دواړه په دوو گلاسونو کښې جدا جدا وی. نو هلته خلط نه وی کوم چې د شربت
جوړیدو دپاره ضروری وی.

دا حضرات فرمائی هرکله چې نه دلته لفظ د «لبس» او وویل نو معلومه شوه چې ایمان او
ظلم دواړه به دواړه په یو محل کښې وی. اودا خبره ثابته شوې ده چې محل دایمان قلب دې
لکه څنگه چې نصوص په دې باندې ناطق دی ځکه به د ظلم نه مراد هم هغه ظلم وی. دکوم
محل چې زړه دې اود کوم ظلم محل چې زړه دې هغه شرک دې. دمعاصی تعلق اکثر د جوارحو
سره وی. نو لکه چې دا لفظ د «لبس» په دې باندې قرینه ده چې دلته د ظلم نه مراد شرک دې
خو چونکه قرینه قطعی الدلالت څیز نه وی بلکه ددې خلاف څیز ته هم ذهنونه متوجه کیدي
شی نو په دې مقام کښې لکه چې جوارح او قلب دواړه جدا جدا محلو نه دی. خو چې دا دواړه
جدا جدا محل شمارل دا یوه دقیقه مسئله ده که یوکس دا دواړه مجزا او توسعاً په یوکس
کښې محل واحد شمار کړی نو په دې صورت کښې هم خلط متحقق کیري صحابه کرام رضی الله عنهم
هم دا او گنرل او هغوی په شبه کښې پریوتل خونې صلی الله علیه و آله د اصل حقیقت خیال اوساتلو او وې
خودل چې شرک مراد دې د

دایت د تفسیر په سلسله کښې د معتزلو موقف او دهغې تردید علامه زمخشری ددې آیت
لاندې لیکلی دی «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» دی. لم یغلطوا ایمانهم به معصية تقصیر و این
تقصیر الظلم بالکفر لفظ (لبس) د مطلب دا دې چې په آیت کښې کوم ظلم راغلي دي. ددې نه
مراد معاصی دی شرک او کفر ترې مراد نه دې ځکه چې دلته لفظ د «لبس» استعمال شوي

دې د کوم معنی چه گڼه وړ کول دي چونکه ایمان او کفر دواړه ضدین دي په دواړو کښې اجتماع ممکن نه ده نو د اختلاف سوال نه پیدا کیږي او هرکله چه اختلاف ممکن نه دي نو د ظلم نه د شرک او کفر معنی اخستلو په ځانې به معاصی مراد اخستې شي چونکه په دې آیت کښې داسې خلق چه دخپل ایمان سره ظلم خلط کوي غیر مامون او غیر مهتدي گرځولي شوي دي نو وینلې به شي چه مرتکب د کبیرې به خارج عن الایمان او مغلذ فی النار وي

بیا چونکه په حدیث کښې د ظلم تفسیر په صراحت سره په شرک سره شوې دي ددې دپاره معتزلو دا وینلې دي او حدیث نی رد کړې دي چه دا خبر واحد دي او د عقل نه خلاف دي د هغوی په خیال کښې لکه څنگه چه دا حدیث د عقل نه خلاف دي دغه شان د قرآن کریم ددې آیت نه هم خلاف دي ځکه چه دایمان او کفر خلط اولبس محال دي ځکه چه لبس او خلط په هغه وخت کښې متحقق کیږي چه د دواړو محل یو وي او ایمان او شرک چونکه ضدین دي او د ضدینو اجتماع په محل واحد کښې په یو وخت کښې ناممکن ده نو هرکله چه فی نفسه دایمان او شرک لبس محال شو نو د ظلم تفسیر په شرک سره څنگه کیدې شي؟

اهل سنت والجماعت یو الزامی جواب ورکړې دي او وینلې شي دي چه تاسو وایې چه دایمان او شرک اجتماع محال ده او دا اجتماع د نقیضینو ده نومونه ستاسو نه دا تپوس کوو که ایمان او شرک نقیضین دي نو بیا ستاسو په نیز خو معصیت هم د ایمان نقیض دي د ارتکاب معصیت په وجه سرې دایمان نه خارجېږي نو بیا دایمان او معصیت اجتماع څنگه ممکن ده؟ او بیا ددې چه په قرآن کریم کښې د (وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ) نفی شوې ده ددې فائده څه ده؟ کله چه اجتماع ممکن نه ده نو ددې نفی به عبث گرځولې شي

دغه شان که حدیث ته خبر واحد او وینلې شي نو د هغه نص قرآنی به څه جواب وي په کوم کښې چه په صراحت سره ایمان او شرک جمع کړې شوې دي فرمائي (وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِشَيْءٍ)

إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ﴿١٠٦﴾

که معتزله دا جواب ورکړي چه دلته د ایمان نه د دې لغوی معنی یعنی تصدیق بالقلب مراد ده چه محل ئې قلب دي او دا د معصیت سره جمع کیدې شي ځکه چه ددې محل جوارح دي.

نوم دا جواب مونږ هم ورکولې شو چه (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ) کښې دایمان نه ددې لغوی معنی یعنی صرف تصدیق مراد دي او شرک دایمان شرعی ضد دي ددې سره نشي جمع کیدې دایمان لغوی سره جمع کیدې شي نو اوس به د آیت مطلب دا شي چه کومو خلقو یقین کړې دي چه الله تعالی موجود دي هغه خالق اومالک دي هغه د ټولونه لوڼې دي په دې طریقه چه دهغه د یقین سره د شرک ملاوت نه وي مثلاً داسې قسم عقیده نه لري چه الله تعالی خو د ټولونه لوڼې دي او د هغه سره واړه واړه معبودان هم شته چاته چه

په تګوینیاتو کښې په څه درجه د مستقل نفاذ اختیار شته. حالانکه د مشرکین مکه عقیده هم دا وه یا دالله تعالی متعلق نهې عقیده ټوله صحیح وی. خو په تشریع کښې دچا دپاره مستقل اختیار ثابت کړی لکه یهود او نصاری چه د اجبارواو رهبانیانو دپاره ثابتوی نو کوم کس چه ایمان راوړی او هغه په هغه طریقه اومنی اوبیا دې تسلیم سره دداسې قسـ شرک بیخی ملاوت اونکړی نوصرف هغه خلق مامون او مهتدی کیدې شی. او که په الله تعالی باندې د یقین کولو باوجود شرک نه پریرېدی. لکه څنگه چه د مشرکانو حالت وو وڅنگه چه یهودواو نصاراو کولو نوهغه یقین نه ایمان شرعی دې اونه دهغې په ذریعه امن او هدایت نصیب کیدې شی.

معلومه شوه چه د ظلم معنی شرک واخستې شی. دا خبره نه د عقل نه خلاف ده. اونه قرآن کریم خلاف لازمیږي بلکه چه دشرک معنی واخستې شی. نو د آیت معنی بیخی ښانسته او بې اعتراضه سمون خوری.

ددې نه علاوه که چرته د دې حدیث نه قطع نظر اوکړې شی. نویبا هم چه سیاق اوسباق نه نظر اوکړې شی. نو دا متعین کیږي چه دلته د ظلم نه مراد شرک دي.

ددې تفصیل دا دي چه ددې آیت نه د وړاندې رکوع په شروع کښې د شرک د رد بیان دي

﴿ قُلْ اَنْذَعُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا ﴾

(۱) بیا هم ددې مضمون په تائید کښې دحضرت ابراهیم ؑ واقعه ذکر شوې ده (وَاذْقُلْ اِبْرٰهٖمَ لَا یْنِیْهِ اَزْزَأْتَعِدُ اَصْنَامًا الْهٖةَ) (۱) ددې لاندې دهغوی دخپل پلار سره مکالمه ذکر شوې ده. اوبیا دتوحید په موثرانداز کښې اظهار بیان دي. وړاندې دحضرت ابراهیم ؑ په خپل قوم باندې انکار ذکر شوې دي. چاچه دوی سره حجت بازی کوله (اَتَحَاجُّوْنِیْ فِی اللّٰهِ وَقَدْ هَدٰی) وَلَا اَحَافَ مَا تُکْفِرُوْنَ) (۲) ددې نه پس حضرت ابراهیم ؑ د استعجاب په طور فرمانی (وَكَيْفَ اَحَافَ مَا تُکْفِرُوْنَ لَا تَحَافُوْنَ اَنْتُمْ اَشْرَکُمْ بِاللّٰهِ مَا لَمْ یُنَزَّلْ بِهِ عَلَیْکُمْ سُلْطٰنًا) (۳) ددې نه پس بطور تبکیت فرمانی (فَاٰیُّ الْقَوْمِیْنَ اَھَقُّ بِالْاٰمِنِ) (۴)

حضرت ابراهیم ؑ اوو فرما نیل. ما ولې ویروئ. غور اوکړی چه چاته ویره پکار ده. هغه چاته چه دالله تعالی سره شرک کوی؟ یا څوک چه هغه د توحید علمبردار دي. اوس اوبیا ښی. چه امن د چا دپاره پکار دي. لحد ویرې څوک مستحق دي؟ دلته د فریقنو مصداق ښکاره دي. چه یو حضرت ابراهیم ؑ دي. اوبل دهغوی قوم دي. څوک چه په شرک کښې اخته وو او حضرت

(۱) سورة الأنعام: (۷۱)

(۲) سورة الأنعام: (۷۴)

(۳) سورة الأنعام: (۸۰)

(۴) سورة الأنعام: (۸۱)

(۵) سورة الأنعام: (۸۱)

ابراهيم عليه السلام نبي هم هغه طرف ته رابللو ځکه چې خبره دلته هم ددغه خلقو سره کېږي. اود پورتنو ټولو آياتونو مخاطبين هم دغه خلق دي نو د فریقینو مصداق دلته یقیني طور متعین دي چې یو حضرت ابراهيم عليه السلام دي چې توحید طرف نې رابلل کولو اودویمه ډله دهغوی قوم وو چې په شرک کښې اخته وو ددغه فریقینو په باره کښې استفسار کولې شی چې «قَائِلُ الْفَرِيقَيْنِ أَتَقُولُ بِالْأَمْنِ» هم ددې استفسار په جواب کښې الله تعالی فرماني (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ) اوس پخپله په غور سره اوگورئ چې دلته د ظلم نه څه مراد اخستل پکار دی. نوښکاره ددې چې ټوله رکوع د شرک په بیان کښې ده اوهم په دې باره کښې سوال اوجواب ذکر کولې شی. ددې نه بیخي ښکاره کېږي چې دلته د ظلم نه مراد شرک دي ګڼی د سوال د جواب سره مطابقت نه راځي.

بیا که چیرته مونږ د لر وخت دپاره دا خبره اومنو چې دلته دظلم نه مراد معصیت دي شرک نه دي. نو بیا هم د معتزلو دا دعوه نه ثابتېږي چې مرتکب د کبیره مخلصی النار دي ددې وجه دا ده چې په «وَهُمْ مُهْتَدُونَ» کښې دوه احتماله دي. یو «أَمِنْ مِنَ الدُّخُولِ فِي الْعَذَابِ» یعنې د نفس عذاب نه په امن کیدل. اوبل «أَمِنْ مِنَ الْخُلُودِ فِي الْعَذَابِ» یعنې د همیشه عذاب نه په امن کیدل. معتزله دخپل مسلک دپاره په دې آیت باندې په هغه وخت کښې استدلال کولې شی چې په «أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ» کښې په یقین سره دا متعین کړی چې دلته د... امن... نه «أَمِنْ مِنَ الْخُلُودِ» مراد دي. اومعتزله دا په یقین سره نشي ثابتولی ځکه چې دلته دویم احتمال «أَمِنْ مِنَ الدُّخُولِ» هم دي. کوم چې په دې خبره باندې دلالت کوی چې مرتکب د کبیرې مونږ د «دخول فی النار» مستحق ګڼو. حالانکه د معتزلو دعوه د خلود فی النار ده. دکوم چې په یقین سره اثبات دلته نشي کېدې. (والله اعلم بالصواب).

فَأَنزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (یعنی کله چې حضرات صحابه کرام علیه السلام اوویریدل. اوهغوی سره فکرشو. نو تېوس نې اوکړو. چې په مونږ کښې به څوک داسې وی چې هغه به ظلم نه وی کړي. نوالله تعالی آیت نازل کړو. (إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) ددې سیاق نه معلومېږي چې د آیت د نزول سبب د صحابه کرام علیه السلام تېوس واستفسار وو. حالانکه ددې حدیث د نورو طرقو نه معلومېږي چې د «إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» آیت ددې نه وړاندې نازل شوې وو. ځکه چې په صحیح بخاری کتاب التفسیر د روایت الفاظ دا دي. «لَهُ لَيْسَ بِذَاكَ أَلا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِ لُقْمَانَ إِبْنِهِ (إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) (د)

دغه شان د دواړو په سياق کښې تعارض راځي. په دې دواړو سياقونو کښې د جمع او تطبيق صورت دا دې چې کله صحابه کرام رضي الله عنهم اشکال او کړو نو هم په هغه وخت کښې سمدستي د سورة لقمان آيت نازل شو. نو نبی ﷺ صحابه کرام رضي الله عنهم ته جواب ورکړ و او دا تعبير ئې اختيار کړ و. «لنه ليس بهذا الا تسمعون قول لقمان...» والله أعلم.

علامه شبير احمد عثمانی رحمته الله عليه د دې دواړو په مينځ کښې داسې تطبيق کړې دې چې په حديث مبارك کښې د «فانزل الله» اطلاق توسعاً شوې دې. لکه څنگه چې مونږ يو زنا کار ته وايو چې ستاسو په حق کښې الله تعالى دا آيت نازل کړې دې. «الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ»

يا يوغل ته او ويلي شى چې ستا په حق کښې دا حد الله تعالى نازل کړې دې «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْلَعُوا أَيْدِيَهُمَا» هر سړې په دې پوهيږي چې ددې نه مراد دا دې چې ته هم ددې آيت مصداق ئې. اوستاد معاملې فيصله او حکم ددې آيت نه معلومېږي. حالانکه آيت د زنا اود غلا د نن نه تقريباً څوارلس سوه کاله وړاندې نازل شوى دى. په دې خانې کښې هم د «فانزل الله» نه هم دا مراد دې چې ستاسو ته کومه شېه يا اشکال راغلونو ددې اشکال فيصله ددې آيت نه معلومېږي. والله أعلم.

دهديث الباب د ترجمه الباب سره مطابقت. دحديث دترجمة الباب سره څنگه مطابقت دې؟ نو حضرت علامه عيني رحمته الله عليه فرمانى چې صحابه کرام رضي الله عنهم معاصى ظلم او گنډل او نبى ﷺ کفر او شرک ظلم او گړخولو. نو معلومه شوه چې بعضې ظلم کفر دې او بعضې ظلم کفر نه دې. په دې سره د مراتبو فرق په پوهه کښې راځي. او «ظلم دون ظلم» ثابتيږي. (۱)

شيخ الاسلام علامه شبير احمد عثمانی رحمته الله عليه فرمانى چې د مطابقت د اثبات دپاره دومره لرې تلو ته ضرورت نشته په «إِنَّ الظُّلْمَ ظُلْمٌ عَظِيمٌ» کښې د «عظيم» لفظ په مراتبو باندې صراحة دلالت کوي. ددې نه معلومېږي چې ورکوئې ظلم هم شته. کوم چې «مادون الشك» دې. والله أعلم.

(۱) فتح الباری (۸۸۱) _

(۲) فضل الباری (۴۳۱۱) _

(۳) عمدة القاری (۲۱۳۱۱) _

(۴) فضل الباری (۴۳۳۱۱) _

۲۳ = باب علامة المنافق

منافق د نفاق نه اسم فاعل دې نفاق وائی د باطن د ظاهر نه مخالفت ته. د شرع په اصطلاح کښې نفاق دا دې چه سرې په ظاهره مسلمان وی او په باطن کښې کافر وی (۱) ددې دوه ماخذ خودلی شوی دی

① یاخودا د... نفاق.. نه ماخوذ دې اونفق سوزنگ ته وائی لکه څنگه چه سرې په سوزنگ کښې ورننوخې اوبل طرف ته اوخی دغه شان منافق هم په ظاهره خان مسلمان ښکاره کوی او په باطن کښې کښې کفریتوی او په دننه لاره کښې د ایمان نه اوخی (۲)

② یادا د... نفاق.. نه ماخوذ دې. اونافقاء، دصحرا د مېرې سوړې ته وائی په اصل کښې صحرائی مړه چه کومه سوړه جوړوی نود هغې دوه سرونه وی په یو طرف په سوړه کښې ورننوخې اوددې بلې سوړې خوله لږه غونډې پټه وی اوبیخی چه دواړو طرفونو ته سوزی وی. دې په ځانې داسې وی چه دپاسه پرې د خاورې لږه غونډې حصه باقی وی نوښکاره خولې ته ئې قاصعاء وائی اوکومه چه پټه وی هغې ته... نافقاء... وائی کله چه ښکاری راشی نو مړه د قاصعاء په ذریعه دننه ورخی. اونافقاء، په خپله خوله په زوره سره اووهی په هغې باندې چه کومه لږه غونډې خاوره وی. هغه لرې شی. او هغه د دننه نه رابهرشی. دغه

شان منافق په ظاهري لاره په ایمان کښې داخلیری. او په باطني لاره د ایمان نه اوخی (۳) د ترجمې مقصود امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه دامام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې نه مقصود دا خودل دی. چه په معاصی سره په ایمان کښې کمې راخی. لکه څنگه چه په طاعتو سره په ایمان کښې زیادت راخی. (۴)

علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه امام بخاری رحمته الله علیه دا خودل غواړی. چه د نفاق ډیرې نښې دی. اوس چه په چا کښې څومره نښې وی. هغه هومره به هغه منافق وی. نود نفاق مختلفې مرتبې دی. لکه څنگه چه د کفر او ظلم مختلف مراتب دی. بعضې مرتبې خوداسې دی. چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه بهرته اوخی. لکه چه د زړه نه په الله تعالی باندې ایمان نه ساتی. اگرچه په ظاهره باندې خپل خان مومن ښکاره کوی. اوبعضې مرتبې داسې دی. چه دهغې په ارتکاب سره سرې دایمان نه نه خارجیری. البته دا ده. چه په هغې کښې دمنافقانو بعضې صفات راخی. لکه «کذب فی الحديث، أخلاق فی الوعد، حیثیات فی الأمانة، عدل فی المعاهدة، فحول الغصومة» دا اوصاف په احادیثو کښې ذکر شوی دی (۵)

(۱) فتح الباری (۸۹۱۱)۔

(۲) النهاية فی غریب الحديث (۹۸۱۵) ومعجم مقایس اللغة (۴۵۵۱۵)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) فتح الباری (۸۹۱۱)۔

(۵) شرح کرمانی (۱۵۲۱۱)۔

دا هم ممکن ده چه د باب نه دامام بخاری رحمه الله د مرجو تردید وی هغه داسې چه گورنئ ناسو وانې چه معصیت مضر نه دې اودلته بعضې گناهونه د نفاق نبیې خودلی شوی دی. نبی صلی الله علیه و آله د داسې صفاتوپه حاملینو باندې دمنافق حکم لگولې دې. نو دا خبره چه معصیت مضر نه دې غلطه ده که چیرته معصیت مضر نه وو. نو په دوی به د منافق حکم نشو لگولې.)

[۳۳] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكٍ بْنُ أَبِي عَامِرٍ أَبُو نُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ وَإِذَا أُؤْتِيَ خَانَ [۵۷۳۳ (۲۵۹۸۱۲۵۳۶)]

رجال الحديث

قوله: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ: دوی ابو الربيع سليمان بن داود عتکی زهرانی بصری نزیل بغداد دی. دامام مالک. فلیح بن سلیمان. حماد بن زید. ابو عوانه. او اسماعیل بن جندب رحمه الله وغیره نه ئې روایت کوی. امام بخاری. امام مسلم. امام ابوداؤد. امام احمد او امام اسحاق رحمه الله ددوی نه احادیث نقل کړې دی.

امام یحیی بن معین. ابوزرعه. ابوحاتم. انسانى رحمه الله دوی لره ثقه گرځولې دې عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رحمه الله فرمائی. «تکلم الناس فيه وهو صدوق» یعنی محدثینو رحمه الله په ده باندې کلام کړې دې. خودې صدوق دې. خو حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی. «ثقة لم يتكلم فيه أحد بحجة» یعنی دوی ثقه دی. په دوی باندې په دلیل سره چا هم کلام نه دې کړې. په ۲۳۴ هـ کښې وفات شوی وو.)

قوله: قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ: دوی ابو اسحاق بن جعفر بن ابی کثیر انصاری زرقی مدنی دی. د اهل مدینې قاری وو. دوی د سهیل بن ابی صالح. علاء بن عبدالرحمن بن یعقوب. عبدالله بن دینا، نافع بن مالک بن ابی عامر رحمه الله وغیره نه روایت کوی. او ددوی نه روایت کونکو کښې قتیبه بن علی بن حجر. یحیی بن یحیی رحمه الله وغیره دی. امام احمد. ابوزرعه. انسانى رحمه الله فرمائی، «ثقة».

محمد بن سعد رحمه الله فرمائی: «ثقة وهو من أهل المدينة قدم بغداد فلم يزل بها حتى مات وهو صاحب الخس مائة حديث التي سمعها منه الناس»

اصحاب اصول ستہ ددوی نہ احادیث نقل کری دی.

دوی پہ بغداد کنبی پہ کال ۱۸۰ھ کنبی وفات شوې وو (۱)

قوله قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعُ بْنُ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَبُو سَهْلٍ: دوی ابوسهیل نافع بن مالک بن ابی عامر اصحبی تیمی مدنی رحمه الله دی کوم چہ د بنو تیم حلیف اودامام مالک رحمه الله تره وو.

دحضرت انس بن مالک، حضرت سهل بن سعد الساعدي، حضرت عبدالله بن عمر رحمهم الله نہ دغه شان دحضرت سعید بن المسیب، حضرت علی بن الحسین، حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر الصديق اودخپل پلار مالک بن ابی عامر اوابویرده بن ابی موسی الاشعري رحمهم الله نہ ئې دحدیثو روایت کړې دې.

ددوی نہ اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر سلیمان بن بلال، عبدالعزیز درآوردی، امام مالک او امام زهری رحمهم الله وغیره محدثین روایت کړې دې.

امام احمد، ابوحاتم، اونسانی رحمهم الله دوی لره ثقه گرخولی دی. ابن حبان رحمه الله دوی په خپل کتاب کنبی ثقه گرخولی دی. اصحاب اصول ستہ ددوی نہ روایات نقل کړې دی.

د ۱۴۰ھ نہ پس ددوی وفات شوې دې (۲) رحمه الله تعالی.

عَنْ أَبِيهِ: دوی ابوانس مالک بن ابی عامر اصحبی مدنی دی. ابومحمد هم ددوی کنیت دې. دوی دامام مالک رحمه الله نیکه وو.

دحضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت طلحه بن عبیدالله، حضرت ابوهریره، او حضرت عائشې رحمهم الله نہ ئې دحدیثو روایت کړې دې.

ددوی نہ ددوی خوی انس بن مالک بن ابی عامر، ربیع او ابوسهیل، نہ علاوه سالم ابو النضر، سلیمان بن یسار، او محمد بن ابراهیم تیمی رحمهم الله روایت کړې دي

محمد بن سعد رحمه الله فرمائی: «كان ثقة وله أحاديث صالحة» عجلی رحمه الله فرمائی: «مدني تابعي ثقة» امام نسائی هم ددوی توثیق کړې دې.

د صحیح قول مطابق ددوی وفات په ۷۴ھ کنبی شوې دې. اوواقدي رحمه الله فرمائی: چہ ددوی وفات په ۱۱۲ھ کنبی د اويا يا دوه اويا کالو په عمر کنبی شوې دې.

(۱) تهذيب الكمال (۵۶۱۳ - ۶۰) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) و خلاصة الخرجی (ص. ۳۳) وتقريب التهذيب (۱۰۶) رقم (۴۳۱) -

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۱۰۲۹، ۲۹۱) وعمدة القاری (۲۱۸۱۱) و خلاصة الخرجی (ص. ۳۹۰) وتقريب (ص. ۵۵۸) رقم (۷۰۸۱) -

خو حافظ منذری رحمته الله فرمائی: چہ دا خبرہ بیخی غلطہ ده ددی په غلطی کښې څه سر نهشته ځکه چہ دوی د حضرت عمر رضی الله عنه اودهغوی نه روسته حضراتو نه د حدیث روایت کړې دې. که په ۱۱۲ھ کښې د دوه اویا کالو په عمر کښې ددوی وفات اومنلې شی نوددوی پیدانش به په ۴۰ھ کښې منل پکاروی. حالانکه د حضرت عمر رضی الله عنه شهادت په ۲۳ھ کښې شوې دې اود حضرت عثمان رضی الله عنه شهادت په ۳۵ھ کښې شوې دې اود حضرت طلحه بن عبيدالله رضی الله عنه شهادت د جنگ جمل ۳۶ھ په موقع شوې دې اوددوی سماع ددې ټولو حضراتو ثابته ده.

علامه عینی رحمته الله د واقدی رحمته الله د قول د صحت دپاره دا تاویل کړې دې. چہ واقدی چہ څه ونیلی دی. چہ «تطی ثقی عشرة ومائة وهو ابن سبعین أو اثنتین وسبعین سنة» په دې کښې .. سبعین .. په اصل کښې .. تسعین .. تصحیف دې. اوپه اصل کښې .. تسعین .. دې که د دوی پیدانش نوی یا دوه نوی کالو په عمر کښې اومنلې شی نو د دوی د پیدانش کال به ۲۰ھ وی. (خو ښکاره ده. چہ په دې صورت کښې د حضرت عمر رضی الله عنه مطلق رویت ثابتیږي: روایت ثبوت مشکل دې. والله اعلم).

قوله: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: (د) حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات وړاندې د «باب امور الإيمان» لاندې تیر شوي دی.

قوله: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ: حضرت ابوهریره رضی الله عنه د نبی صلی الله علیه وسلم نه نقل کوي. چہ نبی صلی الله علیه وسلم فرمائیلى دی. د منافق ښې درې دی.

دلته «آیه» مفرد دې. اومبتد، ده. او «ثلاث» خبر دې. په ده کښې تعدد دې. اودا قاعد ده چہ په مفرد او جمع کښې او په مبتدا او خبر کښې مطابقت ضروری وی. دلته په مبتدا او خبره مینځ کښې د افراد او جمعي په اعتبار سره مطابقت نشته.

ددې یو جواب دا دې. چہ دلته د «آیه» نه مراد جنس دې. نو د «ثلاث» حمل په «آیه» باندې صحیح دې. ابوعوانه رحمته الله په خپل صحیح کښې د «علامات المنافق» په الفاظو سره روایت نقل

(تہذیب الکمال ۲۷، ۱۴۸، ۱۵۰) وعدة القاری (۲۱۸/۱، ۲۱۹) و خلاصة الخزرجی (ص. ۳۶۷) وتقريب (۵۱۷) رقم (۶۴۴۳) دا خبره دې یاده وی چہ په خلاصة الخزرجی کښې ددوی د وفات په باره کښې لیکلی دی. قبل توفي سنة أربع وتسعين.. کیدې شی. چہ دا د سبعین نه تصحیف وی، والله اعلم (الحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الشهادات باب من أمر بإنجاز الوعد رقم ۲۶۸۲ وفي کتاب الوصايا باب قول الله عزوجل ﴿من بعد وصية يوصي بها أو دين﴾ رقم ۲۷۴۹ وفي کتاب الأدب باب قول الله تعالى ﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين﴾ رقم ۶۰۹۵ ومسلم فی صحيحه (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق والناسی فی سننه (۲۷۰/۱۲) فی کتاب الإيمان وشرائعه باب علامة المنافق والترمذی فی جامعه فی کتاب الإيمان باب ما جاء فی علامة المنافق رقم (۲۶۳۱)۔

کړې دې (۱)

بعضې حضراتو دا جواب ورکړې دې چې د «ثلاث» مطلب دا دې چې دا درې واړه یو ځانې شی نو یوه نښه ده (۲) خودا جواب لرې دې ظاهره دا ده چې درې واړه جدا جدا مستقل طور د نفاق نښې دی. والله أعلم.

قوله إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ: کله چې خبرې کوی نو دروغ وانی

قوله وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ: او کله چې وعده اوکړې نو وعده ماتوی.

که د «وعد» لفظ که مفعول ذکر کړې شی نو خیر او شردواړه کښې استعمالیږي او که مفعول حذف کړې شی. نو «وعد» د خیر دپاره او «یعاد» او «وعید» د شر دپاره استعمالیږي. (۳)
البته ابن الاعرابی رحمته وانی چې د «یعاد» استعمال د خیر دپاره هم کیږي خودا کله کله وی (۴) بیا دلته په یوه بله خبره باندې پوهه شی: چې وعده خلاقی په هغه وخت کښې مذموم او د نفاق نښه ده. کله چې د وعدي کولو په وخت کښې د وعدي د مخالفت اراده وی که د وعدي په وخت کښې ئې د پوره کولو نیت وی او روسته د څه مجبوري په وجه ئې پوره نکړې شی نو دا نقصان نه دې. په سنن ابی داود او جامع ترمذی کښې د حضرت زید بن ارقم رضی الله عنه روایت دې: «وإذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفيل فلم يف ولم يجئ لليعاد فلاثم عليه» (اللفظ لأبي داود). دغه شان د حضرت سلمان فارسی رضی الله عنه نه مرفوعاً مروی دی «وإذا وعد وهو يحدث نفسه أنه يخلف» (۵)

(فتح الباری (۸۹۱) وشرح کرمانی (۱۴۷۱) -

(المصدر السابق) -

(قال الفراء: يقال وعده خيراً ووعدته شراً فإذا أسقطوا الخير والشر قالوا في الخير والوعد. والعدة - وفي الشر الإبعاد والوعيد كذا في مختار الصحاح (۷۲۸) وعمدة القاری (۲۲۰۱) -

(عمدة القاری (۲۲۰۱) -

(سنن أبی داود کتاب الأدب باب فی العدة رقم ۴۹۹۵ وجامع ترمذی کتاب ایمان باب ما جاء فی علامة النفاق رقم ۲۶۳۳) ددې حدیث په سند کښې ابوالنعمان او ابو وقاص دی دې دواړو په باره کښې امام ترمذی فرماني: ((ولا يعرف أبو النعمان ولا أبو وقاص وهما مجهولان)) -

(معجم طبرانی کبیر (۲۷۰۱۶) رقم ۶۱۸۶) وجمع الزوائد (۱۰۸۱۱) کتاب ایمان باب فی النفاق وعلاماته وذكر المنافقين (ددې حدیث په سند کښې هم ابوالنعمان او ابو وقاص دی. کوم چې مجهول دی تعجب دې چې حافظ ابن حجر رحمته دا دواړه په تقریب التهذیب (۶۷۹و ۶۸۲) کښې مجهول ګرځولی دی او ددې باوجود په فتح الباری کښې لیکي (۹۰۱۱)، وإسناده لا بأس به لیس فیهم من أجمع علی ترکه)) -

قوله: وَإِذَا أُوْتِئِمِّنَ خَانَ: او کله چه ده سره امانت کیخودې شی نوخیانت کوی. بعضی عالمانودا درې واړه علامات د نفاق نښه گرځولو دپاره یوه نکته بیان کړې ده چه د دین انحصار په درې څیزونو باندې دې قول فعل او نیت. نو په فساد قول باندې .. کذب .. سره او په فساد فعل باندې نې په .. خیانت .. سره او په فساد نیت باندې نې په .. اخلاق وعده .. تنبیه ورکړه (۱)

ددې حدیث سره متعلقه څه ابحاث د رازوان حدیث په تشریح کښې راځی.

[۳۳] حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ عَنْ مَرْثُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُرَبُّهُ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَتْ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خُصْلَةٌ مِنْهُمْ كَانَتْ فِيهِ خُصْلَةٌ مِنَ الْإِنْفَاقِ حَتَّى يَدْعَهَا إِذَا أُوْتِئِمِّنَ خَانَ وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرًا إِذَا خَاصَمَ فُجِّرًا تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ [۳۰۰، ۳۳۳، ۳۳۴]

رجال الحديث

قوله: حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ: دوی قبيصه بن عقبه بن محمد بن سفيان السواني

کوفی دی. ابو عامر نې کښت دې. (۲)

د اسرائیل بن یونس، حماد بن سلمه، سفيان ثوري، شعبه، فطرين خليفه، مالک بن مغول او د ابو رجاء رضي الله عنه وغيره نه روايت کوی. (۳)

دوی نه په روايت کونکو کښې امام بخاری، اما احمد بن حنبل، محمود بن غيلان، او عباس دوري رضي الله عنه وغيره محدثين عظام دی.

دوی په زهد او ورع، صلاح او استغناء باندې موصوف وو. حفص بن عمر رضي الله عنه فرمائی: «ما رأيت مثل قبيصة بن عقبة ما رأيتهم متساقط من عباد الله الصالحين» (۴)

دهند بن السري رضي الله عنه وړاندې چه به کله ددوی ذکر اوشونو په ژړا به شو. او فرمائیل به نې: «الرجل الصالح» (۵)

جعفر بن حمدويه رضي الله عنه بیان کوی: چه مونږ د قبيصه د دروازي سره ولاړ وو. زمونږ سره دلف

(۱) فتح الباری (۹۰۱).

(۲) تهذيب الكمال (۴۸۱/۲۳) و (۴۸۳) و خلاصة الخرزجي (۳۱۴).

(۳) المصدر السابق.

(۴) تهذيب الكمال (۴۸۷/۲۳).

(۵) المصدر السابق.

بن ابی دلف هم وو اودهغه سره ډیر خادمان هم وو هغه دروازه اوټکوله قبیصه په راووتلو کښې وخت اولگولو نو خادمونو دوباره آواز ورکړو او وې ونیل «یا بن ملک الجبل علی الهاب و أنت لا تغیر الیه» چه دا ئې واوریدو نو قبیصه راووتلو په داسې حالت کښې چه د هغوی د خادر په پلوسکې پورې د روتې ټکرې وې چه راغلو نو وې فرمائیل «رحل قدری من الدنیا بهذا ما یصنع یا بن ملک الجبل» یعنی کوم کس چه قناعت اختیار کړی وی دچا گذاره چه په دې ټکرو باندې کیږی هغه به د شهزاده نه څه واخلي؟ ددې نه پس ئې اوفرمائیل «والله لا حدیثه» په الله قسم زه ده ته احادیث نه اوزوم اویا ئې ورته واونه رول. (١)

امام احمد بن حنبل رحمته الله علیه فرمائی «کثیر الغلط وکان ثقة صالحاً لپاس به» (٢)

امام یحیی بن معین رحمته الله علیه فرمائی «هو ثقة إلا فی حدیث الثوری» (٣)

دغه شان دوی فرمائی «لیس بهذا القوی وقال ثقة فی کل شیء إلا فی سفیان» (٤)

ابن القطان رحمته الله علیه فرمائی «یروی عبد الحق فی أحكامه لقبیصه ولا یعرف له وهو عندهم کثیر الخطأ» (٥)

امام احمد رحمته الله علیه فرمائی «کان صغیراً لا یضبط وکان صالحاً ثقة» (٦)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چه عالمانود رجالو رحمته الله علیه ده لره «کثیر الغلط، کثیر الخطأ، ضعیف فی حدیث الثوری» گرځولې دې.

تر کومې پورې چه د سفیان ثوری رحمته الله علیه په حدیث کښې دضعف خبره ده نودا ددې وجې قابل تسلیم نه ده چه ددوی عمر په هغه وخت کښې شپاړس کاله وو. کله چه دوی د سفیان ثوری رحمته الله علیه نه سماع کوله. اومسلل درې کاله ئې د هغوی نه سماع کړې وه (٧) اوبنکاره خبره ده چه د شپاړس کالو عمر د تحصیل حدیث دپاره کم نه دې.

اویا کومو کسانو چه دوی لره د سفیان ثوری رحمته الله علیه په حدیث کښې ضعیف گرځولې دې نو ورسره بعضې نورو محدثینو رحمته الله علیه ددوی توثیق هم کړې دې. او دسفیان ثوری رحمته الله علیه نه ئې روایت کول معتبر گرځولی دی. ابو حاتم رحمته الله علیه فرمائی «لم أر من المحدثین من یحفظ ویلی بالحدیث

(١) تهذیب الکمال (٤٨٨/٢٣)

(٢) میزان الإعتدال (٣٨٣/٣)

(٣) المصدر السابق

(٤) المصدر السابق

(٥) میزان الإعتدال (٣٨٤/٣)

(٦) المصدر السابق

(٧) تهذیب الکمال (٤٨٨/٢٣) و میزان الإعتدال (٤٨٤/٣)

علی لفظه لا یغیر» سوی قبیصة وابن نعیم حدیث سفیان...»

دفریابی رحمته نه تپوس اوشو «رأیت قبیصة عند سفیان» نو هغوی اوونیل «نعم رأیته منوراً» مطلب دا دی کله چه هغوی د سفیان ثوری رحمته نه سماع کوله نو ورکوته وو. ددی وجی به ددوی روایت قبول نه وی. ابوزرع رحمته فرمائی. چه ما دا خبره محمد بن عبدالله بن نمیر رحمته ته ذکر کړه نو هغوی او فرمائیل. «لحدثنا قبیصة عن النخعی لقبلنا منه» یعنی د سفیان ثوری رحمته نه خو ددوی سماع ثابته ده. ددوی نه لوڼې عالم چه حضرت ابراهیم نخعی رحمته دی که قبیصة دهغه نه هم روایت اوکړی. مونږ به ښې قبلوو.»

امام ابوداود فرمائی. «کان قبیصة لا یحفظ ثم حفظ بعد»

د فضل بن سهل رحمته بیان دی. «کان قبیصة یحدث یحدث سفیان علی الولاة در ساء حفظاً»

امام نسائی رحمته فرمائی. «لیس به یأس»

امام اسحاق بن سيار نصیبی رحمته فرمائی.

ترکومې چه دکثیر الغلط والخطا، تعلق دی نو حافظ ذهبی رحمته فرمائی. «هل هو محتتم به عندهم موثق مع وجود غلطه»

بیا که دسفیان ثوری رحمته په احادیثو کښې دوی لره ضعیف هم گنرلې شی. نو دا څه نقصان نه دی. ځکه چه حافظ ابن حجر رحمته فرمائی. «من کهار شیوخ البخاری آخر» عنه احادیث عن سفیان الثوری، واقفه علیها غیره» (یعنی ددوی دکوموا حدیثو تخریج چه امام بخاری رحمته کړې دی. نو دهغې احادیثو موافقت او متابعت نورو کړې دی. په دی مقام کښې امام شعبه رحمته د دوی متابع دی. «کما سیل»

دصحيح قول مطابق په ۱۵ هـ کښې دوی وفات شوی دی. (رحمه الله رحمة واسعة

(میزان الإعتدال (۳۸۳/۳) وتهذيب الكمال (۴۸۶/۲۳) -

(تهذيب الكمال (۴۸۵/۲۳) وميزان الإعتدال (۳۸۴/۳) -

(هدى السارى (ص. ۴۳۶) وميزان الإعتدال (۳۸۴/۳) وتهذيب الكمال (۴۸۶/۲۳) -

(تهذيب الكمال (۴۸۷/۲۳) وهدى السارى (ص. ۴۳۶) -

(تهذيب الكمال (۴۸۷/۲۳) وميزان الإعتدال (۳۸۴/۳) وهدى السارى (ص. ۴۳۶) -

(ما رأيت من الشيوخ أحفظ من قبيصة بن عقبة)) (میزان الإعتدال (۳۸۴/۳) وتهذيب الكمال (۴۸۶/۲۳) -

(میزان الإعتدال (۳۸۴/۳) -

(هدى السارى (ص. ۴۳۶) -

(عمدة القارى (۲۲۳/۱) وتقريب التهذيب (۴۵۳) رقم (۵۵۱۳) -

فوله قال حدثنا سفيان: دوی مشهور امام حدیث تبع تابعی ابو عبد الله سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کوفی رحمہ اللہ دی

دزیادین علاقہ جیب بن ابی ثابت اسود بن قیس حماد بن ابی سلیمان او زید بن اسلم رحمہ اللہ غوندی پہ سوونو اساطین علم نہ ئی حدیث حاصل کری دی
پخبلہ ددوی نہ د روایت کونکو شمار زرگونو تہ رسی دوی مستقل د یو فقہی مکتب فکر امام وو د مذاہب اربعہ پشان ددوی پہ مذهب باندی ہم عمل کولی شو خو روستہ ددوی متبعین ختم شول اومذاہب اربعہ تہ اللہ تعالیٰ دوام نصیب کرو
ددوی پہ جلالت قدر کثرت علوم صلابت دین توثق وامانت زہد وصلاح او حفظ و اتقان باندی د تولو عالمانو رحمہ اللہ اتفاق دی
امام شعبہ سفیان بن عیینہ اما عاصم النبیل یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نہ علاوہ نورو حضراتو ہم دوی لرہ **«امہدالمؤمنین فی الحدیث»** گرخولی دی

امام عبد الله بن المبارک رحمہ اللہ فرمائی **«کتبت عن ألف ومئة شیخ ما کتبت عن أفضل من سفیان»**
حافظہ ئی ذیرہ مضبوطہ وہ کومہ خبرہ چہ بہ ئی یوخل واوریدہ ہفہ بہ ورثہ ہمیشہ دبارہ یادہ وہ پخبلہ فرمائی **«ما استودعت قلبی شیاً قط فخانق»**

امام شعبہ رحمہ اللہ فرمائی **«ان سفیان ساد الناس بالورع والعلم»**

قیصہ بن عقبہ رحمہ اللہ فرمائی **«ما جلست مع سفیان مجلساً إلا ذكرت الموت وما رأيت أحداً کان أكثر ذکراً للموت منه»**

یوسف بن اسباط رحمہ اللہ فرمائی چہ سفیان ثوری رحمہ اللہ دماخوستن دمنخہ نہ پس ماتہ اوفرمائیل چہ ماتہ د اودس دپارہ لوٹہ راکرہ ماورتہ لوٹہ وکرہ ہغوی د خیل بی لاس باندی لوٹہ اونبولہ اوخپل گس لاس ئی پہ خپلہ سینہ باندی کیخودوزہ خولارہ اودہ شوم اود صبا راختو نہ پس چہ ما اوکتل نوہغوی ہم پہ دہفہ حالت کنی وو مہغوی نہ عرض اوکرو حضرت صبا راختلی دی نو وې فرمائیل مدهفہ وخت نہ تراوسہ پورې د آخرت پہ بارہ کنی سوچ کولو

سفیان ثوری رحمہ اللہ بہ د امراء او حاکمانونہ ہمیشہ دپارہ اجتناب کولو او علمی وقاری ہمیشہ دپارہ حفاظت کولو

یوکس دوی سرہ خہ اشرفی اولیدی نو وې وئیل **«تسک هذه الدنيا»** نو دوی اوفرمائیل **«أسکت فلولا هذه الدنيا لیتسبدل بها هؤلاء الملوك»**

ددوی پہ زینواقوالو کنی دی **«أحب أن يكون العلم كقاية فؤان الآفات إليه أسير والأمنه إليه أسير»** یعنی پکارده چہ صاحب علم اسودہ حال وی خکہ چہ مصیبتونہ دہ طرف پہ تیزی سرہ راخی اوپہ دہ باندی اعتراضونہ ہم زر شروع کیبری

بهر حال ددوی فضائل او مناقب بیشمیره دی خطیب بغدادی رحمته الله بیخی صحیح و نیکو دی «کان اماماً من أئمة المسلمين وعلماً من أعلام الدين مجعاً على أمانته بحيث يستغنى عن تزكيتهم

الإتقان والحفظ والمعرفة والضبط والورع والزهد»

ابو جعفر منصور چه کله د حج دپاره مکې ته روان شو نو هغه خپل نوکرانوته اوو نیل چه سفیان ثوري رحمته الله بند یوان کړئ. اویه سولئ نې کړئ نو د پهناسی تخته تیاره کړې شوه او د دوی د نیولو دپاره اعلان اوشو په هغه وخت کښې د دوی سر د فضیل بن عیاض رحمته الله په غیر کښې وو او دواړه پښې نې د سفیان بن عیینه رحمته الله په غیر کښې وې دغه دواړه حضراتو دوی ته عرض او کړو. ابو عبدالله دالله دپاره تاسو پټ شی الله دې نکړی چه په تاسو مصیبت راشی. نویه مونږ ټولو پورې به دشمنان خدا کوی چه دا نې واوریدل نو حضرت سفیان ثوري رحمته الله پاسیدلو. د بیت الله غلاف نې اونیولو او قسم نې اوخوړلو چه ابو جعفر به مکې ته نه داخلیری. نو بیا څه وو. «رب أشعث مدقوق بالأبواب لو أقسم على الله لأبره» (مصدق جوړ شو ابو جعفر منصور مکې ته ورنژدې شوې وو. لا داخل شوې نه وو. چه مړ شو.

ددوی پیدائش په ۹۷هـ کښې شوې وو. او وفات نې په ۱۶۱هـ کښې شوې وو.

سعیرین خمس، فرمانی. چه د وفات نه پس ما سفیان ثوري رحمته الله په خوب کښې اولیدو چه: یوې وونې نه بلې وونې ته الوزی. اودا آیت وانی. (الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقْنَا وَعَدَهُ وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ نَبَاً مِنْ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنُغَمِّرُ آبْرَ الْغُلِيلِينَ) (سورة الزمر: ۴۳) _ رحمه الله تعالى رحمة واسعة (د

قوله: عَنْ الْأَعْمَشِ: دامام اعمش حالات وړاندې د «باب قلم دون قلم» لاندې تیر شوی دی

قوله: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ: دوی عبدالله بن مره همدانی، خاړفی، کوفی دی دوی تابعی دی. د حضرت عبدالله بن عمر، حضرت براء بن عازب رحمته الله نه به نې روایت کولو او

ددوی نه د حدیث اوریدو نکو کښې امام اعمش، او منصور بن المعتمر رحمهما الله وغیره دی امام یحیی بن معین، ابو زرعه، اونسائی رحمته الله دوی لره ثقة مړخولی دی

ابن سعد رحمته الله فرمانی. «کان ثقة وله أحاديث صالحة» عجلی رحمته الله فرمانی. «تابعی ثقة»

ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

په ۱۰۰هـ کښې وفات شوی وو (د رحمه الله تعالى.

(صحیح مسلم (۳۲۹/۲) کتاب البر والصلة باب فضل الضعفاء والغاملین)

(د ذکر شوو حالاتو دغه شان دنورو زیاتې تفصیل دپاره اوگوزی سیر اعلام النبلاء (۲۲۹/۷، ۲۲۹) وتهذیب الکمال (۱۵۴/۱۱) وعدة القاری (۲۲۳/۱) وخلاصة الخرجی (۱۴۵) وتقريب التهذیب

(۲۴۴) رقم (۲۴۴۵) والأعلام للزركلي (۱۰۵، ۱۰۴، ۳)

(طبقات ابن سعد (۲۹۰/۶) وتهذیب الکمال (۱۱۴/۱۶) وخلاصة الخرجی (۲۱۴) وعدة القاری (۲۲۳/۱)

وتقريب التهذیب (۳۲۲) رقم (۳۶۰۷)

عَنْ مَسْرُوقٍ: دوی مشهور مخضرم تابعی رضی اللہ عنہ، امام ابو عانثہ، مسروق بن الاعدع بن مالک بن امیہ وداعی ہمدانی کوفی دی.

دوی دینی رضی اللہ عنہ بہ زمانہ کنبی پہ اسلام مشرف شوی وو خونبی رضی اللہ عنہ سرہ د ملاقات سعادت ورته نہ وو نصیب شوې عمرو بن معدیکرب ددوی ماما وو ددوی پلار د یمن پہ مشہورو شہسوارانو کنبی وو.

ونیلی شی چه په ورکو والی کنبی چا دې غلا کړې وو اویا ملاؤ شو او بوتلې وو ددې وجې ددوی نوم مسروق کیخودې شو.

حضرت عمر رضی اللہ عنہ ددوی د پلار نوم د .. اجدع .. په خانی .. عبدالرحمن .. کیخودې وو نود مسروق نوم په سرکاری دیوان کنبی .. مسروق بن عبدالرحمن .. وو.

دوی د کبار صحابہ کرامو رضی اللہ عنہم لیدل کړی دی. اود هغوی نه نې احادیث اوریدلی دی د حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عمرو، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابی بن کعب، حضرت خباب بن ارت، حضرت معاذ بن جبل، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت معقل بن سنان اشجعی، حضرت عائشې، حضرت ام رومان او د حضرت ام سلمې رضی اللہ عنہا نه روایت حاصل کړی دی.

البته علی بن المدینی رضی اللہ عنہ فرمائی دی چه په حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پسې دوی مونځ کړې دې. اود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نه د دوی څه روایت نشته.

او د دوی نه چه چا روایت کړې دې. په هغوی کنبی ابراهیم نخعی، انس بن سیرین، ابو وائل شقیق بن سلمه، عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود، عبید بن فضله، مکحول شامی، اود هغوی اہلیہ قمیر بنت عمرو، رضی اللہ عنہا دی.

مره رضی اللہ عنہ فرمائی: «ما ولدت ہمدانیۃ مثل مسروق»

امام شعبی رضی اللہ عنہ فرمائی: «ما علمت ان احدا کان اطلب للعلم لافق من الافاق من مسروق»

ددوی شمیر د حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ په هغه قابلو شاگردانو کنبی دې. چا چه به خلقو ته علم ورکولو. او حدیث اورول.

دیر زیات عبادت گزار او شپې تهجد گزار وو. ددوی بی بی فرمائی چه دومره زیات عبادت به نې کولو. چه پنبې به نې اوپر سیدې. کله کله به چه ما د دوی حالت ته کتل نو د رحم په وجه به پرې ژړا راتله.

دوی داسې حج کړې وو چه د ټول حج په دوران کنبی په ملاسته خوب نه وو کړې بس په سجدہ کنبی نې چه به نې څومره خوب کولې شو. هغه څومره به نې کولو.

حضرت عائشې رضی اللہ عنہا دوی لره خپل خونې گرځولې وو نو دام المومنین رضی اللہ عنہم په نوم باندې دوی د خپلې لور نوم هم عانثہ کیخودې وو دخپلې دې لور هره خبره به نې منله. او خواش به نې وزله پوره کولو. یوه ورځ په ډیرو سختو گرمو وړخو کنبی دوی روژه وو. ددوی لور راغله. او وې ونیل بابا جانہ تاسو اوڅکی. او روژه ماته کړې. دوی ترې تپوس او کړو لورې ته داسې ولې

کول غواړې نو هغې ورته اوونیل باباجانه په تاسو باندې ماته رحم راځی غواړم چه تاسو نه څه آرام ملاؤ شی نو دوی ورته اوونیل لورې زه ددې ورځې دا تکلیف د هغه ورځې د آزار دپاره برداشت کوم چه په هغې کښې به یوه ورځ د پنځوس زره کالو برابر وی.

امام یحیی بن معین رحمته الله فرمائی: «ثقة لا یسال عنه مثله»

امام علی بن المدینی رحمته الله فرمائی: «ما أقدم علی مسروق أحد من أصحاب عبدالله»

امام عجلې رحمته الله فرمائی: «کوی تابعی ثقة»

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی: «کان ثقة وله أحادیث صالحة»

په کال ۶۲ یا ۶۳ هـ کښې دوی وفات شوی وو. (رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

قوله: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو: (د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه د لال

وړاندې په کتاب الایمان «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید» لاندې تیر شوی دی

قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُرْبِعُ مَنْزِلُ كَرِّ فِيهِ كَانَتْ الْغُرَى نبي

کریم صلی الله علیه و آله فرمائلی دی څلور خصلتونه داسې دی چه په کوم کس کښې موجود شی هغه به خالص منافق وی.

یواشکال اودهغې جواب دباب اولنې حدیث کوم چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه دي په هغې

کښې دنفاق درې نښې ذکر شوی دی. او د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه په دې

حدیث کښې څلور خصلتونه ذکر شوی دی. لکه چه د دریو اوڅلورو په مینځ کښې تعارض دې

علامه قرطبی رحمته الله ددې نه دا جواب کړې دې چه دا «من باب التجرد فی العلم» د قبیلې ځنی

دې. یعنی نښې ته اول د دریو علم ورکړې شوي وو. اوبیا د څلورو. (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه په دواړو احادیثو کښې تعارض نشته ځکه چه په دې کښې

یو زیاتی مذموم خصلت کوم چه په کمال نفاق باندې دلالت کوی. ددې نه دا نه لازمیږی چه

دا هم د نفاق نښه ده. ځکه چه ممکن ده چه اصلی نښې درې وی. او دزیاتی خصلت په وجه

(تهذيب الكمال (۵۱۱/۲۷، ۴۵۷) وطبقات ابن سعد (۷۶۱۶، ۸۴) وسبر أعلام النبلاء (۶۳۱/۴ و ۶۹) وعمدة

القاری (۲۲۳/۱) وخلاصة الخزرجی (ت ۳۷۴) وتقريب التهذيب (۵۲۸) رقم ۶۶۰۱.

(الحديث أخرجه البخاری فی كتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ۲۴۵۹ وفي كتاب الجزية والموادعة

باب إثم من عاهد د ثم غدر رقم ۳۱۷۸ ومسلم فی صحيحه (۵۶۱۱) كتاب الإيمان باب خصال المنافق

والناسی فی سننه (۲۷۰۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب علامة المنافق وأبو داود فی سننه فی كتاب السنة

باب الدلیل علی زیادة الإيمان ونقصانه رقم ۴۶۸۸ والترمذی فی جامعه فی كتاب الإيمان باب ما جاء فی

علامة المنافق رقم ۲۶۳۲.

(فتح الباری (۸۹۱۱).

باندې په دې نفاق کښې خلوص پیدا کيږي مطلب دا دې چه درې خو د نفس نفاق نښې دي اوچه خلورمه ورسره ملاؤ شی نو د خلوص نفاق نښه ترې جوړه شی (۱)
 یو جواب دا هم ورکولې شی چه مفهوم د عدد معتبر نه دې خکه چه عدد اقل د عدد اکثر نفی نه کوی (۲)

یو جواب داهم ورکولې شی چه په مسلم شریف کښې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کښې په یو طریق کښې د «من علامات المنافق» الفاظ راغلی دي (۳) ددې نه معلومیږي چه په درې یا خلور و کښې انحصار مقصود نه دي بلکه دموقع او محل په مناسبت سره کله نښې پیچلې دي درې نښو بیانولو ضرورت محسوس کړې دي او درې نښې نې بیان کړې دي او کله نې د خلور و خصلتونو ضرورت محسوس کړې دي او خلور نې بیان کړې دي (۴)
 په دواړو حدیثونو کښې د ذکر شوی مجموعی نښو شمار ددې نه پس پوهه شی چه امام قرطبی او امام نووی رحمهما الله فرماني چه ددې دواړو احادیثو د جمع کولو نه مجموعی طور د نفاق پنځه نښې جوړیږي دوه نښې په دواړو حدیثونو کښې مشترک دي یو «کذب فی الحديث» او دویم «خیانت فی الأمانة» او د ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کښې «اغلاف فی الوعد» زیاتې دي او د حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه په حدیث کښې «غدر فی المعاهدة» او «فجور فی الخصومة» زیاتې دي (۵)

بیا دلته په دې باندې هم پوهه شی چه امام بخاری رحمته الله علیه کله دا حدیث په «کتاب الظالم» (۶) او په «کتاب الجریة» (۷) کښې ذکر کړی دی. نو هلته نې د «فا أوتینا» په ځانې «فا وعد اغلاف» ذکر کړې دي. دغه شان امام مسلم هم په خپل صحیح کښې د «أمانت» په ځانې «اغلاف وعد» ذکر کړې دي (۸)

په دې صورت کښې به مجموعی نښې پنځه وي. خکه چه دواړه حدیثونه «کذب فی الحديث»

(۱) فتح الباری (۸۹۱۱ او ۹۰)

(۲) شرح کرمانی (۱۵۱۱)

(۳) صحیح مسلم (۵۶۱۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق

(۴) فتح الباری (۹۰۱۱)

(۵) فتح الباری (۹۰۱۱)

(۶) باب إذا خاصم فجر. رقم ۲۴۵۹

(۷) باب إثم من عاهد ثم غدر رقم ۳۱۷۸

(۸) صحیح مسلم (۵۶۱۱)

او «أخلاف وعد» کنبی دی اود حضرت ابوهریره رضی الله عنه په حدیث کنبی «خیانة فی الأمانة» زینتی دی اود حضرت عبدالله بن عمرو رضی الله عنه روایت کنبی دواړه یعنی «غدر فی المعاهدة» او «فجور فی الخصومة» زیاتی دې

امام نووی رحمته الله فرمائی چې «واذا عاهد غدر» په «واذا أؤتمن خان» کنبی داخل دی (۱) په دې طریقہ ټولې څلور نښې شوې. علامه کرمانی رحمته الله فرمائی که چیرته داسې ادخال وی نو بیا ټولې هم درې نښې پکې دی. ځکه چې «کذب فی الحديث، إغلاف وعد، غدر فی المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتی نواصلي نښې «کذب فی الحديث، إغلاف وعد، او غدر فی المعاهدة» دا درې واړه د قول سره تعلق ساتی نواصلي نښې «کذب فی الحديث، خیانة فی الأمانة، فجور فی الخصومة» دی (۲). بلکه «فجور فی الخصومة» هم په «کذب فی الحديث» کنبی داخل دی. نو په دې

طریقہ دوه نښې پاتې شوې یو «کذب فی الحديث» او بل «خیانة فی الأمانة». خو چونکه په دې کنبې د هر یو مستقل حیثیت دې اود هر یو قباحته هم ډیر زیات دي. ددې وجې په عرف کنبې دا جدا جدا گنرلې شی (۳). نومناسب دا دی چې دا په یو بل کنبې داخل نکړې شی. البته چې دا په یو بل کنبې مدغم کړې شی. نو بیا هم هغه صورت مناسب معلومیږي. کومه چې وړاندې تیر شو. چې اعمال یا خود قول سره تعلق ساتي. او یا د فعل سره. او یا نیت سره. په فساد قول کنبې «کذب فی الحديث» او «فجور فی الخصومة» داخل دی. او په «فساد فعل» کنبې «خیانة فی الأمانة» او «غدر فی المعاهدة» او په فساد نیت کنبې «فساد نیت. إغلاف فی الوعد» والله سبحانه أعلم.

ایا چې ذکر شوي نښې په مومن کنبې موجود شي نو هغه به په حقیقت کنبې منافق وي؟ دلته یو غټ سوال دا دي چې ذکر شوي خصلتونه کله په مومن کنبې هم موجود وي. د خوارجو او معتزلو خو به څه نه وائي. ځکه چې دا خلق خود معصیت په ارتکاب سره سرې سمدستی ایمان نه اوباسی. خواشکال په اهل سنت والجماعت باندې دي. ځکه چې ددې دواړو حدیثونو ظاهر دا وائي چې داسې کس منافق دي. ځکه چې په ده کنبې د نفاق خویونه او خصلتونه موجود دي. حالانکه په اتفاق سره دغه کس دایمان نه خارج نه دي. اوده ته منافق نشي ونيلي؟ ددې اشکال مختلف جوابونه ورکړي شوي دي

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱) کتاب الإيمان باب خصال المنافق)۔

(۲) شرح کرمانی (۱۵۱۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

① امام العصر حضرت مولانا نورشاه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ خودا فرمائی چه دعلامت په موجودوالی سره د صاحب علامت وجود نه لازمیږي گوري حرات د بدن د تبې علامت وی خودا ضروري نه ده چه کله بدن گرم وی نوبته به وی بعضې وخت په نمر کښې زیات وخت کیناستو سره هم بدن گرمیږي حالانکه هغه تبه نه وی (د)

② دشیخ الاسلام علامه ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ دتحقیق مطابق چه دنفاق خصلتونه په مومن کښې موجود شی ددې نه منافق کیدل نه لازمیږي لکه څنگه چه د کفر بعضې افراد کله په مومن کښې موجود شی نوددې نه دهغه کافر کیدل نه لازمیږي نودغه شن د نفاق هم مختلف درجې دی لکه چه دلته د «نفاق دون نفاق» بیان دې دایمان سره ددې اجتماع ممکن ده په دواړو کښې تضاد نشته چه جمع نې ممکن نه ده (د)

③ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه داکثرو محققینو عالمانو رحمۃ اللہ علیہم په راني کښې ددې معنی دا ده چه دا خصلتونه د نفاق خصلتونه دی اوکوم کس چه په دې متصف وی هغه د منافقانو سره مشابه دې اودهغوی اخلاق خپلونکې به گنرلې شی ددې نه دکفرانو هغه نفاق مراد نه دې کوم چه به په «فی الدرك الأسفل من النار» وی په دې صورت کښې به د نفاق نه حقیقی نفاق مراد وی خو کلام به په تشبیه باندې محمول وی اود نبی صلی اللہ علیہ وسلم د ارشاد مضرب چه «کان منافقاً غالضاً» مطلب به دا وی چه «کان شدید التشبیه بالنفاقین» (د)

④ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه «معنی هذا عند أهل العلم نفاق العمل وإنما کان نفاق التکذیب عمل عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم» (یعنی دلته د نفاق نه نفاق عملی مراد دې نفاق تکذیب یعنی «نفاق العمل» مراد نه دې.

دا جواب امام قرطبی او حافظ ابن حجر رحمهما الله خویش کړې دي (د)
⑤ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې نه مقصود انذار او تحذیر دي یعنی دمسلمانانو ویرو ل مقصود دی چه ددې خصلتونه عادیان جوړ نشي دامطلب نه دې که په دې خصلتونو کښې یو خصلت اتفاقی طور څرگند شی نوددې په وجه پرې د نفاق حکم لگولې شی (د)
⑥ بعضې عالمان رحمۃ اللہ علیہم فرمائی چه ددې نه مراد اعتیاد دې یعنی که یوکس ددې خصلتونه

(فیض الباری (۱/۱۲۴)۔

(فیض الباری (۱/۱۲۴)۔

(شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۰۱) کتاب الایمان باب خصال المنافق)۔

(جامع ترمذی کتاب الایمان باب ما جاء فی علامة المنافق رقم (۲۶۳۲)۔

(فتح الباری (۱۱/۹۰، ۹۱)۔

(أعلام الحديث للخطابی (۱/۱۶۵)۔

عادی شی نوهغه منافق دې څکه چه همیشه دپاره په دې خصلتونو عمل کول دمسلمین
کاردې دمومن د شان نه دا خبره دلرې ده چه همیشه دپاره دروغ وائی همیشه دپاره وعده

ماتوی همیشه دپاره خیانت کوی اوکنخلې کوی (۱)

د اعتیاد اوعموم دا معنی دکوم خانې نه راوخی

علامه طیبی رحمته الله علیه فرمائی چه دلته نې جمله شرطیه د «اذا» سره مقترنه راوړې ده کوه چه
«تحقق وقوم عادة» باندې دلالت کوی نومطلب دا شو چه ددې خصلتونو وقوع یقنی ضرر
بطور عادت کیږی (۲)

امام خطابی رحمته الله علیه فرمائی چه د «اذا» لفظ دتکرار فعل مقتضی دې اوکله چه دفعل مسرور
بار بار کیږی.نوهغه دده عادت جوړ شی د عادت جوړیدونه پس په ده باندې د منافق اطلاق
کیدې شی.البته داعتیاد نه بغیرد نفاق صفت ممکن نه وی نوڅکه منافق نشی گړخولې (۳)
علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه د اعتیاد اوعموم دپاره د «اذا» په لفظ اډانه اختل تضویا
دې.مناسب دا دی چه داسې اوونیلی شی چه دحذف مفعول نه دعموم معنی راوخی لکه چه
د «اذا حدث کذب» مطلب دا دې چه «اذا حدث لی کل شی کذب فیه» یا «اذا وجد ماهیه التحذیر
کذب» (۴)

⑥ علامه کرمانی رحمته الله علیه فرمائی چه ددې نه نفاق شرعی مراد نه دې بلکه نفاق عرفی مراد
دې.یوشرعی نفاق دې.یعنی چه دیورته نه اسلام ظاهروی.اودننه نې کفر پټ کړې وی او یو
نفاق عرفی دې چه په ظاهر اوباطن کښې نې عمل برابر نه وی بلکه بعضې وخت د ایمان
قلبی عملاً مخالفت کیږی.نودلته هم دغه عرفی نفاق مراد دې.ایمان شرعی مراد نه دې (۵)
⑦ بعضې حضرات فرمائی.دحدیث په الفاظو کښې اگرچه عموم دې.خوددې خاص اومعین
شخص مراد وو (۶)

ترکومی پورې چه دعمومی تعبیر تعلق دې.نوددې وجه دا ده چه د نبی صلی الله علیه و آله دا عادت مبارکه
وو چه کله به نې څوک په غلطی باندې اولیدلو.نودخصوصی خطاب په خانې به نې عمومی

(۱) اعلام الحديث (۱۶۵/۱) وفتح الباری (۹۰/۱)۔

(۲) الکاشف عن حقائق السنن (۱۹۱/۱) کتاب الإيمان باب الکبائر وعلامات النفاق الفصل الأول رقم الحديث (۵۵)۔

(۳) اعلام الحديث للخطابی (۱۶۸/۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۴۸/۱)۔

(۵) شرح کرمانی (۱۴۹/۱)۔

(۶) اعلام الحديث للخطابی (۱۶۶/۱) وفتح الباری (۹۱/۱) وعمدة القاری (۲۲۲/۱)۔

خطاب کولو مثلاً داسې به چې فرمانیل «ماها! اقوام یفعلون کنذا»^(۱)

ددې عمومی تعبیریه اختیارولو کښې حکمت او مصلحت دا وو چه په خصوصی خطاب سره صرف دمخصوص کس اصلاح کيږي اوپه عمومی خطاب سره د نورو خلقو د ويږولو سره سره په خصوصیت سره ددغه کس داصلاح فائده حاصلیږي

⑥ عطاء بن ابي رباح او سعيد بن جبیر رحمهما الله نه منقول دی چه د دې نه دعهد نبوت منافقان مراد دی حضرت حسن بصری رضی الله عنه هم دې قول ته رجوع کړې ده^(۲)

ونیلې شی چه یوکس دحج دپاره د بصرې نه مکې ته لاړلو هلته چې دحضرت حسن بصری رضی الله عنه قول دعطای رضی الله عنه په وړاندې نقل کړو چه هغوی فرمائی «من کان فیہ ثلاث عصال لم اتم له ان

أقول إنه منافق» یعنی چه په چا کښې دا درې خویونه موجود وی دهغه په باره کښې زه دمنافق کیدو حکم لگوم اوپه دې حکم لگولو کښې زه څه حرج یا ویره نه کوو حضرت عطاء رضی الله عنه چه کله دا خبره واوریده نودهغه کس په ذریعه چې حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته دا اولیږلو. «ان عطاء یقول لك ما تقول لی بنی یعقوب رضی الله عنه اخوة یوسف رضی الله عنه إذ حدثوا فکذبوا،

ووعدهوا فأخفقوا، وأوتيتوا فخانوا، أفكانوا منافقين» یعنی چه په چا کښې دا خصلتونه وی نوهغه به منافق وی. نوبیا دحضرت یعقوب رضی الله عنه د ځامنو په باره کښې به څه حکم وی هغوی دروغ ونیلې وو. وعده خلافې چې کړې وه. اوپه امانت کښې چې خیانت کړې وو آیا په هغوی به د منافقت حکم لگولې شی؟

کله چه دا خبره حضرت حسن بصری رضی الله عنه ته اورسیده. نوهغوی دخپلې خبرې نه رجوع اوکړه او وې فرمانیل «چواک الله غوما» بیا چې اوفرمانیل «إذا سمعتم منی حديثاً فاصنعوا مثل ما صنع

أحکم حدثوا به العلماء فما کان منه صواباً فحسن وما کان غیر ذلك ردوا علی جوابه»^(۳)

بیا دا قول چه ددې حدیث تعلق دعهد نبوت دمنافقانو سره دې دحضرت عبدالله بن عمر

اوحضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه هم منقول دې^(۴)

مقاتل بن حیان رضی الله عنه فرمائی چه ما حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ته اوونیل دې حدیث زما آرام او اطمینان بریاد کړې دې. ځکه چه دا ټول خصلتونه یا بعضي خصلتونه په ما کښې دي. حضرت سعید بن جبیر رضی الله عنه ورته اوفرمانیل هم دا اشکال ماته هم وونوزه حضرت عبدالله بن عمر اوحضرت ابن عباس رضی الله عنه ته ورغلم اوخپله مدعا مې ورته عرض کړه چه دا چې واوریده نوهغوی په خدا شول. او وې فرمانیل هم دا فکر مونږ سره هم شوې وو. نوموړې

(۱) عمدة القاری (۲۲۲/۱)۔

(۲) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱/۱)۔

(۳) شرح کرمانی (۱۴۹/۱)۔

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۵۶۱/۱)۔

نبی ﷺ نه خپل اشکال پېش کړلو نبی ﷺ چه زموږ خبره واوریده نومسکې شواوړې
فرمائیل په دې حدیث کې ستاسوڅه ذکر نشته ځکه چه ما کوم «فاذا حدث کذب» ونیلی
دی په دې کې هغه آیت نه اشاره ده په کوم کې چه ونیلی شوی دی «وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنْ
الْمُتَّقِينَ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ» (و داغه شان د «وفاوعد اهلل» مصداق تاسو خلق نه ئې بلکه هغه کس دې
دچا په باره کې چه دا آیت نازل شوې دې «فَاعْقِبْهُمْ نِقَافًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اِلَى يَوْمٍ يَنْقُوتُهُ يَمَّا آخِلَقُوا لِلّٰهِ
وَعَدُوًّا» (په اصل کې ثعلبه په حاطب یوکس وو هغه نبی ﷺ ته راغلو او عرض ئې
اوکړو چه یا رسول الله زما دپاره دعا اوکړه چه الله تعالی ماته مال راکړی نبی ﷺ دهغه د
باربار ونیلو نه پس دعا اوکړه نوانه تعالی هغه ته ښه مال ورکړو څه موده پس نبی ﷺ دوه
کسان هغه ته اولیرل چه زکاة ترې واخلی نو هغه ددې نه انکار اوکړو او دا ئې اوونیل چه
ماته خودا جزیه معلومېږی زه پخپله د رسول الله ﷺ سره خبره کوم کله چه نبی ﷺ ته دا
خبره معلومه شوه نو وې فرمائیل «ویم ثعلبة بن حاطب» په دې باندې دا آیت نازل شو
(وَمِنْهُمْ مَنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَیْنِ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنُ مِنَ الصّٰلِحِیْنَ ؕ فَلَمَّا اٰتٰهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوَلَّوْا
وَهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ؕ فَاَعْقِبْهُمْ نِقَافًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اِلَى یَوْمٍ یَنْقُوتُهُ یَمَّا آخِلَقُوا لِلّٰهِ مَا وَعَدُوْهُ وَیَحَاکُوْا لَیْذِیْنَ بُوْنٍ ؕ) (د
کله چه دا آیاتونه نازل شول نو دهغه خپلوانو هغه ملامته کړو او دا ئې ورته اوونیل چه ستا
په باره کې دقرآن پاک دا آیاتونه نازل شوی دی هغه اوویریدلو او په منډه منډه نبی ﷺ ته
راغلو او دزکاة مال ئې پیش کړل نو نبی ﷺ ورته او فرمائیل زه الله تعالی ددې د قبلولو نه
منع کړې یم اوس هغه ښه ژړا او فریاد شروع کړو او په خپل سر ئې خاورې اچولې نبی ﷺ
او فرمائیل په دې کې دچا څه قصور دې ټول هرڅه ستا خپل عمل دې تا زما خبره اونه
منله چه سزا ئې دا شوه.

بیا هغه دحضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په زمانه کې زکاة پیش کړلو خود رسول الله ﷺ خلیفه
هغه رد کړو او دهغې د قبلولو نه ئې انکار اوکړو دحضرت عمر رضی الله عنه په زمانه کې ئې هم د
زکاة مال پیش کړو خو حضرت عمر رضی الله عنه هم دهغې د قبلولو نه انکار اوکړو تردې چه دحضرت
عثمان رضی الله عنه په زمانه کې هغه مه شو (د

لکه په «وفاوعد اهلل» سره اشاره هغه کس ته ده بیا نبی ﷺ او فرمائیل او ما چه کوم «وفا
اوتن حان» ونیلی وو نو دهغې کې (اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَٰنَةَ عَلَی السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَانْزِلْنَ

(سورة المنافقون: ۱)۔

(سورة التوبة: ۷۷)۔

(سورة التوبة: ۷۵ و ۷۷)۔

(الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (۱۳/ ۲۶۰ و ۲۶۱)۔

يُحْيِيهَا» ته اشاره ده تاسو خلق ددې ټولو خصلتونو نه خلاص نې دې
خو حافظ بن حجر رحمته الله عليه فرماني چه په دې سلسله کښې کوم احاديث پيش کولی شی هغه ټول
ضعيف دی که په دې کښې يو حديث هم صحيح ثابت شی نو بيا به د حديث محمل متعين
شی د الله سبحانه و تعالی اعلم.

قوله تَابَعَهُ شُعْبَةُ بْنُ الْأَعْمَشِ : دامام شعبه رحمته الله عليه روايت کوم چه دامام اعمش رحمته الله عليه نه
مروی دې امام بخاری رحمته الله عليه موصولا په کتاب المظالم کښې ذکر کړې دې (۱)

تر کومې پورې چه د حديث الباب تعلق دې نو چونکه دا د «قبصة بن عقبه عن سفیان» په طريق
سره مروی دې ددې وجې امام يحيى بن معين رحمته الله عليه دا سند ضعيف گرځولي دې ځکه چه
دهغوی وينا دا ده چه قبصة د سفیان ثوري رحمته الله عليه نه په ماشوموالی کښې سماع کړې ده ددې
وجې دوی غلطی کوی دې

امام نووی رحمته الله عليه فرماني چه امام بخاری رحمته الله عليه دلته د قبصة په وساطت سره کوم روايت نقل
کړې دې دا اصالة نه دې بلکه د متابعت او استشهاد دپاره نې نقل کړې دې دې
په دې باندې علامه کرمانی رحمته الله عليه اشکال کړې دې چه دا د حضرت ابوهريره رضي الله عنه د حديث
«آية المنافق ثلاث» دپاره متابع گرځول صحيح نه دی ځکه چه په دواړو حديثونو کښې لفظاً
او معناً مخالفت دې لکه د حضرت ابوهريره رضي الله عنه په روايت کښې د «ثلاث» ذکر دې اود حضرت
عبدالله بن عمرو رضي الله عنه په روايت کښې د «أربع» ذکر دې دغه شان د «أربع» په حديث کښې د
«خالصاً» زیادت دې نو دا متابع گرځول صحيح نه دی بلکه اصالة امام بخاری رحمته الله عليه دا درج
کړې دې دې

حافظ ابن حجر رحمته الله عليه فرماني چه علامه کرمانی رحمته الله عليه ته دلته غلط فهمی شوې ده چه دوی
د حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه روايت د حضرت ابوهريره رضي الله عنه د روايت دپاره متابع گرځوی
حالانکه داسې نه ده ځکه که چيرته داسې وه نو دې ته بيا شاهد ونيول پکار وو متابع نه بلکه
امام نووی رحمته الله عليه چه دې ته متابع ونيولې دې دهغې منشا دا ده چه دا حديث د حضرت قبصة

(۱) سورة الأحزاب: (۷۲)۔

(۲) شرح کرمانی (۱۴۹۱)۔

(۳) فتح الباری (۹۱۱)۔

(۴) کتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ۲۴۵۹۔

(۵) فتح الباری (۹۱۱) مخکښې د قبصة بن عقبه رحمته الله عليه حالات په تفصيل سره تیر شوی دی۔

(۶) فتح الباری (۹۱۱)۔

(۷) شرح کرمانی (۱۴۹۱)۔

پیغمبر نه علاوه د سفیان ثوری رحمته نه نورو حضراتو هم نقل کړې دي په مسلم شریف کښي وکیع رحمته د سفیان ثوری رحمته نه ددې روایت کړې دي اود قبیصه نې متابعت تامه کړې دي (۱)

دغه شان دامام اعمش نه امام شعبه او جریر رحمهما الله نقل کړې دي (۲) په دې طریق د قبیصه متابعت ناقص کیږي ځکه چه دا حدیث د قبیصه د طریق نه په نورو قوی سندونو سره ثابت دي ددې وجهی که د قبیصه رحمته په طریق کښي بالفرض که ضعف هم وی نوبیا هم دا متابعت ګرځولي شی اویو په دې کښي څه حرج نشته (۳)

خودا خبره دي ښکاره وی چه د قبیصه رحمته دا حدیث ضعیف ګرځول صحیح نه دی ځکه چه وړاندې مونږ دوی په حالاتو کښي په تفصیل سره ذکر کړل چه دوی ثقه او محتج به راوی دي بله دا چه په بخاری کښي ددوی د ټولو روایاتو موافقت نورو حضراتو کړې دي والله سبحانه وتعالی اعلم وعلیه اتم واحکم.

۲۴ = بَابُ قِيَامِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ مِنَ الْإِيمَانِ

د ابواب سابقه سره ربط او مناسبت علامه عینی رحمته فرماني چه امام بخاری رحمته په کتاب الایمان کښي د امور الایمان بیان کولو چه په کښي «باب إقشاء السلام من الإسلام» نه پس نې د کفر مراتب بیانول شروع کړل ځکه چه کفر دایمان ضد دي او یو څیز په خپل ضد سره ښه ښکاره کیږي نویه مینځ کښي نې څو ابواب استطراداً د کفر ذکر کړل او اوس دوباره امور الایمان ته واپس کیږي.

دغه دوی فرماني چه «باب إقشاء السلام من الإسلام» او «باب قيام ليلة القدر من الإيمان» کښي په دې اعتبار سره مناسبت شته چه «باب إقشاء السلام من الإسلام» کښي إقشاء دسلام د امور الایمان نه ګرځولې شوې ده اویو لیلۃ القدر کښي هم إقشاء السلام وی فرشتي مومنانوته سلام کوي دالله تعالی ارشاد دي (سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ) (۴)
دما قبل سره داسې هم مناسبت ښکاره کولې شی چه ددې نه وړاندې د منافقانو ذکر راغلې وو دهغوی صفت دي (وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَالْأَنفُسِ الَّتِي يُرَاغَوْنَ النَّاسَ وَلَا يُدْرِكُونَ اللَّهَ الْإِقْبِلَةَ) (۵)

(۱) صحیح مسلم (۵۶۱) کتاب الایمان باب خصال المنافق) _

(۲) شعبه عن أعمش د روایت دپاره او ګورزی ((صحیح بخاری کتاب المظالم باب إذا خاصم فجر رقم ۲۴۵۹) اود (جریر عن الأعمش)) د روایت دپاره او ګورزی- صحیح بخاری کتاب الجزية والموادعة باب إثم من عاهد ثم غدر رقم ۳۱۷۸) _

(۳) فتح الباری (۹۱۱) _

(۴) سورة القدر: ۵) وعمدة القاری (۲۲۵۱۱) _

(۵) النساء: ۱۸۲) _

اوپه دې باب کښې په ليله القدر کښې هم د قيام ذکر دې کوم چه يو گران کار دې اود منافق دوس کار نه دې ځکه چه په ليله القدر کښې د قيام شوق داهل ايمان وى منافقين ددې شوق نه ساتى دا هم ونيلی شی چه په ماقبل کښې دنفاق دعلاماتو ذکر وو اودلته دايمان د علامت يعنى قيام ليله القدر بيان دې

[۲۰] حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۱۸۰۲-۱۸۰۱]

رجال الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانٍ : دابو ايمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی تذکره په ... بدو الوحي .. کښې د شپږم حديث لاندې ذکر شوې ده

قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : دابو بشر شعيب بن ابی جمره قرشي اموي رضي الله عنه حالات هم د ... بدو الوحي .. شپږم نمبر حديث لاندې تیر شوی دی

قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : دوی عبدالله بن ذکوان مدني قرشي رضي الله عنه دی ددوی تذکره مونږ په کتاب الايمان کښې د «باب حب الرسول من الايمان» لاندې ذکر کړې ده

عَنْ الْأَعْرَجِ : دوی عبدالرحمن بن هرمز اعرج مدني قرشي دی ددوی ذکر هم د «باب حب الرسول من الايمان» لاندې تیر شوی دې

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : (د) حضرت ابو هريره رضي الله عنه تفصيلی حالات په «باب أمور الايمان» کښې د «شعب الايمان» لاندې تیر شوی دی.

(الحديث أخرجه البخاري في هذا الكتاب باب تطوع قيام رمضان من الإيمان رقم ۳۷ وباب صوم رمضان إحتساباً من الإيمان رقم ۳۸ وفي كتاب الصوم باب من صام رمضان إيماناً وإحتساباً ونية رقم ۱۹۰۱ وفي كتاب صلاة التراويح باب فضل من قام رمضان رقم ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ وفي كتاب فضل ليلة القدر باب فضل ليلة القدر رقم ۲۰۱۴ ومسلم في صحيحه (۲۵۹۱۱) كتاب صلاة المسافرين باب الترغيب في قيام رمضان وهو التراويح والسنن في سننه (۳۰۷۱۱) كتاب الصيام باب ثواب من قام رمضان وصامه إيماناً وإحتساباً وأبو داود في سننه في كتاب الصلاة باب تفرغ أبواب شهر رمضان باب في قيام شهر رمضان رقم ۱۳۷۱ و (۱۳۷۲) والترمذي في جامعه في كتاب الصوم باب الترغيب في قيام رمضان وما جاء فيه من الفضل رقم ۸۰۸ وابن ماجه في سننه كتاب إقامة الصلاة باب ما جاء في قيام شهر رمضان رقم ۱۳۲۶) وفي كتاب الصيام باب ما جاء في فضل شهر رمضان رقم (۱۶۴۱).

قوله قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا

وَإِحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ: رسول الله ﷺ فرمایلی دی کوم کس چه به لیلۃ القدر کنبی په ایمان او احتساب سره قیام او کړی نودده مخکنی گناهونه به معاف شی. د قیام نه مراد دلته د عبادت دپاره مستعد اوتیاریدل دی. لکه څنگه چه په «قُمْ فَأَنْبِئْ» کنبی هم دا معنی ده.

دلیله القدر وجه تسمیه قدر که د تقدیر نه وی. نوددې شپې په «قدر» سره د نامدار کولو وجه به دا وی. چه په دې شپې کنبی فرشتوته ددې کال سره متعلق د تقدیراتو علم ورکولې شی. یعنی په دغه کال کنبی چه کوم حوادث پېښیږی. یعنی مرگ او ژوند. عروج او زوال. مالدارۍ اوفقرۍ وغیره وغیره. دا ټولې خبرې په دې شپې کنبی فرشتو ته خودلی شی ددې وجې دې ته «لیله القدر» وئیلی شی.

د قدر معنی د عزت هم ده. لکه چه د «لیله القدر» معنی شوه د عزت شپه. دا عزت د شپې سره هم متعلق کیدې شی. په دغه وخت کنبی به مفهوم دا وی. چه دا شپه د ټولو شپو نه ممتاز ده. اود ټولو شپو نه زیات وزن لری. اودا عزت د عبادت گذار سره هم متعلق کیدې شی. په دې صورت کنبی به مطلب دا وی. چه په دې شپې کنبی د عبادت گذار ډیر عزت کولې شی. دغه شان ددې عزت تعلق دنفس عبادت سره هم کیدې شی. یعنی په دې شپې کنبی چه کوم عبادت کیرۍ. هغه د نورو ټولو شپو د عبادت په مقابله کنبی د عزت او قدر وړ دې.

بیا دلیله القدر په باره کنبی د عالمانو رحمۃ اللہ علیہ ډیر اختلاف دې. کوم چه به انشاء الله مونږ په کتاب الصوم په آخره کنبی چرته چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د لیله القدر بایبونه ذکر کړی دی. هلته په تفصیل سره بیان کړو.

د «ایمانًا و احتسابًا» مطلب: عامو شارحینو رحمۃ اللہ علیہ دایمان او احتساب مطلب دا بیان کړې دې. چه دایمان نه خو متعارفه معنی مراد ده. یعنی فی نفسه دغه کس مومن وی. په الله او دهغه په رسول ایمان راوړی. اوددوی په وعدو یقین ساتی. اود احتساب د شرط مطلب دا دې. چه کوم طاعت کوی. په هغې کنبی مقصود د الله تعالی رضا اودهغه ثواب وی. دنیوی مال اومتاع یا جاه اوجلال مقصود نه وی. اونه ریا اوسمعت وی.

خو شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه زما په نیزه دې کنبی صرف دومره خبره مقصود نه ده. چه دې مومن وی اودهغه عقائد صحیح وی. اوپه دې کنبی ریا وغیره نه وی. بلکه ددې نه وړاندې یوه مرتبه مقصود ده.

هغه دا چه ایمان او احتساب دعین عمل په وخت کښې محرک اوباعث وی یعنی هغه کس چه په کوم محنت اومشقت فعل کوی نوهغه کوم محرک اوداعی دې چه هغه ددې فعل سبب جوړ شو بالفعل دغه دواړه خیزونه دده په ذهن کښې مستحضروې اودهغې استحضارد فعل دپاره منشاء او باعث جوړ شوې وی اوهم دا خیال دعین فعل په وخت کښې دې دغه طرف ته راکاږی دا نه چه صرف د رسم اورواج او عادت په طور سره صرف د ذمه واری پوره کولو دپاره فعل کوی

اوس دا خیز داوونی مطلب نه یوزیاتی خیزدې ځکه چه کیدې شی یوکس فی نفسه مومن وی دده عقائد صحیح وی اونیت نې هم صحیح وی خود عین فعل په وخت کښې ده ته دغه خیزونه مستحضر نه وی چه په دې عمل باندې دالله تعالی اودهغه د رسول حکم دې او دهغه دطرفه د اجراثواب وعده ده اودغه خیزونه ددې فعل دپاره باعث اومنشاء جوړه نشی اونه دا خیزونه د دغه فعل کولو طرف ته رابښکل کوی بلکه چه وخت کله راشی نو د یونې ادا کولو په طور باندې کارکوی اگرچه په دغه کښې نې هم نیت صحیح وی فاسد نه وی مثلاً یوهلک دې هغه رنخور وی اودده پلار ډاکتر وی اوبه هغه باندې ډیرمهربان اوشفیق وی اوبلارخپل خوڼی بیمار اووینی نو د شفقت اومهربانی نه ورته اووانی بچیه ته په فلائی وخت کښې دا دوانی استعمالونه به صحتمند شي اوزه به تاته انعام هم درکړم نویه شروع کښې چه کله هغه دوانی استعمالوی نودعین شروع په وخت کښې به هغه ته ددې خبرې استحضار وی چه د دوانی په خوراک کښې زما دیلاردحکم منل دی اودهغه خوشحالی ده اودانعام امید هم وی دې وجې وانی راوړی چه دوانی اوخورم خوانسانی فطرت دې چه کله څو ورځې داسې اوکړی نواوس یوخیزعادت جوړ شی د وخت په راتلو د د یونې په طور هغه عادت پوره کوی

هم دغه حال زمونږ دمونځ روژې وغیره دې مونږ دمونځ کولوبه وخت کښې دا سوچ نه کوو چه دا دالله تعالی حکم پوره کول دی ددې په کولوبه مونږ ته دالله تعالی رضا اوخوشحالی حاصله شی اومونږ ته به روحانی صحت ملاؤ شی مونږ خو بس یوعادت پوره کوو اومونځ کوو دغه شان روژه هم زمونږ عادت جوړ شوې دې چه کله رمضان راشی نو مونږ دخپل عادت مطابق روژې نیسو

حضرت شیخ الاسلام رحمته الله علیه فرمائی چه دلته د «ایمانواحتساباً» قید مطلب دا دې چه «ایامریله القدر» د عادت په بناء باندې نه وی بلکه ددې عمل دپاره ایمان اواحتساب محرک او داعی وی اودعمل په وخت کښې دا خیزونه مستحضر وی نویه دې سره به یقیناً په ثواب کښې زیادت کیرې (والله اعلم)

په شرط اوجزا کښې د صیغود اختلاف وجه بیا دلته د «من یقم لیله القدر ایمانواحتساباً غفرله ما لکدمن ذنبه» کښې د شرط په خاني «یقم» دمضارع صیغه ده اوجزا «غفرله» دماضی

صیغه ده اودا مختلف فیه مسئله ده چه شرط د مضارع صیغه وی اوجزاء د ماضی صیغه وی فراء بیه ددی اجازت ورکړې دي اوبین مالک بیه ددوی متابعت کړې دي اوجمهورو نحاتود ضرورت په وجه ددی اجازت ورکړې دي عام اجازت نی نه دي ورکړې (د) کوم حضرات چه دا جائزگرخوی هغوی په آیت کریمه ﴿إِنْ لَأَنْزِلَ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةٌ فَظَلَّ أَغْثَاهُمْ لَهَا خُضِعِينَ﴾ (د) اوحدیث باب باندې استدلال کوی

په آیت باندې داسې استدلال دي اگرچه ﴿ان نشأ﴾ شرط دي اوددی جزاء «تزل» دي کوه چه مضارع ده اوچه دواړه مضارع وی نویه دي کبې څه کلام نشته خو وړاندې «فقلت» کبې د ماضی صیغه ده د دي عطف په «تزل» باندې دي لکه چه دا دهغې تابع دي اود جزاء په هم جزاء وی (د)

اوترکومي پورې چه دحدیث باب تعلق دي نوحافظ ابن حجر بیه فرماني چه په دي باندې استدلال زما په نیز کمزورې دي ځکه چه زه گنیم چه په دي کبې د راویانودطرفه تصرف شوې دي ځکه چه دحضرت ابوهریره بیه نه کوم روایات په دي باره کبې مشهور دي به هغې ټولو کبې شرط اوجزاء په دواړو مقاماتوکبې دمضارع صیغې دي امام نسائي بیه دخپل استاذ محمد بن علی بن میمون بیه په واسطه امام بخاری بیه د شیخ ابوالیمان بیه په دي سند سره روایت نقل کړې دي په هغې کبې په شرط اوجزاء کبې څه تغایرنشته بلکه په دواړو ځایونوکبې د مضارع صیغې دي او «من یقم لیلة القدر یغفرله» الفاظ مروی

دي (د) معلومه شوه چه دحدیث مخرج یو دي د راوی د تصرف په وجه تبدیلی راغلي ده (د) که د راوی تصرف اونه منلې شی نودحدیث تخریج د فراء اوبین مالک رحمهما الله په قول باندې منل دي اوبه دي صورت کبې به مقام شرط کبې مضارع اوبه مقام د جزاء دماضی صیغه راوړلو نکته هغه وی کومه چه علامه کرمانی بیه لیکلې ده.

علامه کرمانی بیه فرماني چه په دي حدیث کبې نی «من یقم» فرمانيلی دي اوددی نه پس چه کوم احادیث راځی نویه هغې کبې د ماضی په صیغو سره «من قام رمضان» او «من صام رمضان...» ذکر دی په دي کبې نکته دا ده چه قیام رمضان اوصیام رمضان متحقق الوقوع دی نوددی دپاره هغه صیغې استعمال کړې شوې کومې چه په تحقق الوقوع باندې

(۱) مع البواع شرح جمع الجوامع للسيوطی (۵۸۱۲)۔

(۲) الشعراء: ۴۰۔

(۳) فتح الباری (۹۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۹۱۱) وتحفة الأشراف (۱۷۴/۱۰) رقم (۱۳۷۳۰)۔

(۵) فتح الباری (۹۱۱، ۹۲)۔

ثلاث کوی اود لیلۃ القدر قیام غیر متیقن دې ددې وجې نې ددې نه د مضارع په صیغې سره تعبیر او کړو او بیا په جزاء کښې دماضی دصیغې استعمال کښې دې طرف ته اشاره ده چه جزاء متحقق الوقوع ده (۱)

«مَا تَقْدَمُ مِنْ ذَنْبِهِ» نه کوم کناهونه مراد دی؟ د ماتقدم نه صفاتر مراد دی او که کبانر هم په دې کښې داخل دی؟ په دې کښې اختلاف دې

امام الحرمین امام نووی او نور فقهاء رحمهم الله فرمائی چه ددې نه صرف صفاتر مراد دی (۲) حفظ ابن عبدالبر رحمهم الله هم دا قول اختیار کړې دې (۳) قاضی عیاض رحمهم الله دا قول اهل سنت طرف ته منسوب کړې دې (۴) وجه دا ده چه د کبانر د معاف کیدو دپاره اصل قاعده توبه ده اگر چه ممکن ده چه الله تعالی په خپل فضل او کرم سره بغیر د توبې نه نې معاف کړی خوداین المنذر رحمهم الله رانې دا ده چه کیدې شی صفاتر او کبانر تیرول معاف شی (۵)

این عبدالبر رحمهم الله دخپلو بعضې معاصرینو نه هم دا نقل کړی او بیا نې په هغوی باندې رد کړې دې فرمائی: «وهذا جهل بین، وموافقة للمرجئة فيما ذهبوا اليه من ذلك وكيف يجوز لذي لب أن يعمل هذه الآثار على عمومها وهو يسلم قول الله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا) وقوله تبارك وتعالى (وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيَّامَ الْمُؤْمِنِينَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) في أي كثرة من كتابه» (۶)

مطلب دا دې چه دا حادثو د عموم په وجه ددې خبرې قائل کیدل چه په دې سره به کبانر معاف شی ښکاره جهالت دي اودا دمرجنو مسلك دې دغه شان دوی فرمائی «ولوكالت الطهارة والصلاة وأعمال البر مكفرة للكبائر، والتطهر بالصلى غير ذاك لذنبه الموبق، ولا قاصداً اليه، ولا حصره في حينه ذلك أنه نادر عليه، ولا حطرت غليظة المحيطة به بهانه، لما كان لأمر الله عز وجل بالتوبة معنى، ولما كان كل من توباً وصلى يشهد له بالجنة بإئسلاسه من الصلاة وإن ارتكب قبلها ما شاء من الموبقات الكبائر، وهذا لا يقوله حد مبن له فهم صحيح وقد أجمع المسلمون أن التوبة على الذنب فرض والفروض لا يصح إدامه شيء منها إلا بقصد رنية واعتقاد أن لا عودة فأما أن يصلى وهو غور ذاك لما ارتكب من الكبائر ولا نادم

(۱) شرح کرمانی (۱۵۳۱)۔

(۲) أوجز المسالك (۲۹۰۱۲) الترغيب في الصلاة في رمضان۔

(۳) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (۴/۴۹-۴۹) حديث ناسع لزبدین أسلم (۱۰۶:۷) حديث

رابع لابن شهاب عن أبي سلمة۔

(۴) شرح نووی علی صحيح مسلم (۱۲۱۱۱) كتاب الطهارة باب فضل الوضوء والصلاة عقبه۔

(۵) أوجز المسالك (۲۹۰۱۲)۔

(۶) التمهيد (۴/۴۹)۔

علی ذلك، فبحال وقد قال رسول الله ﷺ الندم توبة وقال ﷺ الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة كفارة لما بينهن ما اجتمعت الكبائر (۱)

بعضی عالمان رحمہم اللہ فرمائی ہے کہ اصل کتبہ خو صغانر مراد دی خوکیدے شی ہے دچا صغانر نہ وی یا دیری کمی وی نوممکن ده ہے کہ بانرو کتبہ تخفیف اوشی (۲)
خوحقیقت دا دی ہے قاعدہ جدا خیزدی اوعدل او احسان جدا خیزدی قاعدہ خو ہم دغه ده ہے کله سري توبہ اوباسی نومعافی کیبری گئی نہ کیبری خود خسرو د مهربانو او د شاهی احساناتو معاملہ جدا خبرہ ده کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ دچا ہے قیام لیلة القدر باندی دهغه د کبانرو معافی او کپی نوخوک تپوس کولو والا شتہ؟ البتہ دا خبرہ شتہ ہے قیام خو ہم قیام وی داسی قیام وی ہے کہ ہغی باندی اللہ تعالیٰ خوشحالہ شی گناہونہ پری معاف کیبری خو یہ دی اعتماد باندی داسی ہرگز نہ دی کول پکار ہے گناہ کوی یا گناہ کوی اوتوبہ نہ اوباسی دا خورمہ د بی حیاتی خبرہ ده ہے د رب کریم نافرمانی کوی اوہفہ نہ دپنیمانتیا ختہ نہ بنکتہ کوی!!

د ترجمۃ الباب اثبات د حدیث نہ ترجمۃ الباب داسی ثابتیبری ہے دخیز کوم اثر وی ہفہ د ہغی خیز سرہ ملحق وی چونکہ دلته قیام دایمان اثر دی... او یہ دی باندی مرتب دی نوخو کہ دا دایمان سرہ ملحق کولی شی اوددی جزء گنر لی شی ہے دی طریقہ ہے «قیام لیلة القدر» ثابتہ شی ہے دا د امور الایمان خنی دی (۳)

علامہ کرمانی رحمہم اللہ فرمائی ہے «ایماناً واحتساباً» یا مفعول له دی اویا تمیز دی کہ تمیز اومنلی شی نومطلب بہ دا وی ہے کوم کس «علی وجہ الایمان والاحتساب» قیام او کپی دده مغفرت بہ کیبری اوبینکارہ ده ہے کوم قیام علی وجہ الایمان وی نوہفہ پخپلہ ایمان وی او کہ مفعول له اومنلی شی نومطلب بہ دا وی ہے «من قام للمصلو علی الایمان» ظاہرہ ده ہے کوم کار دایمان د حصول دپارہ کیبری ہفہ ایمان وی یعنی دایمان شعبہ وی (۴)
علامہ عینی رحمہم اللہ فرمائی ہے کہ دا تمیز یا مفعول له مگر خول صحیح نہ دی البتہ ہے حال اوگر خولی شی نوبیا تیک دی اود ترجمہ اثبات داسی کیبری ہے ترجمہ یعنی «ایمان لیلة القدر» د «غفران الذنوب» سبب دی او کوم عمل ہے د غفران الذنوب سبب وی ہفہ دایمان د شعبو خنی وی (۵)

(۱) التہید (۴۵، ۴۴)

(۲) أوجز المسالك (۲۹۰/۲)

(۳) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص ۳۶۰)

(۴) شرح کرمانی (۱۵۴/۱)

(۵) عمدة القاری (۲۲۶/۱، ۲۲۷)

حضرت شه ولی الله رحمته فرمائی ہے کہ «من یقیم لیلة القدر لیلاً» ددی مضرب دا دی ہے «من یقیم لیلة القدر قیاماً لیلاً» بیکرہ دہ ہے قیام پہ ایمان سرہ موصوف کوئی شی نوقیم د امور الایمان خسی دی (بواللہ اعلم).

۲۵ = باب الجہاد من الایمان

دذکرشوی باب دماقبل اوما بعد بابونوسرہ تعلق ددی باب نہ امام بخاری رحمته مقصد خو بیکرہ ددی ہے دوی د امور الایمان تذکرہ کوی اوجہاد ہم دایمان پہ شعوکشی یو شعبہ دہ ددی وجہ ددی باب د ماقبل بابونوسرہ مناسبت بیکرہ دی

خودلته سوال دا دی ہے امام بخاری رحمته ورنہ دی «باب قیام لیلة القدر من الایمان» قانہ کرلو اوددی نہ پس نی دا باب قانہ کرلو او روستہ مسلسل «باب تطوع قیام رمضان من الایمان» او «باب صوم رمضان احتساباً من الایمان» قانہ کرپی دی ہے «قیام لیلة القدر» او «قیام رمضان وصیام رمضان» کبھی خو مناسبت بیکرہ دی ہے مینخ کبھی نی د «الجہاد من الایمان» ترجمہ وئی قانہ کرہ؟

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی ہے کہ پہ دی سرہ امام بخاری رحمته دی طرف تہ شرہ کوی ہے سری لہ پکاردی ہے دلیلہ القدر پہ تحصیل کبھی مجاہدہ او کرپی لکہ خنکہ ہے مجاہدہ فی سبیل الله مجاہدہ کوی دغہ شان دی طرف تہ ہم اشرہ دہ ہے ضروری نہ دہ ہے یہ مجاہدہ سرہ لیلة القدر حاصل شی لکہ خنکہ ہے مسلمان پہ جہاد کبھی شرکت کوی دہہ مضروب شہادت وی خوبعضی وخت شہادت حاصل شی اوبعضی وخت حاصل نشی

بہرحال د «قیام لیلة القدر» اوجہاد کبھی مناسبت دا دی ہے پہ دواہر وکبھی مجاہدہ دہ اویہ دواہر وکبھی د مقصود لتون دی کلمہ مقصود حاصل شی او کلمہ حاصل نشی بی داسی ہم مناسبت دی ہے پہ لیلة القدر کبھی قیام کونکی پہ ہر حال کبھی مجبور دی او کہ موافقت دلیلہ القدر ہم اوشی نویہ اجر کبھی نورزیادت کیوی دغہ شان مجاہدہ ہم پہ ہر صورت کبھی مجبور دی او کہ مقصود یعنی شہادت ورتہ ہم حاصل شی نویہ ورتہ نورزیات اجر ملاویری بہرحال امام بخاری رحمته د ذکرشوی مناسبت پہ وجہ .. جہاد .. ضمت واستطراد ذکر کرو اویا قیام رمضان او صیام رمضان طرف نی عود او کرو د قیام رمضان ذکر لکہ ہے عموم بعد الخصوص دی اویا چونکہ د صیام تعلق د تروک سرہ دی اوقیم دافعونو سرہ تعلق لری نو خنکہ نی قیام پہ صیام باندی مقدم کرو اوددی وجہ ہم ہے قیام پہ شہ کبھی وی اوصیام پہ ورخ کبھی اولیل پہ نہار باندی مقدمہ دہ (۱)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ہے کہ اصل کنبی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہے د «ایام لیلۃ القدر» د باب نہ پس د «جہاد» باب قائم کری دے نویہ دے کنبی دے طرف تہ اشارہ دہ ہے کہ قیام لیلۃ القدر کنبی مجاہدہ مع النفس دہ اویہ جہاد کنبی جہاد مع الکفار دے لکھ ہے کہ جہاد مع الکفار دار و مدار پہ جہاد مع النفس سرہ دے کہ نفس دمر ضیات الہیہ تابع وی نوہ کافرو سرہ بہ جہاد ہم کولے شی گوم چہ حقیقی جہاد دے پہ قرآن پاک کنبی نی جہاد حقیقی د جہاد مع النفس نہ پس ذکر کری دے ارشاد خداوندی دے ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرٌ كَبِيرٌ﴾ (سورۃ النور: ۲)

پہ مکہ معظمہ کنبی بہ کافرانو مسلمانانو تہ ڍیر تکلیفونہ و رکول اویہ دوی بہ نی ظلمونہ کول مسلمانان بہ دینی رحمۃ اللہ علیہ پہ خدمت کنبی حاضریدل اواجازت بہ نی غوسل چہ مونہ کافرو سرہ اوجنگیرو اودھغوی نہ دظلم بذلہ واخلو نبی رحمۃ اللہ علیہ بہ مسلمانان دجنگ نہ منہ کول چہ اوس لا دجہاد حکم نہ دے شوے صبر کوئی اود معافی نہ کار اخلی اوفرمانیل بہ نی چہ د مونخ اوزکاکہ کوم حکم تاسو تہ شوے دے ددے پابندی کوئی خکے چہ ترخویوزے سرے دائنہ تعالیٰ پہ اطاعت کنبی دخپل نفس سرہ دمجاہدی کولو اوبدنی تکلیفونو برداشت کولو چل نہ وی ورغلی اودخپل مال دخرج کولو عادت نی نہ وی جوہ شوے نودھغہ دپارہ جہاد کول اودخپل خان قربانول ڍیر گران وی د تعلیم دا حصہ پہ جہاد مع النفس باندی مشتمل وہ دکومی چہ د جہاد مع الکفار نہ وړاندے تلقین شوے وو

دلته ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دغہ قرآنی ترتیب طرف تہ اشارہ کری دہ چہ وړاندے د قیام لیلۃ القدر پہ ذریعہ دخپل نفس سرہ جہاد اوکړی اودخپل خان د جہاد مع الکفار دپارہ تیار کړی اویا بہ دجہاد مع الکفار نمبر راشی د

دا هم ممکن دہ چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د قیام لیلۃ القدر او صوم رمضان او قیام رمضان بابونویہ مینخ کنبی د «جہاد» باب قائم کړلو دے طرف تہ نی اشارہ اوکړہ چہ کہ پہ رمضان کنبی جہاد واقع شی نو دا بہ د زیات اجر او ثواب موجب وی والله اعلم

[۲۰] حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرَةُ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عُمَرُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ التَّدْبُّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَيْسَ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِهِ وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي أَنْ أَرْجِعَهُ بِنَا ثَالٍ مِنْ أَجْرِ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ وَلَوْ لَا أَنْ أَشَقَّ عَلَيَّ أَمْتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ بَرِيَّةٍ وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ

[۲۶۳۵ د ۲۷۴۱ و ۲۹۵۵ و ۷۰۱۹ و ۷۰۲۵ و ۷۱۲۴ د ۱۲۶۲]

رجال الحديث

حَدَّثَنَا حَرَمِيُّ بْنُ حَفْصٍ: دوی ابوعلی حرمی بن حفص بن عمر عتکی بصری دی دابان بن یزید عطار، حماد بن سلمه، ابو عبد الواحد بن زیاد رحمته و غیره نه نی احادیث اوریدلی دی

ددوی نه امام بخاری، ابراهیم بن اسحاق حربی، ابوبکر احمد بن محمد اثرم، عباس دوری، او عمرو بن علی فلاس رحمته و غیره دیرو حضراتو روایت کرې دی
ابن حبان رحمته دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی
حافظ ذهبی او حافظ ابن حجر رحمهما الله دوی لره ثقه گر خولی دی
په ۲۲۳ هـ یا ۲۲۶ هـ کښې وفات شوی وو (رحمه الله رحمة واسعة).

قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ: دوی عبد الواحد بن زیاد عبدی بصری دی کنیت نی ابوشریا ابو عبیده دی.

د لیث بن ابی سلیم، عاصم بن کلیب، او یونس بن عبید رحمته و غیره نه نی روایت کرې دی.
اود دوی نه ابوداؤد طیالسی، عبد الرحمن بن مهدی، عفان بن مسلم، قتیبه بن سعید، مسدد بن سرهد، او یونس مودب رحمته نه علاوه نورو دیرو کسان روایت کرې دی (د)
په دوی باندې بعضې حضراتو کلام کرې دی امام یحیی بن سعید القطان رحمته فرمائی «ما رأیته یطلب حدیثاً بالهمزة ولا بالكوفة قط وکنت أجلس علی پایه یوم الجمعة بعد الصلاة اذا کره حدیث الأعشى لا یعرف منه حرفاً» (د)

ابوداؤد رحمته فرمائی «عبد الواحد لی أحادیث کان یرسلها الأعشى فوصلها بقول حدثنا الأعشى حدثنا مجاهد فی کذا وکذا» (د) عثمان بن سعید رحمته دامام یحیی بن معین رحمته نه نقل کړی دی چه هغوی فرمایل «لیس بشی» (د)
خو حقیقت دا دی چه دا ثقه راوی دی محمد بن سعد رحمته فرمائی «وکان ثقة کثیر الحدیث» (د)

(ت) تهذیب الکمال (۵۵۳/۵) و ۵۵۵، و الکاشف (۲۱۳/۱) و عمدة القاری (۲۲۹/۱) و تقریب التهذیب (۱۵۶) رقم

الترجمة (۱۱۷۷) و خلاصة الخرزجی (ص. ۵۵) -

(ت) تهذیب الکمال (۴۵۲، ۴۵۰، ۱۱۸) -

(ت) میزان الاعتدال (۶۷۲/۲) -

(ت) المصدر السابق -

(ت) المصدر السابق -

(ت) طبقات ابن سعد (۲۸۹/۷)

امام ابو زرعه، اما ابو حاتم، امام نسائی، امام ابوداود، امام عجلوی، او امام دراقطنی رحمہم اللہ ددوی توثیق کړې دې (۱)

تر دې چې امام ابن عبدالبر رحمہم اللہ فرماني «لا خلاف بینہم أنه ثقة ثبت» (۲)
حافظ ابن عدی رحمہم اللہ فرماني «وعبدالواحد من أجله أهل البصرة وقد حدث عنه الثقات المعروفين
بالحديث مستقيمة عن الأعمش وغيره وهو من يصدق في الرويات» (۳)

ابن القطان فاسی رحمہم اللہ فرماني «ثقة لم يعتل عليه بقادر» (۴) یعنی ثقہ وو په دوی کښې څه
علت قاده نه وو.

تر کومې پورې چې دامام يحيى بن معين رحمہم اللہ فرمان دې «ليس بشئ» نود هغوی مقصود
دهغوی ضعیف گرځول نه دی بلکه دوی د اعمش په نورو شاگردانو کښې کمزورې گرځولي
دی. اگرچې فی نفسه دوی ثقہ دی هم دا وجه ده چې کله دامام يحيى بن معين رحمہم اللہ نه تپوس
اوشو «من أثبت أصحاب الأعمش» نو هغوی جواب ورکړو «بعد سفیان وشعبة أبو معاوية
الضري، وبعد عبدالواحد بن زياد» (۵)

دغه شان عثمان بن سعيد درامی رحمہم اللہ دامام يحيى بن معين رحمہم اللہ نه تپوس کړې وو «أبو عوانة
أحب إليك أو عبدالواحد بن زياد» نو هغوی ورته جواب ورکړې وو «أبو عوانة أحب إلى وعبدالواحد
ثقة» (۶)

بيا د حديث اعمش په باره کښې چې کوم اعتراضات دی. نو دهغې په باره کښې دا ونيلي
شي. چې دغه اعتراضات قابل قبول نه دی. ځکه چې ددې تقاضا دا ده چې دوی ته دامام
اعمش رحمہم اللہ روايات ياد نه وو. خو چونکه دوی صاحب کتاب وو. او هم د کتاب نه به شي دامام
اعمش رحمہم اللہ دا حديث روايت کولو. نو ځکه دا علت قاده نه دې. هم دا وجه ده چې حافظ ابن
حجر رحمہم اللہ فرماني «وهذا هو بقادر لأنه كان صاحب كتاب وقد احتج به الجماعة» (۷)

البته ددوی په باره کښې د انچه جرح و تعديل توثيق او کلام ته چې اوکتلي شي. نود محتاط
اود اعتدال خبره هم هغه معلومېږي. کومه چې حافظ رحمہم اللہ په «تقريب التهذيب» کښې کړې

(۱) تهذيب الكمال (۱۸/۵۳ و ۵۴) و هدى السارى (۲۲۲) -

(۲) هدى السارى (۲۲۲) -

(۳) الكامل لابن عدی (۱۰۰۵) -

(۴) تهذيب التهذيب (۶/۳۵۶) وفتح الباری (۱۱/۹۳) -

(۵) تهذيب الكمال (۱۸/۵۳) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) هدى السارى (۲۲۲) -

ده چه «ثقة في حديثه عن الأعمش وحده مقال» (دوی ثقة دی البته داعمش نه په روایت کولو کښې که دې منفرد وی نوپه دې کښې کلام کولې شی والله اعلم.

په کال ۱۷۱ هـ کښې یا ددې نه پس ددوی وفات شوې وو (رحمه الله تعالى).

قَالَ حَدَّثَنَا عُمَارَةُ: دوی عماره بن القعقاع بن شبرمه ضبی کوفی دی د عبدالله بن شبرمه ورازه وو خودخپل تره نه په عمر کښې دغه شان په مرتبه کښې هم اوچت وو دوی داخس بن خلیفه ضبی، حارث عکلی، عبدالرحمن بن ابی نعیه بجلی، اوابوزرعه بن عمرو بن جریرنه روایت کوی

ددوی نه په روایت کونکو کښې هم ددوی شیخ حارث عکلی دې ددوی نه علاوه سفیان بن اعمش، شریک بن عبدالله، عبدالواحد بن زیاد او جریر بن عبدالحمید رضی الله عنه وغیره دی امام علی بن المدینی رضی الله عنه فرماني چې ددوی تقریباً دیرش احادیث دی امام یحی بن معین او امام نسائی دوی لره ثقة گرځولی دی.

ابوحاتم رضی الله عنه فرماني «صالح الحديث»

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی.

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرماني «ثقة أرسل عن ابن مسعود» (X)

قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ بْنُ عَمْرٍو بْنِ جَرِير: دې حضرت جریر بن عبدالله بجلی رضی الله عنه نسبی دې. ددوی دنوم په باره کښې ډیر اقوال دی هرم، عبدالله، عبدالرحمن، عمرو، جریر، دا ټول نومونه خودلی شوی دی. دوی په خپل کښت سره مشهور وو.

د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت معاویه، حضرت ابوهریره، اودخپل نیکه حضرت عبدالله بجلی رضی الله عنه نه د حدیثو روایت کوی.

اودوی نه روایت کونکو کښې ددوی تره ابراهیم بن جریر بن عبدالله بجلی، حارث عکلی، طلق بن معاویه، ابراهیم نخعی، عبدالله بن شبرمه ضبی، عماره بن القعقاع، اوفضیل بن غزوان ضبی رضی الله عنه دی.

واقدي رضی الله عنه فرماني چې دوی حضرت علی رضی الله عنه لیدلي وو. حضرت ابوهریره رضی الله عنه سره به هروخت وو اودخپل نیکه نه نې احادیث اوریدلي دی. دوی په تابعینو عالمانو کښې دی.

ابراهیم نخعی رضی الله عنه یوخل حضرت عماره بن القعقاع رضی الله عنه ته اوونیل «ذا حدیثی لحدیثی عن ابن زبنة قال سألته عن حدیث ثم سألته بعد ذلك بسنة فلی رواية ستین فما أحرم منه حرماً»

(تقریب (۳۶۷) رقم (۴۲۴۰) -

(المصدر السابق)

(د تفصیل دپاره اوگوری نهذیب الکمال (۲۶۴:۲۹) وعمدة القاری (۲۲۹:۱) والکاشف (۳۰۴:۱۲) -

وتقریب (۱۰۹) رقم (۴۸۵۹) وخلاصة الخرجی (۲۸۰ و ۲۸۱) -

امام يحيى بن معين رحمه الله وابن خراش رحمه الله دوى لره ثقة مكرخولى دى دغه شان حافله
ذهبي رحمه الله او حافظ ابن حجر رحمه الله هم ددوى توثيق كړې دي. (رحمه الله رحمة واسعة).

قوله سمعت أبا هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: (حضرت ابو هريرة تذكره
په «باب أمور الإيمان» كښي د «الإيمان بضع وستون شعبة» لاندې تيره شوې ده.

قوله انتدب الله لمن خرج في سبيله: الله تعالى د هغه كس ذمه واري اخستې ده چه
چه دهغه په لار كښي اوځي.

«تدب» د باب افتعال نه دي په دي كښي د مطاوعت خاصيت دي. ونيلي شي «تدبت فلان»
لكذا فاتدب» يعنى ما فلانې راوبلل. نو هغه دعوت قبول كړلو (اوس به د «تدب الله» معني
به وي. «أجاب الله إلى غفرته»).

ددې معني تعبير شارحين ددې د تفسير «سارع بشواهه وحسن جزائه» نه كوي. (د
او كيدې شي چه «تدب» د «تكفل» په معني كښي وي دبڅاري په يو روايت كښي د
«تدب» په ځاني «تكفل» راغلي دي.)

او د مسلم شريف په روايت كښي د «تضمن» لفظ هم راغلي دي. (د)

(تهذيب الكمال (٣٢٦٣٣، ٣٢٦) والكشاف (٣٣٧١٣) رقم (٨١٠٣) وعمدة القارى (٢٢٩٠١) وتقريب
(ص. ٦٤١) رقم (٨١٠٣) وخلاصة الخزرجي (٤٥٠) -

(الحديث قد أخرجه البخارى فى كتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فى سبيل الله
رقم ٢٧٨٧ وباب تمنى الشهادة رقم ٢٧٩٧ وباب الجعائل والحملا فى السبيل رقم ٢٩٧٢ وفى كتاب فرض
الخصم باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم ٣١٢٣ وفى فاتحة كتاب التمنى باب ما جاء فى التمس
ومن تمنى الشهادة رقم ٧٢٢٦ و٧٢٢٧ وكتاب التوحيد باب قوله تعالى: ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين
رقم ٧٤٥٧ وباب قول الله تعالى ((قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو
جنتا بمثل مداداً رقم ٧٤٦٣ وأخرجه مسلم (١٣٣١٢، ١٣٤) فى كتاب الإمامة باب فضل الجهاد والخروج فى
سبيل الله والناسنى فى سننه (٥٥١٢) كتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزو جل لمن جاهد فى سبيله وفى
(٢٧١٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب الجهاد وابن ماجه فى سننه فى كتاب الجهاد باب فضل الجهاد فى
سبيل الله رقم ٥٧٢٣ -

(مختار الصحاح (٦٥١) -

(النهاية (٣٤٥) -

(فتح البارى (٩٣١) -

(صحيح بخارى (٤٤٠١) كتاب الجهاد باب قول النبي ﷺ أحلت لكم الغنائم رقم (٣١٢٣) -

(صحيح مسلم (١٣٣١٢) كتاب الإمامة باب فضل الجهاد والخروج فى سبيل الله -

قوله لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانٌ بِسَيِّدِهِ وَتَصْدِيقٌ بِرُسُلِهِ : دې په ما باندې ایمان او په

رسولانو باندې تصدیق راوباسی

مطلب دا دې چه مجاهد کوم چه داننه تعالی په لار کښې اوڅی نوهغه باندې بل څه وجه باعث نه وی بلکه په الله تعالی باندې ایمان او د رسولانو تصدیق د وجې راوڅی

دسته ایمان مرفوع دې اود «لایخراه» فاعل دې ددې حدیث په بل سند کښې «ایمان» په نصب سره دی په دې صورت کښې به «ایمان» مفعول له گرځولې شی اوتقدیر د عبارت به دا وی «لایخراه مخرجه» (لایمان یی) یعنی ده لره د ایمان په وجه څوک راویستونکې راوباسی (۱)

په غلامه کرمانی رحمته فرمائی چه وړاندې په بعضې نسخو کښې د «و تصدیق برسلی» په ځانې «او تصدیق برسلی» دی (۲) د «ای» په صورت کښې اشکال کیدې شی چه دایمان بانه دپاره تصدیق بالرسول لازمی دې اود دواړو کیدل ضروری دي. نویا نی «ای» ولې اوفرمانیلې شو علامه کرمانی رحمته جواب ورکړی چه دا «ای» دمانعة الخلو دپاره دې کوم چه دجمع نه مانع نه دي (۳)

خو حافظ ابن حجر رحمته فرمائی چه په اصل کښې د «ای» روایت ثابت نه دي. نو د جواب ورکولو تکلف ته ضرورت نشته. (۴) بیا خاص کر چه کله «ای» دمانعة الخلو دپاره او گرځولې شی نو دواړو په مینځ کښې لزوم نه ثابتیږی.

البته دا ممکن ده. چه دا «ای» د شک دپاره وی. یعنی په دې کښې شک دې چه راوی «الإیمان» یا «التصديق برسلي» ونیلی دی.

بهر حال د ایمان بانه دپاره تصدیق بالرسول لازم دي. د تصدیق بالرسول نه بغیر په الله تعالی باندې صحیح ایمان نشی حاصلیدي. او تصدیق بالرسول دپاره ایمان بانه ضروری دي. ځکه هغوی په الله تعالی باندې د ایمان راوړلو دعوت ورکوی.

قوله أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَآثِلٍ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُذِلَّ لَهُ الْجَنَّةُ : یعنی الله تعالی دهغه کس کفالت کړې دي. څوک چه دهغه په لار کښې اووتلو چه دې به داجر سره راوایس کوی. اویا به ئې د غنیمت سره راوایس کوی. یا به دې جنت ته داخلوی.

(فتح الباری (۹۳/۱) و شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۳۳/۲) کتاب الإمارة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله) _

(۱) شرح الکرماني (۱۵۵/۱) _

(۲) المصدر السابق _

(۳) فتح الباری (۹۳/۱) _

«ارجم» مجرد دی. د باب ضرب نه استعمالیږي کله چه ددې مصدر یعنی رجوع وی نودا

لازم وی او کله چه ددې مصدر رجوع وی نودا متعدی وی (دلته متعدی دي. ددې جملې حاصل دا دي. چه کوم کس صرف دالله تعالی د رضا دپاره دایمان بالله او تصدیق بالرسول سره میدان جهاد ته لارشی. نویا خو به شهید شی. او جنت ته به لارشی. اویا به ژوندې پاتې شی او واپس به راشی. په دې صورت کښې به ورسره یا اجر وی. اویا به مال غنیمت وی

یو اشکال ددې خو مطلب دا شو. که مجاهد ژوندې راوایس شو. نوده سره به په دوو څیزونو کښې صرف یو څیز وی. یا به ورته اجر ملاویږي. اویا به مال غنیمت ورته ملاویږي. حالانکه داسې کیږي. چه مجاهد صرف اجر سره وایس کیږي. مال غنیمت ورته نه وی حاصل شوې. او کله داسې کیږي چه غنیمت سره واپس شی. او اجر ورسره هم وی. ځکه چه کله مجاهد دالله تعالی د رضا دپاره د اعلاء کلمه الله په غرض جنگیږي. نوبهر حال هغه ته به دده په جهاد باندې اجر ملاویږي.

نوددې درې جوابونه ورکړي شوی دی.

دعلامه کرماني رحمته الله علیه جواب علامه کرماني رحمته الله علیه دا ارشاد فرمایلي دي. چه دا «أ» د مانعة

الخلو دپاره دي. یعنی په دواړو کښې به یو خامخا وی. اودواړه جمع کیدې شی. (د)

د ابن عبدالبر، قرطبی او تورپشتي رحمهم الله رائي حافظ ابن عبدالبر. او علامه قرطبی رحمته الله علیه

رائي دا دي. چه دا «أ» په معنی د «وای» دي. هم دي قول ته حافظ فضل الله تورپشتي رحمته الله علیه

ترجیح ورکړي ده. (د) اوددې قرینه دا ده. چه د مسلم شریف په یو سند کښې رحمهم الله

مغفرة بن عبدالرحمن عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة «په و او سره یعنی «أجر و غنیمه» نقل دی. (د)

دغه شان په نسائي کښې «الزهري عن سعيد بن السيب عن أبي هريرة رحمته الله علیه» په سند کښې او «طاهر بن

مينه عن أبي هريرة رحمته الله علیه» په روایت کښې په «وای» سره راغلی دی. (د) بیا په ابوداود کښې

دحضرت ابوامامه رحمته الله علیه د روایت الفاظ دا دی «... رجل خرج غازياً لى سبيل الله فهو ضامن على الله

حق يتوفاه فيدخله الجنة أو يرداه إلى النار من أجر و غنیمه» (د)

(١) تاج العروس (٢٤٨١٥).

(٢) شرح کرماني (١٥٦١١).

(٣) فتح الباری (٨١٦) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله.

(٤) صحيح مسلم (١٣٣١٢) کتاب الإمامة باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله.

(٥) سنن نسائي (٥٥١٢) کتاب الجهاد باب ما تكفل الله عزوجل لمن جاهد في سبيله.

(٦) سنن أبي داود في کتاب الجهاد باب فضل الغزو في البحر رقم (٢٤٩٤).

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی کہ دا روایات ثابت شی نویابه دا متیعن شی چه «اوس» په معنی

د «اوس» کښې دې (د)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله په دې جواب باندې دا اشکال کړې دې چه کوم مجاهد ژوندې واپس راشی نو هغه به داجر او غنیمت دواړو سره واپس راشی حالانکه په بعضې وخت کښې سړې بغیرد غنیمت نه واپس راشی (د)

ددې دا جواب ورکړې شوې دې چه د اجر او غنیمت دواړو په یو ځانې راوړلو مطلب دا دې چه فی الجمله دواړه په یو ځانې راشی. اوس ددې دوه صورتونه دی یو صورت خو دا دې چه دواړو سره واپس راشی. اودویم صورت دا دې چه په دې دواړو کښې په یوسره واپس راشی یعنی اجر سره راشی (د)

د حافظ ابن حجر رحمته الله جواب د حافظ ابن حجر رحمته الله رانې دا ده چه په اصل کښې د غنیمت سره کوم اجر وی. هغه لږ وی. ددې وجې ددې تذکره نه ده شوې. امام مسلم د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه نه مرفوعاً یو روایت دا نقل کړې دې. «ما من غازیة تغزوا فی سبیل الله فیصیرون الغنیمة إلا تعجلوا ثلثی أجرهم من الآخرة ویقی لهم الثلث، وإن لم یصیروا غنیمة تم لهم أجرهم» (د) یعنی که د مجاهدینو یو لښکر د جهاد دپاره لاړ شی. اود غنیمت سره واپس راشی. نو دوی ته دوه حصې اجر په دنیا کښې ملاوېږی. او یوه حصه ئې آخرت ته باقی پاتې شی. او که جهاد اوکړی. د غنیمت نه بغیر راوایس شی. نو دوی ټول اجر آخرت دپاره ذخیره شی (د)

خو په دې دا اشکال دې چه ددې مطلب خو دا دې چه غنیمت ملاویدل د ثواب د نقصان سبب دې. حالانکه نبی صلی الله علیه و آله د غنیمت حلالوالې په ځانې د احسان کښې ذکر کړی دی (چه دا په دې امت باندې د الله تعالی احسان دې. از مترجم) او خپل خصوصیت ئې بیان کړې دې نبی صلی الله علیه و آله فرمایلی دی. «وأحلت لی الغنائم ولم تحل لأحد من قبلی» (د)

دویم اشکال دا دې چه بیا خو ددې حدیث په رنرا کښې د اهل احد درجه د اهل بدر نه اوچته ده. ځکه چه اهل بدر ته غنیمت ملاؤ شوې وو. او اهل احد ته نه وو ملاؤ شوې.

(فتح الباری (۸۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله).

(المصدر السابق).

(أنظر شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۳۳۲) کتاب الإمامة باب فضل الجهاد والخروج فی سبیل الله).

(صحیح مسلم (۱۴۰۱۲) کتاب الإمامة باب بیان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم یغنم وسنن الترمذی (۵۶۱۲) کتاب الجهاد باب ثواب السرية التي تحقیق وسنن أبی داود کتاب الجهاد باب فی السرية تحقیق رقم ۲۴۹۷ وسنن ابن ماجه کتاب الجهاد باب النية فی القتال رقم ۲۷۸۵ وأحمد فی مسنده (۱۶۹۱۱).

(فتح الباری (۱۶۹۱۶).

(صحیح بخاری (۴۷۱۱) کتاب التیمم).

بعضی خلق د اشکالاتو نه ویریدلی دی اودا ئې ونیلی دی. چه «ما من غازیة تغزو الی سبیل الله فیصیبون الفنیمة الا تعجلوا لثمن اجرهم من الآخرة» دا حدیث ضعیف دې. خکه چه په دې کښې یو

راوی ابو هانی حمید بن هانی مجهول دې. (۱)
خودا خبره صحیح نه ده هم دا وجه ده چه امام نووی رحمته الله علیه فرمایلی دی. دوی مجهول ګرځول
غته غلطی ده بلکه دوی مشهور ثقه راوی دې ددوی نه لیث بن سعد، حیوه بن شریح او ابن
وهب نه علاوه نورو ډیرو خلقو روایت کړې دې. ددوی د توثیق دپاره دا خبره کافی ده چه
امام مسلم په خپل صحیح کښې ددوی په حدیث باندې استدلال کوی. (۲)

بیا ابو حاتم رحمته الله علیه دوی په باره کښې فرمائی «صالح» (۳)

امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی «لیس به بأس» (۴)

امام دراقطنی رحمته الله علیه فرمائی «لا بأس به» بیا فرمائی «ثقة» (۵)

حافظ ابن عبدالبر رحمته الله علیه فرمائی «هو عندهم صالح الحديث لا بأس به» (۶)

حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی «ثقة» (۷)

ابن حبان رحمته الله علیه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی. (۸)

بعضی خلق دا وائی. چه ددې نه هغه غنمیت مراد دې. کوم چه په ناجائزه طریقه باندې
اخستې شوې وی. خودا خبره ددې وجې غلطه ده. چه بیا خو به ورته ثلث اجر هم نه ملاوړې.
بلکه هیڅ اجر به ورته نه ملاوړې. (۹)

بعضی خلق وائی. چه ددې نه دجهاد هغه سفر مراد دې. چه په هغې کښې د ابتداء نه د اعلا.
کلمه الله نیت نه وی. اوبیا روسته په کښې اخلاص پیدا شوې وی.

خو دا جواب هم صحیح نه دې خکه که نیت صحیح نه وی. نو اجر به مطلقاً نه ملاوړې. او که
نیت ئې صحیح شی. نویبا به ورته پوره اجر ملاوړې. په اول کښې د نیت د فساد اوبه آخر

(۱) حکاه قاضی عیاض رحمته الله علیه عن بعضهم كما فی شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) کتاب الإمارة باب
بيان قدر ثواب من غزا فغنم ومن لم يغنم) _

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۱۴۰۲) _

(۳) تهذيب الكمال (۴۰۲۱۷) و تهذيب التهذيب (۵۱۱۳) _

(۴) المصدر السابق) _

(۵) المصدر السابق) _

(۶) تهذيب التهذيب (۵۱۱۳) _

(۷) الكاشف (۲۵۸۱۱) _

(۸) الثقات لابن حبان (۱۴۹۱۴) _

(۹) فتح الباری (۹۱۶) کتاب الجهاد باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله فی سبیل الله) _

کښې د نیت د صحت د وجې نه د ثلثین او ثلث تقسیم صحیح نه دي. بیا خاص کر په غزواتو کښې د اجر دارو مدار په «لایخراجه الايمان» (تصدیق پرسل) باندې دي. ددې نه دا معلومېږي. چه د سفر د شروع نه د نیت اخلاص ضروری دي. (١)

داولنی اشکال صحیح جواب داولنی اشکال صحیح جواب دا دي چه «هل الغنائم» یقیناً د نبی ﷺ خصوصیت دي. اونبی ﷺ دا خبره د مدح په مقام کښې ذکر کړې ده. خود امر مباح دي. اودا ضروری نه ده. چه امر مباح دي د ثواب د حاصلولو سبب وي. دا صحیح ده چه الله تعالی زموږ عجز اوضعف ته کتلي دي. او غنیمتونه نې زموږ دپاره حلال کړي دي. لکه څنگه چه په حدیث کښې راغلي دي. (٢) خوددې نه دا چرته معلومېږي چه ددې په وجه به اجر او ثواب هم زیات وي. او کمې به په کښې نه راځي. د دنیا د حاصلیدو نه پس د اجر کمیدل یوه معقوله خبره معلومېږي. (٣)

دویم اشکال جواب اوترڅو پورې چه د اهل بدر او اهل احد اشکال دي. نو ددې جواب دا دي. چه د اهل احد او اهل بدر په مینځ کښې د تقابل په ځاني د اهل بدر په خپل مینځ کښې تقابل پکار دي. مطلب دا دي. چه خود د اهل بدر د دوو حالتونو په مینځ کښې موازنه کول پکار دي. او کتل پکار دي. که هغوی ته غنیمت نه وو ملاؤ شوې. نو بیا به دهغوی اجر څومره وو؟

مثال په طور داسې پوهه شه. چه د غنیمت نه بغیرد بدری اجر شپږ سوه دي. اود احدی اجر بغیرد غنیمت نه سل دي. نو بدری ته چونکه غنیمت ملاؤ شوې دي. ددې وجې دده اجر د شپږو سوو ثلث یعنی دوه سوه به وي. نو بیکاره ده. چه دا دوه سوه کومه چه د بدری اجر دي. هغه د احدی دهغه اجر په دوچند دي. کوم چه د غنیمت نه بغیر هغه ته ملاؤ شوې وو. (٤)

وَلَوْلَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ: که ما سره دا ویره نه وه چه زما امت به په مشقت کښې اخته شی. نوزه به د یولنځرونه هم بغیر کړونه نه ووم پاتې شوې به. هره سریه کښې به مې شرکت کولو. خود مشقت د ویرې د وجې زه په هره سریه کښې شرکت نه کوم.

د مشقت وجه: ① یو مشقت خو دا دي. که نبی ﷺ د جهاد دپاره تلو نو د مدینې منورې په انتظامی امورو او معاملاتو کښې به تعطل پیدا شوې وو. ځکه چه نبی ﷺ په خپله موجود نه وو. نو روسته چه کوم واقعات را تلل. او کوم حالات واقع کیدل. دهغې فیصله او تصفیه به

(١) المصدر السابق.

(٢) قال رسول الله ﷺ فلم تحل الغنائم لأحد من قبلنا ذلك بأن الله رأى ضعفنا وعجزنا فطبيها لنا أخرجہ مسلم فی صحیحه (٨٥١٢) کتاب الجهاد والیرباب تحلیل الغنائم لهذه الأمة خاصة.

(٣) فتح الباری (٩١٦).

(٤) المصدر السابق.

څنگه کیده؟ نو د معاملو د دې تعطل په وجه به خلق په مشکل او پریشانی کېږي وو.

⑦ دویمه وجه دا کیدې شی که نبی ﷺ په خپله جهاد ته تشریف اوړلو. نو د دې مطلب به دا وو چه د امیر دپاره په جهاد کېږي شرکت ضروری دې. نو روسته چه کوم خلفاء راتلل د هغوی دپاره به گرانه وه چه هغوی به په هر جهاد کېږي وتل. او ښکاره خبره ده. چه په دې کېږي مشقت دې.

⑧ دریمه وجه دا کیدې شی. چه نبی ﷺ به کله جهاد ته تشریف اوړلو. نو په اهل ایمان کېږي به څوک هم په مدینه منوره کېږي ایساریدو باندې راضی نه وو. په هغوی کېږي به د هر یو دا خواهش وو چه هغه د نبی ﷺ سره په جهاد کېږي شریک شی. او چه ټولو د تلو خواهش کولو. نو د ټولو دپاره به په سورلی انتظام کول گران وو. او تکلیف او مشقت به پیش کیدلو قرآن مجید دې ذکر کړې دې (وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أُحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ ۖ تَوَلَّوْا وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ نَقِضُوا مِنَ الدِّمِ حَرْفًا ۚ أَلَا يَعْلَمُونَ؟) (۱)

دې حضراتو به د نبی ﷺ سره په مدینه منوره کېږي شرکت غوښتل. خود دوی دپاره به انتظام کول گران وو. د دې خیال نه ا وساتلو اوبه بعضو مواقعو کېږي نبی ﷺ لښکر سره تشریف یوړلو چه دوی ته څه اطمینان اوتسلې اوشی. که مونږ لاتیو. نو نبی ﷺ خو هم نه دې تلې. او که نبی ﷺ په هره موقع باندې تشریف اوړلو. نو د دوی د بې چینی. خفگان او پریشانی څه اندازه باقی نه وه. نو ځکه نبی ﷺ اوفرمانیل.

(ولولان اشق علی املق ما قعدت خلف سریه) (۲)

سریه هغه لښکر ته وائی. چه په هغې کېږي زیات نه زیات څلور سوه کسان وی. (۳) د سریه وجه تسمیه دا ده. چه دا د «سری» نه ماخوځ ده. د دې معنی ده. بڼه څیز. چونکه په سریه کېږي هم چا نه شوی کسان لیرې شی. نو ځکه ورته «سریه» وائی. (۴)

بیا په اصطلاح کېږي په غزوه او سریه کېږي فرق مشهور دې. چه غزوه هغه جنگ ته وائی. چه په هغې کېږي نبی ﷺ پخپله موجود وی. اوسریه هغه لښکر ته وائی. چه هغوی سره نبی ﷺ پخپله تشریف فرما نه وی. (۵) والله اعلم.

قوله: وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي أَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ ثُمَّ أَحْيَا ثُمَّ أَقْتُلُ:
زما ارمان دې. چه زه د الله تعالی په لار کېږي قتل کړې شم. او بیا راژوندې کړې شم. بیا قتل کړې شم. او بیا راژوندې کړې شم. ا. بیا زه د الله تعالی په لار کېږي شهید کړې شم.

(۱) التوبة: (۹۲)۔

(۲) د دې ټولو توجیهاتو دپاره اوگوری (فضل الباری (۴۹۱۱، ۴۵۰)۔

(۳) النهایه لابن الاثیر (۳۶۳/۲)۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) کشاف اصطلاحات الفنون (۱۰۹۹/۲) مادة الغزو)۔

دلته کنبی اشکال دې هغه دا چه د نبی ﷺ مرتبه خو د شهیدانو د مرتبې نه زیاته اوچته ده.
نو بیا نبی ﷺ د شهادت ارمان ولي کولو

خودا څه عجیبه خبره نه ده ځکه چه په بعضې وختونو کنبی لوني سړی ته د معمولی معمولی څیزونو خواش هم وی گوری یوکس ته مخامخ بریانی (په روژو کنبی مالگه مصالحه مرجکی وغیره و اچوی اوگله و نه کړی) قورمه اومتجن (یوقم خوړ پولاؤ) اوبه بیه څیزونه موجود وی ددې باوجود هغه وانی اچار اوچتی راوړی نوددې بیه قسم خوراکونو په مقابل کنبی د اچار اوچتی څه حیثیت دې! خو هغه بیه هم د اچار اوچتی مطالبه کوی.

نبی ﷺ ته چه الله تعالی کوم مقام او مرتبه ورکړې ده هغه په څو خوچنده د شهادت د مرتبې نه اعلی او اوچت دې. خوشهادت هم اگر چه ددوی د مقام نه کم دې هم د فضیلت یو څیز ضرور دې. نو ځکه نبی ﷺ ددې تمنا کړې ده (۱)

ددې نه علاوه د نبی ﷺ ددې تمنا کولو مقصود د شهادت اجر او ثواب حاصلول نه دی ځکه چه اجر او ثواب خو نبی ﷺ ته د شهادت نه بغیر هم ددې نه زیات ملاؤ شوي ده. بلکه حقیقت حال دا دې چه نبی ﷺ د شهادت تمنا ددې دپاره او کړله چه په دې کنبی یو خاص لذت دې

وہ کم ہیں تر پہے میں جنہیں ملتی ہے لذت

یوں آپ کی شمشیر کے نکل تو بہت ہیں

که د شهادت مرتبه حاصلول نه مقصود وو. نو یو ځل شهید کیدل به کافی وو خو نبی ﷺ چه باریار د شهادت تمنا کوی. نو دا په دې خبره دال دې. چه په شهادت کنبی یو خاص خوند

دې. کوم چه نبی ﷺ یو ځل نه بلکه باریار حاصلول غواړی (۲)

بیا د نبی ﷺ ددې تمنا یوه وجه دا هم کیدې شی. چه بیشکه د نبوت مقام او مرتبه اوددې اجر او ثواب ډیر زیات دې. خود شهادت هم ډیر لوڼې مقام او فضیلت دې د نبی ﷺ ارشاد

دې. چه د شهید د وینې نه زمکه وچه شوې هم نه وی. چه حوزې دې اوچت کړی (۳)
د شهیدانو روحونه ټوله ورځ په جنت کنبی چرته چه نه خوښه وی گرځی راگرځی. او د شېبې د عرش سره زور بندو قنادیلو سره هغوی ته ځانی ملاویری. (۴)

دغه شان بهی شمیره فضیلتونه الله تعالی د شهادت او شهید دپاره مختص کړی دی (۵)

(۱) فضل الباری (۱/۴۵۰)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) عن أبي هريرة روى عن النبي ﷺ قال ذكر الشهداء عند النبي ﷺ فقال لا تجف الأرض من دم الشهيد حتى تبندره زوجته.. أخرجه ابن ماجه فى سننه فى كتاب الجهاد باب فضل الشهادة فى سبيل الله (۲۷۹۸)۔

(۴) انظر الصحيح لمسلم (۱۳۵/۲) كتاب الإمارة باب فى بيان أرواح الشهداء فى الجنة (...)

(۵) الدر المنثور (ص ۹۴۱ تا ۱۰۰) د (ولاتحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا) کنبی،

نوکه نبی ﷺ ددې فضیلتونو اومناقبو په وجه د شهادت تمنا کړې وی. نو په دې کښې څه قباحه یا تعجب نشته

ایا د نبی ﷺ د شهادت تمنا کولو سره د کفر غلبه لازمیږي دلته یو سوال دا دی چه په دې حدیث کښې نبی ﷺ باریار د شهادت تمنا کوی اوشهادت ملاویږي کافرانوسره په جنگی کولو. نولکه چه نبی ﷺ دا تمنا کوله چه کفر دې همیشه دپاره باقی وی؟
دا سوال ډیر سطحی دې ځکه چه د حدیث مقصد دجهاد اوشهادت عظمت، مزیت اوفضیلت اظهار دې دا عنوان د جهاد عظمت بیانول اودشهادت فضیلت ښکاره کولو دپاره اختیر کړې شوې دې ددې نه دا تمنا کول چه نبی ﷺ د کفر د بقاء تمنا هم کوله. ډیر لغو اوبطل اعتراض دې.

بیا تګونې طور دا معلومه ده چه کفر په ترقیامته پورې باقی وی نوکه ددې په وجه نبی ﷺ د شهادت فی سبیل الله تمنا کړې وی نوییا نبی ﷺ ته د کفر د تمنا نسبت څنگه صحیح کیدې شی. ځکه چه نبی ﷺ خو ددې وجې تمنا کړې ده چه کفر په هسې هم ترقیامت پورې باقی وی.

دغه شان دا هم وئیلی شوی دی. چه نبی ﷺ د کفر د بقاء دپاره نه بلکه دامت په خلقو کښې د شهادت شوق پیدا کولو دپاره دا فرمائیلی دی. (والله اعلم،)

۲۶ = بَابُ تَطَوُّعِ قِيَامِ رَمَضَانَ مِنَ الْإِيمَانِ

د ترجمې مقصد امام بخاری رحمه الله فرمائی چه قیام رمضان خو تطوع ده. دا دایمان یوه شعه ده. په دې سره امام بخاری رحمه الله دوو خبرو طرف ته اشاره اوکړله. یوه دا چه قیام رمضان سنت دې واجب نه دې. دویمه دا چه لکه څنگه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. دغه شان عبادات مندوبه هم داخل دی.

عبادات مندوبه په ایمان کښې داخل دی که نه؟ دا مسئله مختلف فیها ده. اهل سنت والجماعت طاعات مفروضه و مندوبه ټول په ایمان کښې داخل ګڼی. اود معتزلو یوه ډله دا وائی چه طاعات مفروضه په ایمان کښې داخل دی. خو طاعات مندوبه نه دی داخل. (۱)

امام بخاری رحمه الله په دې ترجمه کښې د «تطوع» لفظ زیاتی کړلو. اودې اختلاف طرف ته ئې اشاره اوکړه. اود اهل سنت تائید ئې کړې دې

[۴] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاجْتِنَانًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [ص ۴۰۴-۴۰۵]

(۱) فضل الباری (۴۵۲۱)۔

(۲) الأیواب والتراجم (۳۶) از حضرت شیخ الحدیث قدس سره۔

رجال الحديث

حدثنا اسماعیل: دوی اسماعیل بن ابی اویس مدنی دې ددوی حالات وړاندې په باب «تفاضل اهل الإیمان فی الأعمال» کښې تیرشوی دی.

قال حدثني مالك: دامام مالک رحمته الله حالات په «باب من الدين الفار من الفتن» کښې تیرشوی دی.

عن ابن شهاب: دوی امام زهري رحمته الله ددوی حالات په بدء الوحی کښې د دریم حدیث لاندې تیرشوی دی.

عن حميد بن عبد الرحمن: دوی د مشهور صحابی احد العشرة المبشرة حضرت عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه خوښي دې. د دوی کښت ابو ابراهيم دې. بعضو ابو عبدالرحمن خولې دې. او بعضو ابو عثمان ذکر کړې دې. ددوی مور ام کلثوم بنت عقبه بن ابی معیط ده. دا د حضرت عثمان مور شریکه خور وه. اویښی په اول کښې نې د مکې مکرمې نه مدینې منورې ته هجرت کړې زنانو کښې ده. (۱)

دوی د خپل پلار حضرت عبدالرحمن بن عوف. او خپلې مور حضرت ام کلثوم نه علاوه د حضرت ابن عباس. حضرت عبدالله بن عمر. حضرت عبدالله بن عمرو. حضرت ابو هريره. حضرت ابوسعید خدری رضي الله عنه وغیره نه احادیث اوریدلي دي.

اوددوی نه چه چا روایت کړې دې. نویه هغوی کښې سعد بن ابراهيم. صفوان بن سليم. اسماعیل بن محمد بن سعد بن ابی وقاص. عبدالرحمن بن هرمز الاعرج او امام زهري رحمته الله وغیره حضرات دي. (۲)

احمد بن عبدالله عجلې. اب. زرعه. او ابن خراش رضي الله عنه ددوی په باره کښې فرماني «ثقة» (۳) محمد بن سعد دامام واقدی رحمته الله نه نقل کړی دی. چه «وكان ثقة عالمًا كثير الحديث» (۴) واقدی رحمته الله فرماني چه ددوی وفات په مدینه منوره کښې په کال ۹۵ هـ کښې شوې دې (۵) ابن سعد رحمته الله فرماني چه بعضې عالمانو ددوی د وفات کال ۱۰۵ هـ نقل کړې دې خودا غلط دي. (۶)

(۱) تهذيب الكمال (۳۷۸/۷.. ۳۷۹) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) تهذيب الكمال (۳۸۰/۷) -

(۴) طبقات ابن سعد (۱۵۴/۵) -

(۵) طبقات ابن سعد (۱۵۵/۵) دغه شان اوگورې (حاشية تهذيب الكمال (۳۸۱/۷) -

(۶) المصدر السابق -

عن أبي هريرة رضي الله عنه: (د حضرت ابوهریره تفصیلی حالات په «پهله»

امور الإيمان» کښې تیر شوی دی
قوله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من قام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه: یعنی نبی ﷺ فرمایلی دی کوم کس چه په رمضان کښې په ایمان اود ثواب په نیت سره قیام او کړی نودده ټول مخکنی گناهونه به معاف کړي شی ددې حدیث سره د متعلقه مباحثو تشریح وړاندې په «من یقیم لیلة القدر لیماً واحتساباً غفرله ما تقدم من ذنبه» لاندې تیره شوې ده.

۲۷ = باب صَوْمُ رَمَضَانَ احْتِسَابًا مِنَ الْإِيمَانِ

د قیام رمضان په صوم رمضان باندې د تقدیم خو ووجه امام بخاری رحمه فرمائی چه احتساب یعنی دانته تعالی نه د اجر او ثواب طلبولو دپاره د رمضان روژه نیول دایمان شعبه ده.

دلته سوال دا دې چه امام بخاری رحمه د «صوم رمضان» ترجمه د «قیام رمضان» نه پس ذکر کړه. حالانکه صوم فرض دې اوقیام رمضان سنت دې دصوم فرضت ددې خبرې متقاضی دې چه وړاندې نې د دې ترجمه راوړې وې او ورسته نې د قیام رمضان ترجمه منعقد کړې وې ددې سوال جواب مونږ وړاندې د باب «الجهاد من الإيمان» په شروم کښې ذکر کړې دې خودلته لږ په تفصیل سره ذکر کولې شی.

① د دې یو جواب دا دې چه قیام رمضان فعلی عبادت دې اوصوم رمضان ترکی عبادت دې اود ترك نمبر د فعل نه پس وی. نوځکه نې اول فعلی عبادت ذکر کړلو او بیا نې ترکی عبادت ذکر کړو.

② دویم جواب دا دې چه قیام رمضان په شپه کښې وی او صوم رمضان په ورځ کښې وی اول قیام کیږی او بیا صوم گورئ نه چه کله د رمضان میاشت اولیدې شی. نواول تراویح کولی شی ځکه چه اول شپه وی نوځکه ددې عبادت ادا کولې شی. او بیا روژه نیولې شی ځکه چه د شپې نه پس د رمضان اولنې تاریخ وی. اودهغې عبادت ادا کولې شی. نو چونکه د زمانې په لحاظ سره قیام رمضان په صوم رمضان باندې مقدم دې. نوځکه منصف رحمه په ذکر کښې هم مقدم کړلو.

③ دریم جوا دا دې چه قیام رمضان سنت دې اوصوم رمضان فرض دې. او په فرائضو کښې

(قد سبق تفريخ هذا الحديث تحت باب قیام ليلة القدر من الإيمان) فارجع إليه إن شئت) -

(فتح الباری (۹۲/۱) -

(المصدر السابق) -

عام طور داخلیدل په سنتو سره کیږي لکه چه قیام رمضان په منزله د سنت قبله دی خکه مصنف رحمته الله علیه دا وړاندې ذکر کړلو (د)

⑤ خلورم جواب دا دې چه قیام رمضان د روژې تمهید دې خکه چه د روژې یوه حصه ترایح دی اویه دې کښې تهجد، ذکر، نوافل دعا وغیره هم داخل دی ښکاره خبره ده چه کله څوک قیام کوی نود پیشمنی وخت به راځی نویه دې طریقه به دا قیام د روژې تمهید شی اوتمهید وړاندې وی خکه امام بخاری رحمته الله علیه قیام رمضان وړاندې او صوم رمضان روسته ذکر کړه (د) والله اعلم

[۸۸] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَامَ مَضَانَ إِيْمَانًا وَاجْتِبَاءً غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ [۴۰۰۸۰۲]

رجال الحديث

ابن سلام: دوی محمد بن سلام بیکندي رحمته الله علیه دی ددوی حالات وړاندې د کتاب الایمان کښې د «باب قول النبي ﷺ انا اعلمکم بالله وأن المعرفة فعل القلب» لاندې تیر شوی دی

محمد بن فضیل: دوی ابو عبدالرحمن محمد بن فضیل بن غزوان بن جریر ضبی کوفی دی. دوی دمغیره بن مقسم ضبی. مختار بن فلفل. بیان بن بشر احمسی رحمته الله علیه اوددوی نه علاوه د نورو حضراتونه احادیث اوریدلی دی. اودوی نه چه چا روایت کړې دې په هغوی کښې امام سفیان ثوری رحمته الله علیه هم دې چه د دوی نه لوښې دې. د ده نه علاوه امام احمد، امام اسحاق بن راهویه اوعمر بن علی الفلاس رحمته الله علیه غوندې حضرات دی. (د)

امام نسائی رحمته الله علیه فرماني. «لیس به یأس» (خ)

امام ابوزرع رحمته الله علیه فرماني. «صدوق من أهل العلم» (خ)

امام ابو حاتم رحمته الله علیه فرماني. «شیخ» (خ)

(۱) امداد الباری (۵۹۵/۴)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۳/۲۶) و خلاصة الخرجی (۳۵۶) و عمدة القاری (۲۳۴/۱)۔

(۴) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) و خلاصة الخرجی (۳۵۶)۔

(۵) تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶)۔

(۶) المصدر السابق۔

امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «ثقة»^(۱)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «وکان من علماء هذا الشأن»^(۲)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «کان یتشیع وکان حسن الحدیث»^(۳)

امام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «وکان ثقة کثیر الحدیث متشیعاً وبعضهم لا یحتم بہ»^(۴)

امام ابوداود فرمائی «کان شیعیاً محققاً»^(۵)

حافظ صفی الدین خزر جی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «شیعی غالی باطنہ لا یسب»^(۶)

علامہ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «وکان یغلوفی التشیع»^(۷)

د محمد بن فضیل رحمۃ اللہ علیہ پہ بارہ کنبی چہ کوم اقوال ذکر شول ددی خلاصہ دا دہ چہ دوی پہ حدیث کنبی امام او حافظ وو د دوی پہ احادیثو باندی لویو لویو عالمانو رحمۃ اللہ علیہم اعتماد کر پی دی البتہ ددوی پہ بارہ کنبی چہ کومہ جرح دہ ہفہ دا دہ چہ دوی شیعہ وو اویا بعضی حضراتو دوی لہر کثیر شیعہ گر خولی دی

خو حقیقت دا دی چہ دوی غالی شیعہ نہ وو بلکہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ بہ نہ غورہ گنہلو اود حضراتو شیخینو رضی اللہ عنہما بہ نہ تعظیم کولو اوحضرت عثمان رضی اللہ عنہ بہ نہ پہ ترجم سرہ ذکر کولو

ہم دا وجہ دہ چہ د حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پہ قول «وکان یتشیع» باندی چہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ تبصرہ کوی نو فرمائی «قلت کان متوالیاً فقط»^(۸)

دغہ شان دامام ابوداود رحمۃ اللہ علیہ پہ قول «کان شیعیاً محققاً» باندی حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ تبصرہ کوی اوفرمائی «قلت تحرقہ علی من حارب اود اذاع الامر علی رضی اللہ عنہ وهو معظم للشیخین رضی اللہ عنہما»^(۹)

دامام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ پہ قول «وبعضهم لا یحتم بہ» باندی تبصرہ کوی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «لنا توقف فیہ من توقف لتشیعہ»^(۱۰) یعنی پہ دوی باندی چہ چا د عدم اعتماد اظہار

(۱) المصدر السابق۔

(۲) تذکرۃ الحفاظ (۳۱۵/۱)۔

(۳) تہذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) و تذکرۃ الحفاظ (۳۱۵/۱) وسیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹)۔

(۴) طبقات ابن سعد (۳۸۹/۶)۔

(۵) تہذیب الکمال (۲۹۷/۲۶) و تذکرۃ الحفاظ (۳۱۵/۱) وسیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹)۔

(۶) خلاصۃ الخزر جی (۳۵۶)۔

(۷) الأنساب للسمعانی (۱۱۴)۔

(۸) تذکرۃ الحفاظ (۳۱۵/۱)۔

(۹) سیر اعلام النبلاء (۱۷۴/۹)۔

(۱۰) ہدی الساری (۴۴۱)۔

کړې دې نو هغه ددوی د تشیع د وجې دې خوددوی تشیع د غلو حد ته نه وو رسیدلې اونه دوی د تشیع داعی وو نوڅکه دا طعن نشی قبلولې.

دا خبره دې یاده وی چه بعضې حضراتو د یحیی حماني نه نقل کړې ده چه محمد بن منکدر پلار وانی ما خپل خونې محمد بن فضیل رضی الله عنه ته دشپې نه واخله تر صبا پورې په دې خبره باندې زورونه ورکړه چه ته په حضرت عثمان رضی الله عنه باندې ترحم اوکړه خو ده انکار کولو (۱)

خودا واقعه صحیح نه معلومېږي ځکه چه امام یحیی بن معین رضی الله عنه نقل کوی چه زه د محمد بن فضیل رضی الله عنه سره ناست ووم چه یوکس راغلو او اوونیل چه مروان فزاری دا وانی چه ستاسو پلار ټوله شپه دا کوشش اوکړلو چه تاسو د حضرت عثمان رضی الله عنه حق کښې د استغفار کلمات اووانې خوتاسو برابر انکار کولو په دې باندې حضرت محمد بن فضیل رضی الله عنه او فرمائیل «لوالله ما علم الله هذا مني قط، وما ذكرت عثمان رضی الله عنه قط إلا بخير» (۲)

دغه شان ابو هاشم د محمد بن فضیل رضی الله عنه نه نقل کوی چه دوی فرمائیلی دی «رحم الله عثمان رضی الله عنه ولا رحم الله من لا يترحم عليه» (۳)

دغه شان فرماني «ورأيت عليه آثار أهل السنة والجماعة رحمه الله تعالى» (۴)

حافظ ذهبی رحمته الله فرماني «وقد احتج به أرباب الصحاح» (۵)

حافظ ذهبی رحمته الله ددوی د شاگردانو یو فهرس ذکر کړې دې اوددې نه پس نې په دوی باندې یوه جامع تبصره کړې ده. فرماني «حدث عنه أحمد وأبو عبيد، وعدد كثير ورجع عقول على تشيع كان فيه، إلا أنه كان من علماء الحديث والكمال عريق» (۶)

خلاصه دا شوه چه محمد بن فضیل ثقه راوی دې ددوی د روایاتو په قبلولو کښې توقف نه دې پکار، اوترڅو پورې چه د دوی د تشیع خبره ده نو اول خودا چه دوی داعی نه وو اوبیا شیعت هم ددوی معمولی وو په دوی کښې غلو نه وه بلکه د ابو هاشم د قول مطابق په دوی

باندې د اهل سنت والجماعت آثار ښکاره وو. والله اعلم

امام بخاری رحمته الله فرماني چه د دوی وفات په کال ۱۹۵ هـ کښې شوې وو (۷)

(۱) سير اعلام النبلاء (۱۷۴/۹) _

(۲) حاشية تهذيب الكمال (۲۹۷/۲۶) _

(۳) هدى السارى (۴۴۱) _

(۴) المصدر السابق _

(۵) سير اعلام النبلاء (۱۷۵/۹) _

(۶) سير أعلام النبلاء (۱۷۳/۹) _

(۷) التاريخ الكبير للبخارى (۲۰۸/۱) رقم الترجمة (۶۵۲) _

⑤ یحیی بن سعید: دوی مشهور تابعی محدث یحیی بن سعید بن قیس بن عمرو الانصاری المدنی دی ددوی تذکرہ اگرچہ د وپاندینی حدیث پہ ضمن کنبی زاغلی ده خو هلته چونکه ډیر اختصار وو نوخکه دلته لږ غوندې په تفصیل سره ددوی بیان کوو یحیی بن سعید انصاری رضی په خپله زمانه کنبی عالم او قاضی او دفقهه، سبعة خیر شاگرد وو ددوی ولادت د حضرت عبدالله بن زبیر رضی په زمانه کنبی شوې وو (د دوی دحضرت انس بن مالک، سائب یزید، او ابوامامه بن سهل رضی نه علاوه حضرت سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عراک بن مالک رضی نور ډیرو حضراتو نه احادیث اوریږي دی (د).

ددوی نه چه کومو حضراتو احادیث اوریږي دی دهغوی فهرس هم ډیر اوږد دي د دوی: خپل شیخ حضرت امام زهري رضی نه علاوه د هشام بن عروه، حمید الطویل، ایوب سختیانی، عبيدالله بن عمر، امام شعبه، امام مالک، امام سفیان ثوري، سفیان بن عیینه، حمادبن زید، حمادبن سلمه، جریربن حازم، جریربن عبد الحمید، عبدالله بن المبارك او یحیی القطان رضی دی (د).

محمد بن سعد رضی فرماني: «وكان ثقة كثير الحديث حجة ثبتاً» (د).

امام احمد رضی فرماني: «یحیی بن سعید الانصاری أثبت الناس» (د).

سعید بن عبد الرحمن جمحي رضی فرماني: «ما رأيت أحداً أقرب شههاً إليّ من يَحْيَى بن سعيد الأنصاري ولولا هما لذهب كثير من السنن» (د).

علی بن مدینی رضی فرماني: «لم يكن بالمدينة بعد كبار التابعين أعلم من ابن شهاب ويحيى بن سعيد الأنصاري وأبي الوفاء ويحيى بن عبد الله بن الأشج» (د).

دغه شان دوی فرماني: «أصحاب صحة الحديث وثقاته ومن ليس في النفس من حديثهم شيء يريب بالهزيمة ومنصور بالكوفة ويحيى بن سعيد بالمدينة وعمر بن دينار بمكة» (د).

(سير أعلام النبلاء) (۶۸۱۵) -

تهذيب الكمال (۳۴۹۱۳۱-۳۴۹) وخلاصة الخزرجي (۴۲۴) -

تهذيب الكمال (۳۴۹۱۳۱-۳۵۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۰۵) وتذكرة الحفاظ (۱۳۷۱۱) وخلاصة الخزرجي (۴۲۴) -

تهذيب الكمال (۳۵۱۱۳۱) -

تذكرة الحفاظ (۱۳۸۱۱) وسير أعلام النبلاء (۴۷۱۵) وتهذيب الكمال (۳۵۶۱۳۱) -

تهذيب الكمال (۳۵۲۱۳۱) -

تهذيب الكمال (۳۵۳۱۳۱) -

تهذيب الكمال (۳۵۵۱۳۱) -

محمد بن عبدالله عمار موصلی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «مواظبن أصحاب الحديث من الکوفیین والمدینیین
 هذا الملك بن أبي سلمان، وحاصم الأحول ومبيد الله بن عمر، ويحيى بن سعيد الأنصاري» (۱)

امام یحیی القطان رحمۃ اللہ علیہ پہ اہل حجاز کنبی یحیی بن سعید انصاری رحمۃ اللہ علیہ باندی چاہے ہم
 فوقیت نہ ورکوی کلمہ چہ دھغوی نہ تپوس او شو چہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ تہ ہم فوقیت نہ دی
 حاصل: «نو دھغوی او فرمانیل» (الزہری یختلف عنه ویحیی بن سعید لم یختلف عنه) (۲)

امام احمد ابو خشمہ، یحیی بن معین، ابو زر عہ، ابو جاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «ثقة» (۳)

امام عجل رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «مدین تابعی ثقة، وكان له فقه وكان رجلاً صالحاً» (۴)

امام نسائی فرمائی: «ثقة ثبت» (۵)

دغہ شان فرمائی: «ثقة مأمون» (۶)

امام ابو جاتم رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «یحیی یوالی الزہری» (۷)

سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «كان یحیی بن سعید الأنصاری، أهل عند أهل المدينة من الزہری» (۸)

جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «لم أر من المحدثین إنساناً کان أنیل عندی من یحیی بن سعید
 الأنصاری» (۹)

د دوی ژوند پہ اول کنبی یر پہ سختی کنبی تیریدو. خو خلیفہ ابو جعفر منصور دوی عراق
 تہ راوغو بنستلو او هلته ئی قاضی مقرر کرلو. ددی نہ پس سختی ختمہ شوہ خو ددوی پہ
 حالاتو کنبی خہ تبدیلی رانغلہ. ہم دا وجہ دہ. چہ محمد بن القاسم ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «کان
 یحیی بن سعید غفیف الحال، فاستغفاه ابو جعفر وارتفع شأنه فلم یتغیر حاله فقیل له فی ذلك فقال من کانت
 نفسه واحداً لم یغیرہ المال» (۱۰)

(۱) المصدر السابق۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) تهذيب الكمال (۳۱/۳۵۶)۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) تهذيب الكمال (۳۱/۳۵۳)۔

(۸) المصدر السابق۔

(۹) تهذيب المال (۳۱/۳۵۲)۔

(۱۰) تهذيب الكمال (۳۱/۳۵۷)۔

دغه شان امام مالک رحمته الله فرمائی «ما خرج من أحد إلى العراق إلا تغير غير يحيى بن سعيد، ولم يرجع من ما كان عليه إلا يحيى بن سعيد» (۱)

تولو اصحاب سته ددوی احادیث نقل کری دی (۲)

په کال ۱۴۳ھ یا ۱۴۴ھ یا ددې نه پس وفات شوې دې (۳) رحمه الله تعالى.

ابو سلمه: ددوی د حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمته الله خوښې دې. اود مدینې منورې په اووه فقهو کې یو دې. او مشهور تابعی محدث دې (۴)

امام مالک رحمته الله فرمائی: ددوی دا کنیت هم ددوی نوم دې (۵) حالانکه بعضې نورو فقهو: ددوی نوم عبدالله خودلې دې. او بعضې نورو حضراتو ددوی نوم اسماعیل بیان کړې دې (۶)

په ۲۰هـ نه روستو پیدا شوی وو (۷)
د خپل پلار حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمته الله نه ئې روایت کړې دې. خو کم دی. ځکه چه دوی واړه وو. چه پلار ئې وفات شوې وو (۸)

(المصدر السابق)۔

(تهذيب الكمال (۵۳۹/۳۱)۔

(تهذيب الكمال (۳۵۸/۳۱) وخلاصة الخزرجي (۴۲۴) وتقريب (۵۹۱) رقم (۷۵۵۹)۔

(تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۲)۔

(تذكرة الحفاظ (۶۳/۱) وتهذيب الكمال (۳۷۵/۳۳)۔

(تهذيب الكمال (۳۷۱/۳۳) وسير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) قال النووي والصحيح المشهور هو الأول انظر

تهذيب الأسماء واللغات (۲۴۰/۲)۔

(ولد سنة بضع وعشرين قاله الذهبي في السير (۲۸۷/۴) وانظر التقريب (۶۴۵) رقم الترجمة (۸۱۴۲)۔

(سير أعلام النبلاء (۲۸۷/۴) وقال سبط ابن العجمي الحلبي ((قال ابن معين والبخاري لم يسمع من أبيه شيئا انظر حاشيته على الكاشف للذهبي (۴۳۱/۲)۔

دغه شان امام علي بن المديني، امام احمد، يحيى بن معين، ابو حاتم، يعقوب بن شيبة، او ابو داود رحمته الله فرمائی چه دوی د خپل پلار نه کوم روایت کوی. نو هغه مرسل وی. ځکه چه دوی د خپل پلار نه سماع نه ده کړې. (تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲)۔

خو به دې باندې اشکال کېږي. چه امام نسائي د نضر بن شيبان په سند سره ددوی نه نقل کړی دی. په کوم کېږي چه دوی د خپل پلار نه روایت کوی. او به هغې کېږي صیغه د تحدیث ده. ((سنن نسائي (۳۰۸/۱) کتاب الصيام باب نواب من قام رمضان وصامه إيماناً وإحتساباً ذکر إختلاف يحيى بن عيسى كثير والنضر بن شيبان فيه)) د دې نه معلومېږي چه ددوی د خپل پلار نه سماع ثابته ده. ،،

ددې جواب دا دې. چه دې حدیث ته امام نسائي خطا ونيولې ده. فرمائی: ((قال ابو عبد الرحمن هذا خطأ وللصواب أبو سلمة عن أبي هريرة رحمته الله)). هم دا وجه ده. چه حافظ ابن عبد البر رحمته الله فرمائی: ((لم يسمع من أبيه وحديث النضر بن شيبان في سماع أبي سلمة عن أبيه لا يصحونه)) تهذيب التهذيب (۱۱۷/۱۲)۔

د دوی نه علاوه دحضرت عبدالله بن سلام، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت جابر، حضرت ابوسعید خدری، حضرت ابوسید، حضرت معاویه بن الحکم، حضرت ربیعہ بن کعب، حضرت عائشہ او حضرت ام سلمہؓ نه علاوه نورو صحابوﷺ نه نہی سماع کرې ده.)

په تابعینو ښځه کښې حضرت عطاء، بن ابی رباح، عروہ بن زبیر، بشیر بن سعید، او حضرت عمر بن عبدالعزیز ښځه نه روایت کوی.)

ددوی نه چه چا روایت کرې دې په هغوی کښې امام شعبی، عبدالرحمن الاعرج، عراق بن مالک، عمرو بن دینار، ابو حازم، زهري، یحییٰ الانصاری، اویحییٰ بن ابی کثیر ښځه نه علاوه نورو ډیرو حضراتو احادیث روایت کرې دي.)

ابن سعد ښځه فرماني: «كان ثقة قتيها كثير الحديث» (X)

ابو اسحاق ښځه فرماني: «ابو سلمة في زمانه خير من ابن عمر في زمانه» (X)

ابوزرعه ښځه فرماني: «ثقة امام» (X)

ابراهيم بن عبدالله بن قارظ ښځه دامام زهري ښځه نه نقل کوی: «لقد تركت رجلين من قومك لا أعلم أحدهما مثما عروة بن الزبير وأبو سلمة بن عبد الرحمن» (X)

امام زهري ښځه فرماني: «أربعة من قریش وحدثهم بحورا: عروة بن الزبير وابن السيب، وأبو سلمة ومبيد الله بن عبد الله» (X) حافظ ذهبی ښځه فرماني: «وكان من كبار أئمة التابعين وغير العلم ثقة عالما» (X)

دغه شان دوی فرماني: «كان طلبة للعلم قتيها مجتهدا كمالا لدرجة» (X)

هېښم بن عدی ښځه فرماني: چه دوی په کال ۹۴هـ کښې وفات شوی وو. (X)

(تهذيب الأسماء واللغات (٢٤١١٢) وتهذيب الكمال (٣٧١١٣٣ ، ٣٧٢) وسير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) _

(المصدر السابق) _

(المصدر السابق) _

(تهذيب الأسماء (٢٤١١٢) وتهذيب الكمال (٣٧٤١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) _

(سير أعلام النبلاء (قاص ٨٨) _

(تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) _

(تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) وتذكرة الحفاظ (٦٣١١) _

(تهذيب الكمال (٣٧٥١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٨٩١٤) وتذكرة الحفاظ (٦٣١١) _

(تذكرة الحفاظ (٦٣١١) _

(سير أعلام النبلاء (٢٨٧١٤) _

(تهذيب الكمال (٣٧٦١٣٣) وسير أعلام النبلاء (٢٩٠١٤) _

ابن سعد رحمه الله فرمائی ہے کہ ددوی وفات د دوه اویا کالویه عمر کنبی په مدینه منوره کنبی په کال ۹۴ھ کنبی شوې وو (۱)

او امام واقدی رحمه الله فرمائی دی «مات سنة اربع مائة وهو ابن اثنین وسبعین سنة» (۲)
حافظ ذهبی رحمه الله د واقدی قول ضعیف کړې دې. (۳) رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات د «باب أمور الإيمان» په ضمن کنبی تیر شوی دی.
قوله قال رسول الله ﷺ مَنْ صَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ

مِنْ ذَنْبِهِ. (۴) رسول الله ﷺ فرمائی دی کوم کس چه په رمضان کنبی په ایمان او احتساب سره روژه اونیسی نودده مخکنی ټول گناهونه به معاف شی.

دلته تاسو د حدیث په الفاظو کنبی گورئ چه د «من صام رمضان» سره «إيمَانًا وَاحْتِسَابًا» قید لگولې شوې دې. دغه شان د تیر شوی باب په حدیث کنبی هم «من صام رمضان..» سره «إيمَانًا وَاحْتِسَابًا» قید موجود دې. حالانکه په ترجمه کنبی امام بخاری رحمه الله صرف د «من صام رمضان» حدیث سره د «احتسابًا» قید لگولې دې. اود «من صام رمضان..» په حدیث کنبی دا قید نشته ددې تفریق څه وجه ده؟

ددې جواب دا دې چه خود د قیام رمضان هیت مذکر دې. کوم چه طلب او احتساب یادوی اویه روژه کنبی چونکه پریخودل وی. د خوراک خکاک او جماع، نوڅکه دا په هیت مذکره باندې نه دې. نوچه په کوم ځانې کنبی نې د تراویح او قیام رمضان ذکر کړې وی. نو هله نې د احتساباً قید نې په ترجمه کنبی نه دې لگولې ځکه چه دغه عمل په خپله د احتساب دپاره مذکر دې. او کوم ځانې کنبی چه نې د صوم رمضان ترجمه قائمه کړې ده. نو د احتساباً قید نې په ترجمه کنبی ذکر کړې دې. (۵)

....

(۱) تهذيب الأسماء (۲۴۱۱۲) وتهذيب الكمال (۳۷۶۱۳۳) _

(۲) تهذيب الكمال (۳۷۶۱۳۳) وسير أعلام النبلاء (۲۹۰۱۴) _

(۳) سير أعلام النبلاء (۳۹۰۱۴) _

(۴) فقد سبق تخريج هذا الحديث تحت باب قیام ليلة القدر من الإيمان) _

(۵) إمداد الباری (۵۹۵۱۴) _

۲۸ = بَابُ الدِّينِ يُسْرُوقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْخَيْفِيَّةُ السَّمْحَةُ

ما قبل سوره و بط امام بخاری رحمته په «تطوع قیام رمضان من الإیمان» او «صوم رمضان احتساباً من الإیمان» نه پس د «الدین یسر» ترجمه قائمه کړه په دې کښې نې د قرآن مجید د اسلوب اتباع کړې ده. دالله تعالی ارشاد دې: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (۱) چونکه د رمضان د روزو د ذکر نه پس وړاندې نې «يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ» فرمانیلې دی. ددې وجې امام بخاری رحمته ددې خیال ساتلې دې او دا ترجمه نې د «صوم

رمضان احتساباً من الإیمان» نه پس دلته قائمه کړې ده. (۲)
علامه عینی رحمته فرمائی چې په ماقبل او دې باب کښې مناسبت په دې طریقه دې چې په صوم رمضان کښې د «یسر» معنی موجود ده. ځکه چې مسافر او مریض ته د رمضان روژې روستو کولو اجازت شته. په خلاف د مونځ، دغه شان د شیخ فانی په حق کښې خو صوم بیخي ساقط شوې ده. او ددې په ځانې په ده باندې فدیة لازمېږي. په خلاف د مانځه ځکه چې دا نه معاف کېږي. ښکاره ده. چې دا «یسر» دې بیا صوم په دوولسو میاشتو کښې صرف یوه میاشت وی. او مونځونه په شپه او ورځ کښې پنځه وخته کولې شی. دا هم «یسر» دې د صوم

دې یسر طرف ته متوجه کولو دپاره امام بخاری رحمته دلته د «الدین یسر» باب قائم کړو. (۳)
حافظ ابن حجر رحمته فرمائی چې ماقبل کښې امام بخاری رحمته کوم احادیث ذکر کړل په هغې کښې د «قیام، صیام، او جهاد... ذکر وو. دا ټول دمشق کارونه دی او ښکاره ده چې د مشقت کار کول او دهغې پابندی کول عام طور گران وی. داسې اعمال پابندی سره کولونه طبیعت کښې سستی او فتور پیدا کېږي. او سړې عمل پریردی بیا نتیجه دا راویستی شی. چې داسې مشکل او گران اعمال کول خو ډیر گران دی چونکه دا د دین اعمال دی. ددې وجې ونیلی شی. چې دین گران دې نو امام بخاری رحمته د «الدین یسر» باب قائم کړو. او ددې لاندې نې د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حدیث چې «الدین یسر» دې ذکر کړو. او ددې غلط فهمی ازاله نې اوکړه. او دا نې او فرمائیل چې شریعت ددې اعمالو ترغیب خو ورکړې دې. او ددې

(۱) سورة البقرة: (۱۸۵) -

(۲) درس بخاری از شبیر احمد عثمانی رحمته (۲۴۲) و فضل الباری (۱۱/۴۵۶، ۴۵۹) والأبواب والتراجم از علامهمحمد ادریس کاندهلوی رحمته (۱۰۷) -

(۳) عمدة القاری (۱۱/۲۳۴، ۲۳۵) -

حکم خوڼې ورکړې دې. خو په دې باندې په اعتدال او میانه روی سره عمل کول مقصود دې مشکل او ګرانوالي په هغه وخت کېږي وی چه کله سړې میانه روی او اعتدال پرېږدی. شریعت خو د اعتدال او میانه روی اختیارولو حکم ورکړې دې. نو سړی لږه د خپل قوت مناسب کوشش کول پکار دی. دومره زیاته مجاهده دې نه کوی. چه کوم لږ او مختصر عمل نې کولو. دهغې نه هم پاتې شی. په دین کېږي یسړ دې عسر نه دې. (۱)

حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه فرمائی چه په دې باب کېږي د معتزلو او خوارجو تشدداتو طرف ته تعریض دې. ځکه چه دوی دین دومره سخت کړې وو تردې که د یو وخت مونږ نې پرېخوډ. نو د ایمان نه خارج شو. یا کافر شو. نو امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی چه دین دومره سخت نه دې. لکه څومره چه دوی سخت کړې دې. بلکه دین آسان دې. (۲)

کتاب الایمان سره ددې باب مناسبت امام بخاری رحمته الله علیه ددې نه وړاندې شعب ایمانیه بیان کړې او اوس دلته فرمائی. چه دین آسان دې په ظاهره دا د ایمان شعبه نه ده. نو بیا د کتاب الایمان سره ددې څه مناسبت دې؟

ددې جواب دا دې. چه «الدین یسر» اگر چه شعب ایمانیه ځنی نه ده. خو ددې د کتاب الایمان سره تعلق خامخا شته. ځکه چه په «الدین» کېږي الف لام د عهد دپاره دی. او ددې نه مراد دین اسلام دې. لکه چه دلته د دین اسلام نه په یسړ سره تعبیر شوې دې. اود دین اسلام یسړ یقیناً د اعمالو په یسړ باندې مبنی دې. ځکه چه اعمال سهل او آسان دی. ځکه په دین اسلام هم آسان وی. او دا ثابت شوي ده. چه د اعمالو د ایمان سره ژور تعلق دې. ددې په عسر سره په دین کېږي عسر راځی. او ددې په یسړ سره په دین کېږي یسر راځی.

د امام بخاری رحمته الله علیه د نقطه نظر نه دا معلومیږي. چه دا اعمال د دین جزء دې. او هر کله چه اعمال د دین جزء دې. او په اعمالو کېږي یسر دې. نو په دین کېږي به هم یسر وی.

قوله: وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ الْحَيْفَةُ. یعنی د نبی کریم صلی الله علیه و آله فرمان دې. چه د الله تعالی په نیز د ټول نه غوه دین هغه دې. کوم چه نیغ او آسان وی. مطلب دا دې. چه د الله تعالی په نیز د دین ټول اعمال او احکام خو محبوب دی. البته چه په دې کېږي کوم آسان وی. هغه ورته زیات خوښ دې. یا دا مطلب دې. چه الله تعالی ته ټول دینونه محبوب دی. خو په دې کېږي هغه دین زیات خوښ دې. کوم چه د حنیفیت او آسانتیا په صفتونو موصوف رحمته الله علیه دې. (۳)

(۱) فتح الباری (۹۵۱).

(۲) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (۳۶) وإمداد الباری (۵۹۸/۴) وتقریر بخاری شریف (۱۴۱۱).

(۱۴۲).

(۳) فتح الباری (۹۴، ۹۳۱).

قوله حنیفة: دا د «حنیف» طرف ته منسوب دې اوحنیف هغې ته وائی چه د ټولو نه ختم شی الله تعالی طرف ته متوجه شی اوصرف الله تعالی طرف ته مائله شی.)

د حنیف لفظ په قرآن پاک کښې د حضرت ابراهیم عليه السلام دپاره استعمال شوې دي.)
حضرت ابراهیم عليه السلام ته د حنیف ونیلو وجه هم دا ده چه دوی په خپله زمانه کښې د ټولونه اولنې توحید پرست وو. کورنې پریخودې وو پلارنې پریخودې وو. وطن او قوم نې پریخودې وو. صرف حضرت لوط عليه السلام نې خان سره کړې وو. او هجرت نې کړې وو ددې نه پس ورته د حضرت هاجره بی بی دخپل خوی سره په یوه دشت بیابان میدان کښې د پریخودو حکم شوې وو. نو سمدستی نې حکم اومتل په حدیث کښې دی. چه حضرت ابراهیم عليه السلام کله بی بی هاجره پریخوده. نو هغې ورته اوونیل. دا تاسو چه مونږ دلته خانله پریردئ. نو دا دالله تعالی په حکم سره دی. اوکه په خپلې رانې سره؟ نو ابراهیم عليه السلام ورته اوفرمانیل. د الله تعالی په حکم سره. نو هغې ورته اوونیل. څه اوس تاسو تلې شی. څه پرواه نشته.)

بیا د ذبحې معامله راپښه شوه. نوڅنگه ثابت قدم په کښې اوختلو په څومره سوالونو باندي نې حضرت اسماعیل عليه السلام غوستې وو خوچه کله دالله تعالی حکم راغلو. نو بغيرد څه سوچ نه نې هغه پوره کړو.)

کله چه نمرود په اور کښې واچولو. نو جبرئیل عليه السلام ورته اوونیل. مونږ درسره مدد اوکړو دوی ورته جواب ورکړو. «أما إلیک فلا وأما إلی الله فلی».) دغه شان په بخاری کښې دحضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه نقل دی. «کان آخر قول ابراهیم عليه السلام حین ألقى فی النار حسبی الله ونعم الوکیل».)

(الحنیف: هو المائل إلى الإسلام الثابت عليه والحنیف عند العرب من كان على دين إبراهيم عليه السلام وأصل الحنف الميل كذا في النهاية (٤٥١١).)

(قال الله تعالى: «ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً» (آل عمران: ٦٧) وقال الله تعالى: «إن إبراهيم كان أمة قانتاً لله حنيفاً ولم يكن من المشركين» (النحل: ١٢٠).)

(صحيح بخاری شریف (٤٧٤١) كتاب الأنبياء باب بلا ترجمة بعد باب قول الله عزو جل «واتخذ الله إبراهيم خليلاً») کښې دحضرت ابن عباس رضی الله عنهما نه يو اوږد حدیث کښې دی ((ثم جاء بها إبراهيم وبابنها إسماعيل وهي ترضعه حتى وضعها عند البيت عند دوحه فوق زمزم في أعلى المسجد وليس بمكة يومئذ أحد وليس بها ماء فوضعها هنالك ووضع عندهما جراباً فيه تمر وسقاء فيه ماء ثم فقى إبراهيم عليه السلام منطلقاً فبشعته أم إسماعيل عليه السلام فقالت يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا في هذا الوادي الذي ليس فيه أنيس ولا شيء؟ فقالت له ذلك مراراً وجعل لا يلتفت إليها فقالت له الله أمرك بهذا؟ قال نعم قالت إذن لا يضيعنا...))

(د واقع د تفصيل دپاره اوگورئ قصص القرآن (٢٣٥١، ٢٤٠) حضرت اسماعیل عليه السلام)

(ذكره بعض السلف كما حكاه الحافظ ابن كثير رحمته الله في تفسيره (١٨٤٣).)

(صحيح البخاری (٦٥٥٢) كتاب التفسير سورة آل عمران باب إن الناس قد جمعوا لكم .. الآية)

حضرت ابراهیم علیه السلام هر قسمه امتحان اوشو او دوی په هر امتحان کښې کامیاب شودې ته ئې فرمایلی دی **﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ﴾** (۱) او فرمایلی ئې دی **﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾** (۲)

شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ دا واقعه خومره په ښه انداز کښې بیان کړې ده. از بکې و وز همه یکسونې باش
یک دل و یک قبله و یک روئے باش (۳)
هم د یو ذات نه سوال کوه. او د باقې ټولونه ډډه او کړه صرف یو ذات طرف ته متوجه شه. د نوجه قبله هم هغه دې چه زړه دې چرته خطا نشی
بهر حال حضرت ابراهیم علیه السلام ټولې دنیا ته لښه ورکړه. او الله تعالی طرف ته متوجه شو خکه ورته حنیف و نیلې شی. د هغوی د اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته حکم شوې دي **﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْهُ﴾** (۴) دغه شان دالله ئې فرمایلی دی. **﴿قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۵)
تعالی ارشاد دي. **﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾** (۶) دغه شان نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایلی دی. **﴿ثُمَّ لَمْ أَلْعَنُ الْيَهُودِيَّةَ وَالنَّصَارِيَّةَ وَلَكِنِّي بَعَثْتُ بَحْنِيَّةَ سَحَّةَ﴾** (۷)
دغه شان ئې فرمایلی دی. **﴿ثُمَّ لَمْ أَرْسَلْ بِحْنِيَّةَ السَّحَّةِ﴾** (۸)

قوله: السحّة: ددې معنی «سهله» ده. (۹) دې ته «سهله» او «سحّة» خکه وائی چه په دې کښې د بنی اسرائیلو د دین پشان تشديدات نشته. حضرات مفسرینو رحمۃ اللہ علیہم لیکلی دی چه په بنی اسرائیلو باندې پنځوس مونځونه فرض شوی وو. په زکاة کښې د هغوی نه د څلورمې حصې مطالبه وه. که په جامه به ئې پلټی اولگیده. هغه به ئې کټ کوله. په هیره به په دښ کښې سزا ورکولې شوه. دگناه کولو په صورت کښې به ورباندې بعضې حلال خوراگونه حرامیدل. هغوی به د خنزیر او شادو په شکل کښې مسخ کولی شول. (۱۰)

(۱) البقرة: (۱۲۴)۔

(۲) البقرة: (۱۳۱)۔

(۳) درس بخاری از شیخ الاسلام علام شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۳)۔

(۴) النحل: (۱۲۳)۔

(۵) آل عمران: (۹۵)۔

(۶) البقرة: (۱۳۵)۔

(۷) مسند أحمد (۲۶۶/۵) من حديث أبي أمامة (۱)۔

(۸) مسند أحمد (۱۱۶/۶، ۲۲۳) من حديث عائشة (۲)۔

(۹) فتح الباری (۹۴/۱)۔

(۱۰) التفسير الكبير للرازي (۱۵۶/۷ و ۱۵۷)۔

اود هغوی توبه به ترهغه وخته پوزې نه قبلیده ترخوچه به نې خپل خان قتل کړې نه وو (۱)
شریعت محمدیه د افراط او تفريط په مینځ مینځ کېنې دې دلته نه بیخی ازادی ده اونه
بیخی مواخذه. اومطالبه ده اوبه دې کېنې چه کوم احکام تکلیفیه دی هغه داسې دی چه
انسان په کېنې آسانی برداشت کولې شی په هغه باندې بوج نه غورزېږي

په بخاری شریف کېنې د معلقاتو نوعیت دا حدیث د هغه احادیثو څخې دې کوم چه امام
بخاری په خپل صحیح کېنې تعلیقاً درج کړی دی داسې قسم احادیث په دوه قسمه دی
بعضې خو هغه احادیث دی کوم چه نې صرف تعلیقاً راوړې دی په خپل صحیح کېنې نې
چرته هم موصولاً نه دی ذکر کړی اودویم قسم هغه احادیث دی کوم چه امام بخاری په
یوځانې کېنې تعلیقاً ذکر کړی دی خو په بل ځانې کېنې نې موصولاً ذکر کړی دی

دا دویم قسم احادیث د بخاری د شرط موافق دی اوددې تعلیقاً راوړلو غرض نې دا وی چه
امام بخاری رحمه الله باریار هم په یو صورت کېنې د یو حدیث د نقل کولونه احتراز کوی اوبله دا
چه بعضې وخت کېنې نې اختصاراً وتخفیف مقصود وی نو غواړې چه په مختصره طریقه
تولې خبرې اوکړې نوددې په ځانې چه پوره حدیث سنداً او متناً ذکر کړی هغه مختصر ذکر کوی
اوکوم احادیث چه صرف تعلیقاً ذکر کوی اود خپل کتاب په بل ځانې کېنې هغه موصولاً نه

ذکر کوی. نو هغه دامام بخاری رحمه الله د شرط مطابق نه وی (۲) داسې احادیث لکه څنگه چه
مونږ د کشف الباری په مقدمه کېنې ذکر کړی دی ټول یوسل یوکه شپېته (۱۵۹) دی او
هغه تعلیقات کوم چه په بل ځانې کېنې ذکر شوی دی د هغې شمار یوزر درې سوه
یوځلویښت دی (۳)

د ذکر شوی تعلیق تخریج دا حدیث اگر چه امام بخاری رحمه الله په خپل صحیح کېنې چرته
موصولاً نه دې ذکر کړې. خو په خپل بل کتاب «الأدب المفرد» (۴) کېنې او دغه شان امام
احمد رحمه الله په خپل مسند کېنې هم دا حدیث د محمد بن اسحاق بن داود بن الحصین عن عكرمة عن
ابن عباس رضي الله عنه موصولاً تخریج کړې دې. «قیل لرسول الله صلى الله عليه وسلم ای الأديان أحب إل الله صلى الله عليه وسلم قال
الحنيفية السمعة» (۵)

(الدر المنثور (۱/۳۷۷) _

(١ ٬ هدی الساری مقدمه فتح الباری (۱۵، ۱۶) الفصل الثالث (ص. ۱۷) الفصل الرابع _

(٢ ٬ فتح الباری (۱/۹۴۱) وتغلیق التعلیق (۱/۴۱۲) _

(٣ ٬ فتح الباری (۱/۸۴۱) وتغلیق التعلیق (۱/۴۱۲) _

(٤ ٬ قال العافظ رحمه الله فی فتح الباری (۱/۹۴۱) وإسناده حسن.. _

وقال أيضاً وهكذا رواه عبد الأعلى وعبد الرحمن بن مفرأ وعلی بن مجاهد وغيرهم عن محمد بن اسحاق ولم
أره من حديثه إلا معتنأ وله شاهد من مرسل صحيح الإسناد قال ابن سعد في الطبقات أنا عارم بن الفضل
ثنا حماد بن زيد. ثنا معاوية بن عياش الجرهمي. عن أبي قلابة. فذكره في قصة. (بقية حاشية په راروان مخ..

١٣٩١ حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ مَعْنٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْفَخَّارِيِّ

عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَغْبَرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (١) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَوُونَ يُشَادُّوهُمُ الْيَتِيمَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ فَسَدِّدُوا قَارِبُوا وَأَبْشِرُوا وَأَسْتَعِينُوا بِالْعَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىْءٍ مِنَ الدَّلِيلَةِ

يعنى نبى ﷺ فرمانیلى دى بيشكه دين آسان دې په دين كښې كه خوك سخته لار پيدا كړې نو دين به هغه مغلوب كړى نو ځكه د افراط او تفريط نه بغير صحيح او د اعتدال لار اختيار كړې كه په پوره افضل باندې نشئ تلي نو د هغې سره نژدې نژدې اوسئ د ثواب په اميد باندې خوشحاله اوسئ او نورو ته هم خوشخبري اوزوئ چه دالله تعالى دپاره په اخلاص سره د عمل كولو مقام ډير اوچت دې اگرچه هغه عمل لږ ولې نه وى د صبا دوخت نه اود مانيام د وخت نه او د شپې د آخرى څه حصې نه مدد واخلي يعنى په دې وختونود خوشحالي كښې دالله تعالى عبادت كوى.

رجال الحديث

① عبد السلام بن مطهر: مطهر د تطهير نه د اسم مفعول په وزن دې (د) دوى ابوظفر بفتح (القاء المعجبة والفاء (٢) عبد السلام بن مطهر بن حسام بن مصك بكسر الهمزة وفتح الصاد المهملة وتشديد الكاف (الاردى البصرى دى) (د) دوى دامام شعبه، جرير بن حازم، مبارك بن فضاله، موسى بن خلف العمى اوسليمان بن المغيرة (رضي الله عنه) نه د حدیثو روایت كوى (د)

...د تيرمخ بقيه حاشيه) وله شاهد آخر صحيح مرسل أيضاً .. عن عمر بن عبدالعزيز عن أبيه .. عن النبي ﷺ رواه أحمد في الزهد ورواه عبدالله بن أحمد في زيادات الزهد .. ورواه البزار في مسنده من حديث عمر بن عبدالعزيز عن أبيه جده وفي إسناده عبدالعزيز بن أبان وهو متروك ولم يخرج الحديث عن كونه مرسل لأن مروان جد عمر بن عبدالعزيز لا يصح له صيغة ولا سماع

وله شاهد آخر مرسل عند عبد الرزاق وفي الباب عن عائشة وابي بن كعب و جابر وابن عمر وأبي أمامة وأبي هريرة وأسد بن عبدالله الخزازي (رضي الله عنه) وغيرهم انظر تغليق التعليق (٤٣، ٤١٢).

(١) قوله: عن أبي هريرة (رضي الله عنه) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المرضى باب تمنى المريض الموت رقم ٥٦٧٣ وفي كتاب الرقاق باب القصد والمداومة على العمل رقم ٦٤٦٣ وأخرجه النسائي في سننه (٢٧١٢) في كتاب الإيمان وشرائعه باب الدين يسر وانظر الصحيح لمسلم (٣٧٧، ٣٧٦٢) كتاب صفة المنافقين باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى).

(٢) عمدة القاري (٢٣٦/١).

(٣) فتح الباري (٩٤/١).

(٤) فتح الباري (٩٤/١) وتهذيب الكمال (٩١/١٨) والكاشف (٦٥٣/١) وسير أعلام النبلاء (٤٣٦/١٠).

(٥) تهذيب الكمال (٩٢/١٨) وخلاصة الخرجي (ص ٢٣٨) وسير أعلام النبلاء (٤٣٦/١٠).

د دوی نه امام بخاری، امام ابوداود، ابوحاتم، ابراهیم حربی او ابوخلیفه مکی رحمہم اللہ وغیرہ د حدیث روایت کړې دي (۱)

امام ابوحاتم رحمہم اللہ د دوی په باره کښې فرماني «صدق» (۲)
ابن حبان رحمہم اللہ د دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی (۳)

حافظ ذهبي رحمہم اللہ فرماني «عبدالسلام بن مهطر بن مصك بن ظالم بن شيطان، الإمام الثقة أبو قفر الأزدي البصري» (۴)

دغه شان دوی په .. الكاشف .. کښې هم دوی ته ثقه ونيلى دي (۵)

په رجب ۲۲۴ هـ کښې وفات شوی وو. حالانکه د دوی عمر لس کم سلو کالو ته رسيدلې وو (۶)

① عمرو بن علی : دوی عمرو بن علی بن عطاء بن مقدم بروزن محمد (القدي) پسم الميم وقتح القاف وتشديد الدال المهملة المفتوحة وبعد ها ميم (البصري دي. ددوی کښت ابو حفص وو (۷)

دوی دهشام بن عروه، ابو حازم، خالد الحزاء، اسماعيل بن ابي خالد، اعشى، سفيان ثوري رحمهم الله وغیرہ نه روایت د حدیث کوی.

ددوی په شاگردانو کښې حضرت امام احمد، عمرو بن علی، ابن المديني، خليفه بن خياط او محمد بن بشار بن دار رحمهم الله وغیرہ حضرات دي (۸)

امام ابوحاتم رحمہم اللہ فرماني «لا يحتج به» (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۹۲۱/۱۸) وسير أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) وخلاصة الخرجي (ص. ۲۳۸) _

(۲) تهذيب الكمال (۹۳۱/۱۸) وخلاصة الخرجي (۲۳۸) وسير أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) _

(۳) كتاب الثقات لابن حبان (۴۲۸/۸) _

(۴) سير أعلام النبلاء (۴۳۶/۱۰) _

(۵) الكاشف (۶۵۳/۱) رقم (۳۳۷۳) _

(۶) تهذيب الكمال (۹۳۱/۱۸) وتقريب التهذيب (۳۵۵) رقم (۴۰۷۵) والكاشف (۶۵۳/۱) رقم ۳۳۷۳ _

(۷) سير أعلام النبلاء (۴۳۷/۱۰) _

(۸) المغنى (ص. ۷۴) وشرح الكرماني (۱۶۰/۱) _

(۹) المغنى (ص. ۷۷) _

(۱۰) تهذيب الكمال (۴۷۰/۲۱، ۴۷۱) _

(۱۱) تهذيب الكمال (۴۷۲، ۴۷۱/۲۱) وسير أعلام النبلاء (۵۱۳/۸) وتهذيب التهذيب (۴۸۵/۷، ۴۸۶) _

(۱۲) سير أعلام النبلاء (۵۱۳/۸) وميزان الاعتدال (۲۱۴/۳) _

امام ابن معین رحمہ اللہ فرمائی: «لم أكتب عنه شيئاً وأصله واسطى نزل البصرة وكان يدلس وما كان به بأس»^(۱)
 امام ابن عدی رحمہ اللہ فرمائی: «ولعمري على أحاديث حسن وأرجوانه لا بأس به»^(۲)
 امام ابن سعد رحمہ اللہ فرمائی: «وكان ثقة وكان يدلس تدليساً شديداً وكان يقول سمعت وحدثنا ثم يسكت ثم يقول هشام بن عروة والأعمش»^(۳)

امام عفان بن مسلم رحمہ اللہ فرمائی: «كان عمر بن علي رجلاً صالحاً ولم يكونوا يتقنون عليه شيئاً غير أنه كان مدلساً وأما غير ذلك فلا، ولم أكن أقبل منه حتى يقول حدثنا»^(۴)
 امام عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرمائی: «سمعت أبي وذكر عمر بن علي فأنفي عليه غيراً وقال كان يدلس»^(۵)

امام دارقطنی رحمہ اللہ دوی لره «من الرفعاء الثقات» گر خولی دی.^(۶)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی: «ثقة وكان يدلس شديداً»^(۷)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرمائی: «رجل صالح موثق يدلس»^(۸)

دغہ شان حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرمائی: «ثقة شهيد ولكنه رجل مدلس»^(۹)

دغہ شان دوی فرمائی: «الإمام الحافظ الحجة المدلس»^(۱۰)

د دې ټولو اقوالو خلاصہ دا ده: چه دا راوی ثقہ او قابل احتجاج دې. البته صرف امام ابو حاتم دوی «لا یتحتم به» گر خولی دې.

امام ابو حاتم رحمہ اللہ چه دوی رد کړې دې. نو ددې وجه هم دا ده: چه دوی به تدلیس کولو او تدلیس هم دومره زیات چه د «سمعت» او «حدثنا» الفاظ به نې استعمالول. او بیا به چپ شو. او بیا نې براه راست د مروی عنه شیخ په ځانې پورته څوک ثقہ راوی ذکر کولو. (که د دوی

(۱) تهذيب الكمال (۴۷۳/۲۱) والکامل لابن عدی (۴۵۱۵) والضعفاء الكبير للعقيلي (۱۷۹/۳) _

(۲) الكامل (۴۶۱۵) _

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد (۲۹۱/۷) _

(۴) طبقات ابن سعد (۲۹۱/۷) وتهذيب الكمال (۴۷۳/۲۱) _

(۵) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۷۹/۳) وتهذيب الكمال (۴۷۲/۲۱) والکامل لابن عدی (۴۵۱۵) _

(۶) سنن دارقطنی (۱۷۲/۱) كتاب الطهارة باب أحاديث الفقهة في الصلاة وعللها _

(۷) تقريب التهذيب (۴۱۶) رقم (۴۹۵۲) _

(۸) الكاشف (۶۷/۲) رقم (۴۰۸۹) _

(۹) ميزان الاعتدال (۲۱۴/۳) _

(۱۰) سير أعلام النبلاء (۵۱۳/۸) _

(۱۱) طبقات (۲۹۱/۷) _

تدلیس نه وود د وی په نیز به هم دې ثقه او قابل استدلال وو خپله یې ن کوی «معنه الصدق» ولولا تدلیسه لحکما له إذا جاء بریادة غیر أنا دغاف أن یكون أخذ من غیر ثقة» یعنی په حقیقت کېنې خود دوی مقام صدق دې که تدلیس نه وو نود دوی .. زیادت .. به قابل قبول وو چونکه تدلیس به نې کولو ځکه ددوی په څه زیادت باندې اعتماد نشی کونې یې چه کله د جا ضعیف نه نقل وی.

ددې نه معلومه شوه چه دامام ابو حاتم رحمته الله په نیز باندې هم ددوی هغه روایت قبل قبول اود استدلال قابل دی په کومو کېنې چه د نورو متابعت موجود وی

هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «قد احتمل أهل الصحاح تدلیسه ورضاه»

دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «ولم أره فی الصحاح إلاماتیه علیه واحتج به المالک»

په کال ۱۹۰ یا ۱۹۲ هـ کېنې دوی وفات شوی وو (رحمه الله رحمة واسعة).

⑤ معن بن محمد الغفاری: دوی معن بن محمد بن معن بن نضله بن عمرو غفاری دی (۱)

دسعید مقبری او حنظله بن علی اسلمی نه دوی روایت کوی (۱)

ددوی نه چه چا روایت کړې دی په هغوی کېنې عبدالله بن عبدالله اموی. عبد الملک بن

جریج. عمرو بن علی مقدمی او ددوی خوښی محمد بن معن غفاری رحمته الله دی (۱)

امام بخاری ددوی تذکره په تاریخ کبیر کېنې کړې ده (۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني «مقبول» (۱)

ابن حبان رحمته الله دوی لره په ثقاتو کېنې ذکر کړې دی (۱)

⑥ سعید بن ابی سعید المقبری: دوی ابوسعید سعید بن ابی سعید کسان مقبری مدنی

(تہذیب الکمال (۴۷۳/۲۱) ومیزان الاعتدال (۲۱۴/۳)۔

(سیر أعلام النبلاء (۵۱۴/۸)۔

(هدی الساری (۴۳۱)۔

(تہذیب الکمال (۴۷۴/۲۱)۔

(تہذیب الکمال (۳۴۱/۲۸) وتقريب التہذیب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲ والکائف (۲۸۴/۲)۔

(تہذیب الکمال (۳۴۱/۲۸) وخلاصة الخزرجی (۳۸۴)۔

(تہذیب الکمال (۳۴۱/۲۸)۔

(التاریخ الکبیر (۳۹۰/۷) رقم ۱۶۹۹)۔

(تقريب التہذیب (۵۴۲) رقم ۲۸۲۲)۔

(الثقات لابن حبان (۴۹۰/۷)۔

دی ددوی د پلار ابوسعید نوم کیسان وو. اودوی په مدینه منوره کښې د بنو لیث بن بکر:

یوې ښځې مکاتب وو. (۱)
ددوی نسبت مقبری د میم فتحه، اوقاف سکون، اوباء ضمه ده ددې نه پس راء مهمله او په
آخر کښې یانې نسبتی ده. بعضې حضراتو په بآ باندې فتحه لوستې ده. (۲) کوم چه مفیز
طرف ته منسوب دې. دا نسبت په اصل کښې دوی د والد ابوسعید دې. (۳) دوی ته مفیز
ولې ونیلی شی. په دې کښې څو اقوال دی.

① بعضې حضرات فرمائی. چه دوی به په مدینه منوره کښې د «مقبره بنی دینار» نگرې
اوحفاظت کولو. دوی ته دا خبر رسیدلې وو. چه ددې مقبرې نه به شپېته زره جنتیان کښې
پاسېږی. (۴)

② بعضې حضرات فرمائی. چه دوی د قبرستان منجور وو. ځکه ورته مقبری وائی. (۵)
③ بعضې حضرات فرمائی. چه د دوی کور د مقبرې سره نزدې وو. ددې وجې د نسبت په وجه
مقبری شو. (۶)

④ بعضې حضراتو فرمائیلی دی. چه حضرت عمر رضی الله عنه دوی ته د قبر کنولو کار حواله کړې
وو. ددې وجې روته مقبری وائی. (۷)
علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی. چه څه لرې نه ده. چه دا ټولې خبرې جمع شوی وی. چه منجوره
وو. اود دوی کور د مقبرې سره نزدې هم وو. اودوی د قبر کنولو په کار باندې مامور هم وو.
ددې ټولو وجوهو نه ده ته مقبری وائی. (۸)

حضرت سعید بن ابی سعید مقبری رضی الله عنه په صحابو رضی الله عنهم کښې د حضرت انس، حضرت جابر بن عبد الله
حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت معاویه بن ابی سفیان، حضرت
ابوسعید الخدری، حضرت ابوهریره، حضرت حضرت عائشې او حضرت ام سلمې رضی الله عنهن نه

(۱) تهذيب الكمال (۴۶۷/۱۰) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) _

(۲) الأنساب للسعاني (۳۶۱/۵ و ۳۶۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) وعمدة القاری (۳۲۶/۱) _

(۳) عمدة القاری (۲۳۶/۱) _

(۴) الأنساب للسعاني (۳۶۲/۵) _

(۵) عمدة القاری (۲۳۶/۱) _

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۲۱۹/۱) وعمدة القاری (۲۳۶/۱) _

(۷) المصدر السابق _

(۸) عمدة (۲۳۶/۱) البته حافظ ذهبی رحمته الله علیه د سعید بن ابی سعید المقبری تذکره لیکي. او فرمائی. ((کان
یسکن بمقبرة البقيع)) لکه چه یوه پنځمه وجه دا وه چه د بقیع سره ددوی استوگنه وه. ځکه ورته
مقبری وائی. واته اعلم، سیر اعلام النبلاء (۲۱۶/۵) _

احادیث روایت کړی دي. (۱)

البته د حضرت عائشې رضی اللہ عنہا او ام سلمې رضی اللہ عنہا نه د دوی روایات مرسل دي ځکه چه د دوی سره

دده ملاقات ثابت نه دي. (۲)

بیا په تابعینو رضی اللہ عنہم کښې دخپل پلار حضرت ابوسعید مقبري، عوره بن زبیر، ابوسلمه بن

عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نه علاوه د نورو حضراتو ته دوی روایت کړې دي. (۳)

د دوی نه چه چا روایت کړې دي په هغوی کښې امام مالک، لیث بن سعد، شعبه بن

الحجاج، محمد بن اسحاق، یحیی بن سعید انصاري، او محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب

رضی اللہ عنہ غوندي ډیر حضرات دي. (۴)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني: «لیس به بأس» (۵)

امام علی بن مدینی، محمد بن سعد، عجلي، ابوزرعه، نسائي، عبدالرحمن بن یوسف بن

خراش رضی اللہ عنہ فرماني: «ثقة» (۶)

ابن خراش زیاتي دا فرماني: «ثقة جلیل أثبت الناس فيه الليث بن سعد» (۷)

ابو حاتم رازی رضی اللہ عنہ فرماني: «صدوق» (۸)

واقدي رضی اللہ عنہ فرماني: «كان قد كبر حق احتلط قبل موته بأربع سنين» (۹)

يعقوب بن شيبه فرماني: «قد كان تغير وكبر واحتلط قبل موته يقال بأربع سنين حق استشف بعض

المحدثين عنه ما كتب عنه في كبره ما كتب قبله فكان شعبة يقول حدثنا سعيد المقبري بعد ما كبر» (۱۰)

ددې ټولواقوالو خلاصه دا شوه چه د حديث د دې ټولوا ما مانو رضی اللہ عنہم په نيزدوی ثقه او قابل

احتجاج راوی دي. البته په آخری عمر کښې کله چه ددوی وفات ته څلور کاله پاتې شو ددوی

په حافظه کښې فرق راغلو. نو د تغير نه پس چه کوم احاديث دي هغه به قبول نه وي.

(۱) تهذيب الكمال (۴۶۸، ۴۶۷/۱۰) _

(۲) تهذيب الكمال (۴۰/۴) وتقريب التهذيب (۲۳۶) رقم (۲۳۲۱) _

(۳) تهذيب الكمال (۴۶۹، ۴۶۸/۱۰) _

(۴) المصدر السابق _

(۵) الكاشف (۴۳۷/۱) رقم (۱۸۹۶) وتهذيب الكمال (۴۶۹/۱۰) _

(۶) تهذيب التهذيب (۳۸۰/۴) وتهذيب الكمال (۴۷۰/۱۰) وسير أعلام النبلاء (۲۱۶/۵) _

(۷) تهذيب الكمال (۴۷۰/۱۰) وتهذيب الكمال (۳۸۴/۴) _

(۸) تهذيب التهذيب (۳۸۴) وتهذيب الكمال (۴۷۰/۱۰) وسير أعلام النبلاء (۲۱۶/۵) _

(۹) تهذيب الكمال (۴۷۰/۱۰) _

(۱۰) المصدر السابق _

خو حقیقت دا دې چه د دوی په جلالت شان او ثقافت باندې باندې اتفاق دې «کما قاله النبوی

وابن حجر»^(۱)

او ترڅو پورې چه د دوی د اختلاط تعلق دې نو د اختلاط ذکر صرف واقدی کړې دې او ابن سعد، یعقوب بن شیبه او ابن حبان د واقدی اتباع کړې ده. او باقی چه څومره د حدیث ناقدین دې هغوی ددوی د مختلط کیدو او متغیر کیدونه انکار کوی. دې بیا د دوی د حدیث بعد الاختلاط والکبر ذکر صرف امام شعبه کړې دې. هغوی فرماني

«أخبرنا سعيد بن أبي سعيد المقبري وكان قد كبر»^(۲)

خو حافظ ابن عدی رحمته دوی په خپل کتاب «الکامل فی ضعفاء الرجال» کښې د دوی د ذکر کولونه پس فرماني «وإنما ذكرت سعيد المقبري في جملة من أسبه سعيد، لأن شعبه يقول: ثنا سعيد بعد ما كبر وأرجو أن سعيد (كذا في الأصل) سعيد وهو خطأ والصواب سعيد (من أهل الصدق وقد قبله الناس وروى عنه الأئمة الثقات من الناس وما تكلم فيه أحد إلا بهذين)»^(۳) یعنی ما د دوی ذکر په دې کتاب کښې چه «دضعیفو راویانو سره خاص دې» کړې دې. نو ددوی وجه دامام شعبه قول دې چه «حدثنا سعيد بعد ما كبر» گنی زما رانې دا دد چه سعيد مقبري داهل صدق څنې دې. خلقو دې قبول کړې دې. انمه ثقات محدثین د دوی نه روایت کوی. چا هم د خیرنه سوا د دوی ذکر نه دې کړې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمته ته هم په دې خبره باندې یقین دې. چه دوی د اختلاط نه پس د حدیث څه روایت نه دې کړې. دوی فرماني «ما أحسبه روى شيأ في مدة إعتلاطه وكذلك لا يوجد له شيء منك»^(۴)

یعنی نه خو دوی په مده د اختلاط کښې څه روایت کړې دې. اونه د دوی په احادیثو کښې څه منکر روایت موجود دې.

دغه شان دوی فرماني «ما أحسب أن أحدا أخذ عنه في الإعتلاط فإن ابن عيينة أئاه فرأى لعابه يسيل، فلم يحبل عنه»^(۵)

(۱) قال النووي رحمته في تهذيب الأسماء (٢١٩١١) واتفقوا على توثيقه وقال ابن حجر رحمته في هدى الساري (ص. ٤٠٥) مجمع على ثقته.

(۲) هدى الساري (٤٠٥).

(۳) الكامل لابن عدی (٣٩١١٣).

(۴) الكامل (٣٩١٣، ٣٩٢).

(۵) سير اعلام النبلاء (٢١٧٥).

(۶) ميزان الاعتدال (١٤٠١٢).

حافظ ذهبی رحمته هم په دې وجه مطلقاً توثیق کوی او فرماني: «ثقة حجة شام و قاصد في الهرم ولم يفتلط»^(۱) بيا دامام يحيى بن معين رحمته نه مروی دی: «أثبت الناس فيه ابن أبي قتيبة»^(۲) او دابن خراش رحمته قول دي: «أثبت الناس فيه الليث بن سعد»^(۳) حافظ ابن حجر رحمته فرماني: «أكثر ما أخرج له البخاري من حديث هذين عنه وأخرجه أيضاً من حديث مالك وإسحاق بن أمية وعبيد الله بن عمر العمري وغيرهم من الكبار وروى له الهالكون ولم يخرجوا من حديث شعبة عنه شيئاً»^(۴) يعني امام بخاري رحمته چه په خپل صحيح كښې د دوی كوم روايات تخريج كړي دي. نوپه دې كښې اكثر هم د دې دواړو په واسطه سره دي. كوم چه په ددوی په رواياتو كښې «أثبت الناس» دي. ددوی نه علامه امام مالك. اسماعيل بن اميه. عبيدالله بن عمر عمري. وغيره حديث د لويو روايانو په واسطو سره هم روايات شته. بيا باقي حضرات يعني سنن اربعة كښې هم د دوی روايات شته. په دوی كښې په چا كښې هم د شعبة رحمته واسطه نشته. چه دهغوی په رواياتو كښې بعد الاختلاط د روايت كونكو صراحت موجود وي.

او تر كومې پورې چه دامام شعبة رحمته د رواياتو تعلق دي. نوپه هغې كښې دوه احاديث داسې دي. په كومو كښې چه دوی بعد الاختلاط د روايت كونكو تصريح كړې ده. يو: «حديث الإزار» دي: «ما أسفل من الكعبين من الإزار فهو النار» او دويم حديث: «لأن يأت أحدكم على جمر غيرة من أن يطأ على قمين» دي.

نو حافظ ابن عدی رحمته فرماني: چه «وليس لشعبة عن سعيد المقبري غير هذين الحديثين، الأول حديث الإزار مشهور والحديث الثاني، يأت به الجارود عنه»^(۵) يعني شعبة د سعيد المقبري رحمته نه صرف دوه حديثونه روايت كوي. يو حديث الازار دي. كوم چه مشهور دي. نوپه دې كښې د اختلاط څه اثر نشته. او بل حديث «لأن يأت»^(۶) دي. او دا د شعبة رحمته نه صرف جارود بن يزيد روايت كوي. او جارود بن يزيد ضعيف بلكه كذاب راوی دي.^(۷)

نو خلاصه دا شوه. چه سعيد مقبري كبير السن اضعيف شوې ضرور وو. خو مختلط شوې نه وو. او كه اختلاط پرې راغلې هم وي. خود تغير نه پس د هغوی نه څوك روايت كونكي.

(۱) ميزان الاعتدال (۱۳۹/۲) -

(۲) هدى الساري (۴۰۵) -

(۳) هدى الساري (۴۰۵) وقد سبق نقله عن تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب وسير أعلام النبلاء -

(۴) هدى الساري (۴۰۵) -

(۵) الكامل لابن عدی (۳۹۱/۳) -

(۶) قال الذهبي رحمته في الميزان (۳۷۴/۱) كذبه أبو أسامة وضعفه علي وقال يحيى ليس بشئ. وقال أبو داود

غير ثقة. وقال النسائي والدارقطني متروك وقال أبو حاتم كذاب (...).

نشته یی په صحیحو بنگه په صحیح سنه کښې د شعبه د واسطې نه بغیر بل چا ددوی نه

حدیث نه دی نقل کړې وانه اعلم.

دوی وفات په مدینه منوره کښې شوې وو د وفات په کال کښې نې ډیر اقوال منقول دی خو

راجح دا دی چه به ۱۲۳ هـ ب ۱۲۵ هـ کښې وفات شوی دی (۱)

⑤ د حضرت ابوهریره رضی الله عنه حالات په کتاب الایمان کښې د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوی

دی (۲)

قوله إِنَّ الدِّينَ يُسْرٌ په «الدین» کښې الف لام دپاره دعهد دې مراد تری اسلام

دې او يُسْرٌ مصر دې او ددې حمل په «الدین» باندې کیرې نویا خو دا حمل په مبالغه

باندې محمول دې نکه څنگه چه «زیدعدل» کښې مبالغه ده په دې صورت کښې په مطلب

دا وی چه دین ټول بس آسان دې اوی «یسر» د «ذو یسر» په معنی کښې دې نود «الدین ذو

یسر» مطلب به دا وی چه دین اسلام د آسانتیا دین دې (۳)

دین په کوم حیثیت سره آسان دې؟ په دین کښې چه کوم یسر بیان شوې دې نو دا یسر په

خود نورو دینونو په مقابله کښې دې چه په نورو دینونو کښې تشدیدات او افراد او تفریط

دې او اسلام دهغې په مقابله کښې آسان دې او افراد او تفریط نه هم دا دین خلی

دې «کما سبق تفصیل ذلک قریباً»

دغه شان یسر په خپله د دین اسلام د اعمالو په اعتبار سره هم دې چه د دین په احکامو کښې

عزائم هم دی او رخصتونه هم. یعنی څه اعمال هغه دی کوم چه د عزیمت په درجه کښې

دی او څه اعمال هغه دی کوم چه د رخصت په مرتبه کښې دې چه کوم اعمال د رخصت په

درجه کښې راځی نو په هغې کښې خو بس آسانی ده ځکه چه رخصت په یسر باندې مین

وی او کوم اعمال چه د عزیمت په درجه کښې راځی نو په هغې کښې هم چونکه د میانه روځ

او اعتدال خیال ساتلې شوې دې نوددې وجې ونیلې شی چه دین اسلام دخپلو احکامو په

اعتبار سره د آسانتیا دین دې.

د اسلام د اعمالو د آسانتیا څه تفصیل او وضاحت باندې داسې پوهه شی:

چه یوه سلسله د الله تعالی د نعمتونو ده او یوه د عباداتو سلسله ده. الله تعالی انعام کوی

او بنده عبادت کوی که د الله تعالی په نعمتونو باندې نظر واچولې شی نو دا بیحده او بی

حسابه دی (وَأَنْ تَقُولُوا نِعْمَةُ اللَّهِ إِلَيْنَا مُخَوَّلَةٌ) (۴)

(تهذیب الکمال (۴۷۲:۱۰) والکاشف (۱۳۷:۱) رقم (۱۸۹۶) -

(کشف الباری (۶۵۹:۱۱) ۶۶۳ -

(فتح الباری (۹۳:۱) -

(ابراهیم: ۳۴ والنحل: ۱۸) -

گوزی کله چه ماشوم د مور په خېټه کېنې په دریو تیرو کېنې وی (نواله تعالی هلته هم دده د تربیت اهتمام کوی او کله چه بیا دنیا ته راشی نودده د خسماني او تربیت ټول انتظامات پوره کړی په هغه وخت کېنې هغه نه خبرې کولې شی اونه اشاره کولې شی اونه دخپلو ضروریاتو اظهار کولې شی خواله تعالی د مور په صورت کېنې ده ته یوه داسې هستی ورکړی څوک چه دده دپاره د رحمت مجسمه وی چه دده معمولی تکلیف هم نشی برداشت کولې انه تعالی دهغې په سینو کېنې پې پیدا کړی او ددې په زړه کېنې مهرباني پیدا کړی هغه د گرمی یخنۍ لوړې تندې، بیماری اویریشانی، د هرڅیزه د حفاظت دپاره خپل ځان په خطره کېنې اچوی دا ټول دالله تعالی احسانات دی

بیا دده د ژوند دپاره د هوا ضرورت وی د اوبو ضرورت وی د جامو او خوراک ضرورت وی د علاج معالجې ضرورت وی دا ټول څیزونه ورته ملاوړی.

بيا دې د تربيت څومره مرحلو نه تير شي اودالله تعالى د بې حسابو اوبې شميره نعمتونو په هره گڼه كې فائده اخلي تردې چه خوان طاققتوراو مضبوط سړي ترې جوړ شي بيا په دغه وخت كې هم دالله تعالى نعمتونه مسلسل ده سره وي دا ټول دالله تعالى هغه انعامات او احسانات دي چه ددې شمارنسي كېدي.

ددې نعمتونو تقاضا خو دا وه چه په هروخت کښې بغیرد څه فترت او انقطاع نه دالله تعالی شکر ادا کولې شو. او د عباداتو سلسله قائمه ولې خو کومه د عباداتو سلسله چه ده هغه څومره معمولی او آسانه ده. دهغې اندازه په آسانتیا سره لگولې شی

نوځوم ذات چه مونږ ته وجود راکړې دې. زړوځ نې راکړې دې. اوډ تربيت ذمه واری نې اخستې ده. چه هغه وحده لاشريك اوگټلې شی بس هم د هغه د خالقیت اومالکیت منلو حکم دې. اوپه نورو ایمانیاتو باندې یقین ساتلو. او هغه په زړه کښې د کینولو حکم وړکړې شوې دی.

بيا مونځ راواخلي: ددې په ځانې چه په هر وخت كېنې نې عبادت كول فرض كړې وو بوسرډ پنځه مونځونه نې فرض كړي دي. اوپه دې كېنې نې هم د هغه وختونواختاب كړې دي. چه دسړې طبيعت په كېنې پريشانه نه وي. په څلورويشت گهڼتونه د مونځونو وختونه نفې كړې شي. نوپه مشكله سره يوه گڼته يوه نيمه گڼته جوړيږي. لكه چه الله رب العزت د څلورويشت گڼتو عبادت فرض كولو په ځانې صرف يوه نيمه گڼته په خپل دربار كېنې دحاضري دپاره مقرر كړې ده. اوپه نور ټول وخت كېنې نې د كاروبار، آرام او راحت كولو اجازت ور كړي دي. ښكاره خبره ده. چه دا سر دي

بیا که څوک رنځور وي نودهغه دپاره اودس کول ضروري نه دی بلکه د تیمم کولو اجازت ورته شته. او که رنځور وي په ولاړه مونځ نشي کولی نوپه ناسته د مونځ کولو اجازت

(إشارة إلى قوله تعالى: يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقاً بعد خلق في ظلمات ثلاث (الزمر: ٦) _

(١) قال الله تعالى: (وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدُكُمْ مِنَ الْغَائِظِ أَوْ لَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ) النساء: ٤٣)۔

ورکړې شوې دي. او که په ناسته باندې هم د مونځ کولو قدرت نه وي. نو په ملاسته دې کوی. (٦)

دجماعت د پابندۍ نه هم دې مستثنی دي. او دجماعت پابندی هم په ده باندې لازم نه ده. (٧)
بیا که یوکس په سفر کېنې وي. نو هم دده دپاره خاص رعایتونه دی. سنن مؤکده دده دپاره
غیرمؤکده شی. (٨) څلور رکعته مونځ دده په حق کېنې دوه رکعته شی. (٩)
که یوکس په سورلي سور دي. او هغه نفل کول غواړي. نو دهغه دپاره د استقبال قبلي شرط
ختم کړې شوې دي. (١٠)

دغه شان د زکاة معامله هم ټوله په آسانتیا باندې مېنې ده. چه په هر یوکس باندې دا فرض
نه دي. بلکه ضروری ده. چه دې د نصاب مالک وي. او د مال یو خاص مقدار دده په ملکیت
کېنې وي. او په هر قسم مال باندې هم نه دي واجب. بلکه ددې دپاره د نامی کیدو شرط
دي. دغه شان د وجوب په کال کېنې یو ځل وي. چه په مال پوره یو کال تیر شي. نو زکاة فرض
شي. گنې نه به وي. بیا نوره آسانتیا دا شوې ده. چه ټول اخراجات او قرضې چه اووېستي
شي. نو دهغه نه پس که نصاب باقی پاتې شي. زکاة به فرض وي. گنې نه به وي. بیا چه کوم
زکاة ورکولې شي. هغه هم ټول مال نه دي. بلکه ددې صرف څلوېښتمه حصه ده. (١١) بیا
اجرا و ثواب نې په هغه صورت کېنې زیات مقرر کړې دي. چه د زکاة په مال باندې سړې د
خپلو خپلوانو سره مدد او کړي. یعنی چه د چا خیال ساتل په ده باندې لازم وو. هم په هغوی
باندې د استعمال اجازت نې ورکړې دي. (١٢)
د رمضان المبارک روژې دی. نو په دې کېنې هم څومره رعایتونه دي. او څومره یسردې په ټول

(١) بدائع الصنائع (١٠٥١، ١٠٦) _ فصل أركان الإصلاة _

(٢) بدائع الصنائع (١٥٥١) فصل وأما بيان من تجب عليه الجماعة _

(٣) قال ابن نجيم رحمه الله واختلفوا في ترك السنن في السفر. فقيل الأفضل هو الترك ترخيصاً وقيل الفعل تقريباً
وقال الهندواني الفعل حال النزول والترك حال السير. وقيل يصلي سنة الفجر خاصة وقيل سنة المغرب أيضاً
وفي التجنيس والمختار أنه إن كان حال أمن وفرار يأتي بها لأنها شرعت لمكليات والمسافر إليه محتاج وإن
كان حال خوف لا يأتي بها لأنه ترك بعذر البحر الرائق (١٣٠١٢) باب المسافر _

(٤) البحر الرائق (١٢٨١٢) وغيره _

(٥) كنز الدقائق وشرحه البحر الرائق (١٦٤١٢) باب الوتر والنوافل _

(٦) بدائع الصنائع (٤١٢، ٣٢، ٥٠، ٥١) _

(٧) قال في الدر المختار: ولا إلى من بينهما ولد قال الشامي وقيد بالولد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة
والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولى لأنه صلة وصدقة وفي الظهيرية ويبدأ في الصدقات بالأقارب ثم
الموالي ثم الجيران ولودفع زكاته إلى من نفقته واجبة عليه من الأقارب جاز إذا لم يحسبها من النفقة
انظر الدر المختار مع رد المختار (٦٩١٢) كتاب الزكاة باب المصروف _

کال کنبې صرف یوه میاشت روژې فرض دي. (او هغه هم صرف په ورځ کنبې فرض دي. په شپه کنبې دخوراک څکاک پوره آزادي شته.) او حکم دي. چه پېشمې او کړي او روژه اونیسې. (که یوسړې بیمار وی نود جوړیدونه پس هغه ته د روژې نیولو اجازت شته. دغه شان د مسافر دپاره هم دا گنجائش شته. چه درمضان نه پس قضا راوړي.)

حج راواخله په ټول ژوند کنبې صرف یوځل فرض شوې دي. (او دا هم په هغه خلقو چه هغوی سره ډیر مال وی. چه دکور خرچه ترې لرې کړي. او هغه دپاره تګ راتګ ممکن وی. لاره د امن وی. سختی او مشکلات نه وی. نویه ده باندې حج فرض دي. گنی نه دي.)

معلومه شوه. چه دالله تعالی د طرفه د نعمتونو کومه سلسله ده. هغه به حساب ده او دهغې په مقابله کنبې عبادات ډیر کم دي. او بیا په دې عباداتو کنبې خوږس آسانتیا او آسانتیا ده. **قوله: وَلَوْ يَشَاءُ الدِّينَ أَحَدًا إِلَّا غَلَبَهُ:** څوک چه په دین کنبې شدت اختیار کړي. او په دې باندې غلبه کول غواړي. نو دین به په ده باندې غلبه کوي. «شاده» عامل نصب «ن» په وجه منصوب دي. دا د باب مفاعله څنې دي. ددې معنی د مقابله ده. (۱)

«أحد» دا لفظ د «شاده» فاعل دي. دابن سکین په روایت کنبې او د اصیلی په بعضې روایاتو کنبې دا لفظ راغلې دي. اسماعیلی او ابونعیم او ابن جبان رحمهم الله هم ددې حدیث په طرقو

(۱) قال الله تعالى «فمن شهد منكم الشهر فليصمه» (البقرة: ۱۸۵)۔

(۲) قال الله تعالى «وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أنتم الصيام إلى الليل» (البقرة: ۱۸۷)۔

(۳) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ تسحروا فإن في السحور بركة صحيح البخاري (۲۵۷۱) كتاب الصوم باب بركة السحور من غير إيجاب۔

(۴) قال الله تعالى: «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر» (البقرة: ۱۸۴)۔

(۵) عن ابن عباس رضي الله عنه أن الأقرع بن حابس سأل النبي فقال يا رسول الله الحج في كل سنة أو مرة واحدة؟ قال بل مرة واحدة فمن زاد فهو تطوع رواه أبو داود فاته كتاب المناسك باب فرض الحج رقم (۱۷۲۱)۔

(۶) عن أنس رضي الله عنه عن النبي ﷺ في قوله تعالى «ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً» قال قيل: يا رسول الله مالم يسيل؟ قال الزاد والراحلة رواه الحاكم في المستدرک (۴۴۲۱) في كتاب المناسك باب السيل: الزاد والراحلة وقال هذا حديث صحيح عی شرط الشيخين ولم یخرجاه وقد تابع حماد بن سلمة سعیداً علی روايته عن قتادة وأقره الذهبي وقال الکاساني رحمهم الله وأما تفسیر الزاد والراحلة فهو أن یملک من المال مقدار ما یبلغه إلى مكة ذاهباً وجانِباً راکباً لا ماشياً بنفقة وسط لا إسراف فيها ولا تقتیر فضلاً عن مسکنه وخادمه وفرسه وسلاحه وثیابه وأثاثه ونفقة عیاله وخدمه وکسوتهم وقضاء دیونه .. بدائع (۱۲۲۱۲)۔

(۷) فضل الباری (۴۵۹۱۱ - ۴۶۰)۔

(۸) والمشادة بالتشديد - المغالبة یاقل: شاده إذا قواه کذا فی فتح الباری (۹۴۱۱)۔

کښي د «أحد» لفظ ذکر کړې دې اوبه بعضې نسخو کښې دلته د «أحد» لفظ موجود نه دې نولکه چه په دې صورت کښې به د «يشاد» فاعل مذکور نه وي. اوداسې به گڼلې شي چه چونکه فاعل معلوم دې نوځکه دا حذف کړې شو (١)

بې ددې نه پس په «الدين» کښې اختلاف دې بعضې حضرات خودا مرفوع لولی اولهن يشاد» فعل مجهول گرځوی اودا مفعول مالم يسم فاعله گرځوی. او بعضې دا منصوب لولی او «لن يشاد» فعل معروف گرځوی او «الدين» مفعول گرځوی (٢)

صاحب د مطالع ټيټه ليکلی دی (٣) چه په اکثر روایاتو کښې «الدين» مرفوع دې ددې په مقبله کښې امام نووی ټيټه فرماني چه په اکثر روایاتو کښې الدين منصوب دې (٤) په دواړو ا قولو کښې د جمعې او تطبيق صورت دا دې چه صاحب د مطالع د خپلې علاقې د خلقو یعنی د مغاربو روایت نقل کړې دې او امام نووی ټيټه د خپلې علاقې د خلقو یعنی مشرقو روایت نقل کړې دې. «فلا تعارض بين الثقلين»^(٥) البته د مسند احمد حديث «فله من يشاد هذا الدين يغلبه»^(٦) ته د نصب تائيد کيږي والله اعلم.

نبی کریم ټيټه فرماني. کوم کس چه په دين کښې شدت اختيار کړي. اوبه دين باندې غلبه کول غواړي نو اودا غواړي چه د دين ټول اعمال من کل الوجوه پوره ادا کړي. او هميشه دپاره په عزيمت عمل کوي نو دين به په ده باندې غالب کيږي. یعنی داسې کس به مغلوبه شي اوبه لږو ورځو کښې به بيا په اعمالو کښې کوتاهی شروع کړي. ځکه چه قاعده دا ده. کله چه په نفس باندې زيات بوچ واچولې شي. نوڅو ورځو پورې خو اوچليږي اوددې نه پس يودم متنفر شي او سرکشی اختيار کړي نو اعتدال او ميانه روی اختيارول ضروري دی

گورنۍ که څوک دا سوچ اوکړي چه زه صائم الدهر او قائم الليل جوړېږم او د تجرد ژونه اختياروم نو هغه به ترکومي پورې داسې کوي د مسلسل قيام او صيام په وجه به په ده کښې کمزوري زياتيږي. او عمل به نشي پوره کولې نو ميانه روی اختيارول پکار دی ځکه چه هغه عمل غوره دې. کوم باندې چه مداومت اوکړې شي. اگر چه په مقدار کښې کم ولي نه وي.

(١) فتح الباري (٩٤١).

(٢) فتح الباري (١٩٤).

(٣) هو ابراهيم بن يوسف بن ادهم الوهراني الحمزي أبو اسحاق بن فرقول عالم بالحديث من أدباء الأندلس انظر الرسالة المستطرفة (ص. ١٢٩) والأعلام للزركلي (١/ ٨١، ٨٢).

(٤) فتح الباري (٩٤١).

(٥) عمدة القاري (٢٣٨١) وفتح الباري (٩٤١).

(٦) مسند أحمد (٣٥٠١٤) من حديث بريدة الأسلمي ٢٢٢٢.

دانه تعالی ارشاد دې الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْفَاحِشَاتِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ ظُهُورِهمْ وَالْأَعْلَالِ
الَّذِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (۱)

په دې آيت مبارکه کښې د رسول الله ﷺ صفت بيان شوې دې چه د دوی حال په تورات
او انجيل کښې مکتوب دې ددوی شان دا وو چه امر بالمعروف اونهی عن المنکر نې کولو.
طیبانو حلالونکې او خباثتو حرامونکې وو اوهغه بوج کوم چه زموږ نه په وړاندینی
استونو باندې باروو دهغې اوچتونکې او پورته کونکې وو اودغه شان د هغه بیرو
خلاصونکې هم وو کومې چه په دوی باندې وې

د یهودیانو د نافرمانو او شرارت په وجه بعضې هغه طیبات هم په هغوی حرام شول کوم چه
دوی دپاره حلال وو اودوی دخپل شرارت په وجه دخپل ځن دپاره بعضې خباثت حلال کړی
وو الله تعالی فرمائی (فَيُظْلِمُونَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ) (۲) حالانکه نبي ﷺ د
طیباتو دحلت اعلان کړې دې.

معلومه شوه چه په شریعت محمدی کښې عسر بیخی نشته بس یس او یس دې دا خبره
الله تعالی بیان کړې ده (وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) (۳) یعنی ستاسوپه دین کښې څه
تښکی نشته.

نولازم ده چه په دین کښې د تشدیداتو اختیارول نه دی پکار چه دې خبره دې نوبت ته
اورسې چه سړې د اصلی عمل نه هم پاتې شی نود میانه روی او اعتدال اختیارول ضروری
دی گنی چه د دین په معاملاتو او احکاماتو کښې سختی اختیار کړي شی نوپه خپله به
مغلوب شی.

خوددې دا مطلب نه دې چه سړې اعلی او اکمل پریږدی اوپه دي باندې عمل نه کوی بلکه
ددې مطلب دا دې چه د افراط نه دې احتراز کوی افراط یو څیز دې (۴) اود اولی او اکمل
اختیارول بل څیز دې.

دمثال په توکه که یوکس بیمار وی اوس ده دپاره د تیمم کولو شرعاً اجازت شته خوکه دې
خواړې چه زه د تیمم په خانې غسل کوم نوکیدې شی چه د غسل په وجه د ده بیماری نوره
زیاته شی نوکوم لږ غوندې اعمال چه د تیمم په ادا کولو باندې ده هغه ادا کولی شو دهغې
نه به هم عاجز شی چونکه شریعت ده ته د تیمم اجازت ورکړې دې اوغسل دده دپاره
نقصانی دې نوکه دې تیمم پریږدی اوغسل اوکړی نودې ته افراط ونیلی شی اودا مذموم دې.

(۱) سورة الأعراف: ۱۵۷-

(۲) سورة النساء: ۱۶۰-

(۳) سورة الحج: ۷۸-

(۴) فتح الباری (۱/۹۴)-

اوکه یوسړې داسې وی. چه دې په اعلی او اکمل باندې عمل کول غواړی. او شریعت په ده باندې څه پابندی نه وی لگولې. لکه مسح علی الخفین مباح ده. که کول غواړی نو مسح دې اوکړی. اوکه کول نه غواړی. نو نه دې کوی. خو غسل الرجلین افضل او غوره دی. نوکی صحتمند سړې وی. اود اوبو استعمال ده ته تکلیف نه رسوی. او اوبه هم په آسانیا سره ملاوړې. او هغه ددې خبرې اهتمام کوی. چه د مسح علی الخفین په خانې غسل الرجلین کوی. نویه دې کښې څه حرج نشته. والله اعلم.

په مسند احمد کښې یو روایت دې. «ان هذا الدين متين فأوغلوا فيه برفق» (خ) «فأوغلوا» معنی ده. «دغول فی الشئ» یعنی دا داین ډیر مضبوط دې. په دې کښې په نرمۍ او آسانیا سره ورداخلیدل پکار دی. مطلب دا دې. چه سړې لره پکار دی چه دخپل نفس سورلی سره ښه سلوک اود نرمۍ معامله کوی. اوکه یوکس په دې باندې ډیر زیات بوج واچوی. نوییا به دهغه مسافر پشان شی. چه هغه سورلی ته د هغې د طاقت نه زیاته منډه ورکړی. نو نه منزل مقصود ته اورسی. اونه سورلی پاتې شی. ځکه چه کیدې شی. سورلی عاجزه شی. اوناچوړه یا مړه شی. نو ځکه سړی ته پکار دی. چه داعتدال او میانه روی لار اختیارکړی.

قوله: فَسَدِّدُوا وَقَارِبُوا: یعنی نیغه لار اختیارکړی. او نژدې نژدې شی.

د «سدود» مطلب دا دې. چه نیغه او صحیح طریقه اختیارکړی. چه نه په کښې افراط وی اونه په کښې تفریط وی. (د)

«قاربوا» حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه ددې معنی دا ده. که تاسو په اکمل باندې عمل نشی کولې. یا داعتدال په طریقه پوره نه چلېږئ. نو کم از کم دا کوشش کوی. چه هغې سره نژدې نژدې ئې. (د) علامه تیمی رحمته الله فرمائی. چه د «قاربوا» دوه معانی کیدې شی.

یوه معنی دا ده. چه «قاربوا فی العبادۃ ولا تتعبدوا فیها فلکم ان باعدتم فی ذلك لم تلبسوا» یعنی په عباداتو کښې میانه روی اختیارکړی. په دې کښې مبالغه مکوی. ځکه که مبالغه مو اوکړه. نومنزل ته به اونه رسی. اوپه صحیح طریقه به ئې پوره نکړې شی.

دویمه معنی د «قاربوا» ده «ساعدا» یعنی معاونت او مدد کول. ونیلی شی. «قاربوا فلان» ای ساعده» یعنی ما دهغه سره مدد اوکړو. اوس مطلب دا شو. چه د دین په معاملاتو کښې د یو بل سره مدد کوی. په دې کښې اولنی معنی ددې مقام سره زیاته مناسب ده. (د)

(۱) مسند احمد (۱۹۹/۳) من احادیث سیدنا انس بن مالک رضی الله عنه .

(۲) فتح الباری (۹۵/۱) .

(۳) فتح الباری (۹۵/۱) و عمدة القاری (۲۳۷/۱) .

(۴) شرح الکرمانی (۱۶۲/۱) .

قوله: وَأَبَشِّرُوا: زیرې قبول کړئ او خوشحاله شی:

دا لفظ پاخو دباب افعال نه د امر صیغه ده. او همزه قطعی دی. او یا دا د باب نصر نه د امر صیغه ده. په دې صورت کښې به ددې همزه وصلی وی. قطعی به نه وی. معنی په دواړو صورتو کښې یوه ده. (۱) خواولنی: معنی زیاته راجحه ده. ځکه چه کثیر الاستعمال هم دا ده.

د حدیث ددې جملې مطلب دا دی. چه «أبشروا بالشواب على العمل الدائم وإن قل» یعنی تاسو ته زیرې دې. په دوام سره عبادت کولو کښې ثواب زیات دي. اگر چه عمل کم وی. لکه چه نبی ﷺ هغه کس ته زیرې ورکوی څوک چه په اکمل باندې د عمل کولونه عاجز وی. اگر چه هغه عاجز کیدل قصداً نه وی. نوییا به هم ده ته پوره اجر ملاوړی. دده په ثواب کښې به څه کمې نشی کیدې. (۲)

قوله: وَاسْتَعِينُوا بِالْغُدُوِّ وَالرُّوحَةِ وَشَمْسٍ مِنَ الدُّلْجَةِ: اود صبا اوماښام او د شپې په آخری حصه کښې په خپل طاعت، عبادت او نوور کارونو کښې مدد حاصل کړئ.

«غُدُوٌّ» دغین په فتحه د «غُدُو» نه اسم مره، دې. ددې معنی د ورځې په اوله حصه کښې تلو ته وائی. او دغین په ضمی سره «مابين صلاۃ الغداة إلى طلوع الشمس» وخت ته ونیلې شی. (۱)
«رُوحَةٌ» دا د «رواح» نه اسم مره، دې. د زوال نه پس تلو ته وائی. (۲)

«دُلْجَةٌ» بضم الدال وفتحها واسکان اللام، دا د «دلاج» باب افعال نه هم اسم دی. اود «دلاج» باب افتعال نه هم اسم دی. که د «أدلاج» باب افعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په اوله حصه کښې تلو دی. او که د «أدلاج» باب افتعال نه وی. نو ددې معنی د شپې په آخری حصه کښې تلو دی. او بعضی حضراتو ونیلې دی. چه «دُلْجَةٌ» په ټوله شپه کښې تلو ته وائی. (۳)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمه الله فرمائی. په دې جملو باندې انسان په پابندۍ سره عمل او کړو. نو ولی ترې جوړیدې شی. خبره ښې خلاصه کړې ده. چه دا درې وختونه پس دی. مولانا گنگوھی رحمه الله فرمائی. د دیرشو کالو تجربې نه پس معلومه شوې ده. چه کوم څیز څومره گران وی. ډیر په آسانتیا سره حاصلیدې شی. او بیا ښې دا حدیث واورول. «واستعينوا بالغدوة والروحة وشمس من الدلجة» څوک چه غواړی. نو ددې تجربه دې اوکړی. بیا دې اوگوری. چه

(۱) شرح کرمانی (۱۶۲/۱)۔

(۲) فتح الباری (۹۵/۱)۔

(۳) النهاية (۳۴۶/۳)۔

(۴) مختار الصحاح (ص ۲۶۲)۔

(۵) النهاية فی غریب الحديث والأثر (۱۲۹/۲) وشرح الکرمانی (۱۶۲/۱)۔

خه کیفیت دې (۱)

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه زړه د ټولو اندامونو بادشاه دې. که دې مضبوط وی نوټول اندامونه به په خپلو کارونو کېنې چست او چابک وی او که دا بادشاه کمزوري شی نو یو قی اندامونه خه هم نشی کولې هرکارد زړه په طاقت سره کېږی او د زړه ته طاقت په مانځه او د الله تعالی په ذکر سره ملاوېږی د نبی ﷺ په دې ارشاد کېنې د مونځونو وختونو ته اشاره ده نبی ﷺ د تقویت قلب دا عمل په مختلفو وختونو باندې تقسیم کړې دې کوم چه په ټوله شپه او ورځ کېنې د فرح او نشاط وختونه دی د ټولونه اول د صبا وخت دې د خوشحالی په وختونو کېنې د ټولونه زیات هم دا وخت دې. د شپې په آرام کولو سره د ټولې ورځې ستومانتیا او سترې والې ختم شی او انسان په هرحیثیت سره تروتازه شی دویم وخت «دوچه» د زوال نه پس دې په قیلولة کولو سره په دې کېنې هم د سترې والې بوج که شی دریم وخت د دلجه دي کوم چه د خوشحالی په ټولو وختونو کېنې خپل خصوصیت لری په اولنی وخت کېنې د صبا مونځ په دویم وخت کېنې د ماسپڅین او مازیگر مونځ او په دریم وخت کېنې د مابنام او ماخسون مونځ دې. نبی ﷺ دا د استعانت طریقه په مقصد

کېنې دکامیابی دپاره خودلې ده (۲)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیره لیکلی دی چه نبی ﷺ لکه چه یومسافر ته خطاب کولو چه هغه دخپل نشاط (خوشحالی) د وختونو خیال دې ساتی او سفر دې کوی دصبا په وخت کېنې انسان تازه وی او دهغه وخت هم بیخ وی دغه شان د زوال نه پس هم گرمی کمه شی او د تازگی وخت په مزه مزه زیاتیری او دې سره سره تازگی هم زیاتیری. دغه شان د شپې په آخری حصه کېنې تازگی وی. ځکه چه انسان تر دهغه وخته پورې خه خوب کړې وی نفس ته دهغه حق ملاؤ شوې وی. نولکه چه رسول الله ﷺ انسان د ژوند مسافر گرځوی او دا ورته بیانی چه لکه څنگه د دنیا مسافر د خپل نشاط د وختونو خیال ساتی او په هغې کېنې سفر کوی دغه شان اې د دین مسافرو تاسو هم د نشاط د وختونو خیال ساتی. او خپل دینی اعمال هم په دې وختونو کېنې کوی. (۳) والله سبحانه وتعالی اعلم وعلمه اتم واحکم.

یواشکال او دهغې جواب په دې حدیث باندې یواشکال دا کیدی شی چه دا حدیث د عمر بن علی مقدمی په واسطه سره نقل شوې دې او د ده په باره کېنې د انصه اورجال حدیث اتفاق دې چه سخت مدلس دې (۴) او بیا دلته دې عنعنه کوی نو د دې تقاضا دا ده چه دا روایت دې صحیح نه وی

(۱) فضل الباری (۱/۴۶۳)

(۲) فضل الباری (۱/۴۶۴)

(۳) شرح کرمانی (۱/۱۶۲)

(۴) د دې باب په شروع کېنې مونږ دده په حالاتو کېنې دده د تدلیس کیفیت بیان کړې دې. فارجمع الیه
ان شنت.

د دې جواب دا دې چه اول خو چه په صحیحینو کښې خومره مدلسین عنعنه کړی. هغه په سماع باندې محمول دی. (۱)

بیا عمرین علی مقدمی په دې روایت کښې د سماع تصریح هم کړې ده کومه چه ابن حبان روایت کړې ده (۲) هم دا وجه ده چه حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرماني «قد احتل أهل الصمام تدليساً، وروضاه» (۳) دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني «ولم أر له الصحيح إلا ما توهم عليه» (۴)

یو بل اشکال اودهغې جواب دلته یواشکال دا هم شوې دې چه دا روایت د «معن بن محمد عن سعید المقبری» په سند سره مروی دې. اوسعید په آخری عمر کښې مختلط شوې وو علامه عینی رحمته الله علیه فرماني «سماع معن عن سعید کان قبل إغترافه ولو لم يصح ذلك عند البخاری لما أودع في كتابه الذي ساء صحیحاً» (۵)

خو وړاندې مونږ د سعید مقبری په حالاتو کښې تفصیلاً او تحقیقاً بیان کړی دی چه سعید مقبری معمر او کبیر السن ضرور گرځیدلې وو. خو مختلط شوې نه وو او که اختلاط راغلې هم وو. نو دتغیر نه پس د دوی نه چا روایت نه دې کړې. والله اعلم.

۲۹ = بَابُ الصَّلَاةِ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: وَمَا كَانَ

اللَّهُ لِيُضَيِّرَ إِيْمَانَكُمْ (۱) يَعْنِي صَلَاتَكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ

لفظ د «باب» مرفوع دې. اود مبتدا محذوف «هنا» دپاره خبر دې. اوبه لفظ د باب باندې تنوین و نیل هم جائز دی اوبغیر تنوین نه مضاف گرځول هم صحیح دی.

«الصلاة» مرفوع دې. ځکه چه دا مبتدا ده. «من الإيمان» د دې دپاره خبر دې. که باب مضاف او گنرلې شی. نو هم به «الصلاة» مرفوع و نیلی شی. ځکه چه د .. باب .. مضاف الیه صرف لفظ د .. الصلاة .. نه دې. بلکه د .. الصلاة من الإيمان .. پوره جمله د دې دپاره مضاف الیه ده.

بیا د «(قول الله تعالى) عطف په «الصلاة» باندې دې ځکه مرفوع دې. خودا په هغه صورت کښې دې چه په «باب» باندې تنوین اوو نیلی شی. اودا مضاف اونشی گرځولې. اود تنوین نه

(۱) عمدة القاری (۲۳۶/۱) -

(۲) فتح الباری (۹۴/۱) وعمدة القاری (۲۳۶/۱) -

(۳) سیر اعلام النبلاء (۵۱۴/۸) -

(۴) هدی الساری (۴۳۱) -

(۵) عمدة القاری (۲۳۶/۱) -

(۱) «نقرة: ۱۴۳» -

بغیر و نیلو په صورت کښې به «قول الله...» د مضاف الیه په کیدو باندې مجرور وی. د ترجمه الباب د ماقبل بابونو سره ربط د ذکر شوی باب د ماقبل سره ربط په دې طریقې دې چه وړاندې د استعانت بالاوقات ذکر راغلي وو چه په دې درې وختونو سره په عبادت کښې مدد حاصل کړی. او په دې وختونو کښې د ټولونه افضل بدنی عبادت چه کوم ادا کړې پښه مونځونه دی. د کومو په ادا کولو کښې په دې وختونو سره مدد حاصلیدې شی. نوځکه په دواړو بابونو کښې مناسبت او ربط بیخی ښکاره دي. د

د دې نه علاوه داسې هم وئیلی شی. چه د ماقبل باب «باب الدین یسر» ضمناً او استطراداً راوړې وو. او امام بخاری رحمته الله علیه د شروع نه شعب ایمانیه بیانوی. نو د دې ضمنی باب نه پس دوباره شعب ایمانیه بیانوی. نو په «باب الصلاة من الایمان» او «صام رمضان احتساباً من الایمان» کښې مناسب لټول پکار دی. دا مناسبت بیخی ښکاره دي. چه دواړه د عظیم بدنی عبادتو څنې دی. د

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد وړاندې ضمناً بیان شو. چه په اصل کښې امام بخاری رحمته الله علیه شعب ایمانیه شماری. چونکه ددې نه وړاندې باب نې تبعاً د خاص مصلحت دپاره ذکر کړې وو. نو اوس بیا شعب ایمانیه طرف ته رجوع کوی. اودا خبره چه مونځ دایمان شعبه ده. بیخی ښکاره خبره ده. بلکه مونځ ددې اهم ترینه شعبه ده. د توحید او رسالت د اقرار نه پس د مونځ درجه ده. امام بخاری رحمته الله علیه چه لکه څنگه د نورو تراجمو په ذریعه تنبیه ورکړې وه. چه هغه دایمان په شعبو کښې دی. دغه شان دلته هم د «صلاة» په باره کښې هم تنبیه ورکوی. د

دا هم ممکن ده. چه د امام بخاری رحمته الله علیه ددې ترجمې د انعقاد نه په امام ابوحنیفه رحمته الله علیه باندې رد کول مقصود وی. ځکه چه هغوی اعمال په ایمان کښې داخل نه گڼی. نو امام بخاری رحمته الله علیه دلته «الصلاة من الایمان» او وئیل. اودا نې ثابته کړه. چه مونځ د ایمان یو جزء دی. ځکه چه په دې کښې «من» د تبعیض دپاره دي. اوددې نه دا هم معلومه شوه. چه ایمان مرکب دي. اعمال په دې کښې داخل دی. بیا چونکه د مونځ ادا کولو کیفیات د هرکس په باره کښې مختلف وی نوځکه په دې سره په ایمان کښې د کمی او زیادت ثبوت هم اوشو.

وړاندې نې د قرآن کریم آیت ذکر کړې دي چه «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أُمَّةً أُولِي بَالٍ» په دې باندې د ټولو محدثینو رحمته الله علیهم اتفاق دي. چه د ایمان نه مراد صلاة دي. او شان نزول هم په دې باندې دلالت

(١) عمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

(٢) المصدر السابق۔

(٣) فتح الباری (۹۵/۱) کتاب الایمان باب الدین یسر، وعمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

(٤) عمدة القاری (۲۳۹/۱)۔

کوی. (زریه مونږ شان نزول ذکر کړو). نو په مونږ باندې دایمان اطلاق د «اطلاق الکلی علی الجور» د قبیل نه دي. (۱)

خو مونږ په جواب کښې وئیلی شو. چه په «الصلاة من الإيمان» کښې من تبعیضیه نه دي. بلکه ابتدائییه دي. او مطلب دا دي. چه مونږ دایمان د متعلقاتو او ثمراتو څنې دي. اوترڅو پورې چه په آیت کښې په مانځه باندې دایمان د اطلاق تعلق دي. نو ددې په باره کښې وئیلی شی. چه د «اطلاق الکلی علی الجور» د قبیلې څنې نه دي. د «اطلاق الأصل علی الفرع» د قبیلې څنې دي.

بیا وړاندې مونږ د کتاب الایمان په مباحثو کښې په تفصیل سره هغه ټولې خبرې بیان کړې دي. په کومو کښې چه د اهل حق اهل سنت والجماعت اختلاف دي. حقیقت دا دي. چه د اهل حق په مینځ کښې کوم اختلاف دي. چه هغه د لفظی اختلاف سره مشابه دي. ځکه چه جمهور درې وراره امامان چه دا فرمانی. چه اعمال په ایمان کښې داخل دی. هغوی ددې سره دا هم وائی. چه د اعمالو تارک د ایمان نه خاجیږي نه، البته د ترک اعمالو په وجه هغه مستحق د مواخذې دي. حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه چه دا فرمانی. چه اعمال په ایمان کښې داخل نه دي. هغوی هم دا فرمانی. چه تارک د اعمالو مستحق د مواخذې دي. او که دده په تقدیر کښې وی. ده ته به عذاب ملاوړی.

البته دلته دا وئیلی شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه دلته د مرجو تردید کوی. څوک چه د اعمالو د اهمیت نه بیخی منکر دی. والله اعلم.

د آیت کریمه شان نزول: آیت کریمه «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عِبَادَهُ» د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه نه دا مروی دي. چه کعبه قبله کړې شوه. اوبیت المقدس ته به مونږ کولې شو. ددې نه وړاندې څه کسان وفات شوی وو. په کومو کښې چه ابوامامه اسعد بن زراره. او براء بن معرور رضی الله عنه وو. (کله چه کعبه دوباره قبله او گرځولې شوه. نو ددې حضراتو خپلوان د نبی صلی الله علیه و آله په خدمت کښې حاضر شول. او عرض ئې اوکړو.

(تقریر بخاری (۱۴۲۱) -

(وفي العمدة (۲۴۰۱) منهم سعد بن زرار، وأبوامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة ففیه تعریفان: الأول: أنه أسعد بن زرار، لا سعد بن زرار، فإنه هو الذي مات قبل تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، والتعريف الثاني: أنه زاد ههنا واو العطف قبل أبوامامة ويعلم من ذلك أن الذين ماتوا هم ثلاث رجال. والحق أنه اثنان. أبوامامة كنيته أسعد بن زرار، فلذلك أتى بقوله ((أحد بني النجار)) توضيحاً فالصواب، منهم أسعد بن زرار وأمامامة أحد بني النجار والبراء بن معرور أحد بني سلمة)).

قال العافظ في الفتح (۹۸۱) والذين ماتوا بعد فرض الصلاة وقبل تحويل القبلة من المسلمين عشرة أنفس فيمكة .. وبأرض الحبشة .. ومن الأنصار بالمدينة: البراء بن معرور - بهملات - وأسعد بن زرار و هو الذي ذكره أصحاب السير أنه توفي في شوال على رأس تسعة أشهر (بقية حاشية په راروان مخ....

چه «يا رسول الله تولى إخواننا وهم يصلون إلى القبلة الأول وقد صرفك الله تعالى إلى القبلة إبراهيم عليه السلام»
 يا عواتاى ذلك» يعنى يا رسول الله زمونږ ډيرو ورونږ اولنئې قبلې بيت المقدس ته مونږونه
 كړى وو اوس الله تعالى تاسو ته د حضرت ابراهيم عليه السلام قبلې ته د مخ كولو حكم او كړونو
 زمونږ ددغه ورونږو د مونږونو په څه حكم وى. يا دهغوى په ثواب كېنې خويه څه كمې نه
 كيږي نوپه دې باندې دا آيت نازل شو چه كله تاسو بيت المقدس طرف ته مونږونه صرف
 دانته تعالى د رضا دپاره اود ايمان په تقاضا باندې دعمل كولو دپاره كړى دى. نو ستاسوه

مونږونو په اجراو ثواب كېنې به څه كمې نشي راوستې. (د)
 يواشكال اودهغې جواب دلته يواشكال دې. هغه دا چه آخر صحابه كرام عليه السلام ته د تحويل
 قبلې په وجه په مونږو كېنې اشكال ولي پېښ شوې وو. اود تردد اصلي بنياد څه وو.
 د حضرت ابن عباس عليه السلام نه منقول دى. چه په اسلام كېنې د ټولونه اولنئې نسخ د قبلې شوې
 وه. (د)

صحابه كرام عليه السلام د نسخې نه واقف نه وو. د نسخې په اول ځل پېښ شوې وو. نو پكارده چه
 هغوى ته اشكال پېښ شوې وو. چه دكومو نورو حضراتو په ژوند كېنې دا حكم نه وو
 راغلې. نو دهغوى به څه حال وى؟
 خوصحيح دا ده. چه د حضرت ابن عباس عليه السلام دا ارشاد دهغوى دخپل علم مطابق وو. ځكه چه

د نسخې صورت ددې نه وړاندې هم پېښ شوې وو. (د)
 اوس اشكال نور هم قوى كيږي. چه هر كله ددې نه وړاندې هم د نسخې صورت پېښ شوې
 وو. اوپه دې كېنې څه قسم تردد نه وو. نوپه دې كېنې دا صورت ولې راپېښ شو؟

.... د تير مخ بقيه من الهجرة ومسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ بيني وذلك قبل بدر كما فى الطبقات الكبرى
 لابن سعد (٦١١٣) والإصابة فى تمييز الصحابة (٣٥١١) والإستيعاب بهامش الإصابة (٨٣١١) وقد نقل فيه ما
 نقلناه آنفاً من أنه توفى فى شوال على رأس تسعة أشهر .. إلا أن فى الإستيعاب .. على رأس سنة
 أشهر.. فليحذر...

وأما سعد بن زرارة فهو أخو أسعد بن زرارة المذكور فقد ذكره أبو حاتم والبواردي وابن شاهين فى الصحابة
 كما فى الإصابة (٢٧١٢) ولم يذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله تاريخ وفاته وإنه لو كان صحابياً فهو غير مشهور
 حتى قال ابن عبد البر فى الإستيعاب (٤٢١٢) وأخشى أن لا يكون أدرک الإسلام لأن أكثرهم لم يذكره..
 (عمدة القارى (٢٤٠١) وجامع البيان فى تفسير القرآن للطبرى (١١١٢) والدر المنثور (١٤٦١) وتفسير
 عثمانى (ص ٢٨) ..

(١) قال على بن طلحة عن ابن عباس عليه السلام كان أول ما نسخ من القرآن القبلة: تفسير القرآن العظيم لابن
 كثير (١٩٢١١) وأخرجه البيهقي فى سننه الكبرى (١٢١١) كتاب الصلاة باب إستيئان الخطأ بعد الأجتهااد..
 (٢) قال الشيخ هبة الله بن سلامة فى رسالته الناسخ والمنسوخ: اعلم ان اول النسخ فى الشريعة أمر الصلاة ثم
 أمر القبلة ثم الصيام الأول ثم الإعراض عن المشركين .. إنظر روائع البيان فى تفسير آيات الأحكام للشيخ
 محمد على الصابوني (١٠٤١١) ..

حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ جواب حضرت شیخ الہند بریلوی فرمائی کہ داخادیشو پہ تولہ ذخیرہ کنبی داسی د دوو موقعو ذکر دی یو خودا د تحویل قبلہ موقع وہ اولہ د حرمت خمر پہ موقع باندی دا سوال پیدا شوې وو صاحبو! عرض اوکړو یا رسول اللہ ﷺ بعضی کسان پہ جنگ بدر اوجنگ احد کنبی شہیدان شوی وو دھغوی پہ خبثو کنبی شراب موجود وو اگرچہ شراب روستہ حرام شوی وو خوبیا ہم دا سوال شوې وو دھغی پہ جواب کنبی دا آیت نازل شو ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ إِذَا مَا اتَّقَوْا...﴾ (۱)

حضرت شیخ الہند بریلوی فرمائی کہ دا دواړہ خیزونہ داسی وو چہ ددی نسخ دترقب اوانتظار نہ پس وہ مسلمانانوتہ اندازہ وہ چہ اوس صبا یا ماہد حکم راتلونکی دې نو د خمر پہ بارہ کنبی د ټولو نہ اول دا آیت نازل شوې وو ﴿يَسْنُونُكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالنِّبِيِّ﴾ (۲) کله چہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دا آیت واوریدلو نو وې ونیل ﴿اللهم بین لنا فی الخمریاناً شافیه﴾ ددی نہ پس دا آیت نازل شو ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾ (۳) ددی نہ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہم هغه خبرہ اوکړہ چہ ﴿اللهم بین لنا فی الخمریاناً شافیه﴾ ددی نہ دا معلومہ شوه چہ خلقو ته انتظار وو چہ حرمت به خامخا راخی اود حرمت آخری حکم راتلونکی دې نوب په دریم ځل دا آیت نازل شو ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَهُمْ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالنِّبِيِّ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ﴾ (۴) کله چہ دا آیت نازل شونو هله حضرت عمر رضی اللہ عنہ اوفرمايل ﴿تسهيئنا لتسهيئنا﴾ (۵) اوس انتظار ختم شو.

بلکه په شعب الایمان دیبھی کنبی یو روایت کنبی یخبله د نبی بریلوی نه دې خبرې طرف ته اشاره منقول ده چہ شراب به روسته حرام شی حضرت ابوهریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی

(سورة المائدة ۹۳) والحديث أخرجه النسائي في سننه الكبرى (۳۳۷:۶) كتاب التفسير. سورة المائدة باب قوله تعالى ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ...﴾ طولا عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وفيه فقال ناس هي رجس في بطن فلان قتل يوم بدر وفلان قتل يوم أحد فأنزله عزوجل ﴿ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات﴾ ((وانظر الدر المنثور (۳۱۵:۲) _

(البقرة: ۲۱۹) _

(النساء: ۴۳) _

(المائدة: ۹۰، ۹۱) _

(سنن النسائي (۳۲۲:۲) كتاب الأشربة باب تحريم الخمر وانظر السنن لإبي داود كتاب الأشربة باب في تحريم الخمر رقم ۳۶۷۰ والجامع للإمام الترمذي كتاب التفسير باب ومن سورة المائدة رقم ۴۹ و ۳۰ و تدر المنثور في التفسير بالمانور (۲۵۲:۱) _

«قام رسول الله ﷺ فقال: يا أهل المدينة إن الله يعرض على الغمر تعريفاً لا أدري لعله سيمثل فيها أم لا» (۱)
 دغه شان په تحويل قبله کښې هم شوی وو. دلته هم قرائن موجود وو. ددې وجې هر کس هر
 وخت کښې په انتظار وو. چه دا دې د تحويل قبلې حکم راغلو. امام طبري رحمه الله روایت کړې
 دې. «عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ لما هاجروا المدينة وكان أكثر أهلها اليهود أمره الله عز وجل أن
 يستعمل بيت المقدس ففرحت اليهود فاستعملها رسول الله ﷺ ستة عشر شهراً فكان رسول الله ﷺ يهب
 قبلته إبراهيم عليه السلام فكان يدعو وينظر إلى السماء فأنزل الله عز وجل: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾ (الزمر)
 په دې پوره واقعه په اختصار سره داسې پوهه شی: چه اول د مسلمانانو قبله خانه کعبه وه
 ددې نه پس د امتحان دپاره خو ورځې (شپاړس یا اوولس میاشتې) بیت المقدس قبله
 اوگر خولې شوه. اوبښکاره ده. چه امتحان په هغه څیز کښې وی. کوم چه په نفس باندې گران
 وی. الله تعالی فرماني. ﴿وَأَنَّ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ﴾ (۲) یعنی دا خبره گرانه ده مگر
 په هغه کسانو نه ده. چاته چه الله تعالی هدایت کړې وی. په عامو مسلمانانو باندې خودا
 خبره ځکه گرانه شوه. چه په هغوی کښې زیات قریش وو. اود قریشو د کعبې په فضیلت
 باندې اعتماد وو. نو هر کله چه دهغې په خلاف حکم ورته اوشونو گران وو ورته. خو به زېه
 کښې نې خیال پاتې وو. اوخواصو ته ځکه گران وو. چه دا حکم د ملت ابراهیمی خلاف دې.
 اودوی په ملت ابراهیمی مامور وو. الله تعالی فرمانيلی دی. ﴿يَلْهُوْا إِلَهُيْمَ خَيفًا﴾ (۳) اواخص
 الخواص چه چا ذوق سلیم لرلو. اوجاته چه د مراتبویه پیژندگلو کښې امتیاز کولو صلاحیت
 ورکړې شوې وو. هغوی دا ترقی معکوس گنرله. خو دهغوی نه پورته چاته چه الله تعالی د
 حکمتونو اواسرارو ته د رسیدو علم ورکړې وو. او چا چه حقیقت بیت المقدس او حقیقت
 خانه کعبې ته دخپل فراست په نور کښې کتل. کوم چه الله تعالی دوی ته ورکړې وو. هغوی
 دا جدا جدا گنرل هغوی ته ددې علم وو. چه نبی ﷺ دتولو پیغمبرانو علیهم السلام جامع
 دې. او ددوی رسالت ټول جهان او ټولو امتونو ته شامل دې. نوځکه په حکمت الهی کښې دا
 ضروری ده. چه بیت المقدس ته استقبال هم د خو ورځو دپاره ضرور اوکړې شی. ددې وجې
 هغوی څه پریشانه نه وو. کله چه امتحان اوشو. اودالله تعالی حکمت پوره شو. نوحکم
 اوشو چه اوس کعبې طرف ته مخ کوی نوچونکه د وړاندې نه انتظار وو. اودخو گنرل چه
 قبله به بدلیږي اود نبی کریم ﷺ ارزو هم دا وه. کومه چه پوره شوه. اودالله تعالی د حکمت
 تقاضا هم وه ځکه چه څنگه ورته حکم ملاؤ شو. نو سمدستی نې تعميل اوکړو.
 خلاصه دا چه د بیت الله قبله گرځولو گټه وجوهات دی.

(۱) شعب الایمان باب (۱۵۱) (رقم ۵۵۶۹) باب فی المطاعم والمشارب)۔

(۲) جامع البيان للطبري (۱۳/۲)۔

(۳) البقرة: (۱۴۳)۔

(۴) سورة الحج: (۷۸)۔

اولی: وجه دا چه ددی خبری نه قطع نظر چه مکه معظمه د نبی ﷺ وطن وو. اود وطن سره اود وطن د هر خیز سره طبعاً محبت وی نبی ﷺ دتولو پیغمبرانوعلیهم السلام سردار جور کړې شوې وو. اوددوی دا سرداری په عالم بالاړ کښې مقرر شوې وه. د دوی ددې شان په لحاظ سره قبله هم هغه پکار وه چه په هغې کښې د اولیت او سیادت شان وی په قرآن کرآن کریم کښې د بیت الله د واولیت په باره کښې ارشاد دې: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِمَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ﴾ (۱)

⑦ دویمه وجه دا ده چه بیت الله ته (د جغرافی په لحاظ سره) مرکزیت حاصل دې. په بعضې روایاتو کښې راغلی دی چه بیت الله د زمکې په نوم باندې قائم دې (۱) چونکه بیت الله د زمکې په وسط باندې واقع دې. اوهر خیز خپل مرکز طرف ته بالطبع مائل وی ددې وجه بیت الله ته د نبی ﷺ د زړه رجحان د طبیعت عین مطابق او د عقل سلیم عین موافق دې. بیا یواځې دا نه چه بیت الله ته د اولیت او مرکزیت حاصل دې. بلکه د مبدا عالم کیدو سره سره دا مداردعالم هم دې. په قرآن کریم کښې دې ته ﴿قِبْلَتُنَا﴾ (۲)

ونیلی شوی دی. یعنی بیت الله د دنیا دپاره د قیام او ثبات وه ده. د نبی ﷺ ذات په ټول جهن کښې د اولیت او دکمالاتو د مرکزیت شان لری. دغه شان د نبی ﷺ وجود د دنیا د بقاء دپاره سامان هم دې. اود مرکز د مرکز سره مناسبت ښکاره دې. بیت الله د ظاهر مرکز دې. اونی ﷺ د باطن مرکز دې.

⑧ دریمه وجه دا ده چه ددوی ملت ابراهیمی دې. اودحضرت ابراهیم ﷺ قبله خانه کعبه وه. دملت په اعتبار سره هم مناسبت دا وو چه بیت الله د نبی ﷺ قبله وی.

⑨ څلورمه وجه دا ده چه د بیت الله په قبله جوړولو کښې د عربو تالیف وو. ځکه چه داهل عرب قبله بیت الله وه. او د نبی ﷺ د ټولونه وړاندې دعوت رسول هم دوی ته وو.

صحابه کرامو ﷺ ته دا ټوله نقشه د سترگو وړاندې وه. او هغوی ته دا خبره ښه معلومه وه چه دڅو مصلحتونو په وجه عارضی طور بیت المقدس ته د مخ کولو حکم شوې دې گنی اصلی

قبله خو خانه کعبه ده. هغسې هم د ﴿قُلْنَا لِيُنْزِلَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا﴾ (۳) ته پس پوره یقین پیدا شو. که نن نه وی صبا ته به مخامخ بیت الله قبله گرځی.

هم دا وجه وه چه کله بیت الله ته د استقبال حکم راغلو اودا عارضی قبله منسوخ کړې شوه. نواشکال پېښ شو چه زمونږ دهغه مونځونو به څه حکم وی کوم چه عارضی قبلې طرف ته ادا شوی دی. هغه به د مفصول قبلې طرف ته د ادا کولو په وجه مفصول وی. بیا چه کوم کسان ژوندی دی. نوهغه خو چه استقبال دقبلې اوکړی. نوتدارک او تلافی کولې شی. خوچه

(۱) سورة آل عمران (۹۶)۔

(۲) قال الرازی فی التفسیر الكبير (۱۰۶/۴) قالو: الکعبة سرة الأرض ووسطها)۔

(۳) قال الله تعالی (جعل الله الکعبة البيت الحرام قیاماً للناس .. المائدة (۹۷)۔

(۴) البقرة: (۱۴۴)۔

کوم کسان وفات شوی دی دهغوی به څه انجام وی: نوايت نازل شو چه الله تعالی دایمن ضائع کونکې نه دې.

غرض دا چه د نسخې په وجه اشکال نه وو راغلې بلکه چونکه د ناسخ ترقب اوانتظار وو او دا خبره هغوی ته معلومه وه چه بیت المقدس عارضی اومفضوله قبله ده ددې وجې د معاملې نوعیت هم دا وو چه دهغې نه اشکال پیدا شو. والله اعلم.)

قوله یعنی صَلَاتُكُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ: دلته امام بخاری رحمه الله د «لیمانکم» تفسیر په «صلاکت» سره اوکړو او ورسره نې د «عندالبیت» اضافه هم اوکړه. ددې وجې دلته لوی اشکال پیدا شوې دې. ځکه چه د روایاتو نه معلومېږي چه نبی ﷺ کله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو شپاړس یا اوولس میاشتي نې بیت المقدس ته استقبال کړې وو (۱) بیا نې خانه کعبې ته استقبال اوکړو په دغه دوران کښې څه صحابه کرام رحمه الله وفات شوی وو په دې باره کښې بعضې یهودو په مسلمانانو باندې اعتراض اوکړو اود بعضې مسلمانانو په زړونو کښې شبه پیدا شوه چه داستقبال قبلې نه وړاندې زمونږ کوم مسلمانان ورته وفات شوی دی. دهغوی د مونځونو به څه حال وی یعنی بیت المقدس ته چه کوم مونځونه شوی وو په هغوی کښې هغوی ته تردد پېښ شو. نوانه تعالی د تسلی دپاره دا آیت نازل کړو. (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ إِيْمَانَكُمْ) چه حاصل نې دا دې چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی. الله تعالی به هغه ضائع نکړي.

په دې صورت کښې په ظاهره دامام بخاری رحمه الله تفسیر صحیح نه معلومېږي. ځکه چه کله د بیت لفظ مطلقاً اوونیلی شی. نو مراد ترې بیت الله یعنی خانه کعبه وی په قرآن پاک کښې دی. (وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً) (۲)

خوچه بیت الله مراد واخستې شی. نو په دې صورت کښې به ترجمه الباب حاصل دا وی چه تاسو کوم مونځونه خانه کعبې ته کړی دی. هغه به ضائع نشی. په دې صورت کښې په سوال او جواب کښې څه مناسبت نه پاتې کیږي.

بیا دا چه دا تفسیر دهغه روایت نه هم خلاف دې. په کوم کښې چه ددې تفسیر په «صلاکت» بیت المقدس» سره شوې دې. (۳)

(۱) درس بخاری (۲۵۳، ۲۵۱/۱) وإيضاح البخاری (۳۵۶/۴، ۳۶۲)۔

(۲) كما في حديث الباب۔

(۳) سورة الأنفال: (۳۵)۔

(۴) كما أخرج الطيالسي عن طريق شريك. وجريج عن أبي إسحاق عن البراء قال مات قوم كانوا يصلون نحو بيت المقدس فانزل الله عز وجل: وما كان الله ليضيع إيمانكم) أي صلاتكم إلى بيت المقدس (مسند أبي داود الطيالسي ص. ۹۸ رقم ۲۲۲ وانظر السنن الكبرى للسناني (۲/۹۱۱۶) كاب التفسير باب قوله تعالى: قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها رقم (۱۱۰۰۳)۔

ددې اشکال خو جوابونه ددې اشکال خو جوابونه ورکړې شوی دی.

① بعضې حضراتو دا ونیلی دی چه دلته تصحیف شوې دې په اصل کښې «الغیر البیت» وو په کتابت کښې دغلطۍ په وجه «عند البیت» شوې دې.^(۱)

په دې تاویل سره خو به عبارت صحیح شی خوچه ترکومي پورې دتصحیف دعوه ده. نوهغه بغیر دلیل نه ده. ځکه چه دبخاری شریف په ټولونسخوکښې دا لفظ هم داسې دې.^(۲) که په یوه نسخه کښې هم دا لفظ وو نو مونږ به منلی وو چه په نورو نسخوکښې غلطی شوې ده.

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې چه «عند» د «لل» په معنی دې اود «بیت» نه مراد «بیت المقدس» دې اوس عبارت مطلب دا شو «صلاکم الی بیت المقدس»^(۳)

③ امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه دا عبارت مشکل دې ځکه «صلاکم الی بیت المقدس» ونیل پکار وو. ځکه چه هم دا دامام بخاری رحمته الله علیه مراد دې ځکه به دوی په دې کلام کښې تاویل کولې شی. چه دامام بخاری رحمته الله علیه په قول «عند البیت» کښې خود بیت نه مراد بیت الله دې اود «عند البیت» نه مراد دبیت الله د گاونډی علاقه ده. یعنی مکه مکرمه. اومطلب دا دې چه کوم مونځونه تاسو دبیت الله په جوار کښې یعنی بیت المقدس ته ادا کړی دی الله تعالی به هغه ضائع نکړی.^(۴)

خوپه دې توجیه سره هم اشکال نه ختمیږی. ځکه چه سوال خو په مونځونو کښې دې کوم چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس طرف ته شوی وو نویه «صلاکه بکه» سره به اشکال څنگه ختم شی.

④ علامه سندھی رحمته الله علیه فرمائی چه دا ټول اشکال ځکه راغلو چه «عند البیت» د «صلاکم»

متعلق گرځولې شوې دې. حالانکه دا د «لیضیع» سره متعلق دې. او تقدیر دکلام دا دې د

(وماکان الله لیضیع صلاکم قبل استقبال البیت ای عند استقبال البیت لایطل صلاکم حوز استقبال البیت

لن استقبال البیت غیر فلا یتب علیه فساد الأعمال السابقة والله تعالی اعلم)^(۵)

مطلب دا دې چه د بیت الله د استقبال دحکم نه وړاندې چه تاسو کوم مونځونه کړی دی د

بیت الله داستقبال حکم راتلونو پس الله تعالی هغه مونځونه نه ضائع کوی ځکه چه استقبال

بیت یو امر خیر وو. نو دا به د سابقه اعمال خیرد ضیاع دپاره څنگه سبب اوگرځی؟

خود علامه سندھی رحمته الله علیه دا توجیه دتکلف نه خالی نه ده. اونه په دې توجیه باندې څه قرینه شته.

(۱) نقله فی الفتح (۹۶۱).

(۲) فتح الباری (۹۶۱).

(۳) إمداد الباری (۶۰۹۱۴).

(۴) شرح کرمانی (۱۶۳۱۱).

(۵) حاشیه السید علی بن محمد البخاری (۲۸۱۱، ۲۹).

① حافظ ابن حجر رحمته الله داماد نووی رحمته الله د توجیه سره نزدیکی توجیه بیان کړې ده البته هغوی ددې تقریر په بل انداز کښې کړې دي فرمانی چه داماد بخاری رحمته الله نظر دیر عمیق اودهغوی مقاصد دیر ژور وی

هغه دا چه لکه څنگه داماد بخاری رحمته الله د «لیسیم لسانکم» تفسیر مقصود دي دغه شان دهغوی د نظر وړاندې په یوه بله اختلافی مسئله کښې داصح قول په گوته کول هم مقصود دی په دې خبره کښې اختلاف دي چه د هجرت نه وړاندې کوم طرف ته په مانځه کښې استقبال کولې شو.

① نوبعضې حضرات فرمانی چه نبی صلی الله علیه و آله بیت المقدس ته استقبال کړې وو (۱) بعضې آثار هم داسې وارد دی دحضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما نه منقول دی «أول ما نسا من القرآن فيها ذكرنا والله أعلم شأن القبلة تبارك وتعالى: (وَاللَّهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ) فاستقبل رسول الله فصل نحويت المقدس وترك البيت العتيق فقال الله تعالى: (سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَنِ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا) يعنون بيت المقدس فنسخها فصرفه الله تعالى إلى البيت العتيق فقال الله تعالى (وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ) (۲) ددې اثر نه معلومه شوه چه اول به نبی صلی الله علیه و آله خانه کعبې ته مخ کول اومونځ به نې کولو. روسته بیت المقدس ته د استقبال حکم راغلو ځکه چه په دې کښې دی. «فصلی نحو بیت المقدس وترك البيت العتيق» دا دې خبرې لره مستلزم ده چه اول دوی بیت الله ته مخ کولو اویا نې هغه پریخوده. اوبیت المقدس ته نې مخ کول شروع کړو.

② دویم قول دا دي چه نبی صلی الله علیه و آله به د هجرت نه وړاندې بیت المقدس ته استقبال کولو (۳) بیا په دې کښې اختلاف دي چه نبی صلی الله علیه و آله به بیت المقدس ته مخ کولو. نوبیت الله ته به نې نې هم استقبال کولو. اوکه بیت الله ته به نې استبدار کولو؟ (۴) که چرته نبی صلی الله علیه و آله استبدار کولو. نویه ظاهره معلومېږي چه دوی به میزاب طرف ته شا کړي اودریدلو ځکه چه میزاب رحمت د شمال طرف ته دي. اوهم دې طرف ته بیت المقدس دي اوکه دوی بیت الله ته استبدار نه کولو. نویا به د رکنین یما نیین مینځ کښې اودریدلو ځکه

(۱) قال ابن عبد البر رحمته الله وقال آخرون: إنما صلى رسول الله صلی الله علیه و آله أول ما افترضت عليه الصلاة إلى الكعبة ولم يزل يصلى إلى الكعبة طول مقامه بمكة ثم لما قدم المدينة صلى إلى بيت المقدس ثمانية عشر شهراً (وفي الأصل ثمانية عشر وهو تحريف) أ. ستة عشر شهراً ثم صرفه الله إلى الكعبة) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (٤٩١١٧. ٥٠).

(۲) المستدرک علی الصحیحین للحاکم (٢٦٧١٢. ٢٦٨) کتاب التفسیر والسنن الکبری للبيهقي (١٢١٢) کتاب الصلاة باب إستیان الخطاء بعد الإجتها.

(۳) التمهيد لابن عبد البر (٤٩١١٧) وفتح الباری (٩٦١١).

(۴) فتح الباری (٩٦١١).

چه دا طرف جنوب ته واقع دې په دې صورت کښې به خانه کعبه ددوی او بیت المقدس په منځ کښې واقع وه (۱)

امام محمد بن سعد رحمته الله هم دا صورت د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه نقل کړې دې (۲) او هم دا حافظ ابن حجر رحمته الله اختیار کړې دې خکه که اولنې صورت اومنلې شی نو حافظ رحمته الله فرمائی چه په دې صورت کښې به نسخ القبله مرتین لازمیږي خکه چه وړاندې د حضرت ابن عباس رضي الله عنه اثر تیر شوې وو چه د هجرت نه وړاندې دوی خانه کعبې ته مونځ کولو او بیا ورته بیت المقدس ته د مونځ کولو حکم اوشو او دبیت الله قبله منسوخه شوه او بیا چه کله نبی صلی الله علیه و آله مدینې منورې ته هجرت اوکړو نو دوباره بیت المقدس قبله منسوخه شوه او بیت الله قبله جوړه کړې شوه نومعلومه شوه چه نسخ خو خله واقع شوې ده او هرکله چه د نسخې د تعدد نه خان سائل ممکن وی نو د نسخ تکرار ثابتولوته څه ضرورت نشته (۳)

هرکله چه په دې خبره باندې پوهه شوئ نو اوس په دې باندې پوهه شی چه حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه امام بخاری رحمته الله «عند البيت» او وئیل نودې خبرې ته نې اشاره اوکړه «ان الصلاة لما كانت عند البيت كانت إلى بيت المقدس» یعنی په مکه مکرمه کښې چه کله نبی صلی الله علیه و آله د کعبې په ګاونډ کښې وپوه هغه وخت کښې به بیت المقدس ته مونځ کولې شو اگرچه کعبې ته استدبار په هغه وخت کښې هم نه وو.

خوپه دې باندې بیا هم هغه اشکال واپس راځي کوم چه دامام نووی رحمته الله په ذکر کړې توجیه باندې کیدل چه په اصل کښې سوال اوجواب خو دهغه مونځونو په باره کښې وه کوم چه په مدینه منوره کښې بیت المقدس طرف ته شوی وو. دمکې معظمې د مونځونو په باره کښې نه وو نوچه «عند البيت» نې او وئیل ددې د دغه متعلقه شېبې سره د تعلق څه مطلب دي.

حافظ ابن حجر رحمته الله ددې جواب ورکوی «واختصم على ذلك إكتفاءً بالأولية لأن صلاحهم إلى وجهه البيت وهم عند البيت إذا كانت لاتضيء فأحرى أن لاتضيء إذا بعدوا عنه» (۴) یعنی امام بخاری رحمته الله چه عند البيت او وئیل. نویه دې سره صرف دمکې د مونځونو په ذکر باندې اکتفا اوکړه. خکه چه دمکې معظمې مونځونه په دې اعتبار سره چه د بیت الله په ګاونډ کښې ادا کیږي د مدینې منورې د مونځونو نه غوره دی. نو ددې ادنی په ذکر سره هغوی اکتفاء اوکړه. یعنی پکار دا وه چه د بیت الله په جوار کښې چه اوسېږي اودې ته مخ کړې شی. ددې په ځانې دا مقصود جوړه کړې شی. او بل طرف ته مخ کولې شی. چه داسې اونشی. خو چونکه دالله تعالی حکم دي. چه بیت المقدس طرف ته مخ کړې شی. او مونځونه ادا کړې شی. ددې وجې د بیت الله په جوار کښې د کیدو باوجود دې په ځانې په استقبال کښې بالذات د بیت المقدس قصد

(۱) شرح الزرقانی علی موطا الإمام المالک (۳۹۷/۱) کتاب القبله باب ما جاء فی القبله.

(۲) طبقات ابن سعد (۲/۴۳۱) ذکر صرف القبله عن بیت المقدس ای الکعبة والتمهید (۴۹۱/۷).

(۳) فتح الباری (۹۶/۱).

(۴) فتح الباری (۹۶/۱).

او کړې شول که چه د بیت الله هم خیال ساتلی شی. خو ضمناً اوتبعاً د داسې مونځونو په باره کښې امام بخاری رحمته الله علیه فرماني چه دا مونځونه ضائع نه دی او کله چه بیت الله سره ددې طرف ته دمخ کولو په ځانې بل طرف مقصود جوړ کړې شی او مونځونه ورته ادا کولې شی او هغه نه ضائع کیږي. نو دکعبې نه لرې د مدینې منورې مونځونه به ولې ضائع کیږي والله اعلم.

خلاصه دا چه امام بخاری رحمته الله علیه «عند البيت» اوونیل. دوو فائدو ته یې اشاره کړې ده ① یوه فائده دا چه په ابتدائي زمانه د تحویل کښې ارجح الاحوال ته اشاره اوکړې شوه چه: هجرت نه وړاندې په مکه معظمه کښې بیت المقدس طرف ته تحویل شوې وو او هغه هم په دې طریقه چه دوی به مونځ خو بیت المقدس ته کولو خو بیت الله به یې په مینځ کښې ساتلو چه بیت الله ته مواجه هم فوت نشی.

② دویمه فائده دا اوشود چه مدینې منورې ته د راتلونو پس چه بیت المقدس ته کوم مونځونه شوی دی په هغې په طریق اولی سره حکم ثابت دي چه هر کله په مکه معظمه کښې اوسیري او بیت الله کومه چه اصلی قبله ده دهغې په گاوند کښې بیت المقدس ته شوی مونځونه نه ضائع کیږي. نو د بیت الله نه لرې په مدینه منورې کښې چه کوم مونځونه بیت المقدس ته ادا شوی دی هغه به ولې ضائع شی.

لکه چه د حافظ په نیز تقدیر دکلام دا دي «یعنی صلاتکم التی صلیتموها عند البيت إلى بیت المقدس»^(۱)

دحافظ^(۲) د تحقیق حاصل دا شو چه نبی صلی الله علیه و آله په مکه معظمه کښې بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور وو. خودوی د بیت الله د استقبال هم خیال ساتلو اوس چه کله یې مدینې منورې ته تشریف یوړلو نو بیت الله ته د استقبال امکان باقی پاتې نشو. ځکه چه د مدینې منورې نه بیت المقدس شمال طرف ته دي. اود مکه معظمه جنوب طرف ته. نو ځکه به یې هلته صرف استقبال د بیت المقدس کولو.

دحافظ^(۳) په دې تحقیق سره داحادیثو په مینځ کښې تطبیق هم کیدي شی. اونسخ القبلة مرتین منل هم نه لازمیري.

خودلته یواشکال دا کیږي چه حدیث د امامت جبرئیل رضی الله عنه (۲) کوم چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه مروی دي په بعضې طرقو کښې راغلی دی «أما فی جبرئیل عند باب البيت» (۳) چه

(۱) المصدر السابق -

(۲) انظر السنن لأبي داود كتاب الصلاة باب فی المواقیت رقم ۳۹۳ و ۳۹۴ والجامع للترمذی كتاب الصلاة باب ما جاء فی مواقیت الصلاة رقم ۱۴۹ وانظر أيضاً نصب الرأية (۲۲۱۱ و ۲۲۶) كتاب الصلاة باب المواقیت والتلخیص الحبير (۱۷۳۱ و ۱۷۴) كتاب الصلاة باب أوقات الصلاة رقم ۲۴۲ -

(۳) قال الحافظ فی التلخیص الحبير (۱۷۳۱) رواه الشافعی هكذا .. وهكذا رواه البيهقي والطحاوي فی شكل الآثار بهذا اللفظ -

حضرت جبرئیل علیه السلام د بیت الله د دروازې سره مونځ کړې وو په دې صورت کښې صرف کعبې ته استقبال کېدې شی

ددې حدیث په رڼا کښې دا خبره فیصله کېږي چه اول کعبه قبله گرځولې شوې وه بیا دا منسوخ کړې شوې وه اوبیت المقدس قبله جوړه کړې شوه روسته چه مدینې منورې ته لاړل نو دوباره بیت الله قبله مقرر کړې شوه په دې لحاظ سره دوه ځله نسخ منل لازمی دی تر کومې پورې چه د نسخې د تکرار تعلق دې نودا په هر ځانې معیوبه خبره نه ده دا په هغه وخت کښې معیوبه گنرلې شی چه څه حکمت په کښې نه وی او که حکمت وی نو د نسخې په تکرار کښې څه عیب نشته هم دا وجه ده چه صرف د قبلې په باره کښې نه بلکه په څو نورو مسائلو کښې هم بعضې حضرات د نسخې قائل دی قاضی ابن العربی رحمته الله فرماني «نسخ الله القبلة مرتین و نکاح المتعة مرتین و تحريم الحر الاهلیة مرتین و لا تحفظ رابعاً و هو سبحانه یحو ما یشاء و یشئ و ینسخ الله ما اراد و یبدل و لا یبدل القول لیدی»

علامه زرقانی رحمته الله فرماني «و زاد غیره و الوضوء ما مست الثار» یعنی دابن العربی رحمته الله نه علاوه نور حضراتو په «وضوء ما مست الثار» کښې هم تکرار د نسخې منلې دې (۱) بعضې حضراتو د «کلامی الصلاة» مسئله هم په دې مسائلو کښې شمار کړې ده په کومو کښې چه نسخ مکرر شوې ده.

البته کوم حضرات چه د تکرار نسخ فی القبلة ددې قائل نه دی دهغوی د طرفه «أمری جبریل علیه السلام عند باب البیت» هغه توجیه مناسب معلومېږي کومه چه علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله کړې ده. دوی فرماني زما په ذهن کښې یوه بله خبره راځي چه په اول کښې نبی صلی الله علیه و آله څه خاص قبلې ته په مخ کولو باندې مامور نه وو نه د بیت الله په استقبال اونه د بیت المقدس په استقبال. بلکه دوی ته اختیار وو لکه څنگه چه ډیر احکام داسې دی چه په ابتداء د اسلام کښې دهغې څه تحدید او تعین نه وو. روسته تحدید او تعین او شو خو په هغه وخت کښې نبی صلی الله علیه و آله د فطرت د تقاضی مطابق بیت الله ته مونځونه کول چونکه فریښو د پخوا زمانې راسې د خانه کعبې احترام کولو او د ټولو نه لویه خبره دا وه چه پخپله د حضرت ابراهیم علیه السلام او روسته په ملت ابراهیمی کښې همیشه دپاره خانه کعبه قبله پاتې شوې ده او چونکه نبی صلی الله علیه و آله هم په ملت ابراهیم باندې وو ددې وجې نبی صلی الله علیه و آله فطرتی طور دې طرف ته مائل وو او دوی به هم دې طرف ته مونځ کولو اوس چونکه نبی صلی الله علیه و آله د خپلې فطرتی تقاضی مطابق خانه کعبه قبله گرځولې وه او دوی هم دې طرف ته مونځ کولو لکه چه دالله تعالی د طرف نه خاص دې طرف ته په استقبال باندې مامور نه وو نو کله چه ورته حضرت جبریل علیه السلام امامتی وکړه نو هم دې طرف ته مونځ او کړو کوم طرف ته چه نبی صلی الله علیه و آله همیشه دپاره مونځونه

(عارضة الأخوذی (۱۳۹۴) أبواب الصلاة باب ما جاء فی ابتداء القبلة -
(شرح الزرقانی علی الموطاء (۳۹۷۱) کتاب القبلة باب ما جاء فی القبلة -

کول. ځکه چه دالله تعالی د طرفه خو متعین قبله نه وه. د مودې راسې هم دا حال وو چه نبي ﷺ به خانه کعبې ته استقبال کولو. خودالله تعالی د طرفه مامور نه وو. بلکه د قدرت د تقاضا مطابق به دا عمل کیدلو. د هجرت نه درې کاله وړاندې نبي ﷺ بیت المقدس ته په استقبال باندې مامور شو. (۱) په تعین د قبله کښې هم دا د ټولو نه اولنې دالله تعالی حکم وو. نویا نبي ﷺ هغه صورت اختیار کړلو چه دواړو طرفونو ته به نې استقبال کولو لکه څنگه چه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په روایت کښې تیرشو. اودا صورت په مکه معظمه کښې بغیر د څه تکلف نه ممکن وو بیا چه کله نبي ﷺ مدینې منورې ته تشریف یووړ. نو دلته د جمعې صورت ممکن پاتې نشو. ځکه چه اهل مدینه په اعتبار سره د کعبې او بیت المقدس طرفونه یو بل ته مخامخ دی. نو اوس دالله تعالی په حکم باندې عمل پاتې شو. یعنی استقبال بیت المقدس. خودفطرتی د تقاضې په وجه نې په زړه کښې شوق وو. بیت الله قبله مقرر کړې شی. نو ددې نه پس تحویل د قبلې اوشو.

دالله په فضل په دې تقریر سره ټول اشکالات لرې شول. نه په دې د تکرار نسخ ضرورت پیښیږي. ځکه چه ما اوونیل. چه په ابتداء کښې به نبي ﷺ استقبال د کعبې کولو. نوهغه دالله تعالی حکم نه وو. بلکه د نبي ﷺ فطری جذبې وه. اونه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث «أما فی جبریل علیه السلام عند باب البيت» سره څه اشکال راځي. ځکه چه روایت د ابن عباس رضی الله عنه کښې د نبي ﷺ دهغه عمل ذکر دې. کوم چه نبي ﷺ د مکې د اوسیدو په ژوند کښې نې د استقبال بیت المقدس د حکم نه پس اختیار کړې وو. او امام جبریل علیه السلام واقعه د دې نه خو کاله وړاندې ده. (۲)

علامه انور شاه کشمیری رحمه الله فرماني. چه بیت الله او بیت المقدس ته د مونځونو ادا کولو عمل د تقسیم بلاد په اصولو باندې مبنی دي. کله چه نبي ﷺ مکه معظمه کښې اوسیدل نو خانه کعبې ته نې مخ کولو. ځکه چه د مکې خلق د حضرت اسماعیل علیه السلام اولاد وو. او د هغوی قبله بیت الله وه. او کله چه نبي ﷺ مدینې منورې ته تشریف یووړ. نو دوی بیت المقدس ته استقبال او کړو. ځکه چه په مدینه کښې اهل کتاب یهود آباد وو. او د هغوی قبله بیت المقدس وو. دا دواړه د پخوا زمانې راسې قبلې راروانې وې. مکه د حضرت اسماعیل علیه السلام قربانگاه وه. او بیت المقدس د حضرت اسحاق علیه السلام قربانگاه وه. او دواړه مقدس ځایونه دی. بیا د تقسیم بلاد د عمل د نبي ﷺ اختیاری هم کیدې شی. او په امر خداوندی هم کیدې. په دې صورت کښې نه تکرار د نسخې لازمیږي. اونه د اصرف اجتهدادی معامله جوړیږي. (۳)

(د استقبال قبلې حکم د الله تعالی په حکم سره شوې وو. او که د نبي ﷺ په اجتهد سره، ددې تفصیل وړاندې راتلونکې دي).

(فضل الباری (۴۷۵/۱) و درس بخاری (۲۵۴/۱، ۲۵۶).

(فیض الباری (۱۳۲/۱، ۱۳۳).

[١] حَدَّثَنَا غُرُوبٌ عَنْ خَالِدٍ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو اسحاق عن البراء (أ) أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أول ما قدمه المدينة نزل على أجداده أو قال أقواله من الأنصار وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهراً أو سبعة عشر شهراً وكان يهتبه أن تكون قبلته قبل البيت وأنه صلى أول صلاة صلاها صلاة الفجر وصلى معه قوم فمزم رجل من صلى معه فمزم على أهل منجبه وممزم كعون فقال الحمد لله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مكة فذاؤوا كما هم قبل البيت وكانت اليهود قد اغتيموا إذ كان يصلي قبل بيت المقدس وأهل الكتاب فلما ولى وجهه قبل البيت أنكروا ذلك قال زهير حدثنا أبو اسحاق عن البراء في حديثه هذا أنه مات على القبلة قبل أن تمول رجلاً وقتلوا فلم يندم ما فعل فيهم فأُنزل الله تعالى وما كان الله ليغيب عما لكم

[٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤]

رجال الحديث

- ① **عمرو بن خالد:** دوى أبو الحسن عمرو بن خالد بن فروخ بن سعيد تميمي حنظلي جزري حراني مصري دي (٢).
دوى حماد بن سلمه. لث بن سعد. ابن لهيعة. شيخ وغيره ديولويو محدثينونه رايث كوى (٢).
اوددوى نه سماع كونكو كنيي امام بخارى مبيي محمد بن يحيى ذهلي. او ابو زرعه عبيد الله بن عبد الكريم رازي شيخ غوندي محدثين دي (٢).

(أ) قوله عن البراء (ع) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واخذوا من مقام إبراهيم مصلى) رقم (٣٩٩) وفي كتاب التفسير. سورة البقرة باب سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها رقم (٤٤٨٦) وباب (ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات) رقم (٤٤٩٢) وفي كتاب أخبار الأحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق في الأذان والصلاة والصوم والغرض والأحكام رقم ٧٢٥٢ وسلم في صحيحه في (٢٠١١) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة والناس في سننه (٨٥١١) كتاب الصلاة باب فرض القبلة (١٢١١) و (١٢٢) كتاب القبلة باب استقبال القبلة والترمذي في جامعه في كتاب الصلاة باب ما جاء في ابتداء القبلة رقم ٣٤٠ وفي كتاب التفسير باب ومن سورة البقرة رقم ٢٩٦٢ وابن ماجه في سننه في كتاب إقامة الصلاة والسنن باب القبلة رقم (١٠١٠).
(أ) فتح الباري (٩٦١١) وعمدة القاري (٢٤١١١) وتهذيب الكمال (١٢١) (٢٠١١).
(أ) تهذيب الكمال (١٠١٢١) (٢٠١٢) وخلاصة الخرجي (٢٨٨) والكاشف (٧٥١٢) رقم (٤١٤٩).
(أ) المصادر السابقة (٢).

اما ابو حاتم یحییٰ فرمائی «صدوق» (۱)

عجلی یحییٰ فرمائی «مصری ثبته» (۲)

امام بخاری یحییٰ فرمائی «مات بمرسنة تسع وعشرين ومائتين» (۳)

تنبیہ دا خبرہ دے معلومہ وی چہ د بخاری پہ بعضی نسخو کنبی پہ دے خانی کنبی د عمرو بن خالد (مع الواو) پہ خانی عمر بن خالد (بدون الواو) راغلی دے دا تصحیف دے پہ قدماؤ کنبی ابو علی غسانی یحییٰ پہ دے باندے تنبیہ کړې ده د عمرو بن خالد پہ نوم راوی د امام بخاری پہ شیوخو یا رجالو کنبی خولرې خبره ده د صحاح سته په رجالو کنبی هم دچ راوی نوم عمرو بن خالد نشته (۴)

البته د عمرو بن خالد په نوم باندې دوه راویان نور دی یو عمرو بن خالد قرشی کوفی نزیل واسط دے کوم چہ متروک دے بلکه بعضی حضراتو گذاب گر خولې دے او دے د ابن ماجه په رجالو کنبی دے (۵) دویم عمرو بن خالد ابو حفص اعشی دے دے منکر الحدیث دے او دده هیڅ روایت د اصول سته په یو کتاب کنبی هم نشته (۶)

⑤ زهیر: دوی زهیر - بالتصغیر - (بن معاویه بن حذیف) (بضم الحاء المهملة وفتح الدال المهملة وبالحی) (بن الرحیل) (بضم الراء المهملة وفتح الحاء المهملة) (بن زهیر بن خیشمه جعفی کوفی دی ددوی کنیت ابو خیشمه دے) (۷) دوی د حمید الطویل زیاد بن علاقه ابو حازم سلمه بن دنیار اعش سلیمان یمی.

(۱) تهذیب الکمال (۶۰۳/۲۱)

(۲) تهذیب الکمال (۶۰۳/۲۱) و الکاشف (۷۶/۲) رقم ۴۱۴۹ و خلاصة الخزرجی (ص. ۲۸۸).

(۳) التاريخ الكبير (۳۲۷/۶) رقم ۲۵۴۲

(۴) فتح الباری (۹۶/۱) و عمدة القاری (۲۴۱/۱)

(۵) تهذیب الکمال (۶۰۳/۲۱) و تقریب التهذیب (ص. ۴۲۱)

(۶) تهذیب الکمال (۶۰۷/۲۱) و تقریب (ص. ۴۲۱)

(۷) عمدة القاری (۲۴۱/۱)

(۸) عمدة القاری (۲۴۱/۱) و خلاصة الخزرجی (ص. ۱۲۳)

(۹) عمدة القاری (۲۴۱) و توضیح الشبهة لابن ناصر الدین دمشقی (۲۹/۴) و المغنی للفتنی (ص. ۳۳) دا خبره دے معلومہ وه چہ صاحب د «خلاصة تهذیب الکمال» د .. الرحیل .. په ضبط سره لیکلې دے .. بجیم مصفر .. یعنی لفظ .. رحیل .. دے د جیم سره نه چہ د حاء مهملة سره. خودا خبره د تولو مراجع او معادرو نه خلاف ده فتنه

(۱۰) تهذیب الکمال (۴۲۱، ۴۲۰/۱۹) و عمدة القاری (۲۴۱/۱) و سیر أعلام النبلاء (۱۸۱/۸)

ساک بن حرب، سهیل ابی صالح، ابواسحاق سبعمی، منصور بن المعتمر، او موسی بن عقبه رضی اللہ عنہ وغیرہ حضراتو نه د حدیثو روایت کړې دي او ددوی نه د حدیثو اوریدونکو په نومونو کښې امام یحیی القطان، یحیی بن آدم، عمرو بن خالد شعیب بن حرب مدائنی او ابونعیم رضی اللہ عنہ وغیرہ ډیر حضرات دي (۱)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني «کان من معادن الصدق» (۲)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (۳)

امام احمد بن عبدالله عجلې رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة مأمون» (۴)

امام نسائی فرماني «ثقة ثبت» (۵)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ فرماني «کان من أوعية العلم صاحب حفظ وإتقان» (۶)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرماني «زهرا حفظ من إسرائيل وهما ثقتان» (۷)

یوځل شعیب بن حرب د زهیر او شعبه په طریق سره یو حدیث واورلو او په سند کښې یې زهیر مقدم کړو. ددوی نه د خلقتیوس او کړو چه تاسو زهیر په امام شعبه باندې مقدم کوئ په دې باندې شعیب بن حرب رضی اللہ عنہ او فرمائیل «کان زهرا حفظ من عشرين مثل شعبة» یعنی امام زهیر د شعبه په مقابله کښې یو په شل چنده زیات حافظ دي (۸)

معاذ بن معاذ رضی اللہ عنہ فرماني «إذا سمعت الحديث من زهرا لأبالي أن لا أسعه من سفیان الثوري» (۹)

دوی به د حدیث د تثبت دومره خیال ساتلو چه عام طور به یې یو حدیث د استاذ نه دوه ځله اوریدل حمید الراؤسی فرماني «کان زهرا إذا سمع الحديث من الحديث مرتين كتب عليه فرغت» یعنی کله چه به یې د استاذ نه حدیث دوه ځله واوریدلو نو په هغه حدیث به یې د نښې په طور سره اولیکل چه ددې حدیث د یادولو او تثبت نه زه فارغ شوم (۱۰)

(۱) داستاذانو او شاگردانو د تفصیل دپاره او گورنې تهذیب الکمال (۴۲۱۹، ۴۲۳) و سیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۲) تهذیب الکمال (۹۴۲۴) و سیر اعلام النبلاء (۱۸۳۸) -

(۳) تهذیب الکمال (۴۲۴۱۹) و سیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

(۶) سیر اعلام النبلاء (۱۸۱۸) -

(۷) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) -

(۸) تهذیب الکمال (۴۲۳۱۹، ۴۲۴) و سیر اعلام النبلاء (۱۸۳۸) -

(۹) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) و تهذیب الکمال (۴۲۳۱۹) -

(۱۰) سیر اعلام النبلاء (۱۸۲۸) -

سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ خپل یوشاگرد نہ فرمائی «علیک بزہیرین معاویۃ لما بالکلمۃ مشہ»
 خوکوم روایات چہ زہیرین معاویہ د ابواسحاق سبیعی رحمہ اللہ نہ روایت کوی نو پہ منہ
 باندی محدثین اظہار د اعتماد نہ کوی ترخویوزی چہ بل ثقہ راوی ددہ متابعت نہ وی
 کری ہم دا وجہ دہ چہ امام احمد رحمہ اللہ فرمائی «زہیرین روای من الشائعات بہم بہم» دل حدیث من
 ابواسحاق یون، سم منہ باخرہ»
 امام ابو زرعمہ رحمہ اللہ فرمائی «ثقة إلا أنه سمع من ابی اسحاق بعد الإختلاط»
 امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرمائی «زہیر اصحاب الی من اسرائیل لی کل شیء الا لی حدیث ابی اسحاق .. وزہیر ثقہ متحی
 صاحب سنة تأخر سامعہ من ابی اسحاق»
 د دوی پیدائش پہ ۹۵ھ کنہی شوی وو اود وفات پہ بارہ کنہی ۱۷۲ھ ۱۷۳ھ ۱۷۴ھ ۱۷۷ھ
 مختلف اقوال ملاویری (۱) حافظ ذہبی رحمہ اللہ ۱۷۳ھ تہ ترجیح ورکری دہ (۲) رحمہ اللہ
 فنبیہ: دزہیرین معاویہ مباحوث عنہ روایت ہم د ابواسحاق پہ طریق سرہ مروی دی او اوس نہ
 ورائدی مونہ ذکر او کرو چہ چونکہ د زہیر سماع د ابواسحاق نہ دہغوی د اختلاط نہ پس
 شوی وہ ددی وجہ محدثین رحمہم اللہ ددوی داسی روایات ضعیف گرخی
 خودا خبرہ دی معلومہ شوہ چہ ہم پہ بخاری کنہی کنہی ددی متابعت سفیان ثوری اود
 ابواسحاق نمسی اسرائیل کری دی (۳) نو روایت باب بی غبارہ دی خہ قسم اشکل پری
 نشہ واللہ اعلم.

⑤ ابواسحاق: دوی ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سبیعی (بفتح السین المہملۃ وکے
 الہام المتقوۃ بواحدۃ وسکون الیاء المتقوۃ من تحتها یائنتین و فی آخرها العین المہملۃ) (۱) کوفی
 دی ددوی د نیکہ نوم بعضی حضراتود عبید پہ خانی علی اوبعضی حضراتو ابوشعیرہ

(۱) سیر اعلام النبلاء (۱۸۴/۸) و تہذیب الکمال (۴۲۴/۹)۔

(۲) تہذیب الکمال (۴۲۴/۹)۔

(۳) تہذیب الکمال (۴۲۴/۹) و سیر اعلام النبلاء (۲۸۴/۸)۔

(۴) تہذیب الکمال (۴۲۴/۹ و ۴۲۵)۔

(۵) تہذیب الکمال (۴۲۵/۹) و تقریب التہذیب (۲۱۸) رقم (۲۰۵۱)۔

(۶) الکاشف (۴۰۸/۱) رقم (۱۶۶۸) و سیر اعلام النبلاء (۱۸۴/۸)۔

(۷) انظر لما تابعہ علیہ سفیان کتاب التفسیر سورة البقرة باب «ولکل وجہہ ہو مولیہا» رقم (۴۴۹۲) وانظر لما
 تابعہ علیہ اسرائیل کتاب الصلاة باب قول الله تعالى «واتخذوا من مقام ابراهيم مصلی» رقم (۳۹۹) و کتاب
 اخبار الاحاد باب ما جاء فی إجازة خبر الواحد رقم (۷۲۵۲)۔

(۸) کتاب الأنساب للسمعانی (۲۱۸/۳)۔

خود لې دې اود ابو شعیره نوم... ذوالخمد همدانی... دې (۱)

سبيع، سبيع بن صعب بن معاویه طرف ته منسوب دې (۲) حافظ ذهبی رحمه الله فرمائی: «لم اقله بنسب متصل ال السبيح وهو من ذرية سبيع بن صعب بن معاوية...» دې (۳) يعنى ابواسحاق بن سبيع رحمه الله اگرچه د سبيع بن صعب په اولاد کښې دې خوماته د سبيع پورې دده متصل نسب نامه ملاؤ نشوه.

بيا دې کوفې په يوه محله کښې دا قبيله استوگنه شوه، خکه ددهغه محلې نوم... سبيع... شو (۴)

دحضرت عثمان رضي الله عنه په دور خلاف کښې دوه کاله باقى وو. په هغه وخت کښې دوى پيدا شو (۵)

دوى د حضرت على بن ابى طالب، حضرت اسامه بن زيد، او حضرت مغيرة بن شعبه رضي الله عنهم زيارت کړې دي. خود دې حضراتو نه ددوى سماع ثابته نه ده (۶)

البته په حضرات صحابه کرامو رضي الله عنهم کښې د حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت عبدالله بن زبير، حضرت معاويه، حضرت عمرو بن يزيد خطمي، حضرت نعمان بن بشير، حضرت عمرو بن الحارث، حضرت عمرو بن حريث، حضرت زيد بن ارقم، حضرت براء بن عازب، حضرت سلمان بن صرد، حضرت حارثه بن وهب، حضرت عدي بن حاتم، حضرت جابر بن سمره، حضرت رافع بن خديج، حضرت عروه بارقي، حضرت ابوجحيفه، حضرت عمار بن روميه، حضرت خالد بن عرفطه، حضرت جرير بن عبدالله، حضرت اشعث بن قيس، حضرت حبشي بن جناده، حضرت سلمه بن قيس، حضرت مسور بن مخرمه، حضرت ذوالجوشن، حضرت عبدالرحمن بن ابزي رضي الله عنهم اود دې نه علاوه د نورو ډيرو صحابه کرامو رضي الله عنهم نه روايت کوي (۷)

په حضرات تابعينو رضي الله عنهم مالا کښې د ډيرو حضراتو نه دوى سماع کړې ده. چه په هغوى کښې حضرت عمرو بن ميمون، اسود بن يزيد، عوف بن مالك، مسروق، عبدالرحمن بن يزيد، عبدالرحمن بن الاسود، سعيد بن جبیر او امام شعبی رضي الله عنهم وغيره دي (۸)

(۱) تهذيب الكمال (۱۰۲/۲۲ او ۱۰۳) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۰۳/۲۲) -

(۳) سير اعلام النبلاء (۳۹۲، ۳۹۲/۵) -

(۴) الأنساب للمعاني (۲۱۸/۳) -

(۵) سير اعلام النبلاء (ت ۳۹۳/۵) -

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۱۷۱/۲) و تهذيب الكمال (۱۰۳/۲۲، ۱۰۸) -

(۷) المصادر السابقة -

(۸) المصادر السابقة -

د دوى نه په روايت كونكو كښې سليمان تيمى. اعمش. اسماعيل بن ابى خالد. قتاده شريك بن عبدالله منصور بن المعتمر. صفيان ثورى. يوسف بن ابى اسحاق سبيعى. يونس بن ابى اسحاق سبيعى. اسرائيل بن يونس. زهير بن معاوية. ابوبكر بن عياش. اوزانده وغيره دى.)

امام احمد بن حنبل. يحيى بن معين او امام نسائى رحمهما الله فرمائى «ثقة»^(١)
امام احمد بن عبدالله عجلى رحمهما الله فرمائى «كثير تاهى، ثقة سمع ثمانية وثلاثين من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم»^(٢)

ابو حاتم رحمهما الله فرمائى «ثقة وهو احفظ من ابى اسحاق الشيبان، ويشبه الزهرى، فى كثرة الرواية واتساع الرجال»^(٣)

د امام شعبه رحمهما الله نه چا تپوس او كړو آيا د ابو اسحاق سبيعى رحمهما الله د امام مجاهد نه سمع حاصله ده؟ نو هغوى جواب وركړو «ماكان يصنع بمجاهد؟ كان هو احسن حديثاً من مجاهد رحمهما الله، ومن الحسن وابن سيرين»^(٤)

حافظ ذهبى رحمهما الله فرمائى «وكان رحمهما الله من العلماء العاملين ومن جملة التابعين»^(٥)

دغه شان فرمائى «وكان طلبة للعلم كبر القدر»^(٦)

على بن مدينى رحمهما الله فرمائى «حفظ العلم على الأمة ستة فلاهل الكوفة: ابو اسحاق والأعشى ولأهل البصرة قتادة ويحيى بن ابى كثير، ولأهل المدينة الزهرى»^(٧) ولأهل مكة عمرو بن دينار^(٨)
على بن المدينى رحمهما الله فرمائى «روى ابو اسحاق عن سبعين رجلاً أو ثمانين رجلاً لم يرو عنهم غيره، وأصحت مشيخته نحواً من ثلاثمائة شيخ، وقال على بن موضع آخر: أربع مائة شيخ»^(٩)

(١) تهذيب الأسماء واللغات (١٧١٢ او ١٧٢) وتهذيب الكمال (١٠٨١٢٢ او ١١٠) _

(٢) تهذيب الكمال (١١٠٢٢) وسير أعلام النبلاء (٣٩٩١٥) _

(٣) تهذيب الكمال (١١١٢٢) _

(٤) تهذيب الكمال (١١١٢٢) _

(٥) تهذيب الكمال (١١١٢٢ او ١١٢) وسير أعلام النبلاء (٣٩٨١٥) _

(٦) سير أعلام النبلاء (٣٩٣١٥) _

(٧) المصدر السابق _

(٨) سير أعلام النبلاء (٣٩٩١٥) _

(٩) ذكره الذهبي في التاريخ كما في هامش سير أعلام النبلاء (٣٩٩١٥) _

(١٠) تهذيب الكمال (١١١٢٢) وسير أعلام النبلاء (٣٩٤١٥) _

د عبادت خاص كرد تلاوت نهي زيات ذوق لرلو فضيل يني فرماني «كان ابواسحاق يقرأ القرآن كل ثلاث»^(١) هم پخپله فرماني «ما اقلت عيني غمضاً منذ أربعين سنة»^(٢)

هم ددوی د سرورزو په اوږدو لیکلو قابل قول دي «يا معشر الشباب اهتموا بعين قوتکم وشهابکم قلما مرت بي ليلة الا وانا اقرأ فيها الف آية ولان لآجره البقرة في ركعة ولان لأصوم الأشهر الحرم، وثلاثة أيام من كل شهر، والإثنين والخميس»^(٣)

دغه شان دوی فرماني «ذهبت الصلاة مني وضعت ولان لأصلي فما أقرأ وأنا قائم الا بالبقرة وآل عمران»^(٤) علاء بن سالم عبدي فرماني چه ابواسحق سبيعي دخپل وفات نه دوه کاله وړاندې ډیر کمزوري شوي وو تردې چه بغیرد سهارې نه به اوږدې نشو خوجه کله به اوږدېدو سو یوزر (۱۰۰۰) آیاتونه به نې ونیل^(٥)

بیا دوی د زهد او عبادت علم او پرهیزگاري سره سره په جهاد کني هم حصه اخستله پخپله فرماني «غزواتي من زیاده یعنی ابن ابیه - ست غزوات اوسه غزوات»^(٦) غرض دا چه ابواسحاق سبيعي رضي الله عنه یو جلیل القدر ثقه تابعی عالم وو په اصول سته کني ددوی روایات موجود دي^(٧) امام نووی رحمته الله علیه فرماني «وأجمعوا على توثيقه وجلالته»^(٨) البته د مغیره قول دي «ما أفسد حديث أهل الكوفة غير أبي إسحاق والأعمش»^(٩)

اول خودا جرح مبهمه ده اوچه تعدیل وی نود جرحې مبهمې څه حیثیت نه وی^(١٠) بیا دویمه خبره داده چه حافظ ذهبی رحمته الله علیه د مغیره رحمته الله علیه دا قول نقل کوی اولیکي «قلت لا يسمع قول الأقران بعضهم في بعض وحديث أبي إسحاق محتج به في دواوين الإسلام ويقوم لنا من عواليه»^(١١)

(١) سير اعلام النبلاء (٣٩٤/٥) -

(٢) سير اعلام النبلاء (٣٩٦/٥) -

(٣) سير اعلام النبلاء (٣٩٧/٥) -

(٤) المصدر السابق -

(٥) المصدر السابق -

(٦) سير اعلام النبلاء (٣٩٥/٥) -

(٧) تهذيب الكمال (١١٣/٢٢) -

(٨) تهذيب الأسماء واللغات (١٧٢/٢) -

(٩) ميزان الاعتدال (٢٧٠/٣) وسير اعلام النبلاء (٣٩٩/٥) -

(١٠) قال الحافظ في نزاهة النظر (ص ١٣٦) والجرح مقدم على التعديل وأطلق ذلك جماعة ولكن محله إن صدر متنبأ من عارف بأسبابه لأنه إن كان غير مفسر لم يقدح في من ثبتت عدالته -

(١١) - سير اعلام النبلاء (٣٩٩/٥) -

یعنی د اقرانو د یوې زمانې د خلقو قول به دخپلې زمانې دخلقو خلاف نشی اوریدی اوبه ابواسحاق باندې په معتمدو کتابونو کښې اعتماد دلیل نیولې شوې دې. او مونږ ته ددوی عالی سند احادیث هم ملاؤ شوی دی.

په دوی باندې دویم اعتراض دا شوې دې. چه دوی په آخری عمر کښې مختلط شوی وو. نوددوی نقل کړی احادیث قابل داحتجاج نه دی پکار.

نوددې جواب دا دې. چه اول خود مختلط داحادیثو په باره کښې تفصیل دا دې. که دما قبل الاختلاط او مابعد الاختلاط په احادیثو کښې تمیز نشو کیدې. نوپه هغې کښې به توقف کولې شی. او که امتیاز په کښې کیدې شی. نوکوم احادیث چه د قبل الاختلاط وی. هغه به مقبول وی. (۱)

دابواسحاق د روایاتو په باره کښې فیصله ده. چه کومو روایانو ترې بعد الاختلاط احادیث اوریدلی دی. او کومو روایانو قبل الاختلاط. (۲)

بیا حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی. «وهو ثقة حجة بلا نزاع وقد كبره تغور حفظه تغیر السن ولم يختلط» (۳) یعنی دې ثقة دي. اوبغیر دغه نزاع او جگړې نه حجت دي. د بود اتوب عمرته رسیدلې وو. اود دوی په حافظه کښې د عمر د تقاضا مطابق لږ ډیر فرق راغلې وو. خو په احادیثو کښې اختلاط ترې نه وو شوې.

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرمائی. «لا أنه شاع ونسى ولم يختلط» (۴) یعنی دوی بودا شوی وو. اوڅه هیره ترې شروع شوې وه. خوداختلاط مرتبې ته نه وو رسیدلې.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. «أحد الأعلام الأكابر قبل اختلاطه ولم ألق البخاري من الرواية عنه إلا عن القدماء من أصحابه كالثوري وشعبة لا عن المتأخرين كإبن عيينة وغيره، احتج به الجماعة» (۵) یعنی ابواسحاق سببعی رحمته الله علیه د لویو عالمانو رحمته الله علیهم څنی وو. داختلاط نه وړاندې. ثبت. وو. په بخاری شریف کښې ماته ددوی د زړو شاگردانو روایات ملاوړې. لکه سفیان ثوري او امام شعبه رحمهما الله وغیره. اود دوی د متاخرینو شاگردانو مثلاً ابن عیینة وغیره روایات په

(۱) قال الحافظ في التقریب (ص. ۴۲۳) ثقة مكثر عابد من الثالثة إختلط باخراه.

(۲) قال الحافظ في التزعة (ص. ۹۱) والحكم فيه أن ما حدث به قبل الإختلاط إذا تميز قبل وإذا لم يميز توقف فيه.

(۳) نوکومو په شمار خو کسانو چه ددوی نه بعد الاختلاط روایاتونه اخستی دی. محدثینو رحمته الله علیهم دهغوی تعین اوتصریح کړې ده. اوگوری تهذیب الکمال (۱۱۰-۱۲۲) وتهذیب التهذیب (۸/ ۶۵) ومیزان الإعتدال (۲۷۰-۳).

(۴) سير أعلام النبلاء (۳۹۴/۵).

(۵) میزان الإعتدال (۲۷۰/۵).

(۶) هدى السارى (ص. ۴۳۱).

بخاری شریف کنبی نشته.

ذکرشوي حديث باب اگرچه د زهير بن معاوية عن ابی اسحاق په طريق سره مروی دي او زهير ددوی د روستنو شاگردانو کنبی دي خومونې وړاندې تنبيه وړکړې ده چه ددوی د روايت متابعت شوې دي

دويم اعتراض په دوی باندې شوې دي چه دا مدلس دي (١) بيا په حديث باب کنبی د سماع تصريح هم نشته

ددې جواب دا دي چه دسفيان په طريق کنبی د ابواسحاق د حضرت برا. بن عازب نه د سماع تصريح موجود ده (٢) دابواسحاق سبيعي رحمته الله وفات په ١٢٦ هـ يا ١٢٧ هـ يا ١٢٨ هـ يا ١٢٩ هـ کنبی شوې وو (٣) والله اعلم.

⑤ البراء رضى الله عنه: دا مشهور صحابی برا. - يفتتح الباء الموحدة والراء المهملة المخففة

وبعد ألف ممدودة (١) بن عازب (٢) بن الحارث بن عدي انصاري حارثي اوسي دی کيت ني ابوعمار ه دي. اوبعضي حضراتو ابوعمرو ونيلي دي اوبعضو ابو الطفيل (٣)

دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق. حضرت عمر فاروق. حضرت علي بن ابی طالب. حضرت بلال. حضرت ثابت بن ديعه انصاري. حضرت حسان بن ثابت. اود حضرت ابوايوب رضي الله عنه نه روايت کړې دي (٤)

(١) قال ابن حبان في كتاب الثقات (١٧٧٥) وكان مدلساً وقال الحافظ في تهذيب التهذيب (٦٦٨) وكذا ذكره في المدلسين حسين الكرابيسي وأبو جعفر الطبري. وقال علي بن السديني رحمته الله في العلل قال شعبة سمعت أبا إسحاق يحدث عن الحارث بن الأزعم يحدث فقلت له سمعته منه؟ فقال حدثني به مجالد عن الشعبي قال شعبة وكان أبو إسحاق إذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فإن قال نعم علمت أنه لقي وإن قال أنا أكبر منه تركته.

(٢) صحيح بخاری کتاب التفسير سورة البقرة باب (١) ولكل وجهه هو موليا) رقم (٤٤٩٢) وعمدة القاري (٢٤٢١).

(٣) تهذيب الاسماء (١٧٢١٢) وتهذيب الكمال (١١٢١٢٢) وسير اعلام النبلاء (٤٠٠١٥) وخلاصة الخزرجي (ص. ٢٩١) وتقريب التهذيب (ص. ٤٢٣) رقم (٥٠٦٥) والكاشف (٨٢١٢) رقم (٤١٨٥).

(٤) المغني (ص. ٩٠) وقال العيني رحمته الله في العمدة على المشهور وقال النووي في تهذيب الاسماء واللغات (١٣٢١١) وحكي فيه القصر.

(٥) بالعين المهملة والزاي كما في المغني (ص. ٥٠) وشرح الكرماني (١٦٣١١) صحابي. ذكره ابن سعد في الطبقات (٣٦٥١٤) قال العيني رحمته الله في العمدة (٢٤٢١١) وليس في الصحابة عازب غيره ولا فيهم البراء بن عازب سوى ولده.

(٦) تهذيب الاسماء واللغات (١٣٢١١) وتهذيب الكمال (٣٤١٤ و ٣٥).

(٧) تهذيب الكمال (٣٥١٤ و ٣٦).

د دوی نه په روایت کونکو کښې حضرت عبدالله بن یزید خطمی. اب. جحیفه وهب بن عبدالله السواني رضی الله عنه نه علاوه د یرتابین رضی الله عنه دی چه په هغوی کښې امام شعبی. ابن ابی لیلی. ابواسحاق سبیعی رضی الله عنه وغیره مشهور دي (۱)

دوی د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه همزولي وو (۲) د بدر په موقع د کم عمری په وجه شریک شوي نه وو (۳) البته ددې نه پس نې په ټولو غزاگانو کښې شرکت کړې دي (۴)

د ابو عمرو شیبانی رضی الله عنه د قول مطابق هم دوی د «ری» فاتح دي د حضرت ابوموسی اشعری رضی الله عنه سره د «تستر» په غزا کښې شریک وو د صفین. جمل اوقتا ل خوارج په موقع باندې د حضرت علی رضی الله عنه سره ملگرې وو (۵) په آخره کښې نې په کوفه کښې استوگنه اختیار کړې وه (۶)

د دوی نه درې سوه پنځه احادیث مروی دي په کوم کښې چه متفق علیه دوه ویشت احادیث دي. اوبخاری انفرادی احادیث پنځلس اود مسلم انفرادی احادیث شپږ دي (۷) دوی د

مصعب بن زبیر په زمانه کښې د ۷۱ هـ یا ۷۲ هـ کښې وفات شوی وو (۸) رضی الله عنه وارضاه

قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَوَّلَ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى

أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنْ الْأَنْصَارِ: یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله چه د ټولونه وړاندې کله مدینې منورې ته تشریف یوړلو. نو د ټولونه وړاندې د خپلونیو کونو (دمورد طرفه) ب ماگانو کره ډیره شو. کوم چه د انصارونه وو.

په دې جمله کښې د «کان اول ما قدم» پوره جمله د لفظ «ان» پاره خبر دي. او په محل د رفع کښې دي. بیا «اول» بنا بر ظرفیت منصوب دي. او په «ما قدم» کښې «ما» مصدریه

(۱) تهذيب الكمال (۳۶۱۴ و ۳۷)

(۲) أخرجه ابن سعد في طبقاته (۳۶۸/۴) بسنده عن البراء رضی الله عنه .. وأنا وعبدالله بن عمر رضی الله عنه لدة.. وانظر تقريب التهذيب (۱۲۱) رقم (۶۴۸)

(۳) عن البراء رضی الله عنه قال إستصرفت أنا وابن عمر يوم بدر. رواه البخاري في صحيحه في كتاب المغازی باب عدة أصحاب بدر رقم ۳۹۵۵ و ۳۹۵۶ وابن سعد في طبقاته (۳۶۸ و ۳۶۷/۴)

(۴) عمدة القاری (۲۴۷/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) وأخرج البخاري في صحيحه (۶۴۲/۲) في خاتمة كتاب المغازی باب كم غزى النبي صلی الله علیه و آله عن أبي إسحاق قال حدثنا البراء قال غزوت مع النبي صلی الله علیه و آله خمس عشرة وانظر المسند لأبي داود الطيالسي رضی الله عنه (ص. ۹۸) رقم ۷۲ وطبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) والإصابة (۱۴۲/۱)

(۵) الإصابة (۱۴۲/۱) وعمدة القاری (۲۴۲/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۳/۱)

(۶) طبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) والإصابة (۱۴۲/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱)

(۷) خلاصة الخزرجي (ص. ۴۶) وعمدة القاری (۲۴۲/۱) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱)

(۸) طبقات ابن سعد (۳۶۸/۴) وخلاصة الخزرجي (ص. ۴۶) وتهذيب الأسماء (۱۳۲/۱) وتقريب التهذيب (ص. ۱۲۱) رقم (۶۴۸) وتعليقات تهذيب الكمال (۳۵/۴)

دی «المدينة» د «قدم» فعل دپاره مفعول فيه دې اود «لعل علی أجداده» جمله د «كان» دپاره خبر دې اود دې اسم «ضمیم» دې کوم چه نبی ﷺ ته راجع کیږي اوبه «من الأنصار» کښې «من» بیانیه دې نوتقدیر عبارت داسې شو «أن النبی ﷺ کان فی أول قدمه المدينة لعل...»
قوله نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنْ الْأَنْصَارِ: دوی دخپلونیکنوادمورد طرفه یا ماماگانوکره ډیره شو. کوم چه د انصارو نه وو.

دلته «أول» د شک دپاره دې اودا شک ابواسحاق ته شوې دې (د)

دلته د «أجداد» او «أخوال» نه براه راست د نبی ﷺ نیکنونه (دمورد طرفه) یا ماماگان مراد نه دی ځکه چه ددوی موربی بی آمنه بنت وهب قریشیه وه بلکه دلته ددوی د نیکه عبدالمطلب نیکنونه او ماماگان مراد دی (ځکه چه د دوی پلار هاشم په مدینه منوره کښې د بنی عدی بن نجار کښې واده کړې وو.)

د نبی کریم د قرنیکه هاشم د نکاح واقعه د نبی کریم ﷺ قرنیکه هاشم مدینې منورې ته تلې وو. هلته ئې د د بنوعدی بن نجاردیوې ښځې سره (چه دهغې نوم سلمی بنت عمرو وو) د نکاح اراده پیدا شوه. هغه اول د أحیحه بن الجلاح په نکاح کښې وه. دوی د ممتاز اومنفردو صفاتو مالکه میرمن وه. په خپل خاندان او خپل قوم کښې ورته سیادت اوشرافت حاصل وو. ددې وجې هغې دنکاح دپاره شرط کیخودو چه د ناخوښی او خفگان په صورت کښې به دې ته دخپل خاوندنه جدا کیدو اختیار وی.

بهر حال د هاشم بن عبدمناف سره ددوی نکاح اوشوه. اولهته عبدالمطلب پیدا شو. عبدالمطلب د نبی ﷺ د نیکه اصلی نوم نه وو بلکه ددوی اصلی نوم شبیه الحمد وو. هاشم د شام دسفریه دوران کښې وفات شو. دهغوی نه پس «سقیه» او «رفاده» یعنی حاجیانوته اوبه ورکول اودهغوی ملمستیا کول. ددې ذمه واری دهغوی وزور مطلب بن عبدمناف باندې راغله.

مطلب دخپل وراره د راوستلو دپاره مدینې منورې ته لاړ. نو سلمی بنت عمرو ورسره د خوی د پریخود نه انکار او کړو. هغوی پوهه کړه. چه زما وراره په یوپردی قوم کښې تربیت حاصلوی. اوبالغ کیږي. مونږ دعزت شرافت اوسیادت خاوندان یو. دخلقو ذمه ورايانې په مونږ باندې دی. دده دپاره دده قوم، خاندان او ښار ددې ځانې نه غوره دې.

(عده القاری (۲۴۳/۱) -

(فتح الباری (۹۶۱) -

(المصدر السابق) -

(المصدر السابق وسیرت ابن هشام مع الروض الأنف (۹۵۱) -

یو طرف ته شیبه مطلب خپل تره ته اوونیل چه زه دخپلي مورد اجازت نه بغیرشم تلې ددې نه پس ورته مور اجازت ورکړو. اودوی خپل وراره په خپله سورلی باندې خان سره روسته سور کړو او روان شو. کله چه د قریشو خلقو شیبه په داسې حال کښې اولیدو. نووې ونیل مطلب دا غلام اخستې دې. نو خلقو شیبه د عبدالمطلب په نوم باندې یادول شروع کړل او مطلب به ونیل «و یحکم انما هو ابن اخی هاشم» یعنی دې زما د وروهاشم خونې دې. خلاصه دا شوه چه دلته د اجداد یا احوال نسبت کوم نبی ﷺ ته شوې دې. نو دا مجازاً دې حقیقه نه دې.

په دې مقام کښې دویم مجاز دا هم دې. چه د اجداد او احوال نه مراد بنو مالک بن نجاردی او ددوی د نیکه ماماخیل بنو عدی بن النجار وو. کوم چه د مالک عدی ورو وو. ددې وجې هغه ته هم نیکونه یا ماماخیل اوونیلی شو. یا ورته ددې وجې اوونیلی شو. چه د دواړو کورونه نزدې نزدې وو. (۱)

بیا دلته دې دا خبره هم ښکاره وی. چه د اجداد یا احوال په لفظ کښې د راوی شک دې. خو په دواړه کښې ښکاره ده. چه څه تعارض نشته. ځکه چه دنکبه کور هم د ماماگانو کور وی. (۲)

قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى قَبْلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا: یعنی نبی ﷺ بیت المقدس طرف ته شپاړس یا اوولس میاشتو پورې مونځونه کول.

«بیت المقدس» په «المقدس» کښې دوه لغته مشهور دی.

یو دا چه دا د «مفعّل» په وزن مصدر میمی یا ظرف مکان دې. دویم لغت دا دې. چه دا د باب تفعل نه داسم مفعول صیغه ده. (۳)

بیا دا په اضافت سره هم مستعمل دې. په دې صورت کښې به دا د «إضافة الموصوف إلى الموصوف» د قبیلې څنې وی. لکه څنگه چه په «مسجد الجامع» کښې هم دا صورت دې. دغه شان «البيت المقدس» هم مستعمل دې. په دې صورت کښې به موصوف اوصفت وی. بهر حال ددې مفهوم هغه ځانې دې چرته چه د گناهونو نه تطهیر او پاکي حاصلیږي. (۴)

علامه کرمانی رحمه الله «المقدس» په صیغه د اسم فاعل از باب تفعل احتمال هم ذکر کړې دې.

(۱) د تفصیل دپاره او گوړی السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف للسبیل (۱/۹۵۱)۔

(۲) فتح الباری (۹۶/۱) وعمدة القاری (۲/۲۴۳)۔

(۳) تقریر بخاری شریف (۱/۴۳۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱/۱۶۴) والنهایة (۴/۲۳۴ و ۲۴) وعمدة القاری (۱/۲۴۲) وتهذیب التهذیب الأنساء واللغات (۱۰۹/۳) حرف القاف فصل فی أسماء المواضع۔

(۵) المصادر السابقة)۔

دکوم مفهوم چه هم بنکاره دي؟

بيت المقدس ته د استقبال موده په رواياتو کښې په دې خبره کښې اختلاف دي چه نبي ﷺ د هجرت نه پس خومره موده بيت المقدس ته استقبال کړې وو

د بخاري شريف په ټولو رواياتو کښې په تردد سره «سته عشر شهر» او «سبعة عشر شهر» راغلي دي (١) د مسلم شريف يو روايت د بخاري پشان په تردد سره راغلي دي او بل روايت په جزم سره «سته عشر شهر» راغلي دي (٢)

په سنن نسائي کښې هم يو روايت په تردد سره دي (٣)

او بل روايت کښې «سته عشر شهر» په جزم سره د الفاظ راغلي دي (٤)

په جامع ترمذي کښې هم د بخاري شريف پشان په تردد سره الفاظ راغلي دي (٥) او په مسند احمد، معجم کبير طبراني او بزار کښې هم په يو روايت کښې په جزم سره «سته عشر شهر» الفاظ راغلي دي (٦)

او معجم طبراني او ايزاريه دويم روايت کښې په جزم سره «سبعة عشر شهر» الفاظ راغلي دي (٧) ددې روايتونه علاوه څه بعضي نور روايات هم دي چه په هغې کښې په بعضو کښې د اتلس مياشتو (٨) په بعضو کښې د دوو کالو (٩) او په بعضو کښې د ديارلسو مياشتو (١٠) په

(١) شرح کرمانی (١٦٤١١) و عمدة القاری (٢٤٢١١)۔

(٢) روايت دباب او کتاب الصلاة باب قول الله تعالى: (واخذوا من مقام إبراهيم مصلی) رقم (٣٩٩) و کتاب التفسير سورة البقرة باب (سيقول السفهاء من الناس...) رقم (٤٤٨٦) و باب (ولكل وجهة هو موليها) رقم (٤٤٩٢) و کتاب اخبار الآحاد باب ما جاء في إجازة خير الواحد الصدوق (..) رقم (٧٢٥٢)۔

(٣) صحيح مسلم (٢٠٠١١) کتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى الکعبة)۔

(٤) سنن نسائي (٨٥١١) کتاب الصلاة باب فرض القبلة)۔

(٥) سنن نسائي (١٢٢٠١٢١١) کتاب القبلة باب استقبال القبلة)۔

(٦) جامع ترمذي کتاب الصلاة باب ما جاء في ابتداء القبلة رقم (٣٤٠) و کتاب التفسير باب ومن سورة البقرة رقم (٢٩٦٢)۔

(٧) مسند أحمد (٣٥٠١١ و ٣٥٧) احاديث سيدنا عبدالله بن عباس رضی الله عنه و كشف الأستار عن زوائد البزار (٢١٠١١) و (٢١١) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم (٤١٨) و مجمع الزوائد (١٢١٢) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة (٨) كشف الأستار (٢١٠١١) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم (٤١٧) و مجمع الزوائد (١٣١٢ و ١٤) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة)۔

(٩) أخرجه ابن ماجه في کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم (١٠١٠)۔

(١٠) حكاية الحافظ في الفتح (٩٧١١) والمعنى في العمدة (٢٤٥١١)۔

(١١) رواه ابن جرير في جامع البيان (٤١٢)۔

بعضو کنبی په تردد سره دهنو یا لسو میاشتو (۱)وپه بعضو کنبی صرف د دوو میاشتو (۲) تصریحات ملاویری.

په دې کنبی د شپاړسو میاشتو یا د اوولسو میاشتو یا په تردد سره شپاړس یا اوولس میاشتو روایات صحیح دی. اوباقی روایات ضعیف دی. (۳)
ترکومې پورې چه د شپاړسو یا د اوولسو او شپاړسو میاشتو تردد او شک د روایاتو تعلق دې نویه هغې کنبی جمع ممکن ده.

حافظ ابن حجر رحمته الله په دې کنبی د تطبیق دا صورت اختیار کړې دې چه «من جزم بسمعة من لفق من شهر القدوم وشهر التحویل شهراً وألفی الزائد ومن جزم بسمعة عشر عدتها معاً ومن شك ترددول ذلك» (۴)

مطلب دا دې چه چونکه نبی صلی الله علیه و آله په دولسم ربیع الاول مدینې منورې ته هجرت کړې وو او رسیدلې وو. بیا په بل کال دصحیح قول مطابق د رجب په نصف کنبی دتحویل قبلي حکم راغلې وو. (۵) د دولسم ربیع الاول نه تر پنځلسم رجب پورې د شمارولو یو صورت دا دی چه د دولسم ربیع الاول نه پس څومره ورځې دی. هغه هم واخستې شی. اود رجب پنځلس ورځې هم واخستې شی. چه جمع کړې شی. او کسر ترې حذف کړې شی. نوچه حساب اولگولې شی. دا ټولې شپاړس میاشتې جوړیږی.

اوکه د ربیع الاول روځې پوره میاشت حساب کړې شی. اود رجب پنځلس ورځې هم پوره میاشت حساب کړې شی. نو بیا ټولې اوولس میاشتې جوړیږی.

نواوس دحافظ رحمته الله وغیره حضراتو د توجیه مطلب دا دې چه په کومو روایاتو کنبی د شپاړس میاشتو ذکر راغلې دې. نویه هغې کنبی دهجرت د میاشتې د ورځو او د تحویل قبلي د میاشتې د ورځو حساب لگولې شوې دې. او چه څومره ورځې د میاشتې نه زیاتې جوړیږی هغه نې ترې حذف کړی دی. لکه چه د ربیع الاول او رجب دواړه میاشتې نې ملاز کړی دی. یوه میاشت نې شمار کړې ده. اوباقی د ربیع الثانی نه واخله تر جمادی الثانی دا ټولې پنځلس میاشتې جوړیږی. په دې طریقه ددې روایاتو مطابق مدینې منورې ته د رسیدو نه پس د استقبال قبلي ټوله موده شپاړس میاشتې جوړیږی.

اوپه کومو روایاتو کنبی چه داوولس میاشتو ذکر دې. په هغې کنبی د قدوم مدینې میاشت اود تحویل قبلي میاشت جدا جدا میاشتې شمارلی شوی دی. په دې طریقه د ربیع الاول نه

(۱) كما فی الفتح (۹۷/۱) والعینی فی العدة (۲۴۵/۱)۔

(۲) انظر فتح الباری (۹۷/۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) فتح الباری (۹۶/۱)۔

(۵) فتح الباری (۹۷/۱)۔

واخلة تر رجب پورې نولي اوولس مياشتې جوړېږي
اوپا چه په کومو رواياتو کښې په شک اوتردد سره شپاړس يا اوولس مياشتې خودلې شوي
دي په حقيقت کښې دهغې رواياتوچه کله کتلي دي چه په يو اعتبار سره دې مودې ته
شپاړس مياشتې ونيلې شي اوپه بل اعتبار سره ورته اوولس مياشتې ونيلې شي. نو هغوی په
(۱) سره تعبير کړې دي

د تحويل قبلې حکم په کومه مياشت کښې راغلې وو؟ بيا ددې رواياتو په بنياد په عالمانو
کښې هم اختلاف پيدا شوې دې. چه د تحويل قبلې حکم په کومه مياشت کښې شوې وو؟
جمهور عالمان (۲) فرماني چه د رجب په نيمه ۵۲ کښې تحويل قبله شوې وه (۱) هم دا امام
حاکم (۳) د حضرت ابن عباس (رضي الله عنه) نه په صحيح سند سره نقل کړې دي (۲) ددې قول مطابق
تحويل د قبلې په اوولس مياشتو کښې شوې وو. لکه چه دوی د قدوم او د تحويل مياشتې
جدا جدا شمارلي دي.

موسی بن عقبه (رضي الله عنه) فرماني چه د تحويل قبلې حکم په جمادى الثانيه کښې راغلې وو (۳)
ددې قول مطابق استقبال دبيت المقدس شپاړس مياشتې بيان شوې دې (۴) ځکه چه د قدوم
او تحويل مياشتې جدا جدا شمار کړې شي. نو ددې نه شپاړس مياشتې جوړېږي.
اود محمد بن حبيب د قول مطابق تحويل د قبلې په نصف شعبان کښې شوې وو (۵) ددې
قول تائيد دهغه روايت نه کيږي په کوم کښې چه د استقبال بيت المقدس موده اتلس
مياشتې بيان شوي دي (۶) ځکه چه شهر قدوم او شهر تحويل جدا جدا شمار کړې شي نو د
دې نه اتلس مياشتې جوړېږي. ابن حبان (رضي الله عنه) فرماني چه د تحويل قبلې حکم اوولس مياشتې
او درې ورځې پس راغلې وو (۷)

حافظ ابن حجر (رضي الله عنه) د ابن حبان (رضي الله عنه) د قول توجیه کړې ده چه ددې نه شپاړس مياشتې او درې
ورځې جوړېږي. اوولس مياشتې او درې ورځې نه جوړېږي. ځکه چه دوی د جمهورو د قول (چه
تحويل د قبلې درجب نيمې ته شوې وو. او ددوی قدوم په ربیع الاول کښې شوې وو) ذکر کولو
نه پس فرماني (وقال ابن حبان سبعة عشر شهراً وثلاثة أيام وهو موقوف على أن القدوم في ثلث عشر شهراً
الأول) اود ربیع الاول د دولس تاريخ نه د دویم کال رجب پنځلسم تاريخ پورې شپاړس

(فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱) -

(المصادر السابقة) -

(المصادر السابقة) -

(أخرجه ابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم ۱۰۱۰) -

(المصادر السابقة) -

(أخرجه ابن ماجه في سننه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب القبلة رقم ۱۰۱۰) -

(فتح الباری (۹۷/۱) وعمدة القاری (۲۴۵/۱) -

(فتح الباری (۹۷/۱) -

میاشتی اودرې ورځې جوړېږي
البته علامې عینې ﷺ فرمانی چه دابن حبان ﷺ قول په هغه قول باندې مېنې دې ډکړه
مطابق چه تحویل په نصف شعبان کښې شوې وو په دې صورت کښې ښکاره ده چه توه
موده اوولس میاشتي او درې ورځې جوړېږي. (والله اعلم وعلیه اتم وأحکم.)

نبی کریم ﷺ بیت المقدس ته استقبال په قرانی حکم باندې کړې وو که په خپل اجتهاد سره؟
نبی کریم ﷺ چه بیت المقدس ته کوم مونځونه کول. هغه نې په خپلې رانې سره کړې
وو او که دقرآن په حکم سره.

دشوافع حضراتو ﷺ دواړه قولونه دی لکه څنگه چه ماوردی ﷺ په «العاوی» کښې نقل
کړی دی. (

قاضي عیاض ﷺ فرمانی چه داکثرو عالمانو ﷺ رانې دا ده چه نبی ﷺ په خپل اجتهاد او
رانې سره داسې کړی وو. (د نبی ﷺ مقصود دیهودو تالیف قلب وو نبی ﷺ به دا سوچ
کړې وی. که زه ددوی قبلي طرف ته استقبال اوکړم. نودوی به زما دین طرف ته مائل شی خو
یهودیان دیرسخت مزاجه اوتنگ نظروو. هغوی نبی ﷺ ته چرته مائل کیدل. کله چه نبی ﷺ
ته دا اندازه اوشوه. چه ددې تالیف په وجه هغوی اسلام طرف ته نه مائل کیږي نودنبی ﷺ
زړه دا غوښتل شروع کړل چه دخپل پلار حضرت ابراهیم ﷺ قبلي طرف ته متوجه
شی. خوچونکه د نبی ﷺ اجتهاد باقی پریخودې شوې وو. نودالله تعالی دطرفه حکه
راغلو. ددې وجې نبی ﷺ په خپلې ارادې سره بیت المقدس ته وو پریخودې. بلکه دالله تعالی
دحکم انتظار نې کولو په دې انتظار کښې به نبی ﷺ آسمان طرف ته نظربورته کول هم دا
الله تعالی په آیت کریمه ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا ﴾ (د نبی
ذکرکړه. اوددې نه پس الله تعالی بیا د بیت المقدس قبله منسوخ کړه. اوکعبه نې قبله
اوگرخوله.)

ددې تقریر نه معلومه شوه. چه بیت المقدس الله تعالی قبله مقررکړې وه. او بیت المقدس
کومه چه نبی کریم ﷺ دخپل طرف نه قبله جوړه کړې وه. هغه منسوخ کړه په دې سره دا
لازمه شوه. چه په قرآن سره د سنت نسخ کیږي.

بیا دلته دوه بحثونه دی.

① اول دا چه په احکام شرعیه کښې نسخ کیدې شی که نه؟

(١) عمدة القاری (۲۴۵۱)۔

(٢) حکاه النووی فی شرح مسلم (۲۰۰۱۱) کتاب المساجد باب تعویل القبلة من القدس إلى الکعبة۔

(٣) المصدر السابق۔

(٤) البقرة: ۱۴۴۔

(٥) جامع البیان فی تفسیر القرآن (۱۳۱۲) القول فی تأویل قوله تعالی ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ ﴾۔

② دویم دا چه نسخ السنة بالقرآن جائزده که نه؟

اولنی بحث د نسخ د واقع گیدو امکان په دې مسئله کښې داهل حق په مینځ کښې خو هډو اختلاف نشته. البته یهود دا وانی چه دالله تعالی په احکامو کښې اودالله تعالی په کلام کښې نسخ نشی کیدي. ځکه چه دنسخ منلو مطلب دا دي. چه الله تعالی ته د وړاندې نه د دویم حکم پته نه وه. ځکه که چیرته الله تعالی ته د دویم حکم علم وو. نو داوول نه به ئې دویم حکم نازل کړې وو. اودې خیزته «هدام» وانی. یعنی چه د یوخیز په باره کښې د وړاندې نه علم نه وی. روسته ورته دهغې علم اودهغې په مصلحتونو باندې علم اوښی او... بده... دالله تعالی په حق کښې محال ده. ځکه چه دا خو نعوذ بالله دالله تعالی جهل لره مستلزم ده.)

خو حقیقت دا دي. چه په قرآن اوحديث کښې په احکام خداوندی کښې د نسخې واقع کیدل ثابت دی. الله تعالی فرمایلی دی. (مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا) (١)

بیا دنسخ په امکان او وقوع باندې دا ډیر لوڼې دلیل دي. چه دنیې ﷺ په نبوت باندې یقینی دلائل قائم دی. اوچه ترڅو پورې شرائع سابقه منسوخ اونه گنرلی شی. نو دنیې ﷺ نبوت نشی ثابت کیدي. نو معلومه شوه. چه د نسخ قائل کیدل لازمی اوضروری څیز دي.)

ددې نه علاوه په شرائع سابقه کښې هم نسخ واقع شوي ده. هم په تورات کښې دی چه حضرت آدم ﷺ ته حکم شوې وو. چه هغوی دخپلو لونړو نکاح دخپلو خامنو سره اوکړی او روسته دا حکم په اتفاق سره منسوخ شوې دي.)

دغه شان دحديث مباحوث عنه نه هم ښکاره معلومېږي. چه د هجرت نه وړاندې بیت المقدس قبله وه. بیا هغه منسوخ شوه. اوکعبه قبله اوگرځولې شوه.

ترکومي پورې چه د یهودیانود اعتراض تعلق دي. چه دنسخ نه دا معلومېږي. چه الله تعالی وړاندې کوم حکم مناسب گنرلې وو. روسته ورته (معاذالله) دخپلې غلطی احساس اوښو. اوهغه ئې واپس کړو. نو دا ډیر سطحی قسم اعتراض دي. اولې غورگولونه پس ددې غلطی ښکاره کېږي.

ځکه چه نسخ مطلب د رائي بدلیلد نه دی. بلکه په هرزمانه کښې دهغه دور مناسب احکامات ورکول دي. دناسخ گاردانه وی. چه هغه منسوخ غلط اوگرځوی. بلکه دهغه کار دا وی. چه دحکم د مودې نفاذ متعین کړی. دا اوبښانی. چه اولنی حکم ترڅومره مودې پورې نافذ وو. ترهغه مودې پورې هغه مناسب وو. خواوس دحالاتود تبدیلی په وجه د نوی حکم

(١) التفسير الكبير للرازي (٢٢٧١٣) تفسير آيت (مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا) السأله الخامسة وعلوم القرآن

(١٥٩ و ١٦٠) باب چهارم ناسخ ومنسوخ -

(١) البقرة: (١٠٦) -

(٢) تفسير كبير (٢٢٧١٣) -

(٣) المصدر السابق -

ضرورت دې. کوم کس چه هم په مناسب فکر سره غور او کړی. نو هغه دې نتيجې ته درسيږي نه بغير نشي پاتې کيدې. چه دا تبديلي د حکمت الهي عين مطابق ده. اودې ته په هيڅ اعتبار سره عيب نشي ونيولې. حکيم هغه نه وي. چه په هر قسم حالاتو کښې يو قسم نسخه ورکوي. بلکه حکيم هغه وي. چه د مريض او مريض د حالت په بدليدو باندې ژور سوچ کوي او د هغې مناسب سره سره په نسخه کښې تبديلي راولي.

گوري په مخلوقات کښې داسې وي. چه يو حکم او قانون چه جاري کړي. نو کله خو هغه ددې وجې بيا منسوخ کوي. چه ددې قانون په ټولو اړخونو باندې غور نه وو شوې. اوس دغه وخت تيريدو نه پس غلطې ښکاره شوه. ددې وجې د دغه قانون منسوخ کولو ته خبره اورسيده او بيا دا وجه وي. چه داسې قسم حالات راتلونکي وي. کوم چه د قانون جوړونکو اوجاري کونکو په علم کښې نه وو. څه وخت تيريدو نه پس په حالاتو کښې داسې تبديلي راغله. چه هغه قانون نشي چلیدې. ځکه په قانون کښې تبديلي کوي.

بل طرف ته الله تعالی خو علم او خبريات دې. دهیڅ څيز هيڅ يواځ دهغه نه پته نه وي اونه د راروانو حالاتو نه هغه بې خبره دې. ددې وجې دا ممکن نه ده. چه نسخ د څه لاعلمی په بنياد باندې ياد غلطی ښکاره کيدو په وجه اوشي.

البته دنسخ مثال باندې داسې پوهيدې شي. چه يوه ښيار او قابل حکيم د مريض معينه اوکړه. اود مريض تشخيص وکړو. اوس حکيم صاحب ته معلومه شوه. چه دده دپاره په اولنو پنځلسو ورځو کښې فلانی نسخه فائده منده ده. اود روستو دپاره فلانی نسخه فائده منده ده. اوس هغه هونيار طبيب يو صورت خودا اختيارولې شي. چه پنځلس ورځې دا نسخه استعمال کړه. اوددې نه پس دومره ورځې دا بله نسخه استعمال کړه. خو حکيم او خاذق طبيب په خپل مريض باندې ذهني دباؤ اچولويه ځاني دا اوکړي. چه هغه ته يوه دارو ورکړي اودا ورته اوواني. چه پنځلس ورځو پورې دا دوا استعمال کړه. اوددې نه پس ماته څن اوښايه. او پنځلس ورځې پس هغه مريض ته دويمه دوا ورکړي. نو دنسخې دا تبديلي دهر چا په نيز هم عيب نه بلکه هونيار تيا او په مصلحت حکمت باندې ميني گټر لې شي.

دغه شان دالله تعالی په علم کښې هم يو حکم تريوي مودې پورې مقرر وي. د هغې په باره کښې د وړاندې نشي خودلې. ددغه مودې تيريدو نه پس د مصلحت او حکمت په مقتضا باندې الله تعالی دويم حکم ورکوي. دا د يو حکم منسوخ کول او بل حکم ورکول دالله تعالی په کمال علم او کمال حکمت باندې ميني وي.

اودا خبره صرف شرعي احکامو پورې مخصوص نه ده. دکائنات ټوله کارخانه هم په دې اصولو باندې روانه ده. الله تعالی خپل حکمت بالغه سره په موسمونو کښې تبديلي راولي. کله يخنې کله گرمي. کله پسرلي کله خزان. کله باران کله خشک سالي. دا ټول تغيرات دالله تعالی د حکمت بالغه عين مطابق دي. او که يو کس دې ته .. بداء .. واني. اودا اعتراض کوي. چه په دې سره معاذ الله دالله تعالی په رائي کښې تبديلي را تلل لازميری. چه هغوی په پوخت کښې يخنې خوښه کړې وه. او ورسته ورته دخپلې غلطی احساس اوشو. اود هغې په

خاتمی نهی گرمی کړه نو هغه ته به په د احمق نه سوا بل څه و نیلی شی هم دغه معامله د شرعی احکامو د نسخ هم ده چه دې ته ((بدا)) و نیل اودا عیب گنړل ډیره لویه کوتاه نظری اود حقانونه ناواقفیت دي.

بیا دې دلته یوه خبره دا هم معلومه وی چه مونږ مخکښې ذکر کړی دی چه د نسخ په امکان کښې دا هل اسلام څه اختلاف نشته نودغه شان په وقوع کښې هم څه اختلاف نشته البته په معتزلو کښې صرف د ابو مسلم اصفهانی رانې دا ده چه د نسخ امکان شته خو په قرآن کریم کښې چرته هم نسخ نه ده واقع شوې.

خو حقیقت دا دې چه دا موقف د دلائلو په لحاظ سره ډیر کمزورې دې او که دا رانې اختیار کړې شی نوددې نه پس د قرآن کریم په بعضې آیاتونو کښې د داسې تاویلاو ضرورت پېښیږی کوم چه د اصول تفسیر نه بیخی خلاف دی.

په اصل کښې چه کوم کسان په قرآن کریم کښې د نسخ قائل نه دی نود هغوی په زړونو کښې دا خبره ناسته ده چه نسخ یو قسم عیب دي دکوم نه چه قرآن کریم خالی ساتل پکار دی حالانکه نسخ عیب گنړل د عقل کمزوری ده.

بیاعجیبه دا ده چه ابو مسلم اصفهانی اودده متبعین عام طور د یهودیانو پشان ددې خبرې نه انکار نه کوی چه د الله تعالی په ډیرو احکامو کښې نسخ واقع شوې ده بلکه هغوی صرف دا وائی چه په قرآن کریم کښې نسخ نشته اوس که نسخ عیب وی نویه غیر قرآنی احکامو کښې دا عیب ولې پیدا شوې دي؟ حالانکه هغه هم د الله تعالی احکام دی او که دا عیب نه وی نو کوم څیز چه د قرآنی احکامو نه سوا په نورو کښې عیب نه وی نویه قرآنی احکامو کښې ولې عیب گرځولې شی؟

حاصل د کلام دا دي چه د جمهورو اهل اسلام په نیز احکام شرعیه برابره ده که قرآنی احکام وی او که غیر قرآنی په دې کښې یواځې د نسخ امکان نه بلکه واقع شوې هم ده او په یهودو کښې بعضې خو بیخی دامکان نه انکار کوی او بعضې صرف د واقع کیدو نه انکار کوی او جمهور اهل اسلام په دې خبره متفق دی چه د نسخ صرف امکان نه بلکه وقوع هم شته البته په معتزلو کښې صرف ابو مسلم اصفهانی اود هغه متبعینو کښې د یو څو اهل تجدد رانې دا ده چه د نسخ وقوع په نور شرعی احکامو کښې شته البته په قرآن کریم کښې د نسخ وقوع نشته والله اعلم.

فویم بحث نسخ السنن بالقران جائز ده که نه؟ په دې بحث باندې د پوهیدلو نه وړاندې په دې پوهه شی چه د نسخې څلور صورتونه دی.

① نسخ الكتاب بالكتاب. ② نسخ السنة بالسنة.

③ نسخ الكتاب بالسنة. ④ نسخ السنة بالكتاب.

په دې کښې اولنې صورت يعنی نسخ الكتاب بالكتاب متفق عليه دي. البته لکه څنگه چې مونږ وړاندې بيان کړې دي په دې کښې اختلاف ضرور شته چې په قرآن کریم کښې نه واقع شوې ده که نه ده. نوموړي اهل سنت ددې قائل دي. او ابو مسلم اصفهاني معتزلي اودهغه څه متبعين ددې نه انکار کوي.

دويم قسم نسخ السنة بالسنة دي. ددې څلور صورتونه دي.

① نسخ المتواتر بالمتواتر ② نسخ الاحاد بالاحاد ③ نسخ المتواتر بالاحاد ④ نسخ الاحاد بالمتواتر ⑤ نسخ المتواتر بالاحاد.

ظاهريه او طوفاي حنبلي خود هر صورت د جواز قائل دي. او جمهور معتزلي داو لنو درې صورتونه د جواز قائل دي. البته د څلورم صورت يعنی نسخ المتواتر بالاحاد ددې نه انکار کوي. ځکه چې متواتر قطعي وي. او خبر واحد ظني. او ظني د قطعي دپاره ناسخ نشي جوړېدې. ځکه چې ناسخ دپاره پکار ده. چې کم از کم د منسوخ سره برابر وي. الله تعالى فرمايلي دي (مَنْ نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا لَكُمْ بَدَلْتُهَا بِأَيٍّ أُخْبِرْتُمْ وَبِمِثْلِهَا) (٢١٠)

په دې باندې اشکال کيږي. چې احناف بعضي وخت حديث صحيح په حديث حسن باندې منسوخ کوي. حالانکه د صحيح درجه د حسن نه پورته ده.

ددې جواب دا دي. چې دخبر واحد او په ظنيت کښې دواړه سره برابر دي. (که حديث حسن دي او که حديث صحيح دواړه ظني او اخبار احاد دي) او کيدې شي. چې حديث حسن په بعضي قرائنو سره د حديث صحيح دپاره ناسخ شي. والله اعلم.

(أصول البيهقي مع كشف الأسرار (١٧٥٣ و ١٧٦) ..)

وقال الكلوثاني الحنبلي يجوز نسخ القرآن بالقرآن والسنة المتواترة بمثلها والآحاد بالآحاد التمهيد في أصول الفقه (٣٨١٢) وقال محققه في تعليقاته كل هذا بالاتفاق بين القائلين بالنسخ كما قال الأمدى في الأحكام (١٤٦٣) ..

دغه شان او گوږي الاعتباري الناسخ والمنسوخ من الآثار للحازمي (ص ٩٩٠ مسائل النسخ) ..

(قال ابن النجار الحنبلي في شرح الكوكب المنير (٥٥٩٣ و ٣٦١ و ٥٦٢) ويجوز نسخ قرآن ونسخ سنة متواتر بمثلها ونسخ سنة بقرآن ونسخ آحاد من السنة وهي الحديث غير المتواتر بمثلها أي بحديث غير متواتر. ونسخ آحاد بمتواتر ويجوز عقلاً لا شرعاً نسخ سنة متواترة بآحاد عند الجمهور وحكام بعضهم إجماعاً وقال الطوفي من أصحابه والظاهرية يجوز واختاره هذا القول الباجي ولكن في زمن النبي ﷺ وقال لا يجوز بعده إجماعاً لأنه لم يكن يبعث الأحاد بالنسخ إلى أطراف البلاد قال ابن قاضي الجبل: واختاره أيضاً القرطبي المالكي .

وقال ابن العاجب في مختصر المنتهى مع شرحه بيان المختصر (٥٣٥٢) يجوز نسخ القرآن بالقرآن كالعديتين والمتواتر بالمتواتر والآحاد بالآحاد والمتواتر بآحاد. وأما نسخ المتواتر بالآحاد فنفاه الأكثرون. واحتج المصنف على عدم جواز نسخ الخبر المتواتر بالآحاد بأن الخبر المتواتر مقطوع والآحاد مظنون والمظنون لا يقابل المقطوع بل يطرح المظنون ويعمل بالمقطوع) ..

(البغرة: ١٠٦) ..

دریم قسم نسخ الکتاب بالسنة ده په دې کښې اختلاف دي.
دجمهورو فقهاؤ اومتکلمینو رحمهم الله په نیز دا جائز دي دامام شافعی رحمهم الله محققینو ملگروهم
دا مذهب دي.

امام شافعی رحمهم الله په خپلو عامو کتابونو کښې لیکلی دی چه دا صحیح نه ده هم دا داکثرو
محدثینو رحمهم الله قول دي.

بیا دمانعینو اختلاف دي بعضي وانی چه عقلاً هم دا صحیح نه ده دامام شافعی رحمهم الله ظاهر
مذهب هم دا دي اوهم دا د حارث محاسبی، عبدالله بن سعید اوقلانی رحمهم الله رانی ده. اود
امام احمد بن حنبل رحمهم الله نه یو روایت هم دا دي.

بعضي نور حضرات فرماني چه عقلاً خوجانزده البته په شریعت کښې واقع شوي نه ده که په
شریعت کښې ددې څه مثال موندې شو نو بیا به جائز وه. دابن شریح په دوو روایتونو کښې
یو روایت دا دي.

څلورم قسم نسخ السنة بالکتاب دي په دې کښې هم اختلاف دي جمهور خو قائل دي نوکوم
حضرات چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل دي نودهغوی نه علاوه هغه حضرات هم د نسخ
السنة بالکتاب قائل دي. کوم چه د نسخ الکتاب بالسنة قائل نه دي په دوی کښې
عبدالقادر بغدادی او ابوالمظفر سمعانی هم دي. اوامام شافعی رحمهم الله د اولنی مسئلې پشان
دلته هم د جواز نه انکار کړي دي.

دا خبره دي یاده وی چه امام شافعی رحمهم الله په بعضي مقاماتو کښې داسې کلام کړي دي چه
دهغې نه عدم جواز معلومېږي. اود بعضي ځایونو د کلام نه جواز مفهوم کیږي. هم ددې وجې
نه دهغوی ملگرو دهغوی نه دواړه اقوال نقل کړي دي (۱) والله اعلم.

قوله: وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَّاهَا صَلَاةُ الْعَصْرِ: نَبِيٌّ دُتُولُونَهُ وَبَانَدِي
دماز یگر مونځ کړي وو.

تحویل دقبلې په کوم جمات کښې اوپه کوم مونځ کښې شوې وو؟ تحویل دقبلې د ماسپڅین
په مانځه کښې شوې وو. یا د مازیگر په مانځه کښې. دغه شان په مسجد نبوی کښې شوې
وو. که په مسجد القبلتین کښې؟ په دې کښې اختلاف دي.

د واقدی، ابن سعد، او ابن الجوزی رحمهم الله رانی دا ده چه تحویل په مسجد القبلتین کښې د
ماسپڅین په مانځه کښې شوې وو. واقعه داسې پیښه شوه چه نبی کریم رحمهم الله د بشرین براء بن
معمر د مورد زیارت دپاره دهغوی قبیلې بنو سلمه ته تشریف اوړي وو. دهغوی ددوی دپاره
روتی تیاره کړه. او هلته د ماسپڅین د مانځه وخت شو. نبی رحمهم الله دوه رکعتونه مونځ ورکړي وو. چه

(۱) د نسخ په دې څلورو صورتونو کښې دتفصیل اود مبسوط دلالودپاره اصول البزدوی مع شرح
کشف الأسرار (۱۷۵۱۳ و ۱۸۶) باب تقییم الناسخ و التمهید فی اصول الفقه (۳۶۸/۲ و ۸۷) و الإعتبار فی
الناسخ و المنسوخ من الآثار (۱۰۹ و ۹۹) و بیان المختصر شرح مختصر السنه لاین العاجب (۳۵۱/۲ و ۵۵۱)
والرسالة للإمام الشافعی (۱۰۶-۱۱۳) ابتداء الناسخ و المنسوخ و شرح الکواکب المنیر (۵۵۹/۳ و ۵۶۳)۔

دتحویل حکم راغلو. نونبی ﷺ کعبی طرف ته مخ کرو (۱)
 دحضرت عماره بن روبيه رضی اللہ عنہ نه مروی دی چه «کنامع النبی ﷺ فی إحدى صلات العشرین مراراً
 القبلة لدارود رثامعه رکعتین» (۲)

امام بزار رحمہ اللہ دحضرت انس رضی اللہ عنہ نه روایت نقل کړې دې «انصراف رسول الله نحو بیت المقدس
 وهو یصلی الظهر وانصراف بوجهه إلی الکعبة» (۳)

امام طبرانی هم دا مفهوم په خپل سند سره دحضرت انس رضی اللہ عنہ نه نقل کړې دې (۴)
 ددې ټولورواياتونه معلومېږي چه تحویل د قبلي د ماسپڅين په مانځه کښې شوې وو څو په
 دې رواياتو کښې يوروايت هم د ضعف نه خالی نه دې (۵)

دبعضې عالمانو رضی اللہ عنہم رائي دا ده چه تحویل خود ماسپڅين په مانځه کښې شوې وو البته د
 حضرات دا وائي چه په مسجد القبلتين کښې نه بلکه په مسجد نبوی کښې دتحویل قبلي
 حکم راغلي وو. اونوی ﷺ خپل مخ کعبې طرف ته کړو هم دا دعلامه سيوطي اوعلامه
 آلوسی رحمهما الله رائي ده (۶)

ددې حضراتودليل دحضرت ابوسعید بن المعلی رضی اللہ عنہ روایت دې دوی فرمائي «کانا نعد
 للسوق علی عهد رسول الله ﷺ فنمر علی المسجد فنصلی فيه، فمرنا یوماً ورسول الله ﷺ قاعد علی المنبر فقلت
 لقد حدث أمر فجلست فقرا رسول الله ﷺ «قد نرى تقلب وجهك فی السماء» حق فرغ من الآية قلت لاصحابي
 تعال درکم رکعتین قبل أن یثقل رسول الله ﷺ لنكون أول من صلی فتوارثنا فصلینا ثم ثقل رسول الله ﷺ
 فصلی للناس الظهر مثله» (۷)

(۱) طبقات ابن سعد (۲/۲۴۱ و ۲۴۲) ذکر صرف القبلة عن بیت المقدس إلی الکعبة وأوجز المسالك (۴/۹۵)
 (۲) أخرجه ابن أبي داود بسند ضعيف قاله الحافظ فی الفتح (۵۰۳/۱) كتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة
 حيث كان وأخرجه ابن سعد فی طبقاته (۲/۲۴۳) عن عماره بن أوس.

(۳) كشف الاستار عن زاندا البزار (۲/۲۱۲) كتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة رقم (۴۲۰) ومجمع الزوائد
 (۱۳/۲) باب ما جاء فی القبلة قال الهيثمي وفيه عثمان بن سعيد ضعفه يحيى القطان وابن معين وأبو زرعه
 ووثقه أبو نعيم الحافظ وقال أبو حاتم شيخ.

(۴) فتح الباری (۵۰۳/۱) كتاب الصلاة باب التوجه نحو القبلة حيث كان.
 (۵) قاله الحافظ فی الفتح (۵۰۳/۱).

(۶) روح المعاني (۱۰/۱۲) وأوجز المسالك (۴/۹۵) ما جاء فی القبلة.

(۷) السنن الكبرى للنسائي (۲/۲۹۱۶) كتاب التفسير سورة البقرة باب قوله تعالى: (قد نرى تقلب وجهك فی
 السماء فلنولينك قبلة ترضاها) رقم (۱۱۰۰۴۰).

حافظ ابن کثیر رحمته الله فرمائی: «والشهور أن أول صلاة صلاها إلى الكعبة صلاة العصر» یعنی مشهوره دا ده چه اولنې مونځ کوم چه نبی صلی الله علیه و آله د تحویل قبلې نه پس کعبې ته کړې وو هغه د مازیگر مونځ وو فرمائی هم دا وجه ده چه اهل قبا ته په دغه ورځ د تحویل قبلې علم اونشو بلکه په راروانه ورځ د صبا په مانځه کښې اوشو.)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: تحقیق دا دې چه تحویل قبلې نه پس چه نبی صلی الله علیه و آله کوم اولنې مونځ کعبې ته کړې وو هغه د ماسپڅین مونځ وو اودا مونځ نبی صلی الله علیه و آله د بنو سلمه په جعات کښې کړې وو کوم ته چه نن هم مسجد القبلتین وائی دوی هلته د براء بن معرور د وفات په باره کښې تشریف اوړې وو.)

دا مونځ نبی صلی الله علیه و آله دوه رکعته بیت المقدس طرف مخ کړې ادا کړې وو او باقی دوه رکعته نې بیت الله ته مخ کړې ادا کړې وو او په مسجد نبی صلی الله علیه و آله کښې چه نبی صلی الله علیه و آله د ټولونه اولنې کوم مونځ ادا کړې وو هغه د مازیگر وو.)^(۲)
د حافظ ابن حجر رحمته الله په دې تقریر سره د واقدی وغیره په بیاناتو او مختلفو روایاتو په مینځ کښې تطبیق کیږی.

قوله: وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَّ رَجُلٌ مِّنْ صَلَّى مَعَهُ فَبَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدِهِمْ

رَأْيُكَونَ: د نبی صلی الله علیه و آله سره څه کسانو مونځ ادا کړو بیا دوی سره چه چا مونځ کړې وو په هغوی کښې کښې یوکس او وتل اود جعات د خلقو په خواه کښې تیر شو هغه خلق په رکوع کښې وو یعنی په مانځه کښې مشغول وو.

نور وخلقو ته د تحویل قبلې خبر ورکونکې څوک وو؟ د نبی صلی الله علیه و آله سره چه نې مونځ کړې وو او بیا وتلې وو دا څوک وو؟ بعضې عالمان رحمته الله فرمائی: چه دا عبادین بشرین قبضی رحمته الله وو.)
اوبعضې عالمان رحمته الله فرمائی: دا دوی عبادین نهیک (بفتح النون و کسره الهام) وو.)

(تفسير القرآن العظيم (۱۹۳۱)۔

(فتح الباری (۹۷/۱) کښې د حضرت براء بن معرور د خوی بشر د وفات ذکر دې حالاتکه دا صحیح نه ده ځکه چه د قبلې د تبدیلی نه وړاندې چه څوک وفات شوی وو هغه براء بن معرور وو دهغه خونې نه وو هم په دې باب کښې دایت کریمه د نزول لاندې ذکر راغلي دې چه د تحویل قبلې نه وړاندې په انصارو کښې د دوو حضراتو وفات واقع شوي وو یواسعد بن زرارہ، او بیا هم دا حضرت براء بن معرور وو. رحمته الله او حضرت براء بن معرور رحمته الله خونې د حضرت بشر د وفات د غزوه خیبر نه پس شوي وو. فتنه الإصابة (۱۵۰/۱)۔

(فتح الباری (۹۷/۱)۔

(کما رواه ابن منده من حديث ثوبلة بنت أسلم كذا في فتح الباری (۹۷/۱) والأصابة (۲۶۳/۲)۔

(فتح الباری (۹۷/۱) والأصابة (۲۶۶/۲) والسعاية (۹۲/۲)۔

داولنی نوم تصریح تویله (۱) بنت اسلم یا مسلم انصاریه حارثیه رضی اللہ عنہا په روایت کښې راغلي دي. هغوی فرمائي: «جاء رجل من بني حارثة يقال له عباد بن بشر بن قيس فقال ان النبي ﷺ قد استعمل البيت الحرام فتحولوا اليه» (۲)

د دويم جعات نه کوم جعات مراد دي؟ بيا په دې روایت کښې چه کوم روایت وارد شوي دي چه هغه د يو جعات په خلقو تير شو. د دې جعات نه کوم جعات مراد دي؟

حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرمائي: چه دا واقعه د بنو مسلمه د جعات وه. (۳)
خوبه دې جواب باندې دا اعتراض دي: چه کله نبی ﷺ پخپله مسجد بنو مسلمه کښې يعني ذوالقبتين کښې موجود وو. نو بيا يو کس ته د بنو مسلمه د جعات خلقو ته د خبر ورکولو ضرورت وو؟

حقيقت دا دي: چه حافظ رحمته اللہ علیہ د بنو مسلمه د کوم جعات نوم ليکلي دي. دا دهغوی خپل گمان دي: کوم چه ئې په ... قيل ... سره وئيلي دي. او د دې ئې څه سند هم نه دي ذکر کړي. صحيح دا ده چه د بنو حارثه د جعات واقعه ده. لکه څنگه چه تویله بنت د اسلم رضی اللہ عنہا په روایت کښې تصریح موجود ده. هغه فرمائي: «صلينا الظهر أو العصر في مسجد بني حارثة فاستعملنا مسجد أبيه فصلينا ركعتين» (۴)

يواشکال او دهغې جواب: دلته يواشکال بل کيږي. هغه دا چه په کتاب الصلاة کښې د حضرت ابن عمر رضي اللہ عنہما روایت راځي. په هغې کښې دي: «بينما الناس يقفون في صلاة الصبح إذا جاءهم أت...» (۵) د دې روایت نه معلوم کيږي چه راتلونکي کس بنو عمرو بن عوف ته خبر ورکړي وو. کوم چه په قبا کښې آباد وو. او هغوی د صبا مونځ کولو.

دلته د حافظ ابو الفضل بن طاهر رحمته اللہ علیہ د نقل مطابق خبر ورکونکي کس عباد بن بشر رضي اللہ عنہ وو. (۶)
اوس په دې روایاتو کښې تعارض راځي. چه آیا د بنو حارثه جعات ته خبر ورکونکي کس

(۱) د دې نوم تویله (نون سره مصغراً) هم راغلي دي. او تویله (تانه مشاء فوقانيه) سره هم راغلي دي فتح الباری (۹۷۸۱) کښې ((طويلة)) واقع دي. او (۵۰۳۱۱) کښې ((ثوبلة)) (بالثاء المثناة) واقع دي دا دواړه غلط دي. او گوږی (الإصابة) (۲۵۶۱۴ و ۲۵۷) و (۴۲۰۱۴) حافظ په ((الإصابة)) کښې ((ثوبلة)) (بالتون) راجع ګرځولي دي.

(۲) الإصابة (۲۶۳۱۲) والتمهيد (۴۶۱۱۷).

(۳) قال الحافظ رحمته اللہ علیہ في الفتح (۹۷۱۱) وأهل المسجد الذين مر بهم قيل هم من بني سلمة..

(۴) رواه الحافظ أبو بكر بن مردويه كما في تفسير ابن كثير (۱۹۳۱۱) وأبو حاتم في تفسيره كما في الفتح (۵۰۳۱۱).

(۵) صحيح بخاری کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة رقم ۴۰۳.

(۶) فتح الباری (۵۰۶۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء في القبلة.

عباد بن بشر رضی الله عنه و او که دمسجد قباء مخبر و نبیا دا چه دا د مازیگر دمونخ واقع وه او که د صبا دمونخ.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه د حضرت براء په حدیث باب کنبې چه دجمات دخلقو ذکر دې هغه بنوحارثه وو چونکه هغوی په مدینه منوره کنبې دننه اوسیدل خکه هغوی ته د مازیگر په مانځه کنبې خبر ملاؤ شو او هغوی ته خبر ورکونکې عباد بن بشر یا عباد بن نهیک رضی الله عنه وو د حضرت براء رضی الله عنه په حدیث باب کنبې هم ددې ذکر دې.

د قباء خلق چونکه د مدینې منورې نه بهر اوسیدل ددې وجې هغوی ته به خبر رسیدو کنبې روستوالې اوشو په دویمه ورځ د صبا په مونخ کنبې هغوی ته خبر اوشو هغوی ته دخبر رسونکې نوم معلوم نه دې په ظاهره د عباد بن بشر رضی الله عنه نه علاوه بل صحابی رضی الله عنه معلومیږي. خکه چه عباد بن بشر رضی الله عنه د بنوحارثه سره تعلق ساتلو اود مسلم په روایت کنبې اهل قباء ته د خبر ورنکونکې کس ذکر «رجل من بنی سلمة» په الفاظو سره راغلې دې د حضرت انس رضی الله عنه په روایت کنبې دی. «لمر رجل من بنی سلمة وهم ركع في صلاة الفجر وقد صلوا ركعة ..» (او دا خبره

یقینی ده چه بنو حارثه او بنو مسلمه دواړه جدا جدا قبیلې دي.)

خلاصه دا شوه چه د تحویل قبلي حکم دټولو نه وړاندې د ماسپخین په مانځه کنبې راغلې وو په دغه وخت کنبې نبی صلی الله علیه و آله په مسجد ذوالقبلتین کنبې وو چه دمانځه په حالت کنبې نبی صلی الله علیه و آله اوتولومونخگذارو کعبې طرف ته مخ کړل.)

تر کومې پورې چه د حضرت ابوسعیدین المعلی رضی الله عنه د روایت تعلق دې دکوم نه چه معلومیږي چه د تحویل حکم د ماسپخین په مانځه کنبې په مسجد نبوی کنبې راغلې وو. نودا حدیث مونږ د دویمې ورځې په واقعه باندې حمل کولې شوی یعنی مطلب دا دې چه حضرت ابوسعیدین المعلی رضی الله عنه ته د تحویل قبلي داوول نه علم نه وو په دویمه ورځ کله چه نبی صلی الله علیه و آله د څه ضرورت دپاره د ماسپخین نه وړاندې خطبه ورکوله په هغې کنبې د تحویل قبلي ذکر هم راغلو او آیت مذکوره ئې هم واورولو په دغه وخت کنبې دوی مسجد نبوی ته راورسیدل اودا ئې اوگنرل چه دا حکم اوس نازل شو نود «أول من صلى» جوړیدو دپاره ئې خپل ملگری سره یوځانې مونخ اوکړو ددې نه پس نبی صلی الله علیه و آله د ماسپخین دمونخ امامتی ورکړه کومه چه ښکاره خبره ده ځانه کعبې طرف ته ئې مخ کړې وو او مونخ ئې کړې وو. چه دا احتمال موجود وی نوددې باوجود دا حدیث ددې خبرې دپاره د دلیل په طور پیش کول صحیح نه دی چه اولنې مونخ په مسجد نبوی کنبې د ماسپخین شوې وو حالانکه د صحیح بخاری په روایت کنبې اولنې مونخ د مازیگر خودلې شوې دې.

(صحیح مسلم (۲۰۰۱) کتاب المساجد باب تحویل القبلة من القدس إلى الکعبة)۔

(فتح الباری (۵۰۶۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة)۔

(کما حکاه ذلک ابن سعد فی الطبقات (۲۴۱۱ و ۲۴۲) ذکر صرف القبلة عن بیت المقدس إلى الکعبة)۔

ددې نه پس په مسجد نبوی کښې پوره مونځ دمازیگرخانه کعبې طرف ته شوې دې (۱) په دې
مونځ کښې د بنوحارثه امام (ع) عبادین بشر رضی الله عنه وو. دوی چه د مانځه نه فارغ شونو زړ
راووتلو. او دخپل قوم جمات ته اورسیدلو. هغه وخت هلته مونځ کیدو. هغوی مونځگدارونه
خبر ورکړو چه قبله بدله شوې ده. نوخلغو هم په هغه وخت کښې خپل طرف بدل کړل. (۲)
چونکه مسجد بنی عمروبن عوف د مدینې منورې نه بهر په قبا کښې وو. دغه حضراتو ته په
دغه ورځ خبر اونه رسیدل. په دویمه ورځ د بنو سلمه یو سړې دصبا په مانځه کښې قبا ته
اورسیدل. او هغه خلقو ته ئې د قبلې بدلیدو خبر اورسولو. (۳) په دې طریقہ په ټولو روایانو
کښې تطبیق راځی. والعلم عندالله سبحانه.

تنبیه: حافظ ابن حجر رحمته الله دلته اوپه کتاب الصلاة کښې دحضرت براء بن عازب رضی الله عنه
حدیث په تحقیق کښې هم دا ذکر کړی دی. چه دا کس حضرت عبادین بشر رضی الله عنه یا عبادین
نہیک رضی الله عنه وو. (۴) خوچه کله د بخاری په آخر کښې «کتاب أخبارالاحاد» ته رسیدلې دې نو
لیکی. (وقد تقدم شرحه في كتاب العلم في أبواب استقبال القبلة أيضاً ويثبت هناك أن الواح أن الذي أُمِر
في حديث البراء رضی الله عنه بالتحويل لم يعرف اسمه) (۵) یعنی روسته بیانیري. چه دحدیث براء رضی الله عنه د مخبر
نوم معلوم نه دې. حالانکه پخپله دحافظ رحمته الله دتحقیق مطابق هلته عبادین بشر رضی الله عنه مراد
دې. البته دحضرت ابن عمر رضی الله عنه په روایت کښې چه دکوم مخبر ذکر دې. حافظ رحمته الله د هغوی په
باره کښې دلاعلمی اظهار کړې دې. (۶) فانتبه والله سبحانه أعلم.

داهل قباء د منسوخ قبلې طرف ته د مونځ د ادا کولو حکم: د وړاندینې تقریرنه تاسو ته معلومه
شوه. چه تحویل دماسخین په مانځه کښې شوې وو. اهل قباء په دغه ورځ دمازیگر، مابناب
اوماخسوتن مونځ بیت المقدس طرف ته کړی وو. تردې چه په دویمه ورځ د صبا په مانځه
کښې ورته خبر کیري.

اوس سوال دا دې چه دهغوی دهغه مونځونو به څه حکم وی. کوم چه هغوی منسوخ قبلې ته
کړی وو آیا دهغې د راگرخولې حکم به ورته شوې وو. اوکه دهغوی دپاره به اعاده لازم نه وه.

(۱) كما في حديث الباب.

(۲) وكان يؤم بنى حارثة كذا في الإصابة (۲۶۳/۲).

(۳) كما في حديث توبة بنت أسلم عند ابن مردويه وابن أبي حاتم انظر تفسير ابن كثير (۱۹۳/۱) وفتح
الباري (۵۰۳/۱).

(۴) يدل على ذلك ما رواه مسلم في صحيحه (۲۰۰/۱) كتاب المساجد باب تحويل القبلة من القدس إلى
الکعبة).

(۵) فتح الباري (۹۷/۱) و(۵۰۶/۱).

(۶) فتح الباري (۲۳۸/۱۳) كتاب أخبارالاحاد باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق...).

(۷) فتح الباري (۵۰۶/۱).

به دې مسئله کښې دواړه قولونه دې البته په دې کښې اختلاف نشته چه د منسوخ کیدو نه پس اود حضرت جبریل علیه السلام د تبلیغ نه وړاندې حکم نه لازمیږي
امام طحاوی رحمه الله فرماني چاته چه دعوت نه وی رسیدلې اوهغه ته د فرضیت خداوندی علم نه وی اونه دا ممکن وی چه دچا نه علم حاصل کړی په داسې صورت کښې دهغه په ذمه فرض نه لازمیږي (۱)

په دار الحرب کښې داسلام قبلونکی حکم ددې خانې دعاالمانو رحمه الله په مینځ کښې دا اختلاف پیدا شوې دې چه کوم کس په دارالکفر کښې یا د دارالاسلام په اطراف او مضافاتو کښې مسلمان شوې وی اویه هغه خانې کښې داسې بل څوک موجود نه وی دچا نه چه دشریعت علم حاصلیدې شی اونه هغه ته دا معلومه وی چه الله تعالی کوم څیزونه فرض کړي دی دڅه مودې نه پس هغه ته د هغې د فرضیت علم اوشی نودهغه په ذمه به د مونځونو قضا وی که نه؟

دامام مالک ، شافعی اوڅو نورو حضراتو رحمه الله رانې دا ده چه دده ورځو او مونځونو قضا به دده په ذمه لازم وی. ځکه چه هغه د معلومولو دپاره په وتلو اویه کوشش کولو قادر وو
امام ابوحنیفه رحمه الله فرماني چه دده په ذمه به دغه عبادات اوفرائض په هغه وخت کښې لازم وی. کله چه هغه ددې باوجود چه دعلم حاصلول ممکن وو. خوده کوشش نه وی کړې 'او کوتاهی نې کړې وی اوکه ده ته داسې کس نه وی رسیدلې. دچا نه چه ده د شریعت علوم حاصلولی شول. نود هغه په ذمه څه لازم نه دی. (۲) والله اعلم

قوله: فَقَالَ أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ

مَكَّةَ قَدَارًا وَكَأَنَّهُمْ قَبْلَ الْبَيْتِ: هغوی اوونیل. زه الله تعالی گواه جوړوم او وایم چه ما د رسول الله ﷺ سره مکې مکرمې ته مخ کړې مونځ کړې دي. هغوی ټول هم په دغه حالت کښې بیت الله طرف ته تاو شول.

ددې تاویدو صورت د تویله بنت اسلم رحمه الله په حدیث کښې راغلې دي. «فتحول النساء مکان الرجال والرجال مکان النساء» (۳)

په ظاهره دا صورت شوې وو چه کله د بیت المقدس په خانې بیت الله شریف قبله جوړه کړې شوه. نونې ﷺ دخپل خانې نه اخوا شوه. اودجعات آخری حصې ته راغلو. اوسری دښځو خایونو ته لاړل. اوبښځې دسړو خایونوته. ځکه چه بیت المقدس شمال کښې دي. اومکه معظمه جنوب کښې. په مینځ کښې مدینه منوره وه نوکله چه به نې بیت المقدس طرف ته مخ کولو نونې ﷺ به دجعات شمالی دیوال ته مخ په لور مونځ ورکولو اوکله چه کعبه ددوی

(۱) عدة القاری (۲۴۷۱ و ۲۴۸) _

(۲) عدة القاری (۲۴۸۱) _

(۳) تفسیر ابن کثیر (۱۹۳۱) والإصابة (۲۵۷۴) _

قبله مقرر کړې شوه نو خواه مخواه نبی ﷺ دخپل ځانې نه اخوا شو اودهغې مخالف طرز جنوبي دیوال طرف ته لاړلو اوهغې طرف ته نې مخ کړو او اودریدلو اوبښخې دسړو څانې نه

اوسری دښځو ځانې ته لاړل (۱)

ایا په مانځه کښې په مخ ګړ څو لوسره عمل کثیرونه راځي؟ تاسو ګورئ چه په دې صورت کښې امام دخپل ځانې نه ځي. اومخامخ دیوال طرف ته منتقل کیږي دغه شان په مقتدیانو کښې سړی دښځو ځانې ته اوبښخې د سړو ځانې منتقل کیږي. اگرچه سړی مقتدیان په خپل ځني ولاړ وي. نوترڅه حده پورې خپل مخ بدلولې شی خوڅه نه څه عمل هغوی هم ضرور کوي. اودامام اوبښخودپاره خودخپل ځانې په بدلولو کښې د ډیر عمل ضرورت وی نوآیا د عمل مفسد د مانځه نه دي؟

ددې خوجوابات ورکړې شوی دی.

① یوجواب دا ورکړې شوې دي. چه دا دهغه وخت واقعه ده. چه عمل کثیر مفسد د صلاۃ وو. ② دویم جواب دا دي. چه هغه مشی اوعمل مفسد د صلاۃ وی چه هغه متوالی اوږه پسې وی. حالانکه دلته مشی متوالی نه وه. بلکه په توقف سره وه.

③ دریم جواب چه زړه پرې مطمئن کیږي. هغه دا دي چه عمل کثیراگرچه مفسد د صلاۃ دي. خوددې نه د ضرورت مواضع مستثنی دی. ګورئ د محدث دپاره... بڼه... جائزه ترهغه وخته پورې چه په مینځ کښې کلام نه وی شوې حالانکه د بڼه دپاره هغه د مشی اودس وغیره اعمال کوي. دغه شان دلته هم دا د مواضع ضرورت ځنی دي. نواجازات به وی ځکه چه قاعده ده. «الضرورات تبیح المحظورات» بیا خاص کرپه داسې موقع خوددې اعتراض

هډو ضرورت نشته. چه دا عمل د نبی ﷺ اوصحابه نه صادر شوې دي. (۲)

دیوکس په خبر باندې قطعې قبله پریځودل څنګه جائز شو؟ دلته په حدیث باب کښې تاسو ګورئ چه یوکس دجمات خلکو په خواه کښې تیریری. اودا خبر ورکوي چه قبله بڼه شوه. اوددغه یوکس په خبر باندې یقین کوي. اوتول مونځګذار خپل مخ بل طرف ته اړوي اوس سوال دا دي. چه دبیت المقدس قبله خو په یقیني دلیل سره ثابت وه صحابه کرام وﷺ نبی اکرم ﷺ په خپلو سترګو باندې بیت المقدس طرف ته په استقبال کولو باندې لیدلي وو. نوصرف دیوکس په خبر باندې دي حضرت اتوقطعی قبله څنګه پریځوده. اوکعبې طرف ته نې مخ کړل؟

ددې جواب دا دي. چه خبر واحدکه محتف بالقرائن وی. یعنی هغې سره قرائن شامل شی نوهغه د قطعیت فائده ورکوي (۳)

(۱) فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة) -

(۲) فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ما جاء فی القبلة او السعایة فی کشف ما فی شرح الوقایة (۱۳۲)

(۳) نزعة النظر فی توضیح نخبه الفکر (۲۷۱۲۴) -

دلته اوگوری صحابه کرام رضی اللہ عنہم ته دا معلومه وه چه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خواهش اوارزو بلکه ډیر خواهش اوارزو دا ده چه بیت الله قبله جوړه کړې شی. اویا دهغه مناسبتونو هم هغوی ته علم وو کوم چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم د خانه کعبې سره وو ددې وجې هغوی ته دا معلومه شوه چه دا حکم خامخا راتلونکې دې ددې وجې دا محتف بالقرائن وو. اویه دې سره د قطعیت فائده

حاصله شوه. ددې وجې صحابه کرام رضی اللہ عنہم دیوکس په خبر باندې عمل اوکړو. والله اعلم.

آیا چه د خارج نه دیوخیز تلقین اوشی. اویه هغې باندې عمل اوشی په دې مونځ نه فاسد پیری؟ دلته یوه خبره دا ده چه د خارج نه یوکس مونځگذار ته تلقین اوکړی او هغه پری عمل اوکړی. نویه دې سره مونځ فاسد پیری. حالانکه دلته د خارج نه یوکس د بنو عمرو بن عوف په جمان کښې یعنی مسجد قباء کښې اومسجد بنی حارثه کښې مونځگذار ته دا بښنی چه قبله بدله شوې ده. خپل مخ واړوی. اوخلقو هغه دهغه کس تلقین قبول کړو اوخپل مخونه یې بیت الله ته واړول. آیا په دې باندې مونځ فاسد نشو؟

ددې جواب دا دې. که یوکس د خارج نه مونځگذار ته څه هدایت ورکړی او مونځگذار دهغه په هدایت باندې بغیر دڅه چون چرا. اوبغیرد سوچ غورنه عمل اوکړی نومونځ فاسد پیری اوکه دهغه په هدایت باندې مونځگذار یخپله عمل اوکړی. اودغور کولونه هغه ته خپله غلطی معلومه شی. اویا هغه ددې اصلاح اوکړی. نویه داسې صورت کښې مونځ نه فاسد پیری. ()

دلته به هم دا صورت راپیښ شوې وی. چه چونکه د داسې حکم د راتلو امید وو ددې وجې دخبر ملاویدونه پس به هغوی سوچ کړې وی. چه دخبریه صحت باندې یې یقین راغلې وی نویا به یې خپل مخونه اړولی وی. والله اعلم بالصواب.

قوله: وَكَانَتْ الْيَهُودُ قَدْ أَعْجَبَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَهْلُ

الْكِتَابِ: یهودو ته نبی صلی اللہ علیہ وسلم په هغه وخت کښې خوښ وو. په کوم وخت کښې چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس طرف ته مخ کولو. او اهل کتاب هم خوشحاله وو.

یعنی دیهودو دا خبره خوښه وه. چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس طرف ته مونځ کوی ځکه چه بیت المقدس دهغوی قبله وه.

دلته په «واهل الکتاب» کښې «اهل» مرفوع دې. اوددې عطف په «اليهود» باندې دې. سوال دا

(فتح الباری (۵۰۷۱۱) کتاب الصلاة باب ماجاء فی القبلة) _

(قال ابن العابدین رحمته اللہ علیہ فی ردالمحتار (۴۲۲۱۱)) وفي القنبه قيل لمصل منفرد تقدم بتقديم بأمره أو دخل فرجة الصف فقتدم المصلی حتى وسع المكان عليه فسدت صلاته وينبغي أن يمكث ساعة ثم يتقدم برأى نفسه وعلمه في شرح القدوري بأنه إمتثال لغير أمر الله تعالى) ..

وقال في الدرالمختار (۵۹۱۱ و ۴۶۰) .. لو إمتثال أمر غيره . فقيل له تقدم فقتدم أو دخل فرجة الصف أحد فوسع له فسدت بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه فهستانى معزياً للزاهدى) _

دې چه د اهل کتابونه کوم خلق مراد دی؟ قرین قیاس دا دی چه د اهل کتاب نه نصاری مراد دی خواشکال دا دي که انصاری مراد وی نود یهودو د خوشحالیدو یوه جائزه وجه دا وه چه دهغوی د قبلې استقبال کولې شو خود نصاری د خوشحالی دپاره په دې کښې څه سامان نه وو ځکه چه دهغوی قبله بیت المقدس نه وو بلکه بیت اللحم وو کوم چه دهغه ځانې نه جنوبی طرف ته واقع وو.

خوونیلی شی چه نبی ﷺ بیت المقدس ته مخ کولو نویه دې کښې نصارو ته په دوو وجوړو خوشحالی کیدې شوه.

یوه وجه خودا چه کوم کس په مدینه کښې بیت المقدس ته مخ کوی نودهغه مخ تبعاً بین اللحم ته هم راځی ځکه چه د مدینې منورې نه دواړه په یو طرف وو.

دویمه وجه دا ده چه نصاری هم د دین موسوی اود تورات د احکامو مامور وو ځکه چه په انجیل کښې احکام ډیر کم وو زیاتې قصې اومواعظ وو نوځکه د قوانینواواحکامو اصل مجموعه د نصارو دپاره تورات وو چونکه د اهل تورات قبله هم بیت المقدس وو نوځکه نصاری ورسره هم خوشحاله شول.

دنصارو د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شی چه د اسلام په مقابله کښې ټول امتونه یو دی نصاری دا سوچ کولو چه زمونږ قبله دې متعین نه وی خوچه کومه قبله د مسلمانانو دپاره د سکون باعث وه چه هغه خو هم جوړه نشی.

او که د «اهل کتاب» نه نصاری مراد نه وی نوییا به بیا عطف الخاص علی العام وی او په دې صورت کښې به د ... یهود ... نه مراد عوام اود اهل کتاب نه مراد دیهودو عالمان وی اود اهل کتاب نه هغه یهود هم مراد کیدې شی کومو چه اسلام قبول کړې وو یا د اسلام قبلونکی جوړیدل دهغوی د خوشحالی یوه وجه دا هم کیدې شوه چه هغوی ته دخپل ایمان دپاره یوه نښه ملاو شوه ځکه چه د نبی ﷺ د نبوت په نښو کښې یوه نښه دا هم وه چه د څه ورخوډپاره به د بیت المقدس استقبال هم کوی.)

علامه کرمانی رحمه الله ویلی دی چه دا هم کیدې شی چه په «واهل الکتاب» کښې واو د ... مع ... په معنی وی اود دې نه روسته دمفعول معه په وجه منصوب وی اوس به تقدیرد عبارت دا وی «کان یصل تحویت المقدس مع اهل الکتاب» یعنی یهودو ته به دا ښه معلومیده چه نبی ﷺ د اهل کتاب یعنی یهودیانوسره بیت المقدس ته مونځ کوی علامه کرمانی رحمه الله فرمائی «وهذا هو الاظهر لوصح رواية النصب».)

قوله: فَلَمَّا وَلَّىٰ وَجْهَهُ قَبْلَ النَّبِيِّ أَنْكَرُوا ذَلِكَ: بیا کله چه نبی ﷺ بیت الله طرف ته مخ کرو. نویهودو اعتراض کول شروع کرو. دانکار دا صورت هم کیدی شی چه د دوی تراوسه پورې کوم عمل وو یا به هغه صحیح وو. اویا چه اوس خه کوی دا به صحیح وی. نوکه د ماضی عمل نهی صحیح وو. نواوس چه کوم عمل کوی دا غلط دی اوکه دا عمل صحیح وی نوییا د ماضی عمل به غلط وو.

ددې جواب دا دی. چه تراوسه پورې نبی ﷺ دالله تعالی په حکم باندې بیت المقدس ته مخ کولو اویه دې استقبال کنبې ستاسو تالیف مقصود وو خوددې نه پس الله تعالی بیت الله قبله اوگر خوله. خکه چه ستاسو دپاره تالیف مفید نشو. اوکعبه چونکه د نبی ﷺ د جد امجد حضرت ابراهیم علیه السلام قبله ده. او د هغوی قبله پاتې شوې ده. نوبی ﷺ دخپل مورث اعلیٰ قبلي طرف ته واپرولې شو.

د انکار دا صورت هم کیدی شی. چه هغوی وئیلی وی. دوی بیت المقدس ولې پریخودو او خانه کعبه نهی قبله جوړه کړه. حالانکه بیت المقدس خود انبیا، سابقینو علیهم السلام قبله وه. ددې جواب دا دی. چه بیت المقدس اگرچه د انبیا، بنی اسرائیل علیهم السلام قبله وه خو خانه کعبه د حضرت ابراهیم او حضرت اسماعیل علیهما السلام قبله ده. نودواړه د پیغمبرانو علیهم السلام قبلي شوې. اوکعبې ته ددې وجې هم ترجیح حاصل ده. چه دا د محمد ﷺ د جد امجد حضرت اسماعیل او حضرت ابراهیم علیهما السلام قبله پاتې شوې ده. والله أعلم.

قوله: قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا: علامة کرمانی ﷺ فرمائی. چه په دې کنبې یوا احتمال خو دا دی. چه امام بخاری ﷺ دا دتعلیق په طور ذکر کړې وی. اودا احتمال هم شته. چه د حدیث سابق د لاندې دا داخل وی بیا خاص کرکله چه حرف عطف مقدر منل هم جائز اوگر خولې شی. ((کما هو مذهب بعض النحاة)) (۱)

حافظ ابن حجر ﷺ په جزم سره فرمائیلی دی. چه دا د حدیث سابق د لاندې دې امام بخاری ﷺ دخپل عادت مطابق حرف عطف حذف کړې دی. اودا نهی ذکر کړې دی. کو موحضراتو چه دا تعلیق گر خولې دي. دهغوی نه غلطی شوې ده. خکه چه امام بخاری ﷺ په کتاب التفسیر کنبې دا تکره د پورتنی حدیث سره «عن أبي نعيم عن زهير» په طریق سره مکمل نقل کړې دي. (۲)

علامه عینی ﷺ اول خو په علامه کرمانی ﷺ باندې رد کړې دي. چه هغوی تقدیر حرف عطف منلې دي. اودا نهی مسند گر خولې دي. حالانکه دصحيح مذهب مطابق د حرف عطف تقدیر صحیح نه دي.

(۱) شرح الکرماني (۱۶۵۱).

(۲) فتح الباری (۹۸۱).

اوبی نه په حافظ ابن حجر رحمته الله باندې په دې طریقه رد کړې دې چه هغوی د تعلیق احتمال بیخی رد کړې دې علامه عینی رحمته الله فرمانی چه په دې کښې هیڅ شک نشته چه ددې صورت هم د تعلیق دې اودمعلق کیدو احتمال هم موجود دې ځکه چه په دې تکرر کښې اوبه ماقبل حدیث کښې داسې څه خیز نشته کوم چه لازمی طور دواړه یوگرځول ضروری وی اوترکومی پورې چه په تفسیر کښې هم په یوسباق سره د ذکر کولو تعلق دې نودهغې نه دا نه لازمیږی چه په دې مقام کښې تعلیق نه دې

زهیر بن معاویه چه دلته دحضرت براء رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دې ددې تخریج امام ترمذی او ابوداود د ابن عباس رضی الله عنه نه کړې دې (۱) «قال لما وجه النبي ﷺ إلى الكعبة قالوا يا رسول الله ﷺ كيف يا هؤلاء الذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقدس فأُنزل الله تعالى (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عَمَّا كُنْتُمْ) (النقص للترمذی) ددې تخریج ابن حبان هم په خپل صحیح کښې کړې دې (۲) اوامام حاکم رحمته الله په مستدرک (۳) کښې کړې دې (۴)

قوله: أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقِيلُوا: یعنی د بیت المقدس نه بیت الله طرف ته دقبلي بدلیدو نه وړاندې څه حضرات وفات شوی وو. او قتل کړې شوی وو د «لله» ضمیر. ضمیر شان دې. اود «مات» فعل، فاعل، «رجال» دې. په مینځ کښې «قبل أن تحول» دفعل اوفاعل په مینځ کښې دجمله معترضه په طور سره ده. اود «قيلوا» عطف په

«مات» باندې دې. اود «القبلة» نه مراد «القبلة المشروعة» یعنی بیت المقدس مراد ده (۵) دفرضیت صلاة نه پس اوتحويل قبلي نه مخکښې چه کوم حضرات وفات شوی وو. هغه ټول لس کسان وو. په هغوی کښې د دریو کسانو وفات، عبدالله بن شهاب زهري، مطلب بن ازهر زهري. او سکران بن عمرو عامري رضی الله عنه په مکه کښې شوې وو. اود پنځو حضراتو، حطاب حای مهملې سره. بن حارث جمحي. عمرو بن امیه اسدي. عبدالله بن حارث سهمی، عروه بن عبدالعزی عدوی. او عدی بن نضله عدوی رضی الله عنه وفات په حبشه کښې شوې وو. اود دوو حضراتو حضرت براء بن معرور واسعد بن زراره رضی الله عنه وفات دچا تعلق چه د مدینې د انصارو سره وو. په مدینه کښې شوې وو.

په دغه موده کښې یو کس ایاس بن معاذ شهلی رضی الله عنه هم وفا شوې وو. خو دهغوی اسلام

(۱) سنن أبی داود کتاب السنة باب الدلیل علی زیادة الایمان ونقصانه رقم (۴۶۸۰) وجامع ترمذی کتاب التفسیر باب ومن سورة البقرة رقم (۲۹۶۴)۔

(۲) موارد الظمان إلی زوائد ابن حبان (ص. ۴۲۵) کتاب التفسیر. سورة البقرة رقم (۱۷۱۸)۔

(۳) مستدرک للحاکم (۲۶۹۱۲) کتاب التفسیر۔

(۴) عمدة القاری (۲۴۸۱۱ و ۲۴۹۰)۔

(۵) عمدة القاری (۲۴۹۱۱)۔

مختلف فيه دي.)

ياد ساتي: چه دلته د «مات رجال» سره «وَقْتُلُوا» هم ونيلي شوی دی د «وَقْتُلُوا» دا لفظ دزهیرد طریق نه سوا په بل طریق کښې نشته بلکه په ټولو روایتونو کښې د «موت» ذکر راغلي دي.) ددې وجې علامه عینی رحمته الله علیه فرماني: «فَيَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ هَوَاسًا مَطْهُورَةً» (یعنی ددې خبرې احتمال شته چه دا لفظ غیر محفوظ وی.

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني: چه ماته چرته هم دا خبر نه دي ملاؤ شوې چه دتحويل قبلي نه وړاندې یو مسلمان هم قتل شوې وی. خود عدم ذکر نه عدم وقوع نه لازمیږي ددې وجې که دا لفظ د «وَقْتُلُوا» محفوظ وی. نو په دې به محمول وی چه په دغه موده کښې څه غیر معروف مسلمانان قتل شوی وو. دهغوی د نومونو اهتمام ځکه نه دي کړې شوې. چه په هغه زمانه کښې د تاریخ زیات اهتمام نه وو.

حافظ رحمته الله علیه فرماني: چه ماته په مغازی ابن اسحاق کښې د یوکس سویدین الصامت ذکر ملاؤ شوې دي. ابن اسحاق رحمته الله علیه فرماني: چه دا کس نبی صلی الله علیه و آله سره دهغه وخت نه وړاندې ملاؤ شوې وو. کله چه انصار د نبی صلی الله علیه و آله سره په عقبه اولی کښې ملاؤ شوی وو نبی صلی الله علیه و آله هغه ته داسلام دعوت ورکړو. په دې باندې هغه اوونیل. «إِنَّ هَذَا الْقَوْلَ حَسَنٌ» ددې نه پس هغه مدینې منورې ته واپس شو. او هلته د «بعثت» په باء ضمه اوعین مهمله مفتوحه اوددې نه پس الف اویه آخر کښې ثاني مثله) (کښې قتل شوې وو. دا دهجرت نه وړاندې واقعه ده دده قوم به ونیل. «لَقَدْ قَتَلَ هُوَ مُسْلِمًا» (کیدې شی. چه د «وَقْتُلُوا» دا کس مراد وی.)

خو علامه عینی رحمته الله علیه فرماني: چه اول خدا ټول کلام په هغه وخت کښې دي. چه دا لفظ محفوظ وی. اوددې محفوظ کیدل یوا احتمالی امر دي. اویه احتمال باندې حکم لگول صحیح نه دی.

اویا ترکومي پورې چه دحافظ رحمته الله علیه ددې قول تعلق دي. چه په هغه وخت کښې تاریخ زیات اهتمام نه وو. نو دا نشی منلې. ګوري نه د فرضیت صلاۃ نه پس اود تحويل قبلي نه وړاندې په کوم ملک کښې اویه کوم ښار کښې څوک په خپل مرګ مړه شوی وو. دهغې هم څومره اهتمام سره ذکر شوې دي. نو که څوک په دغه وخت کښې قتل شوی وو. نویقینا دهغې ذکر به هم په یقین سره زیات په اهتمام سره وي. ځکه چه خپل مرګ د قتل نه یقیناً غیر معمولی دي.

(فتح الباری (٩٨١١) وعمدة القاری (٢٤٩١١) -

(المصادر السابقة) -

(عمدة القاری (٢٤٩١١) -

(معجم البلدان (٤٥١١١) -

(السيرة النبوية لابن هشام (٢٦٥١١ و ٢٦٦) -

(فتح الباری (٩٨١١) -

اوترکومي پورې چه د سويدين الصامت دواقة تعلق دې نوهغه دليل جوړول ددې وچې صحيح نه دی چه ددغه کس اسلام متفق عليه نه دې بيا بله دغور خبره دا ده چه دلته: «قتلوا» صیغه د جمعې ده او هغه صرف يوکس دې ديوکس دپاره دجمعې دصیغې استعمال څنگه صحيح کيدې شي؟

بيا دلته دا خبره هم دغور قابله ده چه دصفاني وغيره د تصريح مطابق... بعث... د مدني منورې نه د دوو ورځو په مسافت باندې يوځانې دې چرته چه په جاهليت په زمانه کښې د اوس اوخزرج جنگ شوې وو په هغه وخت کښې اسلام نه وو په داسې زمانه کښې ديوکس په قتل باندې څنگه استدلال کولې شي چه دهغه قتل په هغه وخت کښې شوې وو کله چه بيت المقدس قبله وه.)

حافظ ابن حجر رحمته الله عليه دخپلې زمانې دبعضي فضلاؤ په حوالې سره ليکي چه ممکن ده: «قتلوا» نه مراد په مکه معظمه کښې ضعيغه مسلمانان مراد وي لکه دعمار رضي الله عنه مويلا. حافظ رحمته الله عليه فرماني چه دا مراد اوگرځولې شي نوددې دپاره ددې ثبوت ضروري دې چه دهغوی شهادت داسراء نه پس يعني د فرضيت صلاة نه پس شوې وو. (والله اعلم

قوله: فَلَمْ نَذَرْ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ إِيْمَانَكُمْ:

مونږ ته نه معلوميده چه مونږ د داسې خلقوبه ياره کښې څه اووايو آيا دهغوی په ثواب کښې خوبه څه کمې نه وي راغلې. نوالله تعالی دا آيت نازل کړو. دذکرشوی آيت شان نزول اوددې سره متعلقه ټولو تفصیلاتو باندې په ترجمه الباب کښې وړاندې کلام شوې دې.

۳۰ = بَابُ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ

دماقبل سره ربط حافظ ابن حجر رحمته الله عليه دماقبل باب «الصلاة من الإيمان» او باب «حسن إسلام المرء» په مینځ کښې دامناسبت بیان کړې دې چه په ماقبل باب کښې دصحابه کرامو رضي الله عنهم ددیني حرص دهغوی دشغف ذکر وو چه هغوی سره دا فکر پیدا شوې وو چه قبله خو بدله شوه. زمونږ دهغه وروڼو په څه کیرې چاچه اولنې قبلې ته مونږونه کول آيا دهغوی په ثواب کښې خوبه کمې نه وي راغلې دامام بخاری رحمته الله عليه ذهن ددې ځانې نه دتحریم خمر واقعه ته

(عمدة القاری) (۲۴۹۱) ..

معلومه دې وی چه علامه عینی رحمته الله عليه په حافظ باندې رد په دې طریقه کړې دې چه د ((بعث)) واقعه دجاهليت په زمانه کښې راغلې وه اودسويدين الصامت قتل د بعث په موقع شوې وو اوبه سیرت ابن هشام (۲۶۶۱) کښې دی ((وکان قتله قبل يوم بعث)) چه د سويد قتل د يوم بعث نه وړاندې شوې وو په دې طریقه دعلامه عینی رحمته الله عليه اشکال نور هم سختیږي والله اعلم. -

(فتح الباری) (۹۸۱۱) -

منتقل شو چه هم داسې قسم اشکال د تحريم خبره واقعہ کښې هم پېښ شوې وو چه شراب خکلو اول اجازت وو او روسته دهغې حرمت نازل شو خو په دغه دوران کښې بعضې صحابه کرام رضي الله عنهم وفات شوی وو او بعضې شهيدان شوی وو او دهغوی په خپلو کښې شراب موجود وو. دهغوی حال به څه وی؟ په هغې باندې آيت نازل شوې وو **(لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْيَاسِينَ)** (۱) په هغې کښې ذکر راغلې وو چه دمحسنينو د پاره د ويرې څه خبره نشته دغه شان دانه تعالی ارشاد دې **(إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا)** (۲) يعنی الله تعالی د نيکانو خلکو د عمل ثواب نه ضائع کوی صحابه کرام رضي الله عنهم خو نيک عمل کونکی وو دهغوی عمل به ولې ضائع کيږی. نوددې احسان نه انتقال د ذهن اوشو او ترجمه نې قلمه کړه «باب حسن اسلام المرء» (۳)

حافظ رحمته الله عليه چه کوم مناسبت بيان کړې دې دا ډير لرې مناسبت دې ددې نه غوره توجيه هغه ده. کومه چه علامه عینی رحمته الله عليه بيان کړې ده. هغوی فرماني چه وړاندې د «السلام من الإيمان» ذکر وو. او په دې باب کښې «من حسن اسلام المرء» ذکر دې. اودا معلومه ده. چه «لا یحسن اسلام المرء الا بإقامة الصلاة» چه په مانځه سره د سړي په اسلام کښې حسن راځی. نو په دې طريقه په دواړو بابونو کښې مناسبت موجود شو. (۴)

د ترجمه الباب مقصد: د ترجمه الباب مقصد دمعمول مطابق په ایمان کښې د زیادت او نقصان اثبات دې. او ورسره ورسره په مرجو، معتزلو او خوارجو باندې رد هم دې ترکومي چه په ایمان کښې زیادت او نقصان تعلق دې. نو په دې باندې داسې پوهه شی چه یودې اسلام اویو دې په ددې حسن. د اسلام معنی ده. اطاعت، نوکه د ظاهر سره په بطن کښې هم اطاعت وی. نو په اسلام کښې یو قسم حسن پیدا شو. او که دې سره مزیه انشراح پیدا شی. نو په اسلام کښې د حسن نوره اضافه هم اوشی. او که د طاعت او اعدا صالحه په ذریعه په ایمان کښې نور نورانیت او ورچانیت پیدا شی. نوددې حسن به نور هم زیات شی. غرض دا چه اسلام حسن قبلوی. او د حسن مختلف مراتب دی ددې نه معلومه شوه چه په اسلام کښې کمې اوزیاتې کيږی. او اسلام او ایمان یوڅیز دې. نو هرکله چه په اسلام کښې تفاوت ثابت شو. نو په ایمان کښې هم ثابت شو. والله اعلم.

دمرجو ترديد په دې طريقه کيږی چه چونکه د اسلام حسن په اعمالو سره راځی. او په دې

(۱) المائدة: ۹۳.

(۲) الکهف: ۳۰.

(۳) فتح الباری (۹۸۱) قبیل باب حسن اسلام المرء.

(۴) عمدة القاری (۲۴۹۱).

حسن کنبی په اعمالو کنبی د تفاوت په وجه کمی زیاتې راځي. نودا ثابته شوه چه اعمال دایمان او اسلام دپاره جز، دې نویه دې طریقه د مرجئو هم تردید او شو. ځکه چه دهغوی په نیزد اعمال په وجود اونه وجود کنبی څه فرق نشته.

دمعتزلو او خوارجو تردید داسې دې چه په اعمالو کنبی د زیادت په صورت کنبی به د اسلام او ایمان په حسن کنبی زیادت کیږي. او په اعمالو کنبی به کمی راځي. دایمان او اسلام نفی نه کیږي. والله أعلم بالصواب.

[۴] قَالَ مَا لِكَ أَخْبَرْتَنِي زَيْدٌ بَنُ أَسْلَمَ أَنَّ عَطَاءَ بْنَ يَسَارٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ (أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يُكْفِرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بَعَثَ أَمْسَالَهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَكْفُرَ اللَّهُ عَنْهُ

رجال الحديث

① مالك: دوی امام مالک بن انس رحمته الله دی. ددوی حالات د «باب من الدين الفراء من الفتن» لاندې تیرشوی دی.

② زید بن اسلم: ددوی حالات د «باب کفران العشیو کفر دون کفر» لاندې تیرشوی دی.

③ عطاء بن یسار: دوی حالات وړاندې «باب کفران العشیو و کفر دون کفر» لاندې تیرشوی دی.

④ حضرت ابوسعید الخدری رضی الله عنه: ددوی حالات وړاندې «من الدين الفراء من الفتن» لاندې تیرشوی دی.

قَالَ مَالِكٌ: دا تعلیق دې ځکه چه دبخاری رحمته الله دامام مالک رحمته الله نه سماع ثابته نه ده. امام بخاری رحمته الله دلته دا تعلیقاً ذکر کړې دې. اوبیا ئې دا په خپل کتاب کنبی موصولاً چرته هم نه دې ذکر کړې. د داسې روایاتو شمار یوسل یو کم شپېته دی. لکه څنگه چه مونږ د کشف الباری په مقدمه کنبی ذکر کړی دی.

علامه ابن حزم رحمته الله فرمائی چه دا چونکه معلق روایت دي. او په تعلیق کنبی انقطاع وی. نودا انقطاع به قاذح وی. اودا به صحیح نشی ګرځولې. خو علامه عینی رحمته الله فرمائی چه د علامه ابن حزم رحمته الله خبره صحیح نه ده. ځکه چه دا اگر چه دلته تعلیقاً مروی دې. لیکن په ګڼرو طرقو سره دا موصولاً مروی دې. امام بخاری رحمته الله

(الحديث أخرجه النسائي في سنة (٢٦٦ و ٢٦٦٢) كتاب الإيمان و شرائعه باب حسن إسلام المرء).

(كشف الباری (١٥٨١١) مقدمة الكتاب تعداد روایات بخاری).

(عمدة القاری (٢٥٠١١).

دشهرت د وجہی ہفہ طرق ذکر نکړل بله دا چه دامام بخاری رحمہ اللہ عادت او طریقہ معلومہ ده.

چه دوی بغیرد ثبوت اود تثبت نه په جزم سره روایت نه نقل کوی. او بیا دلته دوی «قال مالک» فرمائیلى دی په جزم سره روایت کوی. بیا هر منقطع قاذح فی الصحة خو نه وی. نویه ذکر شوی روایت باندې اگر چه اصطلاحاً د انقطاع اطلاق کولې شی خو په حقیقت کېنې د متصل په حکم کېنې دې. خکه چه دا روایت صحیح دې. (۱)

دا تعلیق ابو ذر هروی رحمہ اللہ په بعضو نسخو کېنې (۲) امام نسائی په خپل سنن کېنې (۳) امام اسماعیلی رحمہ اللہ په خپل مستخرج کېنې (۴) امام بزار په خپله مسند کېنې (۵) امام بیهقی په شعب الایمان کېنې (۶) امام دارقطنی رحمہ اللہ په غرائب مالک کېنې (۷) حسن بن سفیان رحمہ اللہ په خپل مسند کېنې (۸) او امام اسماعیل بن عبدالله سمويه رحمہ اللہ په خپلو... فوائد.. کېنې (۹) نقل کړې دي.

دوه اشکالات اوهغې جوابونه. په دې سند باندې یواشکال خودا کېږي. چه دا روایت معن بن عیسی رحمہ اللہ د... مالک عن زید عن عطاء عن أبي هريرة رحمہ اللہ» په طریق سره نقل کوی لکه چه په دې خبره کېنې شک دې. چه دا روایت د حضرت ابوسعید رحمہ اللہ نه مروی دې. او که د حضرت ابوهریره رحمہ اللہ نه؟ (۱۰)

دویم اشکال دا دې. چه سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ دا روایت د «زید بن أسلم عن عطاء» په طریق سره مرسل نقل کوی. په هغې کېنې نه د حضرت ابوسعید خدری رحمہ اللہ ذکر شته. اونه د حضرت ابوهریره رحمہ اللہ (۱۱) امام بزار رحمہ اللہ فرمائی. «لأعلم رواه عن زید بن أسلم عن عطاء عن أبي سعيد إلا مالک» (۱۲)

(المصدر السابق)۔

(۱) كما في الفتح (۹۸۱۱) والعمدة (۲۵۰۱۱) وتعليق التعليق (۴۴۱۲) وهدى السارى (ص. ۲۰)۔

(۲) سنن نسائي (۲۶۶۱۲ و ۲۶۷) كتاب الإيمان وشرائع باب حسن إسلام المسلم)۔

(۳) فتح الباری (۹۸۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) وهدى السارى (۲۰) وتعليق التعليق (۴۴۱۲ و ۴۵)۔

(۴) المصادر السابقة)۔

(۵) شعب الإيمان للبيهقي (۵۸۱۱ و ۵۹) باب الدليل على أن الإيمان والإسلام على الإطلاق وعبارتان عن دين واحد رقم ۲۴)۔

(۶) فتح الباری (۹۸۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) وهدى السارى (ص. ۲۰) وتعليق التعليق (۴۵۱۲ و ۴۸)۔

(۷) المصادر السابقة)۔

(۸) تعليق التعليق (۴۶۱۲) وهدى السارى (ص. ۲۰)۔

(۹) فتح الباری (۹۸۱۱) وعمدة القاری (۲۵۰۱۱) وتعليق التعليق (۴۸۱۲)۔

(۱۰) المصادر السابقة)۔

(۱۱) تعليق التعليق (۴۶۱۲)۔

ترکومي پورې چه داوونی اشکل تعلق دي نو هغه ددي وجې قابل اعتناء نه دي چه ابره دار قضی بنی فرمیللی دی معن بن عسی کوم چه دا روایت د حضرت ابوسعید خدری بنی به خنی د حضرت ابوهریره بنی نه نقل کوی دا د نورو ټولو طرقو نه خلاف دي ځکه چه که نه که نه حضرت ، ابن وهب ، ولید بن مسلم ، طلحه بن یحیی ، زید بن شعیب ، اسحاق بن فروی ، سعید زهری ، عبدالله بن نافه ، ابراهیم المختار ، اوعبد العزیز یحیی بنی د «مالك عن زید ، عن عطاء من ابی سعید» په طریق باندې اتفاق کوی نو د معن بن عسی طریق شاذ دي دکوم چه څه اعتبار نشته (۱) ددي نه علاوه چه د معن بن عسی نه روایت کونکې راوی هم ضعیف دي (۲) یی ترکومي پورې چه دوصل اوارسل تعلق دي نودا هم قاذح نه دي ځکه چه سفیان بن عیینه بنی اگر چه ثقه دي خوامام مالک بنی د اهل مدینې د احادیثو په معامله کښې اتق و احفظ دي نود نورو په مقابله کښې به ددوی قول ته ترجیح وی اود دوی تفرد دکوم طرف نه چه ادم بزار بنی اشاره کړې ده هغه به هیڅ مضر نه وی (۳)

هم دا وجه ده چه خطیب بغدادی بنی «الرواة عن مالك» کښې لیکي «هذا الحديث ثابت من حديث مالك» (۱) و ابن بطال بنی فرماني «هو حديث مشهور من رواية مالك في غير الموطأ» (۲) **قوله** إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ يَكْفُرُ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا: بنده چه کله مسلمان وی اودده اسلام حسن وی یعنی هغه ښه مسلمان جوړ شی نوانه تعالی د هغه هر هغه گناه معاف کړی کومه چه هغه کړې وی.

قوله زَلَفَهَا: علامه خطابی بنی فرماني چه «زلف» «ازهاب تفعیل» او «أزلف» «ازهاب افعال» دواړه یوه معنی لری یعنی «أسلفها وقدمها» (۱)

صاحب محکم ابن سیده بنی لیکلی دی «زلفه» «مخففاً ازهاب نصر» او «زلفه» «مشدواً ازهاب تفعیل» ددي معنی ده «قدمه» او «الزلفه» «ازهاب افعال» معنی «قریه» راخی (۲) ددي نه پس په دي باندې پوهه شی چه زمونږ په نسخو کښې «زلفه» دي په دي کښې اختلاف دي چه دا بالتخفيف دي او که بالتشديد؟

(۱) تغلیق التعلیق (۴۸۱۲) وفتح الباری (۹۹۱۱) و عمدة القاری (۲۵۰۱۱)۔

(۲) تغلیق التعلیق (۴۸۱۲)۔

(۳) فتح الباری (۹۹۱۱) و عمدة القاری (۲۵۰۱۱) و تغلیق التعلیق (۴۹۱۲)۔

(۴) تغلیق التعلیق (۴۷۱۲) وفتح الباری (۹۹۱۱) و عمدة القاری (۲۵۰۱۱)۔

(۵) عمدة القاری (۲۵۰۱۱)۔

(۶) عمدة القاری (۲۵۱۱۱)۔

(۷) المصدر السابق۔

صاحب دمشق ارق بالتخفيف ضبط کړې دې او امام نووی رحمته الله علیه بالتشديد ۱۰، والله أعلم.

په حديث باب کښې دامام بخاری رحمته الله علیه ددې حديث دوه حصې دې يوه حصه خودا ده کومه چه ستاسو وړاندې ده او بله حصه امام بخاری رحمته الله علیه حذف کړې ده پوره حديث داسې دې: «إذا أسلم العبد لحسن إسلامه كفر الله عنه كل سيئة كان زلفها وكتب له كل حسنة كان زلفها...»

۲، لکه چه امام بخاری رحمته الله علیه ددې دويم جزء يعنی «وكتب له كل حسنة كان زلفها» کومه چه کتابت حسنه سره متعلق ده حذف کړې ده.

د کتابت حسنه سره د متعلقه حصې حذف کولو وجه بعضې عالمانو رحمته الله عليهم فرمایلي دي چه امام بخاری رحمته الله علیه د کتابت حسنه سره متعلقه حصه ځکه حذف کړې ده چه هغه د قواعد خلاف وه يعنی د اسلام راوړلو نه پس د سيناتو معاف کيدل خو ښکاره خبره ده اوبه نصوص کښې مصرحه ده (۱) ودمسلمانيدو په صورت کښې دکفر دزمانې اعمال حسنه باندې د اجر او ثواب ترتيب دا د قواعدو خلاف خبره ده (۲).

په طاعاتو، قرباتو، او عباداتو د اجراو ثواب ترتيب دا خبره چه دا د قواعدو نه خلاف ده په دې باندې د پوهيدو دپاره اول په يوه مقدمه باندې خان پوهه کړې گورئ درې څيزونه دي طاعات، قربات او عبادات. په طاعاتو کښې د ثواب حصول په موافقه الامرېندې موقوف وي ځکه چه د طاعاتو حقيقت هم دا موافقه الامر دې (۳) په قرباتو کښې ثواب په هغه وخت کښې حاصلېږي چه متقرب ته د «من يتقرب اليه» معرفت حاصل وي اوبه عباداتو کښې ثواب په هغه وخت کښې وي چه د معرفت سره نيت هم وي (۴).

د طاعت مثال د الله تعالی د معرفت حصول دې او کافر د الله تعالی د معرفت حصولو مامور دې نوکه ده د الله تعالی معرفت حاصل کړو ده ته به اجراو ثواب ملاوېږي د قربت مثال صدقات نافله دي دلته صرف د متقرب اليه معرفت کافی دې د عباداتو مثال صلاة، زکاة، صوم اوجح وغيره دي په دې امورو کښې د متقرب اليه د معرفت سره سره نيت هم ضروري دي اوس په دې باندې پوهه شئ چه کافرت نه معرفت حاصل دې اونه دده د نيت څه اعتبار شته که ده ته د الله تعالی معرفت حاصل وو ده به کفر ولې کولو بيا هرکله چه هغه د معرفت

(المصدر السابق) -

(۱) غليق التعليق (۴۵۲) وسنن سانی (۲۶۶/۲ و ۲۶۷) کتاب الایمان وشرائعه باب حسن إسلام المسلم) -

(۲) کما سیأتی تفصیله قریباً إن شاء الله تعالی -

(۳) فتح الباری (۹۹۱۱) وعدة القاری (۲۵۲۱۱) -

(۴) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۶۱۱) کتاب الایمان باب بیان حکم عمل الکافر إذا أسلم بعده) -

(شرح نووی (۷۶۱۱) وفتح الباری (۹۹۱۱) وعدة القاری (۲۵۲۱۱) وکشف الباری (۲۶۶۱۱) -

نه خالی دې کوم چه د قربت دپاره موقوف عليه ده. نو عبادت ته به څنگه رسي کوم خنې کښې چه يوه درجه پورته بله ده. يعنی د معرفت نه پس د نيت وجود هم شرط دې. معلومه شوه. چه دکافر د قرباتو او عباداتو څه اعتبار نشته.

د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې د اجرا و ثواب ترتيب خلاف قواعد نه دی ډیر زیاتو محققینو په دې خبره باندې کلام کړې دې. د کفر په زمانه کښې په اعمال حسنه باندې ترتيب د ثواب خلاف قواعد دې. دا حضرات فرماني. چه دا خبره صحیح نه ده ځکه چه خلاف قاعده خودا خبره ده. چه په زمانه دکفر کښې کوم نیک اعمال اوشی. په هغه وخت کښې هغه لیکلی شی. حالانکه د حدیث نه دا نه ثابتیږي. بلکه د حدیث نه دا ثابتیږي که په زمانه دکفر کښې بعضې اعمال صالحه اوکړي. اویا مسلمان شی نواوس به دغه اعمال مضب شمارلی شی. او په زمانه داسلام کښې هغه اعمال صالحه لیکل کوم چه په زمانه دکفر کښې شوی وو. د قواعدو خلاف نه دی. دغه شان دا هم کیدې شی. چه دا اعمال غیر معتبر وو خو داسلام په برکت الله تعالی هغه قبول کړي. او په هغې باندې د اجرا و ثواب ترتیب اوکړي. ډیرې دلې رایه ده. که کافریه حالت دکفر کښې نیک اعمال کړي وی. اویا هغه مسلمان شی نو هغه ته به په دغه اعمال صالحه باندې اجرا و ثواب ملاویږي. (۱)

امام نووی رحمه الله فرماني. چه دمحققینو رحمه الله په دې باندې اجماع ده. که کافر د تقرب الی الله دپاره ښه اعمال کړي وی. لکه صدقات، صله رحمی، اوعتاق وغیره، اویا هغه اسلام راوړي. نو دا ټول اعمال به لیکلی شی. او که داسلام په حالت کښې ورته مرگ راشي نو په دې به ورته اجرا و ثواب هم ملاویږي. نو دا خبره خلاف عقل هم نه ده. او په شریعت کښې دا خبره راغلې هم ده. (لکه چه مونږ به ئې وړاندې ذکر اوکړو) نوددې خبرې قبولو ضروری دی اونی ته د قواعدو خلاف وئیل دمنلو خبره نه ده. (۲)

ترکومي پورې چه دهغه فقهاؤ د قول تعلق دی. څوک چه دا وانی چه دکافریه عبادت صحیح نه دې. او که هغه اسلام راوړي. نو هم دهغې شمارنه کیږي. نود هغوی مراد دا دې چه دنیاوی احکامو په اعتبار سره دهغې څه اعتبار نشته. باقی پاتې شوه دا خبره چه په دې به په آخرت کښې ثواب وی او که نه؟ د فقهاؤ په قول کښې دې سره څه تعرض نشته. (۳) بیا دا هم یو حقیقت دې. چه دکافر د بعضې اعمالو په دنیا کښې هم اعتبار شته. که دکافره په ذمه کفارهظهار لازمه شی. او هغه هم په حالت دکفر کښې کفاره ادا کړي. نو دا به دهغه دپاره کافی وی. داسلام راوړلونه پس په ده باندې دهغې اعاده لازم نه ده. (۴)

(۱) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) -

(۲) عمدة القاری (۲۵۳۱۱) وفتح الباری (۹۹۱۱) -

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۷۱۱) و عمدة القاری (۲۵۳۱۱) -

(۴) المصادر السابقة -

ابراهیم حربی، ابن بطلال، قرطبی، او ابن منیر رحمہم اللہ ہم ددی قائل دی (۱).
ابن المنیر رحمہ اللہ فرمائی: چہ دقواعد و خلاف خودا خبرہ دہ چہ پہ زمانہ د کفر کنبی ہفہ
اولیکلی شی. او ترکومی پوری چہ ددی صورت تعلق دی. چہ اللہ تعالیٰ دہفہ د اسلام راوړلو
نہ پس پہ نیکو کنبی دہفہ نیکو اعمالو د ثواب زیادت او کړی. کوم چہ دہ پہ حالت دکفر
کنبی کړی وی نو ددی دپارہ خہ مانع موجود نشته. لکه څنگہ چہ دانہ تعالیٰ دپارہ پہ ددی
خبرہ کنبی خہ مانع نشته. چہ پہ یوبندہ باندی بغیر د خہ عمل نہ فضل او کړی. گوری ہفہ
کس ته پورہ ثواب ملاوړی. کوم کس چہ د بیماری یا د خہ عذر پہ وجہ خپل معمولات ادا
نکړی شی. هر کله چہ اللہ تعالیٰ دمعدوم عمل ثواب لیکلی شی. نو د موجود عمل ثواب بہ
ولې نشی لیکلی؟ اگر چہ پہ ہفہ کنبی شروط نہ وی (۲).

ابن بطلال رحمہ اللہ فرمائی: چہ اللہ تعالیٰ تہ هر قسم اختیار شته. چہ پہ خپلو بندگنو باندی خہ
قسم فضل او کړی. چاتہ د اعتراض کولو خہ حق نشته. (۳)

د کفر د زمانہ پہ نیکو اعمالو د اسلام راوړلو نہ پس د اجرا و ثواب د ترتیب د لامل پہ زمانہ دکفر
کنبی چہ کوم اعمال حسنه شوی وی. پہ ہفہ باندی د اجرا و ثواب د حصول د لامل لاندی دی
① اولنې دلیل خوہم دا د ابوسعید خدری رحمہ اللہ حدیث باب دی. کوم چہ پہ دې مسئلہ کنبی
صریح دی. (۴)

② دویم دلیل د حضرت حکیم بن حزام رحمہ اللہ روایت دی. ہغوی فرمائی: (یا رسول اللہ! رأیت اشیاء
كنت أتحث بها إلى الجاهلية من صدقة أو عتاقة أو من صلة رحم فهل فيها من أجر؟) فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أسليت على
ما سلف من خير؟ او د مسلم پہ روایت کنبی دی: (أسليت على ما أسلفت من خير؟) یعنی پہ ماضی
کنبی چہ تاسو کوم نیک اعمال کړی دی. تاسو د ہفہ سرہ مسلمانان شوی نې. یعنی ہفہ
اعمال عبث نہ شی.

خو کوم حضرات چہ دکفر د زمانہ اعمال غیر معتبر گنری. ہغوی ددی روایت پہ بارہ کنبی
فرمائی: چہ ددی حدیث مطلب دا کیدی شی. چہ تاسو دکفر پہ زمانہ کنبی کوم ښہ خصلتونه
او خوبیونه اختیار کړی وو. او ښہ ښہ اعمال مو کړی وو. د ہفہ پہ وجہ تاسو تہ ملکہ حاصلہ

(۱) عمدة القاری (۲۵۳/۱) وفتح الباری (۹۹۱/۱ و ۱۰۰).

(۲) عمدة القاری (۲۵۳/۱) وفتح الباری (۱۰۰/۱).

(۳) شرح نووی علی صحیح مسلم (۷۷/۱) وفتح الباری (۱۰۰/۱) و عمدة القاری (۲۵۳/۱).

(۴) وقد سبق تخريج الحديث سابقاً مفصلاً.

(۵) انظر الصحيح البخاری کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشرک ثم أسلم رقم (۱۴۳۶) و کتاب البیوع باب
شراء المملوک من الحری و ہبته و عتقه رقم (۲۲۲۰) کتاب العتاق باب عتق المشرک رقم (۲۵۳۸) و کتاب
الأدب باب من وصل رحمه فی الشرک ثم أسلم رقم (۵۹۹۲) و الصحيح لمسلم (۷۶/۱) کتاب الإیمان باب
بیان حکم عمل الکافر إذا أسلم بعده.

شوی ده اوس دهغه ملکه په وجه تاسو په اسلام کښې هم نفع اخلي نوکه دکفر په زمانه کښې مو صدقات کول نو اوس دهغه ملکه پیدا شوې ده چه داسلام په زمانه کښې به هم هغه ملکه تاسو صدقه کولوته اماده کوی یا غلامان مو آزادول نو اوس په اسلام کښې به هم دهغه تقاضا وی (۱)

بعضې حضراتو ددې دویم مطلب بیان کړې دي هغوی فرماني چه ددې حديث مطلب دا دي چه تاسو دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال کړي دي په هغې باندې ستاسو تعريف کړي تاسو دهغه په وجه ثناء جمیل حاصله کړې ده. خلقو ستاسو مدح او تعريفونه کړي دي هغه ښه تعريفونه به تاسوته اوس په اسلام کښې هم حاصل وي. (۲)

بعضې حضراتو ددې دا تاویل کړې دي چه «أُسبِتْ بِبِرْكَ مَا أَسْلَفْتَ» یعنی دهغه نیکوایه اعمالو په وجه تاته د مسلمانیدو توفیق ملاؤ شو «لأن المهادئ عنوان الغایات» خکه چه ابتدائي آثار د عاقبت دلیل او عنوان وي. مشهوره ده چه نیکی، نیکی راکاږي. نو دښه اعمالو په وجه طبعیت ایمان طرف ته ځي. (۳)

بعضې حضرات فرماني چه ددې مطلب دا دي دهغه اعمالو په برکت تاسوته په اسلام کښې رزق واسع ملاوېږي. (۴)

خودا ټول معانی او تاویلات دتبادر نه خلاف دي که یوکس خالی الذهن وي. اودا حديث اوواني يا ئې واورى. نوسمدرستی به هغه په ذهن کښې هم دا راځي چه دکفر په زمانه کښې کوم نیک اعمال شوي وي. دمسلمانیدونه پس به دهغه اعتبار وي. په دې صورت کښې به ددې معنی دا وي چه «أُسبِتْ مِمَّا أَسْلَفْتَ» تادهغه نیکو اعمالو سره مسلمان شوي ئې. کوم چه دې په تیره شوې زمانه کښې کړي دي. یعنی هغه به عبث اوضاع کيږي نه.

⑤ دریم دلیل دمسلم شریف یو حدیث دي. حضرت عائشې رضی الله عنها نبی کریم صلی الله علیه و آله ته عرض اوکړو. «یا رسول الله این جدمان کان فی الجاهلیة یصل الرحم ویطعم المسکین فهل ذاک نافع؟ قال نعم لا ینفعه إنه لم یقل یومأرب اغفر لی غلطی یوم الدین» (یعنی ابن جدمان به د جاهلیت په زمانه کښې صله رحمی هم کوله. مسکینانوته به ئې روتی هم ورکوله. آیا دا اعمال به دهغوی دپاره نافع وي. نبی صلی الله علیه و آله او فرمایل. دا به نافع نه وي. خکه چه هغه یوه ورځ هم دا نه وو وئیلی. چه «رب اغفر لی غلطی یوم الدین» ددې مطلب حضرات محدثین دا بیانوي چه چونکه هغه په عبث

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۷۶۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) کتاب الزکاة باب من تصدق فی الشرک ثم أسلم (المصادر السابقة)۔

(۲) شرح نووی (۷۷۱۱) وفتح الباری (۳۰۲۱۳) وعمدة القاری (۲۵۳۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۳۰۲۱۳)۔

(۴) صحیح مسلم (۱۱۵۱۱) کتاب ایمان باب الدلیل علی أن من مات علی الکفر لا ینفعه عمل۔

بعد الموت باندی ایمان نه ساتلو ددی وچی هغه کافر وو اود کفر په حالت کښې مړ شوې وو.
اود کفر په حالت کښې په مرگ سره دا اعمال فائده نه ورکوی (۱)

معلومه شوه. که هغه «(رب اغفر لی عیسیٰ یوم الدین)» نیلی وو یعنی که هغه په آخرت باندې ایمان راوړلو. نو دهغه نیک اعمال به دهغه په حق کښې لیکلی شول اودهغې ثواب به ورته ملاویدل وانه سبحانه و تعالی اعلم.

د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو به د اسلام راوړلونه پس مواخذه وی بیا په زمانه د کفر کښې چه نې کوم گناهونه او معاصی کړی وی آیا د اسلام قبلولونه پس به په هغې باندې مواخذه وی او که کهاته به ختمه وی؟

جمهور عالمان رحمهم الله چه په هغوی کښې ائمه ثلاثه یعنی امام ابوحنیفه. امام مالک او امام شافعی رحمهم الله هم داخل دی. ددوی رانی دا ده. که کافر د زړه په اخلاص سره مسلمان شی نو د کفر سره معاصی هم ختمیږي (۲)

او امام احمد بن حنبل رحمهم الله (۳) په شوافعو کښې ابو عبدالله حلیمی رحمهم الله (۴) او ابوبکر بیهقی رحمهم الله (۵) او په ظاهریه کښې ابو محمد بن حزم رحمهم الله (۶) او احنافو رحمهم الله په متاخرینو کښې علامه انور شاه

کشمیری رحمهم الله (۷) رانی دا ده چه په دې کښې تفصیل دې. که د اسلام نه پس لکه څنگه چه ده د کفر نه توبه او وېستله دغه شان نې د گناهونو نه هم توبه او وېستله. نو اسلام لکه څنگه چه د کفر هادم دې. دغه شان به د گناهونو جرائموم هادم وی. او که صرف د کفر نه نې توبه او وېستله. او په معاصی او جرائمو کښې اوس هم مشغول وو. نو بیا به وړاندینی گناهونه نه معاف کیږي. اود روستنو جرائمو سره به ترې د وړاندینو گناهونو هم تپوس کیږي.

(۱) شرح نووی علی صحیح مسلم (۱۱۵۱)۔

(۲) أنظر فتح الملهم (۲۷۲/۱) کتاب الإيمان باب کون الإسلام یهدم ما قبله وکذا الحج والهجرة وفيه تفصیل حسن فراجعہ لزماً)۔

(۳) فتح الباری (۲۶۶/۱۲ و ۲۶۷) کتاب إستتابة المرتدین باب إثم من أشرك بالله وعقوبته فی الدنيا والآخرة (۵۸۱) المصدر السابق وشعب الإيمان للبيهقی (۵۸۱) باب الدلیل علی أن الإيمان والإسلام علی الإطلاق عبارتان

عن دین واحد)۔

(۴) قال البيهقی فی سننه الكبرى (۱۲۳/۹) کتاب السير. باب ترک أخذ المشركین لما أصابوا (بعد ذکر حدیث ابن مسعود رضی الله عنه وکأنه جعل الإيمان کفارة لما مضى من کفره وجعل العمل الصالح بعد کفارة لما مضى من ذنوبه سوى کفره)۔

(۵) قال ابن حزم فی «المحلی» (۳۹۱/۱) مسألة: من عمل فی کفره عملاً سیناً ثم أسلم فإن تمارى علی تلك الإساءة حوسب وجوزی فی الآخرة بما عمل من ذلك فی شرکه وإسلامه)۔

(۶) فیض الهاری (۱۳۵/۱ و ۱۳۶)۔

امام احمد رحمته الله اود دوی د متبعینو رحمهم الله دلائل امام احمد اود دوی هم خیال عالمو رحمته الله په صحیحینو کښې د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په یو روایت باندې استدلال کړې دې. «قال قال رجل يا رسول الله ﷺ أتواخذ بها عملنا في الجاهلية قال : من أحسن في الإسلام لم يأخذ بها عمل في الجاهلية ومن أساء أخذ بعمل في الجاهلية والإسلام»^(۱)

د مسلم شریف په یو روایت کښې دې «ومن أساء أخذ بعمل في الجاهلية والإسلام»^(۲) ددې حدیث نه معلومه شوه چه کوم کس په زمانه د اسلام کښې گناهونه اختیار کړي هغه به د کفر د زمانې په معاصی او جرائمو باندې هم نیولې شی

ابن حزم ظاهري رحمته الله د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث باندې استدلال کړې دې «ان ناسا من أهل الشرك قتلوا فأكفوا، وزنوا فأكفوا، ثم أتوا محمداً ﷺ فقالوا: إن الذي تقول وتدعوا إليه لحسن، ولو تغيرنا أن لما عملنا ككافة، فنزلت ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا﴾»^(۳)

ابن حزم رحمته الله فرماني چه په دې آیت کښې الله تعالی دا اعمال سینہ اسقاط په ایمان عمل توبه او عمل صالح باندې مرتب کړې دې. نو که د مسلمانیدو نه پس عمل صالح نه کوی بلکه د کفر د زمانې پشان په گناهونو کښې اخته وی. نو د هغه زمانې په گناهونو به هم مواخذه وی^(۴) د جمهور وود طرفه د ذکر شوو دلائل و جواب جمهور عالمان رحمته الله د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د روایت په جواب کښې فرماني چه دا حدیث محتمل دې. د یو محتمل روایت په وجه نور یو روایات مقید کول صحیح نه دی.

① په دې کښې اولنې احتمال هغه دې. کوم چه امام طحاوی رحمته الله بیان کړې دې. د کوم خلاصه چه دا ده چه د «حسن في الإسلام» معنی دا ده چه د اسلام زمانه لاندې کړی او مسلمان شی. اود «إساءة في الإسلام» معنی دا ده چه د اسلام زمانه لاندې کړی. او اسلام قبول نکړی^(۵)

(صحیح البخاری کتاب إستتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة رقم ۶۹۲۱) وصحیح مسلم (۷۵۱۱) کتاب الإیمان باب هل يؤخذ بأعمال الجاهلية) صحیح مسلم و المصدر السابق)

(صحیح البخاری (۷۱۰۲ و ۷۱۱) کتاب التفسیر. سورة الزمر. باب قوله «يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله..» وصحیح مسلم (۷۶۱۱) کتاب الإیمان باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة وسنن النسانی الصغرى (۱۶۳۱۲) کتاب المعاربة باب تعظيم الدم وسنن النسانی الكبرى (۴۴۶۴) کتاب التفسیر. سورة الزمر. باب قوله تعالى: «يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم» رقم ۱۱۴۴) سنن أبی داود کتاب الفن واللاحم باب في تعظيم قتل المؤمن رقم ۴۷۳۳ و ۴۷۷۴) (المعلى لابن حزم (۳۹۱۱))

(شرح مشکل الآثار للطحاوی (۴۴۳۱ و ۴۴۴۳))

⑤ دویم احتمال ابو حاتم بن حبان بستی^(۱) عبد الملك بونی (مُقرطبی^(۲) باوامام نووی رحمہ اللہ) بیان کړی دی. دا حضرات فرمائی چې «حسن فی الإسلام» دا دې چې د زړه په اخلاص سره اسلام کښې داخل شی او «سامت فی الإسلام» دا دې چې په ظاهره مسلمان وی او په باطن کښې منافق وی.

⑥ مهلب. اوامام طبری رحمہما اللہ دا احتمال بیان کړې دې چې «حسن فی الإسلام» دا دې چې دمسلمانیدو نه پس په اسلام قائم پاتې شی او «سامت فی الإسلام» دا دي چې د مسلمانیدو نه پس بیرته مرتد شی.^(۳)

دامام بخاری رحمہ اللہ رجحان هم دې طرف ته معلومیږي ځکه چې دوی دا حدیث په «کتاب إستاباة المرتدین» کښې راوړې دې. والله أعلم.

⑦ ددې حدیث څلورم مطلب امام خطابی رحمہ اللہ بیان کړې دې چې دلته د مواخذہ نه مراد تعذیب نه دي بلکه د جاهلیت جرائم نې ورته وریاد کړی دی. او یو قسم زجر او زور نه ورکول مقصود دی. مطلب دا دي چې ده ته به دا ونیل شی چې اې بې غیرته د اسلام نه وړاندې هم تا دا جرائم کول. او د مسلمانیدو نه پس هم ته دا جرائم کوي. اسلام ته ددې جرائمونه منع نکړې تاته حیا او شرم نه راځي!!

تر کومې پورې چې د ابن حزم رحمہ اللہ په آیت قرآني ﴿الْأَمَن تَابَ وَأَمَن وَعَمِلَ غَلَاً صَاحِبًا﴾ په مفهوم باندې د استدلال تعلق دي. نو اول خودا ونیلی شی چې ددې مفهوم هم هغه دې کوم چې د

سم

(الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (١٠٥١٢) باب الإخلاص وأعمال السر وقد بوب على هذا الحديث بقوله: «ذكر الأخبار بأن المرء المسلم ينفعه إخلاصه حتى يحبط ما كان قبل الإسلام من السيئة وأن نفاقه لا تنفعه معه الأعمال الصالحة».)

(فتح الباري (٢٦٦١٢) كتاب إستاباة المرتدين .. باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدنيا والآخرة) _

(المصدر السابق) _

(شرح نووی علی صحیح مسلم (٧٥١١) كتاب الإيمان باب هل يؤاخذ بأعمال الجاهلية) _

(فتح الباري (٢٦٦١٢) _

(قال الخطابي رحمه الله في أعلام الحديث (٢٣١١٤ و ٢٣١٢) ظاهر هذا الحكم خلاف ما أجمعت عليه الأمة من أن الإسلام يجب ما قبله قال الله تعالى: ﴿قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف﴾ ووجه هذا الحديث وتأويله أنه إذا أسلم مرة لم يؤاخذ بما كان سلف من كفره ولم يعاقب عليه وإن أساء في الإسلام غاية الإساءة وركب أشد ما يكون من المعاصي ما دام ثابتاً على إسلامه وإنما يؤخذ بما جناه في الإسلام من المعصية ويعير بما كان منه في الكفر ويبيك به كأنه يقال له أليس قد فعلت كيت وكيت وأنت كافر؟ فهلا منعتك إسلامك من معاودة مثله. إذا أسلمت؟ ثم يعاقب على قدر ما يستحقه من المعصية التي إكسبها في الإسلام ولا يجوز أن يعاقب عقوبة الكفار لأن المسلم لا يخلد في النار والكافر مغلد فيها أبداً) _

حدیث «ومن أساء أخذ بعلمه في الجاهلية والإسلام» دې اوبه دې کښې هغه ټول تاویلات کیدي شی کوم چه وړاندې تیر شول

دویمه خبره دا ده چه ابو حیان (الامن تاب...) استثناء منقطع گرځولې ده. (نو...) د (الکن) په معنی کښې دې او (الامن تاب وامن وعمل عملاً صالحاً) مبتدا ده. او «فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَهُمْ حَسَنَاتٍ» دهغې خبردې دې دې تاویل نه پس دابن حزم رحمه الله ټول استدلال ختمیږي ځکه چه دهغوی د استدلال بنیاد د استثناء په اتصال باندې دې. او کله چه استثناء منقطع شوه اود ماقبل سره متعلق نه ده بلکه مستقل کلام دې. نو د سینات د اسقاط دپاره د ایمان او اسلام نه سوا توبه او عمل صالح ددې دپاره موقوف علیه نشی گرځولې. والله أعلم.

د جمهورو دلائل ① د جمهورو یو دلیل خود قرآن پاک دا آیت دې «قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَقَدِّسَلَفٌ» دې ددې آیت نه معلومه شوه. که دکفر نه منع شو او اسلام نې قبول کړو نو مخکنی ټول گناهونه او جرائم به ورته معاف شی. بعضې حنابلو په آیت کښې تاویل کړې دې چه دسابقه نصوص په رنرا کښې ددې نه مراد «ما قد سلف مما انتهوا عنه» دې. یعنی هغه سابقه گناهونه به نې معاف شی. دکومونه چه دې منع شوې دې. اوتوبه نې ویستې ده. ځکه چه توبه وائی. «ندامت علی الذنب الاثم عن الذنب» او «عزم علی عدم العود» ته. اوس که یوکس مسلمان شی. اود عدم عود الی الفاحشه عزم نه لری نو دده توبه مکمل نه ده. نو په سابقه فواحش او معاصی باندې به دده مواخذه کولې شی. خوددې جواب دا دې. چه آیت د محتمل روایاتو په بنا باندې مقید کول صحیح نه دی. ترکومي پورې چه دده د توبې نه قبلیدو تعلق دې. نو دا خبره ځکه صحیح نه ده. چه د توبې دا ټول شرائط د مسلمان دپاره دی. دکافر صرف مسلمانیدل د ټولو گناهونه معاف کیدو دپړ. کافی دی. هغه چه اسلام راوړی. نوداسې معصوم شی. لکه چه نن پیدا شوې دې. د نصوص نه هم دا استفاد کیري. «کما سیل»

② دویم دلیل د حضرت عمرو بن العاص رضی الله عنه حدیث دې. چه نبی ﷺ فرمایلی دی «أما علمت يا عمرو أن الإسلام يهدم ما كان قبله» (۴) په دې روایت کښې مطلقاً د ماقبل ټولو گناهونو د منهدم کیدو ذکر راغلې دې.

(۱) کما فی روح المعانی (۴۹۱/۹)۔

(۲) وقرنت الجملة بالفاء لوقوعها خبراً عن الموصول کما فی قولک الذی یأیننی فله درهم انظر روح المعانی (۴۹۱/۹) وانظر أيضاً بیان القرآن (۵۸/۴)۔

(۳) سورة الأنفال: ۳۸۔

(۴) صحيح مسلم (۷۶۱۱) كتاب الإيمان باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الحج والهجرة۔

دریم دلیل حضرت اسامه رضی الله عنه قصه ده (۱) په کوم کښې چه دا راغلی دی چه دوی یوکس د «لله الا الله» ونیلو نه پس قتل کړې وو نوبی رضی الله عنه د خفگان اظهار اوکړو اووې فرمانیل. «اقلته بعد ما قال لا اله الا الله» دوی به معذرت پیش کولو خو نبی رضی الله عنه به هم دا ارشاد کولو. «اقلته بعد ما قال لا اله الا الله» حضرت اسامه رضی الله عنه فرماني «الحق تبت اذ لم اكن اسلمت قبل ذلك اليوم» زما دا تمنا پیدا شو چه کاش ددې نه وړاندې زه مسلمان شوې نه ووم ددې نه معلومیږي چه دصحابه کرامو رضی الله عنهم په ذهنونو کښې دا خبره پریوتې وه چه اسلام سابقه گناهونه ختموي والله اعلم.

قوله وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ عَشْرًا مِائَةً إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٌ: ددې

نه پس به برابر په برابر معامله کیږي. اوددې صورت به دا وی چه د یوې نیکی په بدله کښې به لس نیکی ملاوېږي. دا خو اولنې درجه ده اوچه اوچتېری نواووه سوو ته رسی گوري دا داسلام حسن او دسړي اخلاص دې چه یوه نیکی د یوه متجاوز شی اولس بلکه اووه سوو ته رسی.

ایا په نیکی کښې صرف د اووه سوو پورې زیادت کیږي؟ دلته یوسوال دا پیدا کیږي چه ددې حدیث نه معلومیږي چه زیادت تراووه سوو پورې کیږي. حالانکه په آیت قرآنی کښې دی. «مَثَلُ الَّذِي يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْكُمْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَبِيلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضْعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ» (دې نه معلومیږي چه د اووه سوونه هم زیاتیدې شی.

دحدیث باب په رنځ کښې د بعضی عالمانو رضی الله عنهم دا رانې ده چه زیادت صرف اووه سوو پورې کیږي. ددې نه زیات نه کیږي. اوترکومي چه د آیت قرآنی تعلق دې نودهغې مفهوم د دوی په نیز دا دې چه د «بضائع» نه د اووه سوو زیادت مراد دې ځکه چه اگرچه دالله تعالی په مشیت او اختیار کښې دی چه ددې نه زیاته اضافه اوزیادت اوکړی خوچه کومه اضافه کولې شی. هغه به د اووه سوو پورې وی. حالانکه دجمهورو عالمانو رضی الله عنهم دا رانې ده چه دیوې نیکی په اووه سوو پورې تحدید لازمی نه دې. ددې نه زیاته اضافه هم کیدې شی. (د حضرت ابن عباس رضی الله عنه په حدیث کښې دی.

(۱) انظر صحيح بخارى (۶۱۲/۲) كتاب المغازی باب بعث النبی رضی الله عنه أسامة بن زيد إلى الخرقات من جهة (۱۰۱۵/۲) كتاب الديات باب قول الله «ومن أحياء..» وصحيح مسلم (۷۱۱/۶۸) كتاب الإيمان باب تحريم قتل الكافر بعد قوله «(لا اله الا الله)» وسنن أبي داود كتاب الجهاد باب على ما يقاتل المشركون رقم (۲۶۴۳).

(۱) سورة البقرة: (۲۶۱).

(۱) فتح الباری (۱۰۱۱) وعمدة القاری (۲۵۲/۱).

«کتابها الله نه بها عنده عشر حسنات فی سبعمائة ضعف فی أضعاف كثيرة» (۱)

دغه شان بن ابی عاصم النبیل رحمته به ... کتاب النعمه ... کسی دحضرت ابوهریره رضی حدیث نقل کړې دی **«ربن الله تعالی يعطي بالعنة ألف حسنة»** (۲) یعنی الله تعالی د یوې نیکوۍ په بدنه کښې شل لاکه نیکوۍ ورکوي

په یو حدیث کښې دی **«من تصدق بعدل تمرة من کسب فیب ... ولا یقبل الله ولا تطیب .. فین نه یتقیمها یسینه فی ربها ناصحه کما ینی أحدک فله وحق تكون مثل الجبل»** (۳)

یعنی کوم کس چه خپلې پاکې حلایې کښې نه د قجوزې یوه حصه صدقه کړې نو الله تعالی هغه په خپل نبي لاس سره قبلوي او یې دهغې تربیت کوي او یې هغه زیاتوي او دهغې خسمانه کوي لکه څنگه چه په ت سوکښې یوکس د اسپي د بچی خسمانه کوي تردې هغه قجوزه پ دهغې برابر خیزد غر هومره شی ښکړه ده که قجوزه د غر هومره زیاتیدې شی نو په هغې کښې به صرف داووه سواواضقه نه کیږي بلکه ددې نه به زیاته اضافې کیږي والله اعلم

قوله: وَالسَّيِّئَةُ بِمِثْلِهَا إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْهُ: او گناه به صرف یوه گناه گڼلې شي په هغې کښې به اضافې نه کیږي البته دالله تعالی په اختیار کښې دی چه هغه معاف کړي په دې صورت کښې به هغه یوه گناه نه پاتې کیږي
الله تعالی دیررحیم او کریم دې دمو من سره دالله تعالی خاص رعایت وی تردې چه دقېمت په ورځ به داسې هم وی چه دسړي گناهونه به معاف کړي اود هغې په ځنې به ورته نیکي اولیکلی شي

دحضرت ابوذر رضی نه مروی دی چه رسول الله صلی فرم نیلی دی **«عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لَأَعْلَمَ آخِرَ أَهْلِ الْجِلَّةِ دُخُولَ الْجِلَّةِ وَآخِرَ أَهْلِ النَّارِ خُرُوجَ أَهْلِهَا رَجُلٌ يُوَلِّي بِمِثْرِ أَعْيَانِهِ»** (۴) فیقال أعرضوا علیه صفار ذنوبه فیقال علت یومر کذا وکذا وکذا وکذا؟ فیقول نعم لا یستطیع أن ینکر، وهو مشفق من کبار ذنوبه أن تعرض علیه فیقال له فإن لک مکان کل سینه حسنة فیقول رب قد علت أشیاء لا أراها هنا فلقد رأیت رسول الله صلی ضحك حق بدت نواخذ (۵)

(۱) واحدیت بشامه: عن ابن عباس رضی الله عنهما عن النبی صلی الله علیه وسلم فیما یروی عن ربه قال قال الله تعالی کتب الحسنات والسنات ثم بین ذلک فمن هم بحسنة فلم یعصها کتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها کتبها الله له بها عده عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف كثيرة ومن هم بسینة فلم یعصها کتبها الله له عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعلها کتبها الله له سینه واحدة ((صحیح البخاری (۹۶۰/۲ و ۹۶۱) کتاب الرقاق باب من هم بحسنة أو سینة وانظر الصحیح لاسلم (۷۸۱) کتاب الإیمان باب بیان تجاوز الله تعالی عن حدیث النفس ..)

(۲) عمدة القاری (۲۵۲/۱) -
(۳) صحیح البخاری (۱۸۹۱۱) کتاب الزکاة باب صدقة من کسب طیب) -

(۴) صحیح مسلم (۱۰۶۱۱) کتاب الإیمان باب إثبات الشفاعة وإخراج المؤیدین من النار وجامع الترمذی کتاب صفة جهنم باب منه بعد باب ما جاء أن النار نفسین وما ذکر من یخرج من النار من أهل التوحید رقم (۲۵۹۶)

یعنی کله چه الله تعالى دهغه واره گناهونه د هغه وړاندې پېش کړې نو هغه به ویره محسوس کړې چه دا خو زما واره گناهونه دی کوم چه یو په یو محفوظ دی اولوې گناهونه به ورپسې شمارلې شی. معلومه نه ده چه دهغې نه پس به زما څه حشر وی. خو الله تعالى به نه خپل فضل او کرم سره دهغه گناهونه په نیکو بدل کړي اوس به دهغه حوصله زیاته شی او عرض به او کړي چه یا الله ما خو نور لوڼې لونی گناهونه کړي وو. زه هغه دلته نه وینم هغه ته به دا امید وی چه دهغې په بدله کښې به هم نیکې را کړې شی.

[۴۲] حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هِشَامِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَتَبَةٍ يَغْتَلِبُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِمِائَةِ ضِعْفٍ وَكُلُّ سِتَّةٍ يَغْتَلِبُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعِشْرِينَ

رجال الحديث

① اسحاق بن منصور: دوی ابو یعقوب اسحاق بن منصور بن بهرام (۲) کوسج تیمی مروزی نیشاپوری دی.

حاکم رحمه الله فرمائی چه دوی په مرو کښې پیدا شوی وو. او د دوی ځمانه په نیشاپور کښې شوې وه. هم هلته د دوی اولاد خواره شوی وو. او وفات شوی وو. د حدیث په امامانو کښې یو امام او په زاهدانو کښې یو زاهد وو. دستو سخت پابند وو. (۳)

د علم د تثبیت په نې ډیر زیات اهمیت کولو وئیلی شی. چه دوی د امام احمد بن حنبل رحمه الله نه څه مسائل لیکلې وې. چا ورته او وئیل چه امام احمد رحمه الله په دې مسائلو کښې د بعضو نه رجوع کړې ده. دوی سمدستی هغه ټول مسائل په یوه تیله کښې واچول او په خپل شا باندې بار کړل. او بغداد ته پیدل روان شو چه هلته اور سیدل. نو دوباره نې امام احمد رحمه الله ته هغه مسائل وړاندې کړل. هغوی دهغې بیا تائید او کړو. امام احمد رحمه الله ته د دوی دا عمل ډیر زیات خوښ شو. (۴)

دوی د امام احمد، اسحاق بن راهویه، ابوالیمان الحکم بن نافع، سفیان بن عیینه، ابوداود طیالسی، عبدالرزاق بن همام، عفان بن مسلم، یحیی بن سعید القطان، او یزید بن هارون رحمه الله نه د احادیثو روایت کړې دي. (۵)

(۱) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه (۷۸۱) في كتاب الإيمان باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس

(۲) قال النووي: بكرة الباء الموحدة، والشهور فتح باء بهرام انظر شرح الكرماني (۱۷۰۱) وعمدة القاري

(۳) ۲۵۳ (۱) والمغني (ص. ۱۲)

(۴) تهذيب الكمال (۴۷۷/۲) -

(۵) المصدر السابق -

(۶) تهذيب الكمال (۴۷۴/۲ و ۴۷۶) -

اوددوی نه په روایت کونکو کښې د ابوداود رضی الله عنه نه سوا د اصول سته ټولو مصنفینو. ابراهیم

بن حربی، عبدالله بن احمد بن حنبل، ابو زرعه، ابو حاتم رازی رضی الله عنه وغیره حضرات دی. (۱)

امام مسلم رضی الله عنه فرماني «ثقة مأمون أحد الأئمة من أصحاب الحديث» (۲)

امام نسائي رضی الله عنه فرماني «ثقة ثبت» (۳)

امام ابو حاتم رضی الله عنه فرماني «صدوق» (۴)

خطیب بغدادی رضی الله عنه لیکي «كان قتيهاً عالماً وهو الذي دون عن أحمد بن حنبل وإسحاق بن

راهويه: المسائل» (۵)

امام بخاری رضی الله عنه فرماني په جمادلی الاولی ۲۵۱ هـ کښې د گل په ورځ دوی وفات شوی

وو او په راروانه د ننې په ورځ دفن شوی وو (۶) رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

⑦ عبدالرزاق: دوی ابو بکر عبدالرزاق بن همام بن نافع صنعاني یانې دی. په ۱۳۶ هـ دوی پیدا

شوی وو. (۱)

دوی د اسرائیل بن یونس، ثور بن یزید، سفیان ثوري، سفیان بن عيينه، عبدالله بن المبارک،

امام اوزاعي، فضیل بن عیاض، مالک بن انس، مثني بن الصباح، معمر بن راشد، ابو معشر

نجیح بن عبدالرحمن او هشيم بن بشير رضی الله عنه وغیره نه سماع حدیث کړې ده. (۲)

اوددوی نه په سماع کونکو کښې امام احمد، امام اسحاق بن راهويه، اسحاق بن منصور،

ابو خشمه، زهير بن حرب، سفیان بن عيينه (دا ددوی په شیوخو کښې هم دی) سليمان بن داود

الشاذ کونی وعباس بن عبدالعظیم غنبري، علی بن المدینی، محمد بن یحی ذهلي،

معتمر بن سليمان (دې ددوی په شیوخو کښې دي) وکیع بن الجراح (دا دوی په اقرا نو کښې

دي) او یحیی بن معین رضی الله عنه وغیره ډیر محدثین دي. (۳)

(۱) تهذيب الكمال (۴۷۶/۲) _

(۲) تهذيب الكمال (۴۷۶/۲) _

(۳) المصدر السابق _

(۴) المصدر السابق _

(۵) تهذيب الكمال (۴۷۷/۲) _

(۶) التاريخ الصغير (ص. ۲۳۸) والتاريخ الكبير (۴۰۴/۱) رقم ۱۲۹۱) وتهذيب الكمال (۴۷۷/۲) وعمدة

القاری (۲۵۳/۱) والکاشف للذهبي (۲۳۹/۱) رقم ۳۲۲) وتقريب التهذيب (۱۰۳) وخلاصة الخزرجی (۳۰)

(۱) تهذيب الكمال (۶۱۱/۸) وسیر أعلام النبلاء (۵۶۵/۹) _

(۲) تهذيب الكمال (۲۲/۱۸) هـ ۵۴ _

(۳) تهذيب الكمال (۲۲/۱۸) هـ ۵۶ _

دامام احمد بن حنبل رحمته الله نه احمد بن صالح مصري رحمته الله تپوس اوکړو. «رايت احداً احسن حديثاً من عبد الرزاق» رحمته الله نوهغوى جواب ورکړو. «لا» رحمته الله

امام ابو زرعه رحمته الله فرمانى «عبد الرزاق احداً من ثبت حديثه» رحمته الله

ددوى استاذ معمر بن راشد رحمته الله فرمانى «واما ابن همام فان حاش فغليق ان تضرب اليه اكباد الابل» رحمته الله يعنى ددوى استاذ ددوى د طالب علمى په زمانه كښې پيشنگوى كړې وه كه دې ژوندې پاتې شو نو ددې قابل دې چه دلرې لرې نه به خلق ده ته رارسېږي
هشام بن يوسف رحمته الله فرمانى «كان عبد الرزاق اعلمنا واحفظنا» رحمته الله

امام ذهلى رحمته الله فرمانى «وكان أيقظهم في الحديث وكان يحفظ» رحمته الله

د انمه رجال او محدثين عظام رحمته الله ددې نقولونه معلومه شوه چه حافظ عبد الرزاق بن همام صنعاني رحمته الله په محدثينو رحمته الله كښې يو ډير لوني امام د حديث په حافظانو كښې ډير لوني حافظ وو. د احاديثو د روايت په سلسله كښې په دوى باندې د محدثينو رحمته الله اعتماد وو. البته بعضې حضراتو ددوى د حافظې په باره كښې كلام كړې دې دغه شان څه حضراتو په دوى باندې د تشيع الزام هم لگولې دې. دغه شان ددوى نه د اهل بيتو په فضائلو كښې او د څه نورو حضراتو په مناقبو كښې منكر روايات هم مروي دي.

ابن جبان رحمته الله فرمانى «وكان ممن جهم وصنف وحفظ وكان ممن يخطئ إذا حدث من حفظه على تشيع فيه» رحمته الله

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمانى «ثقة حافظ منصف شهير عسى في آخر عمره افتقر وكان يتشيع» رحمته الله

امام نسائي رحمته الله فرمانى «فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة وري عنه أحاديث مناكير» رحمته الله

تركومې پورې چه د حافظې د تغير تعلق دې. نو دا يو حقيقت دې چه ددوى حافظه په آخرى عمر كښې متغيره شوې وه. په آخرى عمر كښې چه به كله دوى حديث بيانولو نو په هغې كښې به نې غلطى كوله. ددې وجې دهغه حضراتو د روايت اعتبار نه دى كول پكار. چه ددوى نه په آخرى عمر كښې روايت كړې دې.

(تهذيب الكمال (٥٧١٨) وسير اعلام النبلاء (٥٦٩١٩) -

(تهذيب الكمال (٥٧١٨) وتهذيب التهذيب (٣١١٦) -

(الصدر السابق وتهذيب التهذيب (٣١٢١٦) -

(سير اعلام النبلاء (٥٦٩١٩ - ٥٨٠) وتهذيب الكمال (٥٨١١٨) وتهذيب التهذيب (٣١٢١٦) -

(تهذيب التهذيب (٣١٤١٦) وهدي الساري (٤١٩) -

(الثقات لابن حبان (٤١٢٨) -

(تقريب التهذيب (ص. ٣٥٤) رقم (٤٠٦٤) -

(ميزان الاعتدال (٦١٠١٢) -

امام احمد بن حنبل رحمته فرمائی: «أتینا عبد الرزاق قبل المائتين وهو صحيح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السام» (۱)

دغه شان د یحیی بن معین رحمته نه چه کله عبدالله بن احمد رحمته تپوس او کړو «تخشى السن من عبد الرزاق» (۲) نو هغوی جواب ورکړو «أما حيث رأينا فما كان بلغ المائتين نحو من سبعين» (۳) یعنې نه وخت چه مونږ دهغوی نه احادیث اوریدل. هغه وخت کښې هغوی اتیا کالوته نه وو رسیدلی بلکه اويا سره نژدې نژدې وو.

بیا دمخلط د روایاتو په باره کښې محدثینو رحمته اصول بیان کړی دی. چه کومو حضراتو قبل الاختلاط روایتونه نقل کړی دی. هغه مقبول دی. اوچا چه بعد الاختلاط روایات نقل کړی دی. هغه مردود دی. دامام عبدالرزاق رحمته احادیث هم معیز دی. حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «احتج به الشیخان فی جملة من حدیث من سمع منه قبل الاختلاط، وضابط ذلك من سمع منه قبل المائتين فأما بعد ما فكان قد تفرد» (۴)

دلته دا خبره هم په ذهن کښې اچول پکار دی. چه امام عبدالرزاق رحمته د «المصنف» سره د نورو کتابونو تصنیف د اختلاط نه وړاندې کړې دې. نو د اختلاط په وجه په دې کتابونو کښې د یو کتاب روایت رد کول ټیګ نه دی. هم دا وجه ده. چه امام احمد بن حنبل رحمته فرمائی: «من سمع من الكتب فهو أصح» (۵)

دامام احمد رحمته قول دی. «من سمع منه بعد ما عني فليس بشئ وما كان في كتبه فهو صحيح وما ليس في كتبه فإنه كان يلقن فيتلحن» (۶)

هم امام احمد رحمته فرمائی: «كان يتعاهد كتبه» (۷)

دامام بخاری رحمته قول هم دی. «ما حدث من كتابه فهو أصح» (۸) تر کومې پورې چه د تشیع تعلق دی. نو دا حقیقت دی. که په امام عبدالرزاق کښې که څه تشیع وو. نو هغه داسې نه وو چه د طعن سبب جوړ شوې وو. ځکه چه هغه بدعت سبب د ضعف

(۱) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وسیر أعلام النبلاء (۵۶۵۱۹) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) _

(۲) كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۰۸۱۳) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) _

(۳) هدى السارى (۴۰۹ و ۴۲۰) _

(۴) تهذيب الكمال (۵۸۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) _

(۵) هدى السارى (۴۱۹) _

(۶) تهذيب الكمال (۵۷۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۲۱۶) _

(۷) التاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۱۱۹) وميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) _

دې چه دهغوی متصف داعی هم وی اویا که اوملې شی چه هغه متشیع وو نودهغوی ددې نه رجوع هم ثابته ده

دامام احمد رحمته الله نه دهغوی خونې عبدالله بن احمد رحمته الله تپوس اوکړو «عبدالرزاق کان یتشيع ويضطلي التشيع» نوهغوی جواب ورکړو «أما أنا فلم أسمع منه ل هذا شيئاً ولكن كان رجلاً تعجبه أمار الناس أوالأهواء» (۱) یعنی ماته دهغوی د شيعيت په باره کښې څه علم نشته البته دا ده چه هغوی د خلقو دواقعاتو سره شوق زیات ساتل او هغه به نې نقل کولې کيدې شی په داسې واقعاتو کښې داسې څه خبره راغلې وی په کومو باندې چه دهغوی په تشيع باندې استدلال کړې شوې وی.

پخپله دامام عبدالرزاق رحمته الله نه منقول دی «والله ما إنشأ صدری قط أن أفضل علیاً علی ابن بکر وعمر، رحم الله أباهما، ورحم الله عمر، ورحم الله عثمان، ورحم الله علیاً، من لم یحبهم فما هو مؤمن وقال أوثق علی جوی یاهم» (۲)

دغه شان دهغوی نه دا هم منقول دی «أفضل الشیخون بتفضیل علی رحمته الله یاهما علی نفسه ولولم یفضلهما لم أفضلهما کفی بالأراء أن أحب علیاً ثم أخالف قوله» (۳)

بیا امام احمد رحمته الله نقل کړی دی چه امام عبدالرزاق د شيعيت نه رجوع کړې وه حافظ ابن حجر رحمته الله د عبيدالله بن موسی رحمته الله په حالاتو کښې لیکلی دی «ترکه أحمد لتشیعه وقد عتب أحمد علی روایتہ عن عبدالرزاق فذکر أن عبدالرزاق رحمته الله» (۴) یعنی امام احمد رحمته الله چه کله عبيدالله بن موسی د تشيع په وجه باندې پریخودو نوپه هغوی باندې اعتراض اوشو چه تاسو د عبدالرزاق نه ولې روایتونه کړي دی په دې باندې هغوی اووئیل چه امام عبدالرزاق د شيعيت نه رجوع کړې وه (۵)

دا خبره دې معلومه وی چه دامام عبدالرزاق په باره کښې د بعضې نورو حضراتو نه کلام منقول دي.

(۱) تهذيب الكمال (۶۰۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۳۱۶) وميزان الاعتدال (۶۱۰۱۲) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۰۱۹) -

(۲) تهذيب الكمال (۶۰۱۱۸) وتهذيب التهذيب (۳۱۳۱۶) وسیر أعلام النبلاء (۵۷۴۱۹) -

(۳) المصادر السابقة والکامل لابن عدی (۳۱۲۱۵) -

(۴) تهذيب التهذيب (۵۳۱۷) -

(۵) قال الشيخ محمد عوامة حفظه الله تعالى: والتشيع في عرفهم محبة على رحمته الله وتقديره على الصحابة إلا أبا بكر وعمر فإن قدمه عليهما رضى الله عنهم جميعاً كان غالباً في تشيعه وعلى رحمته الله مقدم عند أهل السنة على الصحابة جميعاً إلا أبا بكر وعمر وعثمان رحمته الله حسبما تقرر رأيهم عليه فيكون خلاف عبدالرزاق مع غيره في تقديمه على رحمته الله على عثمان أولاً كذا في تعليقاته على الكاشف للذهبي (۶۵۲۱۱) -

سفيان بن عيينه رحمه الله فرماني «أعاف أن يكون من الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا»
 دغه شان عباس بن عبد العظيمة عنبري رحمه الله فرماني «والله الذي لا إله إلا هو أن عبد الرزاق كذاب
 والواقدي أصديق منه»^(١)

هم دي عباس بن عبد العظيمة د زيد بن المبارك نه نقل كړي دي «كان عبد الرزاق كذاباً يسري
 الحديث»^(٢)

تركومي پورې چه د سفيان بن عيينه رحمه الله د قول تعلق دي نولكه څنگه چه بنكره ده چه دا
 جرح مبهم وي هغوی ددې څه وجه نه ده ذكر كړې دي او كومه جرح چه مبهم وه او دهغي په
 مقابله كښې دانم جرح والتعديل نه دهغه راوی په باره كښې تعديل او توثيق منقول
 وي. نو داسې جرح مقبول نه وي.

بيا ممكن ده چه ددوی د قول اعتماد هم هغه تشيع وو. كوم چه مونږ اوس رد كړو نو ځكه دا
 قول دهغوی په حق كښې جارح نه دي
 عباس بن عبد العظيمة چه په قسم سره دوی ته كذاب ونيلى دي نو حفاظو د حديث دا قول رد
 كړي دي.

حافظ ذهبي رحمه الله فرماني «هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ وأئمة العلم يحتجون به لإل
 تلك المناكير المحدودة في سعة ما روى»^(٣)

دغه شان دوی فرماني «بل والله ما برع عباس في بيته ولبس ما قال يعبد إلى شيخ الإسلام ومحدث الوقت
 ومن احتج به كل أرباب الصحاح وإن كان له أوهام مقبورة وغيره أهرق في الحديث منه فوسميه بالكذب ويقدم
 عليه الواقدي الذي أجمعت الحفاظ على تركه»^(٤) فهو في مقالته هذه غارق للإجماع ييقون»^(٥)

هم دا الزام زيد بن المبارك هم لگولي وو. نو دهغي جواب هم په دي كښې راغلو په اصل كښې
 داسې معلومېږي چه زيد بن المبارك. ته امام عبد الرزاق د يوې جملې په وجه نه ناخوښه
 شوې وو په هغي باندې دوی دهغوی كتابونه او شلول او دهغه ځاني نه لارل. دهغي نه پس
 هغوی د امام عبد الرزاق په حق كښې خپله دغه ذكر شوې راني قائمه كړه.

پوره واقعه امام عقيلى رحمه الله په كتاب الضعفاء كښې ذكر كړې دي «كان زيد بن المبارك قد لزم
 عبد الرزاق فأكثر عنه ثم خرق كتبه ولزم محمد بن ثور، فقيل له في ذلك فقال كنا عند عبد الرزاق فحدثنا

(١) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٠٩٣) وميزان الاعتدال (٦١٠٢) وسير أعلام النبلاء (٥٧١٩).

(٢) الضعفاء للعقيلي (١٠٩٣) وميزان الاعتدال (٦١١٢) وتهذيب التهذيب (٣١٤١٦) وسير أعلام

النبلاء (٥٧١٩) والكامل لابن عدي (٣١١٥).

(٣) تهذيب التهذيب (٣١٥١٦) وسير أعلام النبلاء (٥٧٤١٩).

(٤) ميزان الاعتدال (٦١١٢).

(٥) سير أعلام النبلاء (٥٧١٩ و ٥٧٢).

بحديث معمر عن الزهري عن مالك بن أوس بن الحدثان.. الحديث الطويل فلما قرأ قول عمر لعلي والعباس فبغت أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك وجاء هذا يطلب ميراث إمرأته حيث قال عبدالرزاق إنظروا إلى الأنوك (يقول تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث زوجته من أبيها لا يقول رسول الله ﷺ قال زيد بن المبارك فلم أجد إليه ولا أروى عنه)

یعنی عبدالرزاق د امیرالمومنین سید حضرت عمر الفاروق رضی اللہ عنہ پہ بارہ کنبی د «أنوک» شنیع لفظ استعمال کرو. اوگستاخی نہی اوکرہ ددی وجہ نہی دھغوی نہ روایتونہ اختل پریخودل.

حافظ ذہبی رحمہ اللہ پہ دی واقعہ باندی تبصرہ کوی اوفرمائی عبدالرزاق چہ دحضرت عمر رضی اللہ عنہ پہ حق کنبی داسی شنیع لفظ استعمال کرو. نو دیرہ بدہ نہی کرہی دہ حالانکہ کہ ہفہ تبصرہ کولہ. نو یکارہہ چہ داسی نہی ونیلی وو «قال أمیر المؤمنین عمر الفاروق» اگرچہ ہغوی تہ ددی تبصری کولوحق ہم نہ وو خکہ چہ اول خو دحضرت عمر رضی اللہ عنہ مقام اودھغوی عزت اوعظمت منلی شوہی دی بیا دا چہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دشان مصطفیٰ رضی اللہ عنہ نہ زیات خبر وو. روستہ راتلونکی دھغوی پشان خنگہ کیدی شی بیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ دلته مقام عنومت اوہنوت (یعنی د میراث احکام بیانول یہ دی مقام باندی «رسول الله ﷺ») ونیل مناسب نہ وو خکہ چہ د میراث استحقاق دحضرت عباس رضی اللہ عنہ دھغوی دترہ ولی اودحضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا د لورتوب پہ وجہ ظاہرولی شو د رسالت پہ وجہ نہ. ددی وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ د میراث پہ مسئلہ کنبی د میراث اصطلاح استعمال کرہ پہ کوم کنبی چہ خہ قباحت نہ وو ددی وجہ د عبدالرزاق دا رائی بیخی غلطہ وہ.

خوددی باوجود ددی واقعہ پہ بنیاد ہفہ بیخی مجروح گر خول او «کذاب یسرق الحديث» ونیل ورته صحیح نہ دی دوی فرمائی «وبکل حال فنستغفر الله لنا ولعبدالرزاق فإنه مأمون علی حدیث رسول الله ﷺ صادق»

دامام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ پہ احادیثوباندی دمحدثینو رضی اللہ عنہم خومرہ اعتماد وو ددی اندازہ ددی واقعہ نہ لگولی شی ابوصالح محمد بن اسماعیل ضراری رضی اللہ عنہ فرمائی کلہ چہ مونہر امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ تہ دھغوی نہ حدیث اوریدو دپارہ صنعاء تہ اورسیدو نوہلته راتہ دچانہ معلومہ شوہ چہ

(الأنوک الأحق والجمع النوک کذا فی لسان العرب (۵۰۱۱۰).

(الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۱۰۳).

(سير أعلام النبلاء (۷۲۲/۹ھ ۵۷۳) قال الذهبي في ميزان الاعتدال (۶۱۱۲) في هذه الحكاية إرسال والله أعلم بصحتها ولا أعترض على الفاروق رضي الله عنه فيها فإنه تكلم بلسان قسمة التركات).

زمونر لویو محدثینو. یحیی بن معین او احمد بن حنبل رحمہما اللہ دھغوی نہ احادیث اوریدل
پریخی دی. اودا چہ دا حضرات ہفہ نہ خوبنوی. کله چہ مونر دا واوریدل. نومونر دیرزیان
خفہ شو. نوہسپی مو دومرہ خرچہ اوکرہ سفر مو اوکرو او مشقت مو برداشت کروہم بہ دغہ
وخت کنبی دحج زمانہ راغلہ زہ مکہ مکرمہ تہ اورسیدم. ہلته می دامام یحیی بن
معین رحمۃ اللہ علیہ سرہ ملاقات اوشو ما ورته اوونیل ای ابوزکریا! مونر اوریدلی دی چہ تاسو
عبدالرزاق احادیث پریخی دی. اودہفہ نہ مو اعراض کړی دې نوہغوی اوونسل رحمۃ اللہ علیہ
ارتد عبدالرزاق عن الإسلام ما ترکنا حدیثہ (۱) یعنی کہ عبدالرزاق والعیاذ باللہ مرتد شی. نویب ہ
دھغوی احادیث دومرہ قوی دی. چہ مونر ہفہ نہ پریردو.

خلاصہ دا چہ امام عبدالرزاق بن ہمام رحمۃ اللہ علیہ پہ ائمہ حدیث کنبی یوحلیل القدر ثقہ امہ
دې. البتہ دھغوی پہ حافظہ کنبی پہ آخری عمر کنبی تغیر راغلی وو. ددې وجہ دھغوی ہفہ
روایت قابل قبول نہ دی. کوم چہ ہغوی د ۲۰۰ھ نہ پس کړی دی. دغہ شان دھغوی نہ خہ
منکر احادیث ہم مروی دی. کوم چہ حفاظ حدیث پہ گوته کړی دی.
ترکومې پورې چہ دھغوی د شیعیت تعلق دې. نواول خو ہفہ ثابت نہ دی. اوکہ ثابت ہ
شی. نومضرنہ دی.

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ دھغوی پہ بارہ کنبی خپلہ کومہ رانې لیکي. ہفہ دیر معتدل او قوز
فیصل دې. ہغوی فرمائی: «ولعبدالرزاق أصناف وحديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمتہ
وکتبوا عنہ ولم یروا بحديثہ بأساً إلا أنهم نسبوا إلى التشیع»، وقد روی احادیث فی الفضائل مما لا یواقفہ علیہا
أحد من الثقات فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الأحادیث ولما رواه فی مثالب غیرہم ما لم أذكرہ فی
کتابی هذا وأما فی باب الصدق فأرجو أنه لا بأس به إلا أنه قد سبق منه أحادیث فی فضائل أهل البيت ومثالب
آخرین مناکین (۲)

پہ شوال ۲۱۱ھ کنبی وفات شوی وو. (۳) رحمہ اللہ رحمة واسعة

⑤ **معمر:** دوی معمر بن راشد ازدی دی. ددوی مختصر حالات در «بدء الوحي» کنبی دشپږم
نمبر حدیث لاندې تیر شوی دی. (۴)

⑥ **ہمام:** دوی ہمام بن منبہ [اسم فاعل التفعیل] (۵) بن کامل بن سبیح [بکرم السن المہلہ]

(۱) الضعفاء الكبير للعقيلي (۱۱۰۱۳) وميزان الاعتدال (۶۱۲۱۲) وسير اعلام النبلاء (۵۷۳۱۹) وتهذيب
التهذيب (۳۱۴۱۶) والکامل لابن عدی (۳۱۱۵)۔

(۲) الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی (۳۱۴۱۵)۔

(۳) تهذيب الکمال (۶۱۱۸) والتاريخ الكبير (۱۳۰۱۶) والثقات لابن حبان (۴۱۲۱۸) وطبقات ابن سعد (۵۴۸۱۵)

(۴) کشف الباری (۴۶۵۱۱) وشرحہ۔

(۵) المعنی فی ضبط أسماء الرجال (ص ۱۷۵)

وسكون التحية وبعيم وقيل بفتح السين (د) یمانی صنعانی (د) ابا نای (د) دی د دوی کنیت بو عقبه دی وهب بن منبه، معقل بن منبه، اوغیلان بن منبه د دوی ورثه دی همام بن منبه دحضرت عبدالله بن زبیر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر بن الخطاب، حضرت معاویه بن ابی سفیان، او حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ وغیره نه روایت کړې دي ددوی نه ددوی ورو وهب بن منبه، او ورو عقیل بن معقل منبه، علی بن الحسن او معمر بن

راشد رضی اللہ عنہ روایت کوي (د)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی په .. ثقات .. کښې ذکر کړی دی (ه)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (و)

امام عجلې رضی اللہ عنہ فرماني «مان تابهی ثقة» (خ)

دا هغه همام بن منبه رضی اللہ عنہ دي. دچا حدیثو کتابچه د «صحیفه همام بن منبه»، په نوم سره مشهوره وه. دا صحیفه دوی براه راست د حضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ نه اوریدلې اولیکلې وه. د دې احادیثو د ضبط واقعه امام احمد رضی اللہ عنہ بیان کړې ده. چه همام بن منبه به همیشه دپاره په جهاد کښې شرکت کولو. او دخپل ورور وهب بن منبه رضی اللہ عنہ دپاره به نې کتابونه اختل. هغوی په مدینه منوره کښې دحضرت ابوهریره رضی اللہ عنہ په مجلسونو کښې ناسته اختیار کړه. او هلته نې دا احادیث واوریدل. او دا نې ضبط کړل. دا یوسل څلویښتو ته نزدې احادیث وو. د معمر بن راشد ملاقات ددوی سره په یمن کښې په هغه وخت کښې اوشو. کوم وخت چه هغوی ډیر کمزوری شوی وو. تردې چه دهغوی ورپخې دهغوی په سترگو باندې راغلي وې. په داسې وخت کښې معمر رضی اللہ عنہ دهغوی نه دا صحیفه واوریده. کیفیت نې دا وو چه کله به په اورولو اورولو همام رضی اللہ عنہ سترې شو. نو معمر باقی احادیث هغوی ته واورول (د)

(المعنی ص ۴۱۰)۔

(الصنعاني: نسبة إلى صنعاء مدينة باليمن بزيادة النون في آخره والقياس أن يقال صنعاء ومن العرب من يقوله فأبدلوا من الهمزة النون كذا في العدة (۲۵۴۱۱)۔

(الأبناؤى بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة وفتح النون نسبة إلى الأبناء وهم قوم باليمن من ولد الفرس الذين جهزهم كسرى مع سيف بن ذى يزن إلى ملك الحبشة فغلبوا الحبشة وأقاموا باليمن وقال أبو حاتم بن حبان كل من ولد باليمن من أولاد الفرس وليس من العرب يقال أبناؤى وهم الأبناؤيون كذا في العدة (۲۵۴۱۱)

(تهذيب الكمال) (۲۹۸۱۳۰ و ۲۹۹)۔

(كتاب الثقات لابن حبان) (۵۱۰۵)۔

(تهذيب الكمال) (۲۹۹۱۳۰)۔

(تهذيب التهذيب) (۶۷۱۱)۔

(تهذيب الكمال) (۲۹۹۱۳۰) وسير أعلام النبلاء (۳۱۲۱۵)۔

دا صحیفه امام عبدالرزاق د معمر نه روایت کوله اومعمر بن دهام بن منبه اوهغه د حضرت

ابوهریره رضی الله عنه نه روایت کوله
امام احمد رضی الله عنه دوی دامام عبدالرزاق بن همام رضی الله عنه خاص شاگرد وو، دا ټوله صحیفه په خپل
مسند کښې نقل کړې ده په مسند احمد کښې ددې ټولو احادیثو تعداد یوسل شپږ دیرش دی
ددې صحیفه یوه مخطوطه نسخه کومه چه حافظ احمد بن یوسف سلمی نیشاپوری متوفی
(۲۶۴هـ) روایت دې په مکتبه ظاهره دمشق کښې شته. مشهور محقق ذاکتر محمد حمیدان
حیدرآبادی ددې مخطوطه تحقیق کړې دې. اوپه ۱۳۷۲هـ مطابق ۱۹۵۳م کښې نې په
دمشق کښې شائع کړې وه. جزاه الله تعالی خوږا.

محمد بن سعد رضی الله عنه فرماني. چه ددوی وفات په ۱۲۱هـ کښې شوې وو(د)
امام بخاری رضی الله عنه دعلی بن المدینی رضی الله عنه په واسطه سره نقل کړی دی. چه دهام بن منبه
وفات په ۱۳۲هـ کښې شوې وو. (والله أعلم، رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑤ حضرت ابوهریره رضی الله عنه تفصیلی حالات کتاب الایمان د «باب أمور الایمان» لاندې تیر شوی
دی. (د)

قوله: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلَامَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ وَكُلُّ سَيِّئَةٍ يَعْمَلُهَا تُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِهَا؛ کله چه په تاسو کښې یوکس په
خپل اسلام کښې ښه والي اوخوښاني پیدا کړی. او اطاعت اختیار کړی. نورهغه نیک کار کوه
چه هغه کوی. دلس چند نه واخله تراووه سوو پورې لیکلی شی. او هرید عمل چه هغه
کوی. نوهغه صرف یو لیکلی شی.

ددې حدیث سره متعلق ټول تفصیلات په مخکنی حدیث کښې تیر شوی دی.

۳۱ = بَابُ أَحَبِّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهُ

د مخکنی باب سره ددې باب ربط حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرماني. چه ددې باب د مخکنی باب
سره مناسبت داسې دې. چه په ماقبل کښې داسلام دحسن بیان وو. او اوس دلته حد بندی
کولی شی. چه په اسلام کښې دحسن تصور کولونه پس دې داسې نه وی. چه یوکس په
اعمالو کښې دغلو او تجاوز عن الحدود ارتکاب شروع کړی. خکه که تجاوز عن الحدود
اوغلو اختیار کړې شی. نویه آخر کښې به دستری والی د وجې عمل بیخی پریږدی. ددې وجې

(تهذيب الكمال (۳۰۰/۱۳۰) وطبقات ابن سعد (۵/۴۱۵) خودطبقات په مطبوعه نسخه کښې ((مات سنة
إحدى أو اثنتين ومائة)) دا الفاظ ذاکتر بشار عواد معروف محقق تهذيب الكمال نقل کوی. او لیکي
(وهو تحريف) _

(التاريخ الكبير (۲۳۶۸) رقم ۲۸۴۷ _

(كشف الباری (۵۹۱۱ع ۶۶۳ _

دلته دا اوخودلې شوه چه بیشکه داعمالو په ذریعه په اسلام کښې حسن راخی خومیا نه روی اختیار کړئ اوداومت اختیار کړئ نوهله به هغه حسن قائم پاتې شی (۱)

علامه عینی رحمته فرمائی چه په ماقبل کښې داسلام دپاره دحسن یعنی «امثال اوامرو، اجتناب عن التواهي اوشقة على خلق الله» بیان وو او اوس په هغې باندې د مداومت اومواظبت بینول مطلوب دی خکه چه کله بنده مداومت اومواظبت اختیار کړئ نودانته تعالی په محبت کښې زیادت کیري اوداسلام حسن دانمی وی (۲) دا مناسبت زیات ښکاره دي

دترجمة الباب مقصد حافظ ابن حجر رحمته فرمائی چه دامام بخاری رحمته ددې ترجمې نه مقصد دا دي چه دايمان اطلاق په عمل باندې صحیح دي خکه چه ترجمه نې قائمه کړې ده «أحب الدين إلى الله آدموه» دین دعمل په معنی دي اومطلب دا دي چه دالله تعالی په نيزدونونه محبوب عمل هغه دي په کوم باندې چه مداومت اوشی ددې نه معلومه شوه چه اعمال په دین کښې داخل دی اودمصنف رحمته په نيزدايمان اسلام اودین اطلاق په یوحقیقت باندې کیري نوهرکله چه دا ثابته شوه چه اعمال په دین کښې دی نویه ایمان او اسلام کښې داخلیدل نې هم ثابت شو (۳)

ابن بطال رحمته فرمائی چه د ترجمه د انعقاد نه دامام بخاری رحمته مقصود په مرجو باندې رد دي چه تاسو وانې چه داعمالو د ایمان او دین سره څه تعلق نشته حالانکه دلته عمل ته دین ونیلې شوې دي اوبه دي باندې د مداومت ترغیب ورکړې شوې دي (۴)

[۲۰] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ عَائِشَةَ (۱) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فُلَانَةٌ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِنَا قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تَطِيقُونَ قَالَتِ اللَّهُ لَا يُمْلَأُ اللَّهُ حَتَّى تَمْلَأُوا وَكَانَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ [۱۸۹۹ وانظر: ۱۸۹۹]

(۱) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۲) عمدة القاری (۲۵۵۱۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۰۱۱)۔

(۴) شرح کرمانی (۱۷۳۱۱)۔

(۱) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب التهجد باب ما يكره من التشديد في العبادة رقم (۱۱۵۱) ومسلم في صحيحه (۲۶۷۱۱) كتاب صلاة المسافرين باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره .. والنسائي في سننه (۱۴۳۱۱) كتاب قيام الليل وتطوع النهار باب الإختلاف على عائشة رحمها الله منها في إحياء الليل وابن ماجه في سننه في كتاب الزهد باب الدوامه على العمل رقم (۴۲۳۸)۔

رجال الحديث

- ① **محمد بن مثنیٰ**: دوی ابو موسی محمد بن العثنی بن عبید عنزی بصری دی ددوی حالات مخکنی د «کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان» لاندې تیر شوی دی
- ② **یحییٰ**: دوی مشهور محدث امام یحییٰ بن سعید القطان تمیمی رحمته الله دی ددوی حالات د «کتاب الایمان، باب من الایمان ان یحب لأهله ما یحب لنفسه» لاندې تیر شوی دی
- ③ **هشام**: ددوی حالات په کشف الهاری (۱/۱۸۱) داردی کښې مختصر راغلی دی. خو چونکه دوی د صحاح سته په اهم ترینو راویانو کښې دې ددې وجې لږ په تفصیل سره ددوی حالات دوباره ذکر کولی شی. دوی هشام بن عروه بن الزبیر بن العوام قرشی اسدی مدنی رحمته الله دی. ددوی کښت ابو المنذر دې. بعضی حضراتو ئې کښت ابو عبدالله ذکر کړې دې. (۱) د حضرت انس، حضرت جابر بن عبدالله، حضرت سهل بن سعد، حضرت ابن عمر رحمتهما الله زیارت ئې کړې دې. خور وایت ئې ترې نه دې کړې. د حضرت عبدالله بن عمر رحمتهما الله په باره کښې خودا هم منقول دی. چه هغوی دهشام په سر باندې لاس راښکلي وو. اودعا ئې ورته کړې وه. (۲) په صفارتابعینو کښې ددوی شمار کيږي. (۳) دخپل پلار عروه نه علاوه ئې دخپل تره عبدالله بن زبیر رحمته الله دخپلې بی بی فاطمه بنت المنذر، عبدالله بن عروه بن الزبیر، ابن شهاب زهري، یزید بن رومان، عبدالرحمن بن القاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق، ابو الزبیر محمد بن مسلم مکی، او ابوسلمه بن عبدالرحمن بن عوف رحمته الله نه روایت کړی دی. (۴) ددوی نه روایت کونکو کښې امام شعبه، امام مالک، سفیان ثوری، اسرانیل بن یونس، اسماعیل بن علیه، ایوب سختیانی، حماد بن زید، حماد بن سلمه، داود بن نصیر طائی، عبدالله بن المبارك، وکیع بن الجراح او یحییٰ بن سعید القطان رحمته الله وغیره مشهور محدثین دی. (۵)

امام عجلې رحمته الله فرمائی: «کان ثقة» (۱)
امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی: «وکان ثقة ثبتاً کثیر الحدیث حجة» (۲)

(۱) تهذيب الكمال (۲۳۲/۳۰ و ۲۳۳) -

(۲) المصدر السابق وسیر اعلام النبلاء (۳۵۱/۶) -

(۳) هدی الساری (ص. ۴۸) -

(۴) تهذيب الكمال (۲۳۲/۳۰ و ۲۳۴) -

(۵) تهذيب الكمال (۲۳۴/۳۰ و ۲۳۷) -

(۶) تهذيب الكمال (۲۳۸/۳۰) -

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۷، ص ۳۲۱) -

امام ابو حاتم رحمه الله فرماني «ثقة امام الحديث» (خ)

ابن حبان فرماني «كان حافظاً متقناً ورعاً فاضلاً» (خ)

حافظ ذهبي رحمه الله فرماني «الإمام الثقة شيخ الإسلام...» (خ)

او هم دوى فرماني «أحد الأعلام محبة إمام» (خ)

دغه شان دوى فرماني «الإمام الحافظ العجوة...» (خ)

په هشام بن عروه باندې امام مالك. يعقوب بن شيبة او ابو الحسن بن القطان مټي كلام كړې

دې ابو الحسن بن القطان رحمه الله فرمانيلى دى «هو سهل بن أبي صالح اعتلطا و تعوما» (خ)

يعنى ددوى په حافظه كښې دومره تغير راغلې وو چه هغه مختلطه كېد و، شوي وو.

دغه شان يعقوب بن شيبة رحمه الله فرماني «ثقة، ثقة، لم ينكر عليه شيء إلا بعد ما صار إلى العراق، فإنه

ينسب إلى الرواية عن أبيه، فأذكر ذلك عليه أهل بلدنا، والذي يرى أن هشاماً يسهل لأهل العراق أنه كان لا

يحدث عن أبيه إلا بما سمعه منه، فكان تسهله أنه أرسل عن أبيه ما كان يسمعه من غير أبيه عن أبيه» (خ)

يعنى د هشام اصل عادت دا وو چه هغه به د خپل پلار نه براه راستېې واسطې اوريدلى

شوى احاديث روايت كول خو كله چه هغه عراق ته لاړو نو هلته يې د عراق خلقو دپاره څه

داسې آساني او كړله چه بعضې هغه احاديث كوم چه دوى د خپل پلار نه براه راست نه وو

اوريدلى خو دچا په واسطې سره يې اوريدلى وو اسې احاديثو كښې به دوى واسطه حذف

كوله او براه راست به يې د خپل پلار نه روايت كول.

دغه شان عبد الرحمن بن يوسف بن خراش رحمه الله فرماني «كان مالك لا يرضاه... يلقى أن مالكاً تكم

عليه حديثه لأهل العراق، قدم الكوفة ثلاث مرات، قدمت كان يقول:، حدثني أبي قال: سمعت عائشة رضي الله عنها

وقدم الثانية فكان يقول:، أعجبني أبي عن عائشة، وقدم الثالثة فكان يقول:، أبي عن عائشة رضي الله عنها، يعنى

يرسل عن أبيه» (خ)

(تذكرة الحفاظ للذهبي (١٤٤١) وتهذيب الكمال (٣٠٢٣٨) وسير أعلام النبلاء (٣٥١٦) -

(١) الثقات لابن حبان (ج ٥ ص ٥٠٢) -

(٢) سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٤) -

(٣) ميزان الإعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) -

(٤) تذكرة الحفاظ (ج ١ ص ١٤٤) -

(٥) ميزان الإعتدال (ج ٤ ص ٣٠١) وسير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥) -

(٦) تهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٨) -

(٧) او كورنى. سير أعلام النبلاء (ج ٦ ص ٣٥). وتهذيب الكمال (ج ٣٠ ص ٢٣٩). وميزان الإعتدال (ج ٤ ص ٣٠٢).

وهدى السارى (ص ٤٤٨) -

ترکومی پورې چه د ابوالحسن بن القطن رحمته د کلام تعلق دې چه هغه مختلط شوې وو پر حافظ ذهبي رحمته ددوی زبردست رد کړې دې دوی په میزان الاعتدال کښې فرماني «لقد الأعلام حجة إمام لكن في الكبر ناقص حفظه، ولم يختلط أبداً، ولا عرق بها قاله أبو الحسن ابن القطان من أنه وسهيل بن أبي صالح اختلطوا وتغيرا، نعم، أنرجل تغير قليلاً، ولم يبق حفظه فهو في حال الشبهة، فمن بعض محفوظه أو وهم، فكان ماذا؟» هو معصوم من النسيان؛ ولما قدم العراق في آخر عمرة حدث به جملة كثيرة من النعمه، في غضون ذلك يسير أحداث لم يجودها، ومثل هذا يقيم لمالك، ولشعبة، ولوكيع، ولكبار الثقات، قدم عنك الخط، وذو خلط الأئمة الكهات بالضعفاء والبخلطين، فهشام شيخ الإسلام، ولكن أحسن الله عزه

نافيت يا ابن القطان (X)

د حافظ ذهبي رحمته د کلام خلاصه دا ده چه د هشام په حافظه کښې بالکل آخری عمر کښې لږ ډیر تغیر ضرور راغلې وو خو هغه د .. مختلط .. درجې ته نه وو زیډلې دا تغیر به د بویتوب په وجه لازمیږي ځکه دا خبره بالکل ښکاره ده چه د خواني په زمانه کښې کومه زبردسته حافظه وی هغه د بویتوب په زمانه کښې نه وی ترکومی پورې چه آخری عمر کښې په عراق کښې د بعضو داسې حدیثونو تعلق دې چه هغې کښې څه خامیاني او خرابیاني، وی نو د داسې خامیانو نه خو لوني لوني ثقات ائمه هم خالي نه وی لکه چه داسې وهومونه د امام مالک، امام شعبه، او امام وکیع بن الجراح رحمته پشان د علم حدیث بدشاهانو ته هم لاحق شوي وو نو د داسې معمولی وهومونو په وجه ثقات ضعیفانو او مختلطینو سره ملاوول هیڅ کله هم مناسب نه دی.

هم دا خبره دوی په .. سیر اعلام النبلاء .. کښې هم لیکلې ده بلکه په دې کښې دا زیادت هم شته چه «وما هذا التغير بشاراً أصلاً، وإنما الذي يضر الاعتلاط، وهشام فلم يختلط قط، هذا أمر مقطوع به، و حديثه محتج به في البوطا، والمصاح، والسنن، يقول ابن القطان:، إنه اختلط، قول مردود مردول، فأين إماماً من الكبار سلم من الخطأ والوهم، فهذا شعبه، وهو في الذروة، له أوهام، وكذلك معمر، والأوزاعي، ومالك رحمته» (X)

یعنی مطلق تغیر مضر او قاذح نه دې بلکه مضر او قاذح .. اختلاط .. دې او د هشام په باره کښې دا امر فیصله شوې او یقینی دې چه هغه د ژوند په هیڅ مرحله کښې .. مختلط .. شوې نه وو هم دا وجه ده چه ددوی د حدیثونو نه په موطا، کتب صحاح، او په سنن کښې استدلال او احتجاج شوې دې نو د ابن القطان رحمته قول چه هغه مختلط شوې وو نا قابل قبول دې ترکومی پورې چه د معمولی وهم تعلق دې نو ددې نه د شعبه، معمر، اوزاعی او مالک رحمته پشان امامان هم محفوظ نه دی

ترکومی پوری چه د یعقوب بن شیبہ رحمہ اللہ دا وینا ده چه دوی به واسطه حذف کوله او د خپل پلار نه به نې ارسالا روایت کولو نو دا تدلیس دې (۱) خو یاد ساتی: چه دوی همیشه تدلیس نه کولو ددوی عادت مستقل د تدلیس نه وو: بلکه کله کله به نې داسې کول لکه حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی «لغة قتيبة ربه ادلس» یعنی دې ثقہ دې اوفقیه دې کله کله به نې تدلیس کولو.

حافظ ذهبی رحمہ اللہ د یعقوب بن شیبہ ددې قول نقل کولو نه پس فرمائی «لحديث العراقيين عن هشام او هام تحتل، كما وقع في حديثهم عن معمر او هام» یعنی د عراق خلق چه د هشام نه کوم روایات نقل کوی هغې کښې معمولی او هام دی چه دا برداشت کیدې شی هم دغه شان او هام د معمر په روایتونو کښې هم دی کوم چه د عراق خلق ددوی نه روایت کوی بیا ترکومی پوری چه د عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رحمہ اللہ د قول تعلق دې چه امام مالک رحمہ اللہ به دا نه خوښول او دوی به د هغوی په حدیثونو تنقید کولو کوم چه به د عراق خلقو روایت کول نو دا تنقید هم د هغه وهمونو او نا آشنا تدلیس په وجه وو. کوم چه به هغوی کولو داسې وهمونه هم قاذح (او قابل د جرحي) نه دی او داسې تدلیس هم قابل د برداشت دې.

هم دا وجه ده چه حافظ رحمہ اللہ ددوی ذکر هغه مدلیسینو کښې کړې دې. کومو چه به کله کله تدلیس کولو او ددوی تدلیس برداشت کولې شی (۲).

د مذکوره ټول تقریر او اقوالو خلاصه دا شوه چه د هشام بن عروه رحمہ اللہ ثقافت. ثبت. او فقاہت مجمع علیه دې په آخری عمر کښې ددوی په حافظه کښې معمولی تغیر ضرور پیدا شوې وو. خو هغه د اختلاط په درجه کښې نه وو. البته هغه به کله کله تدلیس کولو خو دا تدلیس داسې نه دې چه ددوی روایاتو دپاره قاذح جوړ شی. هم دا وجه ده چه سره د امام مالک رحمہ اللہ ټولو مشهورو د حدیثو مصنفینو ددوی روایات د احتجاج او استدلال په طور پخپلو کتابونو کښې لیکلی دی. والله اعلم.

په عامو حالاتو کښې هم په قول او فعل کښې ددوی د صدق عادت وو. ددې اندازه دهغه واقعې نه کیرې. کومه چه ددوی په حالاتو کښې اصحاب د سیر او تراجمو رانقل کړې ده چه: خلیفه منصور هشام بن عروه ته اوونیل چه ای ابو المنذر! تاسو ته هغه ورځ یاده ده په کومه ورځ چه زه سره د خپلو روترو تاسو ته راغلې ووم تاسو د یو لرگي په پیالې کښې ستوان اوبو کښې ګډه کړې وو. او تاسو څکل؟ مونږ چه کله ستاسو نه اووتلونو زموږ پلار مونږ ته اوونیل چه ددې لوڼې حضرت د حقوقو خیال ساتی څکه چه ترکومی پوری دې

(۱) قاله الحافظ في هدي الساري (ص ۴۸) -

(۲) تقريب التهذيب (ص ۵۷۳ رقم: ۷۳۰۲) -

(۳) سير اعلام النبلاء (ج ۶ ص ۴۶) -

(۴) تعريف أهل التدريس بمراتب الموصوفين بالتدليس (ص ۱۸) او اوگوری: تعليقات الشيخ محمد عوامه

على الكاشف للذهبي (ج ۲ ص ۳۳۷) -

ژوندې دې ستاسو په قوم کښې به څه نا څه خیر وی هاشام او فرمائیل چه امیر المؤمنین ماته دا واقعه بالکل یاده نه ده.

کله چه دوی د منصور د دربار نه اووتل نو چا دوی ملامه کړل او وې ونیل. چه تاسو هم عجیبه یی! امیر المؤمنین تاسو ته داسې واقعه یادوی چه ددې په حواله سره تاسو نور قریب حاصلولې شو خو تاسو صفا انکار کوئ. هاشام بن عروه او فرمائیل چه هرکله ماته دا واقعه یاده نه ده نو زه ولې ووايم چه ماته یاده ده. د الله تعالی خو زما سره دا معامله ده چه صریح صدق سره نې خیر ایخودې دې.)

ابو جعفر منصور به ددوی ډیر زیات اکرام کولو یو ځل هاشام بن عروه د خلیفه منصور لاسونه ښکلول او غوښتل نو خلیفه اوونیل. «یا ابن عروه! إنا نکره ذالک، إنا نکره ملک عنها ونکره ما من هوک» (یعنی ای ابن عروه! مونږ ته دا خوښه نه ده چه زموږ لاسونه ښکل کړې شی په اصل کښې مونږ خپل لاسونه ددې قابل نه گڼو چه تاسو دا ښکل کړئ. او نور خلق ددې قابل نه گڼو چه هغوی دا لاسونه ښکل کړي په دې وجه مونږ تاسو ددې نه بچ کوو او دا ستاسو نه سوا د نورو خلکو نه بچ کوو.

په ۱۴۵ ه یا ۱۴۶ ه یا ۱۴۷ ه کښې ددوی وفات په بغداد کښې اوشو. رحمه الله رحمة واسعه.)

⑤ **عروه:** د حضرت عروه رضی الله عنه حالات هم په .. کشف الباری رومی جلد .. (۲۹۱/۱) (اردو) کښې په ډیر مختصر انداز کښې مونږ ذکر کړی دی. خو چونکه دا د حدیث په راویانو کښې اساطین (پشان د سترو) دی په دې وجه ددوی حالات لږ تفصیل سره دلته ذکر کولې شی.

دا مشهور تابعی د مدینې منورې په فقهاء سبعة (کښې یو فقیه. حضرت عروه بن الزبیر بن العوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی قرشی اسدی مدنی دی. ابو عبدالله ددوی کنیت دې.)

(تاریخ بغداد (ج ۱۴ ص ۳۹) و وفیات الأعیان لابن خلکان (ج ۸۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۴) و تهذیب الکمال (ج ۳ ص ۲۳۹)) -

(تاریخ بغداد (ج ۱۴ ص ۳۹) و تهذیب الکمال (ج ۳ ص ۲۳۹. ۲۴۰) و سیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۹) و وفیات الأعیان (ج ۸۱ ص ۸۲)) -

(تاریخ بغداد (ج ۱۴ ص ۴۱. ۴۲) و تهذیب الکمال (ج ۳ ص ۲۴۰. ۲۴۱) و سیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۶) و وفیات الأعیان (ج ۸۰ ص ۸۰)) -

(وهم سعید بن المسيب، وعروه بن الزبیر، والقاسم بن محمد، وعبيد الله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود، وخارجة بن زيد، وسليمان بن يسار، وفي السابغ ثلاثة أقوال، فقيل: سالم بن عبدالله بن عمر، وقيل: أبو سلمة بن عبد الرحمن، وقيل: أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام، كذا في تهذیب الاسماء واللغات للنووي (ج ۱ ص ۱۷۲) ترجمة خارجة بن زيد) -

(تهذیب الاسماء (ج ۱ ص ۳۳۱) و تهذیب الکمال (ج ۲ ص ۱۱. ۱۲) و غیره کتب تراجم) -

انه تعالى دوى ته لوى نسبى او خاندانى شرف وركړې وو د نبى كريم ﷺ په .. حواري..
عشره مبشره كښي يو جليل القدر صحابى حضرت زبير بن العوام رضی اللہ عنہ ددوى پلار محترم د
رسول كريم ﷺ خليفه صديق اكبر رضی اللہ عنہ ددوى نيکه (د مور پلار) وو او ذات النطاقين
حضرت اسماء بنت ابى بكر الصديق رضی اللہ عنہا ددوى مور محترمه او حضور اكرم ﷺ ددوى
ماما (د ترور خاوند) او حضرت عائشه رضی اللہ عنہا ددوى ترور ده. (۱)

دوى د خپل پلار حضرت زبير بن العوام د خپلې مور اسماء بنت ابى بكر الصديق د خپلې
ترور حضرت عائشه، حضرت سعيد بن زيد، حضرت على بن ابى طالب، سهل بن ابى
خشمه، سفيان بن عبدالله الثقفى، حضرت جابر، حضرت حسن، حضرت حسين، محمد بن
مسلمه، حضرت ابوهريره، حضرت ابن عباس، حضرت زيد بن ثابت، حضرت ابوايوب
انصارى، حضرت مغيرة بن شعبه، حضرت اسامه بن زيد، حضرت معاويه، حضرت عمرو
بن العاص، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص، حضرت ام هانى بنت ابى طالب، او د
حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہ نه علاوه د نورو صحابه كرامو رضی اللہ عنہم نه هم روايت كوى. (۲)
ددوى نه په روايت كونكو خلقو كښي ددوى د خامنو يحيى، عثمان، هشام، او د محمد نه
علاوه سليمان بن يسار، ابوسلمه بن عبد الرحمن، ابن شهاب زهرى، صفوان بن سليم،
ابو الزناد، صالح بن كيسان، او محمد بن المنكدر رضی اللہ عنہم وغيره ډير محدثين دي. (۳)

د اصح قول مطابق په ۲۳ هـ كښي ددوى ولادت شوې دي. (۴)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرماني: «كان ثقة كثير الحديث قتيها عالماً» (مأموناً ثباتاً) (۵)

امام احمد بن عبدالله عجلى رضی اللہ عنہ فرماني: «مدني تابعي ثقة وكان رجلاً صالحاً، لم يدغل على شيء من
الفتن» (۶) امام زهرى رضی اللہ عنہ فرماني: «عروة بهما لا ينزف» (۷)

هشام بن عروه رحمهما الله فرماني: «والله ما تعلقنا جزء آمن ألف جزء، وفي رواية: من ألف جزء من
أعاديته» (۸)

(۱) اوگوري عمده القاري (ج ۱، ص ۳۸) بدء الوحي)۔

(۲) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۱، ۴۲۲) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۲، ۱۴)۔

(۳) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۲) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۴، ۱۵)۔

(۴) سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۲)۔

(۵) كذا في السير (ج ۴، ص ۴۲۲) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۵) والكاشف (ج ۲، ص ۱۸، رقم: ۳۷۷۵) و تهذيب

الآساء واللفات (ج ۱، ص ۳۳۲) وخلاصة الخزرجي (ص ۲۶۵)۔

(۶) (الطبقات لابن سعد) (ج ۵، ص ۱۷۹) وفي المطبوع من كتاب الطبقات... عالياً.. (بالياء بعد اللام) ولعله

تصحيف من .. عالماً.. كما في المراجع الأخرى التي سبقت آنفاً.. والله أعلم)۔

(۷) تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۵، ۱۶) و سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۳، ۴۳۶)۔

(۸) تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۶) و سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۶) والتاريخ الكبير (ج ۷، ص ۳۱)۔

(۹) و تهذيب الكمال (ج ۲۰، ص ۱۶) و سير اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۲۵) والتاريخ الكبير (ج ۷، ص ۳۲)۔

پخپله حضرت عروه بن الزبیر رضی اللہ عنہ فرمائی «ما ماتت عائشة حق ترکھا قبل ذالک بثلاث سنين»^(۱) یعنی د حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا د وفات نه درې کاله وړاندې پورې ما ددوی ټول حدیثونه اوریدلی وو

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ فرمائی «ما أحد أعلم من عروہ ابن الزبیر وما أعلمه یعلم شیئاً أجهله»^(۲)

امام زهري رحمہ اللہ فرمائی «کان عروہ یحرم لا تکرره الدلام»^(۳) یعنی حضرت عروه رضی اللہ عنہ یو نوني سمندر وو په ډولچو سره هغه گنده کیدونکې نه وو

سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرمائی «کان أعلم الناس بحديث عائشة ثلاثة: القاسم بن محمد، وعروہ بن الزبیر، وعمرۃ بنت عبد الرحمن»^(۴)

عبد الرحمن بن حمید بن عبد الرحمن بن عوف فرمائی چه زه خپل پلار سره جعات ته داخل شوم او مې کتل چه ډیر زیات خلق د یو سړي گیر چاپیره راجمع دی زما پلار ماته اووئیل چه خویه اوگوږه دا څوک دي! ما اوکتل نو هغه عروه بن الزبیر وو ما خپل پلار ته په وئیلو کښې تعجب ښکاره کړو نو هغوی اوفرمانیل «یا بنی لا تعجب، فوالله لقد رأیت أصحاب رسول الله ﷺ وانهم یسألونه»^(۵)

هشام بن عروه رضی اللہ عنہ فرمائی «ما سمعت أحداً من أهل الأهواء يذكر عروہ إلا یخون»^(۶) حضرت عروه بن الزبیر رضی اللہ عنہ چه څنگه د فقهې او حدیث بحر زخار (نوني سمندر) وو نو ددی سره سره د زهد او تقوی، عبادت او طاعت، او د صبر او تحمل هم یو لوني مثال وو ددوی په یوه خپه کښې داسې تکلیف پیدا شو چه د هغې کټ کول او جدا کول لازمی شو په دغه موقعه باندې دوی د صبر او تحمل، د ذکر وانايت، اود رضا بالقضاء یوه لویه مظهره او کړله. ټولو اصحاب سیر د دوی واقعه ذکر کړې ده. مونږ دلته اختصار سره دا ذکر کوو حضرت عروه بن الزبیر رضی اللہ عنہ خپل ځونی محمد بن عروه خان سره کړو او ولید بن عبد الملك ته لاړل محمد بن عروه دڅه کار دپاره غوځل (دخاروو ترلو ځاني) ته لاړو هلته یو څاروی دوی اووهلو ددوی هم په دغه وخت وفات او شو. حضرت عروه رضی اللہ عنہ پخپله خپه باندې یوه دانه راوختله ددې تکلیف زیات شو د طبیبانو (ډاکټرانو) سره مشوره اوکړې شوه نو ټولو

(۱) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۴) و تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۱۷) -

(۲) و تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۱۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۵) -

(۳) و تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۱۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۵) و تهذیب الاسماء (ج ۱ ص ۳۳۲) -

(۴) و تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۱۸) و تهذیب الاسماء (ج ۱ ص ۳۳۲) -

(۵) تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۱۸، ۱۹) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۵) -

(۶) تهذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۲۱) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۲۳) -

په اتفاق سره رانې وړکړله چه د خپې کټ کولو نه بغير خلاصې نشته کله چه طبيبان راجمع شو او کار شروع شو نو طبيبانو اوونيل چه مونږ تاته لږ شان شراب ځکول غواړو. دوی جواب ورکړو چه زه د صحت حاصلولو دپاره حرام څيز نه استعمالوم دوی اوونيل چه ښه ده. مونږ تاته د خوب راوستلو دوانی درکړو نو دوی اوفرمانيل «ما احب ان اسب من اصابنا وانا لا

ايجادم ذالك فلعنتم» دغه شان نې د خوب راوستلو دوايې نه هم انکار اوکړو بيا څه اجنبي قسمه خلق نې اوکتل نو دوی تپوس اوکړو چه دا څوک دی؟ اوونيلی شو چه دا خلق ددې عمل په دوران ستاسو د نيولو دپاره راغلی دی ځکه ممکن ده چه تکليف د نا قابل برداشت شی. دوی اوفرمانيل ما ته اميد دې چه ددې ضرورت به نه راپېښیږي بيا دوی په نسيج و تهليل کښې مشغوله شو او طبيبانو خپل کار شروع کړو مخکښي نې څه حصه په چغو سره کټ کړله بيا نې هډوکي د آزي په ذريعه کټ کړو په دې دوران کښې دوی په تکبير او تهليل کښې مشغوله وو هيڅ جزع فزع (او فرياد) نې اونکړو تردې چه ددې عمل په دوران خليفه وليد بن عبدالملك هلته چا سره خبرې کولې طبيبان د خپل عمل نه فارغ شو او خليفه ته خبر هم اوتشو بيا گرم تيل راوړلی شو او د وينې بندونو دپاره په دې کښې خپه کيخودې شوه. په دې موقعه دوی باندې بې هوشي راغله په هوش کښې راتلو سره نې د مخ نه خولې اوچې کړې او وې فرمانيل «لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا» کله چه دوی خپل کټ کړې شوی قدم ته اوکتل نو پخپلو لاسونو کښې نې الته پلټه کړو او وې فرمانيل «اما والذي حلفي عليك، إنه ليعلم أني ما مشيت بك إلى حرام، أوقال معصية»

په داسې موقعه دوی ته د خپل خونې د حادثاتي مرگ اطلاع ملاو شوه خو هغوی په قضه راضی پاتې شو. جزع فزع هيڅ کلمه نې د ژبې نه اونېکله کله چه مدينې منورې ته اورسيدو. نو د الله تعالی شکر نې ادا کړو. وې فرمانيل «اللهم کان لي بنون سبعة، فأخذت واحدا، وأبقيت لستة، وکان لي اطراف أربعة، فأخذت طرفاً وأبقيت ثلاثة، ولئن ابتليت لقد عافيت، ولئن أخذت لقد أبقيت»

د عبادت داسې ذوق وو چه روزانه به نې مصحف ته په کتلو څلورمه حصه قرآن تلاوت کولو بيا نې د شپې دا په مانځه کښې لوستلو البته په کومه شپه چه ددوی خپه کټ کړې شوه په دغه شپه نې دا معمول پوره نکړې شو حالانکه نور معمولات نې په دغه ورځ هم پرې نخودل.

هشام بن عروه فرمائی: «کان يصوم الدهر كله إلا يوم القدر، ويوم النحر، ومات وهو صائم»

(اوگوزی. وفیات الاعیان (ج ۳. ۲۵۵. ۲۵۷) وتهذيب الکمال (ج ۲۰. ۲۰. ۲۱) و سير اعلام النبلاء (ج ۴۲۹/۱-۴۳۱))

(تهذيب الکمال (ج ۲۰. ۲۰. ۲۱))

قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ لیکي چه دحضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پہ عہد خلافت کنبی پہ مسجد حرام کنبی د عبد الملک بن مروان، عبدانہ بن الزبیر، مصعب بن الزبیر او د عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ اجتماع اوشوہ هر یو د خپلي تمنا او آرزو اظهار اوکړو حضرت عبدانہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل .. زما آرزو دا ده چه په حرمین شریفین باندې زما حکومت وی او ماته خلافت ملاو شی .. مصعب بن الزبیر او فرمائیل .. زما آرزو دا ده چه د عراقینو حکومت ماته ملاو شی او د قریشو دوه د ټولو نه شریفې او عقلمندې ښځې سکینه بنت الحسین او عائشہ بنت طلحہ پخپله نکاح کنبی راولم .. عبد الملک بن مروان او وویل زما آرزو دا ده چه زه د ټولې زمکې مالک جوړ شم او د معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ زه جوړ شم ..

حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ او فرمائیل «لست فی شیء مما أتمم فيه، من نبيك ألتهم في الدنيا، والفرز بالجنة في الآخرة، وأن أكون ممن يروى عنه هذا العلم»، یعنی ما ته د هغه خیزونو هیڅ تمنا نشته دکومو چه تاسو تمنا کوئ. زما آرزو خو دا ده چه د دنیانه بې رغبتہ اوسېږم په آخرت کنبی د جنت کامیابی ملاو شی او ددې علم یعنی د حدیثو روایت زما نه اوکړې شی. د خدائي کول هم داسې اوشو چه هر یو ته د هغه آرزو ملاو شوه. عبد الملک بن مروان به وویل «من سمع أن ينظر إلى رجل من أهل الجنة فلينظر إلى عروة بن الزبير» ددوی د وفات په باره کنبی مختلف اقوال دی چه په هغې کنبی اصح قول ۵۹۳ هـ او ۹۴ هـ دی «بوالله أعلم. رحمه الله تعالى ورضي عنه وجزاه عن العلم وأهله خيرا».

⑤ عائشہ رضی اللہ عنہا: دا ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ بنت حضرت ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ ده. ددوی مختصر حالات د «بدء الوحي» د دویم حدیث لاندې تیر شوی دی. قوله: عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ: یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خواته تشریف راوړو. دوی سره په دغه وخت یوه ښځه وه ..

(۱) اوگوری: وفیات الأعیان (ج ۳، ص ۲۵۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۱۴۱) ترجمہ مصعب بن الزبیر (ج ۴، ص ۴۳۱) ترجمہ عروہ بن الزبیر. وفيه ذكر ابن عمر. وقد تسمى المغفرة -
(۲) اوگوری: الکاشف للذهب (ج ۲، ص ۱۸) رقم (۳۷۷۵) وسیر اعلام النبلاء (ج ۴، ص ۴۳۴) و تهذیب الکمال (ج ۲۰، ص ۲۳، ۲۴) وطبقات ابن سعد (ج ۵، ص ۱۸۲) و وفیات الأعیان (ج ۳، ص ۲۵۸) -
(۳) اوگوری: کشف الباری (ج ۱، ص ۲۹۵، ۲۹۶) د حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۸، ص ۵۸) و حلیۃ الأولیاء (ج ۲، ص ۴۳) و تاریخ الإسلام للذهب (ج ۲، ص ۲۹۶) و البیادیه و النہایہ (ج ۸، ص ۹۱، ۹۶) و تهذیب التهذیب (ج ۱۲، ص ۴۳۳، ۴۳۶) و شذرات الذهب (ج ۱، ص ۹۶، ۹۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۲، ص ۱۳۵، ۲۰۱) -

امام بخاری رحمه الله په کتاب التهجید کښې هم دا روایت نقل کړې دې په هغې کښې «کانت عندی امرأة من بني أسد»، راغلی دی (حالانکه مسلم شریف کښې د امام زهري رحمه الله په طریق سره روایت را نقل دې هغې کښې دی «أن الحولاء بنت توت بن حبيب بن أسد بن ممد العزی مرت بها و عندها رسول الله ﷺ قفلت: هذه الحولاء بنت توت....» معلومه شوه چه دا ښځه حولاء بنت توت ده ددوی تعلق د حضرت خدیجه بنت قیسې سره دې (۱).

دلته یو اشکال دا کیږي چه د حدیث باب نه معلومیږي چه دا حولاء بنت توت د حضرت عائشې رضي الله عنها سره ناسته وه په دې حال کښې حضور اکرم ﷺ تشریف راوړو حالانکه د زهري روایت کوم چه امام مسلم نقل کړې دې هغې کښې دی «مرت بها و عندها رسول الله ﷺ» په ښکاره دواړو حدیثونو کښې تعارض دي. لکه چه ددې احتمال اظهار هم شوې دې چه دا دوه مختلف قصې وی او د کومې ښځې ذکر چه په دې دواړو حدیثونو کښې راغلي دي دا یوه ښځه نه وی بلکه دوه جدا جدا ښځې وی (۲) او دا احتمال هم ښکاره کړې شوې دې چه قصې دواړه جدا جدا دی خو ښځه هم هغه یوه ده. گویا ددې سره واقعه دوه ځله راپېښه شوې ده (۳).

خو علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني. چه نه خو قصې جدا جدا دی او نه ښځې جدا جدا دی خو دا روایت بالمعنی دې اصل روایت محمد بن نصریه.. قیام الليل.. کښې د.. محمد بن اسحاق عن هشام.. طریق سره نقل کړې دې هغې کښې دی «مرت رسول الله ﷺ الحولاء بنت توت» (۴).

یعنی.. حولاء بنت توت رضي الله عنها د حضور ﷺ په خوا کښې تیره شوه.. د تطبیق صورت دا دي چه دا حولاء بنت توت رضي الله عنها مخکښې د حضرت عائشې رضي الله عنها سره وه کله چه حضور اکرم ﷺ حضرت عائشې رضي الله عنها خواته تشریف یووړو نو هغه پاسیدله او لاړه کله چه تلله نو د حضور ﷺ په خوا کښې تیره شوه په دې طریقه د حدیث باب «أن النبي ﷺ دخل عليها و عندها امرأة» مفهوم هم صحیح کیږي. چه په شروع کښې دا ښځه د حضرت عائشې رضي الله عنها سره ناسته وه او د مسلم د روایت «مرت بها و عندها رسول الله ﷺ» معنی هم صحیح کیږي ځکه چه دا د

(۱) صحیح بخاری.. کتاب التهجید.. باب ما یکره من التشدید فی العبادة (رقم: ۱۱۵۱) -

(۲) صحیح مسلم (ج ۱ ص ۲۶۷) کتاب صلاة المسافرين.. باب فضیلة العمل الدائم -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۵) پورتنی حواله جات -

(۶) پورتنی حواله جات -

هغه وخت ذکر دې. کله چه حضور ﷺ راغې. او حضرت عائشې ؓ سره کیناستلو او هغه د حضرت عائشې ؓ د خوانه پاسیدله او لاړله. کله چه تلله نو د حضور ﷺ په خوا کې تیره شوه چه دا محمد بن نصر مروزی په «موت رسول الله ﷺ الحولاء بنت تویت» الفاظو سره ذکر کړې ده (۱) والله اعلم.

قوله قَالَ مَنْ هَذِهِ قَالَتْ فَلَانَةُ تَذْكُرُ مِنْ صَلَاتِهَا: دوی (ﷺ) تپوس او کړو چه: ښځه څوک ده؟ حضرت عائشې ؓ جواب ورکړو چه دا فلانې ښځه ده بیا دوی د هغوی د موندنې سره د شوق ذکر او کړو.

د «فلانة» لفظ چونکه د علم موندنه کنایه دې په دې وجه غیر منصرف دې (۲) «تذکر» د مضارع معروف نه د واحد موندنې غائب صیغه ده او ددې ضمیر حضرت عائشې ؓ طرف ته راجع دې (مطلب دا دې چه حضرت عائشې ؓ ددوی د موندنې کیفیت ددې او گدوالي وغیره نې ذکر کړو. ځکه چه دا موندنې سره په ډیر زیات شوق سره موصوفه وه موندنې به نې ډیر کول تردې چه ددې شناخت به د موندنې په ذریعه کیدلو.

په بعضو نسخو کېنې «یذکر» (د واحد مذکر غائب مضارع مجهول) روایت راغلې دې (۳) اوس به ددې مطلب دا وی چه دا ښځه داسې وه چه ددوی موندنې ډیر مشهور وو خلقو به ددوی د موندنې ذکر کولو.

د دویمې نسخې مطابق ددوی په باره کېنې د تعریفی کلماتو صدور به د خلکو د طرفه گټرې شي او په رومي صورت کېنې به ددوی د تعریفی کلماتو صدور د حضرت عائشې ؓ نه گټرې شي.

د حضرت عائشې ؓ نه د تعریفی کلماتو د صدور منلو په صورت کېنې اشکال کېږي دوی د هغوی په مخکېنې څنگه تعریف او کړو حالانکه ددې ممانعت په حدیث کېنې واره شوې دې (۴)

ابن التین رحمه الله فرماني. ممکن ده چه حضرت عائشې ؓ ته ددوی په باره کېنې مکمل

(۱) اوگورنی: عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱).

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶).

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷).

(۴) پورتنی حواله جات.

(۵) عن أبي بكرة عن عائشة قال: مدح رجل رجلاً عند النبي ﷺ قال: ويحك! قطعت عنق صاحبك! قطعت عنق صاحبك! مرأى! إذا كان أحداً من أصحابه لا محالة فليقل: أحسب فلاناً، والله حسيبه. ولا أذكرني على الله أحداً. أحسبه. إن كان يعلم ذاك. كذا وكذا. صحيح مسلم (ج ۲ ص ۴۱۴) كتاب الزهد. باب النهي عن المدح إذا كان فيه إفراط وخيف منه فتنة على الممدوح. و راجعه لأحاديث أخر في هذا الموضوع.

اطمینان وی چه د تعریف په وجه به په دوی کښې هیڅ اثر نه کیږي په دې وجه نه د هغوی په وړاندې تعریف اوکړو (۱)

خو حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله د حسن بن سفیان د مسند په حواله د... حماد بن سلمه عن هشام... طریق سره روایت نقل کړې دې «کانت عندی امرأة، فلما قامت قال رسول الله ﷺ: من هذه يا عائشة؟ قلت يا رسول الله، هذه فلانة، وهي أمهد أهل المدينة» (۲) ددې نه معلومیږي چه دا تعریف دهغوی په وړاندې نه وو شوي وانه اعلمه

قوله قَالَ مَهْ عَلَيْكُمْ بِمَا تَطْلِقُونَ: ښی کریم ﷺ او فرمایيل بس کړه په کومو اعمالو چه د هیشوالی طاقت وی هغه لازم اونیسې..

«مه» اسم فعل دې. چه د «أكف» په معنی کښې دې او دا په یو خبره باندې د زجر دپاره استعمالیږي. دلته دا هم ممکن ده چه خطاب حضرت عائشې رضی الله عنها ته وی او مقصود دا وی چه ددې ښځې تعریف مه کوه او دا هم ممکن ده چه د عمل بما لا یضق (۳) د وس نه د بهر عمل زجر مقصود وی (۴)

بیا دلته اگرچه مقام ښځو ته د خطاب دې نو «عليکم بما تطلقن» ونيول پکار وو خو چونکه حکم د پوره امت دپاره عام کول مقصود وو په دې وجه نه سړی غالب کړل او ښځې نه په دې کښې شاملې کړلې او وې فرمایيل «عليکم بما تطلقون» (۵)

بیا د «عليکم بما تطلقون» ونيولو تقاضا خو ښکاره ده چه په هغه اعمالو باندې د اقتصار حکم دې د کوم چه طاقت وی او ددې مفهوم دا دې چه هغه اعمال اونکړې شی کوم چه د طاقت نه بهر وی. قاضی عیاض رحمه الله فرماني ممکن ده چه دا حکم صرف «صلاة الليل» سره مخصوص وی. یعنی د «صلاة الليل»، په سلسله کښې داسې انداز اختیار نکړې شی چه دهغې روستو طاقت نه وی او دا احتمال هم شته چه دا حکم صرف د «صلاة الليل»، نه وی بلکه ټولو احکام شرعيه ته عام وی (۶)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه اگرچه د حدیث باب د ورود سبب مونځ دې خکه چه د حوله بنت تویت رضی الله عنها د مانځه کیفیت مخې ته د راتللو نه پس حضور ﷺ دا ارشاد فرمایلي وو. خو د حدیث شریف الفاظ عام دی او اعتبار د الفاظو د عموم وی خصوصاً هم ددې تعمیم

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۱) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۲) پورتنی حواله جات -

(۳) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۶) -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(۵) پورتنی حواله جات -

په لحاظ سره د ،، ملیکن ،،،، و نیلو په ځانې د ،، علیکم ،،،،، تعبیر اختیار کړې شوې دي او
وانه اعلم

قوله قَوْلَ اللَّهِ : .. په ځداني ..

ددې نه عالمانو دا استنباط کړې دي چه د استخلاف نه بغیر حلف اخستل جائز دي
خصوصا کله چه په دیني امورو کښې د یو امر فحامت شان (او عظمت) بیانول مقصود
وی یا ددې ترغیب ورکول مقصود وي یا د یو محذور (ممنوع) نه متنفره کول مقصود وي (۱)
قوله لَا يَمَلُ اللَّهُ حَتَّى تَمْلُوا : .. الله تعالی ثواب تر هغه وخته پورې نه قطع
کوي تر کومې پورې چه تاسو ناراسته نه شی او عمل پرې نږدی.

،، مل یمل ،، د باب .. سمع .. ځنې دي .. ملال .. وانی د یو څیز د خوښولو او رغبت کولو نه
پس د نفس ددې نه متنفر کیدل، او دا گران کنترول (۲) دا خو په انسانانو کښې کیږي ځکه چه
دا یو انفعالی کیفیت دي خو بالاتفاق الله تعالی دپاره دا کیفیت یا صفت محال دي ځکه
چه الله تعالی د انفعالاتو نه پاک دي (۳)

اوس چه دلته الله تعالی دپاره د .. ملال .. لفظ استعمال کړې شوې دي. د دې په باره کښې
د امام اسماعیلی، امام ابن عبدالبر، او د محققینو وینا دا ده. چه د مشاکلت او ازدواج په
طور باندې دلته الله تعالی دپاره د .. ملال .. لفظ استعمال شوې دي لکه څنگه چه د الله
تعالی ارشاد دي. ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ (یعنی د بدې بدله هم ددې پشان بدې ده دلته د
.. سینه .. اطلاق حقیقتا نه دي بلکه مشاکلت کړې شوې دي ځکه چه د سینه بدله سینه
نه ده ځکه چه د بدلې په طور چه کومه بدې اوکړې شی هغه حقیقتا نه وی صرف صورت
بدې وی دغه شان د الله تعالی ارشاد دي. ﴿فَاعْتَدُوا عَلَيْهِمْ يَوْمَئِذٍ عَلَيْهِمْ﴾ (یعنی چه
چه په تاسو زیاتې اوکړو نو تاسو هم په هغوی زیاتې اوکړئ لکه څنگه چه هغوی کړې دي ..
مطلب دا دي که کافران د مکې په حرم کښې د حرمت په میاشت کښې او ستاسو د احرام
په حالت کښې په جنگ رضامند شی نو تاسو هم د هیڅ حرمت خیال مه ساتئ دلته د اسلام
د منکرینو د .. اعتدا .. په جواب کښې کومه د حق کاروانی ده هغې ته هم .. اعتدا ..
و نیلې شوې ده حالانکه دا په حقیقت کښې اعتدا، نه ده محض صورتاً اعتدا، ده

(فتح الباری (۱۰۲/۱) ..

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) ..

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) ..

(پورتنی حواله)

(الشوری ۴۰)

(البدر ۱۹۴)

دنده د الله تعالى د .. ملال .. نه ثواب قطع کول مراد دی ثواب قطع کول د الله تعالى .. ملال .. سره تعبیر کړې شو چه بنده د ملال په وجه عمل قطع کوی په دې باندې د ثواب انقطاع مرتب کیږی ځکه چه ملال د عمل قطع کولو سبب دې او عمل قطع کول د ثواب قطع کولو سبب دې په دې وجه ثواب قطع کولو باندې د ملال اطلاق اوکړې شو (د) علامه هروی رحمه الله فرمائی چه د «لایل الله حق تملوا» مطلب دې «لایقطع منکم فضلہ حق تملوا» سؤاله فتزهدوا فی الرغبة (لیه) (د)

بعضې حضرات فرمائی چه ددې معنی ده «لایقتمای حقہ علیکم فی الطاعة حق یتماهی جهدم» (د) یعنی ترکومې پورې چه ستاسو طاقت باقی دې تر هغه وخته پورې به د هغه حق په تاسو باندې وی دا ټول تاویلات په دې صورت کښې دی کله چه .. حتی .. ددې په اصل معنی یعنی د غایت انتهای دپاره واخستلې شی حالانکه بعضو حضراتو دا د انتهای غایت په معنی کښې نه دې اختسې.

لکه چه بعضو حضراتو د «لایل الله حق تملوا» معنی کړې ده «لایل الله إذا ملتم» یعنی که سړی شی نو بیا هم الله تعالى ته .. ملال .. نه راځی. (د) په کلام دعربو کښې ددې ډیر مثالونه ملایږی. لکه وئیلې شی «لأفعل کذا حق بیض القار» یا وئیلې شی «لأفعل کذا حق یثیب الغراب» یعنی که قار (تارکول) تور تیل) سپین شی نو بیا به هم اونکرېم دغه شان که کارغه سپین شی بیا به هم دا کار اونکرېم.

دغه شان د بلیغ سړی په باره کښې وئیلې کیږی «لایقطع حق یقطع خصومه» (د) یعنی که دده په مقابل کښې خلق خاموش شی بیا هم دې نه خاموشه کیږی. دا مطلب نه دې چه کله دده مقابل خاموش شی نو دې هم خاموش کیږی. ځکه چه په دې صورت کښې به ده له په هغوی باندې هیڅ فضیلت نه حاصلیږی.

(اوگوری: أتمهید (ج ۱ ص ۱۹۴، ۱۹۵) و أعلام الحديث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(نقله الخطابی فی أعلام الحديث (ج ۱ ص ۱۷۴) و ابن حجر فی الفتح (ج ۱ ص ۱۰۲) والعینی فی العمدة (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(اوگوری: أعلام الحديث للخطابی (ج ۱ ص ۱۷۳، ۱۷۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۵۷) -

(قال العافظ: وهذا المثال أشبه من الذي قبله، لأن شيب الغراب ليس ممكناً عادةً، بخلاف الملل من العابد.. فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

علامه مازنی رحمته فرمائی ہے، «حق»، دلتہ د... واو... پہ معنی کنبی دے نو د «لایلہ الاہلہ»
حق تسلوا» معنی بہ دا وی ہے «لایلہ الاہلہ وتسلون» گویا ہے د اللہ تعالیٰ نہ د ملال نفی اوکری
شوہ او خلقو دپارہ دا ثابت کړې شوې دے (۱)

بعضو خلقو ونیلی دی ہے... حتی... د... جین... پہ معنی کنبی دے او مطلب دا دے «لایلہ الاہلہ وتسلون» (۲)

ابن حبان رحمته پخپل... صحیح... کنبی فرمائی «لایسألم الله حق تسأموا من ألفاظ التعارف»
لا یتھیماً للخطاب أن يعرف القصد فيها يخاطب به (لا بهذه الألفاظ) یعنی دا د هغه قسم متعارف
الفاظو ختی دی ہے ددی مراد هم ددی الفاظو نه بغیر پیژندل زموږ دپارہ ممکن نه ده ده
دا ده په د عقائد الہیہ دتعبیر دپارہ زموږ سره متعین بالکل متعین الفاظ نشته ځکه ده
زموږ د الفاظو لمنه ډیره تنگه ده په دې وجه په موږ کله ددې عقائدو تعبیر کوو نو ددی
دپارہ هم هغه الفاظو استعمالوو. کوم په موږ پخپل عرف کنبی استعمالوو

ابن حبان رحمته په ټولو متشابهاو کنبی هم دا مذهب اختیار کړې دے (۳) والله اعلم
قوله: وَكَانَ أَحَبَّ إِلَيْنَا إِلَيْهِ مَا دَامَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ:... د اللہ تعالیٰ په نیز هغه عمر
زیات محبوب دے په کوم په عمل کونکې مداومت او همیشوالی اوکړی...

د،، ایله،، ضمیر لکه څنگه په درجې نه ښکاره دے. الله تعالیٰ طرف ته راگرځی هم دې ختی
کنبی دمتعلی په روایت کنبی د،، الی الله،، تصریح موجود ده (۴) ددې نه علاوه اسحق بن
راهویه پخپل مسند کنبی د،، عبدة عن هشام،، په طریق سره. امام بخاری او مسلم د،، أبو
سلمه عن عائشة،، طریق سره. او مسلم د... قاسم عن عائشة... طریق سره دغه شان روایت
نقل کړې دے. ترجمة الباب هم ددې روایتونو مطابق قائم دے (۵)

حالانکه د هشام نه روایت کونکو نورو راویانو د،، ایله،، ضمیر حضور اکرم صلی الله علیه وسلم طرف نه
راگرځولې ې لکه څنگه په امام بخاری رحمته په... کتاب الرقاق... کنبی د... مالک عن

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) قال العینی رحمته فی العمدة (ج ۱ ص ۲۵۷) و حکى الماوردی أن... حتی... هه
بمعنى... جین... أو بمعنى الواو. وهذا ضعيف جدا... -

(۳) أنظر:.. الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۲ ص ۶۴). ذكر الإخبار عما يحب على المرء من الرفق في
الطاعات و ترك الحمل على النفس ما لا تطيق... -

(۴) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۵) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲) -

(۶) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۲، ۱۰۳) -

هشام... په طریق کښې ددې تصریح کړې ده (۱)
خو یاد ساتئ: چه په دواړو روایتونو کښې هیڅ تعارض نشته ځکه چه کوم څیز د الله تعالی
په نیز خوښ وی هغه به د الله تعالی د رسول په نیز لازماً محبوب وی (۲)
ابن الجوزی رحمته الله علیه فرمائی چه د دانی عمل خوښیدو دوه وجې دی (۱) یوه داچه کوم سړې
عمل شروع کولو نه پس بیا پریږدی نو هغه گویا د وصال حاصلیدو نه پس اعراض کوی په
دې وجه هغه د مذمت مستحق کیږی هم دا وجه ده چه دهغه سړې په باره کښې وعید وارد
شوې دي کوم چه د یو آیت یادولو نه پس بیا هیږوی حالانکه ددې د یادولو نه وپاندې هغه
د وعید او مذمت مستحق نه وو.

(۲) دویمه وجه دا ده چه په خیر باندې همیشوالې کونکې گویا داسې دي لکه چه یوکس هر
وخت خدمت دپاره حاضر او تیار ولاړ وی ښکاره ده یو هغه سړې دي چه هغه روزانه په یو
متعین وخت کښې حاضرېږی او یو هغه سړې دي چه هغه یوه ورځ مکمل حاضری ورکوی
بیا مستقل غائب وی. یقیناً چه په دواړو کښې به لونی فرق وی (۳)

امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه په قلیل عمل کښې د دوام فائده دا ده چه د ذکر، مراقبې،
اخلاص، او اقبال علی الله پشان د طاعاتو سلسله همیشه جاری وی په خلاف دهغه عمل
کوم چه گران وی چه د هغې سلسله ډیره پورې نه چلیږی بیا نتیجه دا راوخی چه هغه لږ چه
همیشه وی زیاتېږی او د هغه ډیر نه چه منقطع شی ډیر زیاتېږی (۴) والله اعلم

۳۲ = بَابُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَنُقْصَانِهِ

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى (وَزِدْنَاهُمْ هُدًى) (الكهف: ۱۷) (وَزِدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا آمَنُوا) (المدثر: ۴) (الْيَوْمَ
أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ) (المائدة: ۳) ((فَإِذَا تَرَكَ السَّيِّئَاتِ جَمَّالٌ فَهُوَ تَائِبٌ))

د وړاندې سره ربط او مناسبت وړاندې امام بخاری رحمته الله علیه په اعمالو کښې دوام .. احب الی
الله .. کیدل بیان کړی وو او اوس ئې باب قائم کړې دي د .. ایمان د نقصان او د زیادت ..
او په دې کښې هیڅ شک نشته چه د اعمالو په دوام سره ایمان کښې زیاتوالې کیږی او په
همیشوالی پریخودو سره ایمان کښې کمې راخی وړاندې د مداومت او همیشوالی ترغیب
او تلقین وو او د هغې په نتیجه کښې چونکه ایمان کښې زیاتوالې کیږی او په همیشوالی
پریخودو سره ایمان کښې نقصان راخی په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه دا ترجمه قائم کړې ده.

(۱) پورتنی حواله -

(۲) مخکنی حواله -

(۳) تیره حواله -

(۴) شرح النووی علی صحیح مسلم (ج ۱، ص ۲۶۶) کتاب صلاة المسافرين، باب فضیلة العمل الدائم -

بیا زیاتې او کمې د امام بخاری او د محدثینو د جماعت په نیز واضح دي. کوم حضرات چه د زیادت او نقصان قائل نه دي. د هغوی د رانې مطابق هم دلته په ایمان کښې زیادت او نقصان منلې کیدې شی. البته ددوی په نیز نفس ایمان کښې د زیادت او نقصان په ځانې په صفت ایمان کښې زیادت او نقصان مراد وی. یعنی په انشراح او بشاشت کښې زیاتې او کمې. یا به د ایمان د نور زیاتې او کمې مراد وی. (والله اعلم

د ترجمې مکرر کیدو اشکال او د هغې جواب امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان ابتدا په «باب قول النبی ﷺ: هنی الإسلام على خمس وهو قول وفعل، ویبید ویتقص» سره کړې ده. گویا په زیادت او نقصان باندې وړاندې باب قائم شوې دي. اوس دلته «باب زیادة الإیمان ونقصانه» ونیل عین تکرار دي.

هم دا اشکال په «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» کښې راپیښ شوې وو. هلته ددې جواب ورکړې شوی دی. د هغې خلاصه دا ده چه ① د «هنی الإسلام على خمس والتم» ترجمه. ترجمه جامعه ده. او راروان تراجم ددې تفصیل او توضیح دي.

② دویم جواب دا دي چه په شروع د .. کتاب الایمان.. کښې د زیادت او نقصان بحث تبعاً او ضمناً ذکر کړې شوې وو. او په «باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال» او په دې باب کښې استقلالاً ذکر کړې شوې دي. (د «باب تفاضل أهل الإیمان» او د «باب زیادة الإیمان ونقصانه» په مینځ کښې د تکرار اشکال روستو ختمولې شی)

څکه چه په شروع د .. کتاب الایمان.. کښې اصل مقصود د ایمان ترکیب ثابتول وو. لکه چه امام بخاری رحمه الله په «وهو قول وفعل» ونیلو سره د ترکیب دعوه کړې وه. بیا نې «ویبید ویتقص» ضمناً او تبعاً ذکر کړل. هم دا وجه ده. چه امام بخاری رحمه الله کوم روایت د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما پیش کړې دي. هغه په ترکیب دلالت کوی. خو په زیادت او نقصان نه کوی. خو دا جواب څه کمزورې شان دي. څکه چه ښکاره هم دا ده. چه هلته امام بخاری رحمه الله درې دعوي کړې وې:

- ① «هنی الإسلام على خمس.....» ② «وهو قول وفعل» ③ «ویبید ویتقص» په دې کښې هره یوه دعوه روستو راتلونکې دعوي دپاره علت دي. چه «هنی الإسلام.....» د «وهو قول وفعل» دپاره، او «وهو قول وفعل» د «ویبید ویتقص» دپاره علت دي. یا داسې اوونیلې شی. چه هره روستو راتلونکې دعوه په وړاندینې دعوي باندې متفرع او د هغې نتیجه جوړیږي. لکه کله نې چه «هنی الإسلام...» اوونیل نو په دې باندې «وهو قول وفعل» مرتب او متفرع شو. او کله نې چه «وهو قول وفعل» اوونیل نو په دې باندې «ویبید ویتقص» مرتب او متفرع شو.

ددې تقرير نه معلومه شوه چه «يوريد وينقص» تبعاً او ضمناً نه دې بلکه اصلاً او استقلالاً ذکر کړې شوې دې نو بهتره دا ده چه داسې اوونيلې شی چه ⑤ په اصل کښې امام بخاری رحمته الله علیه هلته د اسلام متعلق درې دعوي کړې وې ① «بني الإسلام على خمس.....» ② «وهو قول و

لعل» ③ «ويؤيد وينقص» په دې کښې... هو... ضمير او د «يوريد وينقص» ضميرونه اسلام طرف نه راگرځي اگرچه د امام بخاری رحمته الله علیه په نیز ايمان او اسلام منحدا يا متلازم دی خو مرجحه نه ددې ونيلو موقعه ملايدله چه هلته تاسو ترکیب او زیادت او نقصان تاسو په اسلام کښې ثابت کړې دې او مونږه ترکیب او زیادت او نقصان انکار د ايمان په پاره کښې کوو د ايمان په پاره کښې تاسو زیادت او نقصان نه دې ثابت کړې امام بخاری رحمته الله علیه ددې دپاره دا عنوان کيځودو «باب زیادة الإيمان ونقصانه» چه مونږ په ايمان کښې هم زیادت او نقصان ثابتوو کله چه په ايمان کښې زیادت او نقصان راشی نو ښکاره ده چه ترکیب به هم راځي والله اعلم.

بیا اشکال کيږي چه وړاندې امام بخاری رحمته الله علیه د زیادت او نقصان د بحث دپاره مستقلاً د «باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال» ترجمه منعقد کړې ده او اوس دلته «باب زیادة الإيمان ونقصانه» کښې بعینه هم هغه مسئله مستقلاً ذکر کوی نو دا تکرار دې؟

ددې اشکال جواب هم د «باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال» د شرح لاندې مونږه ورکړې دې د هغې خلاصه دا ده: ① یو جواب دا دې چه په دې باب کښې اعمالو کښې د اهل ايمان تفاوت بیانول مقصود دی او دلته پخپله ايمان یعنی په نفس تصدیق کښې کمې او زیاتې بیان کړې شوې دې.

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې چه هغه باب کښې د نفس ايمان کمې او زیاتې بیان کړې شوې دې او دلته نهې د مؤمن به په اعتبار سره کمې او زیاتې ثابت کړې دې.

③ دریم جواب دا دې چه چونکه دایمان کمی زیاتې مسئله مختلف فیها ده او د امام بخاری رحمته الله علیه عادت دې چه په کومه مسئله کښې اختلاف وی او سخت او مشهور وی او د امام بخاری رحمته الله علیه رجحان یو طرف ته وی او د بل طرف خلق دلائل پیش کوی نو امام بخاری رحمته الله علیه د خپلې دعوي ثابتولو دپاره د تعبیر مختلفې طریقې اختیاروی او ددې یوې مسئلې ثابتولو دپاره مختلف انداز سره، مختلف بابونه قانموې دلته هم دوی دغه شان کړي دی والله اعلم.

د حافظ ابن حجر رحمته الله رجحان په دې کښې پوښنی جواب طرف ته دې چه دلته په نفس

تصدیق کښې کمې او زیاتې بیانول مقصود دی (۱)

اوس که دا اومنلې شی نو مسئله به اختلافی وی ددې تفصیل وړاندې ... کتاب الایمان .. په ابتداء کښې تیر شوې دې چه جمهور محدثین په دې کښې د کمې زیاتې قائل دی ځکه چه تصدیق د باطنی عقیدې نوم دې او عقیده د زړه غوتې ته وائی او غوټه که سسته وی او کله مضبوطه وی او دا ممکن ده چه تصدیق کښې کمې او زیاتې دعلم د زیاتوالی او مشاهدې په اعتبار سره اوشی په قرآن کریم کښې الله تعالی فرمائی (يَكْفُرُ

زَادَتْهُمْ هَٰذَا اِيْمَانًا) (۲) ددې نه هم زیاتوالی په اعتبار د معانې او مشاهدې ثابتیږی

حالانکه د امام ابوحنیفه رحمته الله او د عامو متکلمینو رانی دا ده چه په ایمان یعنی نفس

تصدیق کښې کمې او زیاتې نه کیږی.

دا حضرات فرمائی چه په نصوصو کښې چه تصدیق کښې کوم کمې زیاتې معلومیږی هغه په ذاتیاتو کښې د کمې او زیاتې په لحاظ سره نه دې بلکه د خارجی امورو په اعتبار سره دې. د اعمال صالحه په ذریعه ایمان کښې جلاء (رنډا) او قلب کښې نورانیت پیدا کیږی زړه کښې انشراح (فراخی) حاصلیږی. ددې انشراح رنډا او نورانیت په وجه سړی ته د معلومیږی. چه ایمان کښې اضافو اوشوه. حالانکه ایمان خو نفس تصدیق دې هغه خو پخپل حال دې البته په دې کښې څه رنډا او نورانیت پیدا شوې دې.

شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب رحمته الله فرمائی چه ... د انصاف خبره دا ده چه نکه څنگه د اعمالو په اعتبار سره ایمان کښې کمې او زیاتې کیږی پخپله تصدیق کښې کمې او زیاتې کیږی ځکه چه تصدیق د زړه د غوتې نوم دې او د غوتې مضبوطه او کمزورې کیدل ښکاره خبره ده یوه غوټه خو داسې وی چه دا خو بچې هم کلاوولې شی او بله غوټه داسې وی چه دا یو پهلوان هم نشی کلاوولې.

دغه شان کافر پخپله عقیده کښې دومره کمزورې وی چه دا په معمولی خبرې سره متزنزل (خوېولې) کیدې شی او هغه د خپلې نظرني او خیالاتو نه اړولې کیدې شی او دویم دده په مقابل کښې دومره پوخ وی چه هغه په هیڅ شان سره د خپلې رانې نه اوړیدو ته تیار نه وی هم دا حال د مسلمان دې چه یو مسلمان د دومره کمزورې عقیدې والا وی. چه هغه په معمولی خبره د خپل ځانې نه اخوا کیږی دمال په لالچ سره دین بدلوی او په بعضو وختونو کښې د تورې د ویرې نه دین بدلوی لکه څنگه چه عام طور دفتنو په موقعو کښې کیږی او بعضې دومره پاخه او سخت وی چه نه د مال لالچ هغوی د دین نه اړولې شی اونه د تورې یوه هغه د خپل ځانې نه خوزولې شی والعلم عندالله سبحانه

خو حقیقت دا دې چه په نفس تصدیق کښې کمې زیاتې ممکن دې ترکومي پورې چه

(اوگوری: فتح الباری (ج ۱، ص ۱۰۳، ۱۰۴))

(سورة التوبة: ۱۲۴)

تصدیق د غوثې او د زړه د عقد په معنی کښې د کیدو او ددې د مضبوط او کمزور کیدو تعلق دې نو دا د زړه د عقد د مضبوطۍ او کمزورۍ د اوصافو څخې دې. دا ددې عقد په ذات او نفس کښې تبدیلی او کمی زیاتۍ نه دې کله کله داسې مواقع او حالات راپیښېږي چه د زړه د عقد په اوصافو کښې کمې او کمزورۍ راځي او کله ددې په اوصافو کښې مضبوطی پیدا کیږي

البته ددې خبرې نه انکار نشته چه دا غوټه او د زړه عقد بالکل کلاوېږي او کله نه کلاوېږي کله چه دمسلمان د زړه عقد کلاوېږي نو کفر طرف ته منتقل کیږي او کله چه د کافر د زړه عقد کلاوېږي نو دا بل ملت طرف ته منتقل کیږي نو د اوصافو د کمی زیاتۍ په وجه په نفس تصدیق کښې د کمی زیاتۍ قائل کیدل صحیح نه معلومیږي و الله اعلم

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَرَزَقْنَاكَ مِنْ أَمْنِ الْإِيمَانِ﴾ (الکاف: ۳) ﴿وَرَزَقْنَاكَ مِنْ أَمْنِ الْإِيمَانِ﴾ (المدثر: ۳) ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (المائدة: ۳) ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ﴾

امام بخاری رحمه الله دلته درې آیتونه ذکر کړي دي. رومې دواړه آیتونه د کتاب الایمان په شروع کښې تیر شوي دي خو دلته دوی دغه دواړه آیتونه د تمهید په طور ذکر کړي دي په اصل کښې امام بخاری رحمه الله په ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (۱) سره د خپلې مدعې یعنی د ایمان زیادت او نقصان ثابتول غواړي. خو په دې سره د ایمان زیادت او نقصان نصاً نه ثابتیږي. نو امام بخاری رحمه الله د تمهید په طور رومې دواړه آیتونه ذکر کړي دي چه په دې کښې د ایمان او هدایت زیادت صراحتاً او نصاً مذکور دې. او کوم څیز چه قابل د زیادت وی هغه قابل د نقصان هم وی. ځکه چه زیادت او نقصان د اضافي امورو څخې دې هرکله چه په رومې دوو آیتونو سره دا معلومه شوه چه په ایمان او هدایت کښې زیاتوالې کیدې شي نو استلزاماً دا هم معلومه شوه چه په دې کښې کمی هم کیږي. بیا په دریم آیت کښې د کمال ذکر دې. او د کمال مقابل نقص دې. معلومه شوه چه کمال په معنی د .. الزیاده .. دې. هه دا

د امام بخاری رحمه الله د ارشاد ﴿فَإِذَا تَرَكَ شَيْئًا مِنْ الْكَمَالِ فَهُوَ نَاقِصٌ﴾ مطلب دې.

حاصل دا دې چه په رومې دوو آیتونو سره نصاً د ایمان او هدایت زیاتوالې معلومیږي او استلزاماً نقص (هم ثابتیږي). او په دریم آیت کښې هم دا زیاتوالې کمال سره تعبیر کړي شوي دي. ځکه چه د کمال مقابل نقص دې. ځکه که کمال پریخودلې شي نو نقص به پیدا کیږي نو معلومه شوه چه د کمال نه مراد زیاتوالې دې. والله اعلم

هم دا مضمون حافظ رحمه الله په دې طریقه بیان کړې دې چه چونکه په رومې دواړه آیتونه د توطئه او تمهید په طور راوړلي شوي دي او ددې نه زیاتوالې نصاً مستفاد کیږي چه دا نقص ته مستلزم دې. حالانکه په دریم آیت کښې چه د .. کمال .. کوم ذکر دې. هغه د زیادت په معنی کښې صریح نه دې. بلکه صرف د نقص معنی ته مستلزم دې. او د نقص دا استلزام

د زیادت قبلولو مستدعی دې. په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه په «لماذا ترك شيئا من الكمال لم يرد» ونيلو سره ددې تشریح فرمائيلې ده. او هم ددې نکتې په وجه چې د دریم آیت او رومبی دواړو آیتونو ذکر کولو په انداز کښې تفاوت کړې دې چې د رومبی دواړو په شروع کښې نې «، وقول الله تعالى»، او فرمائيل. او د دریم آیت په شروع کښې نې «، وقال»، او فرمائيل (۱).

یو اشکال او دهغې جواب بعضو عالمانو دلته اشکال کړې دې. چې په «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» د ایمان په کمی او زیاتۍ باندې استدلال کول صحیح نه دې. په دې وجه چې دا یو محتمل آیت دې. ځکه کیدې شی. چې په دې آیت کښې د .. اکمال .. نه «اتقوا العجوة علی المخالفین» مراد وی. یعنې د مخالفینو په مقابله کښې حجت اسلام غالب کول. او دا هم کیدې شی. چې د «اتقوا أهل الدین علی البشر اکون» په معنی کښې وی. یعنې مسلمانان د غیر مسلمو په مقابله کښې غالب کول. په دې دواړو صورتونو کښې د امام بخاری رحمته الله علیه مدعا نه ثابتېږي. ځکه چې په دې کښې د ایمان د کمی او زیاتۍ معنی نشته. البته د .. اکمال .. په معنی کښې یو دا احتمال هم شته. چې ددې نه اکمال د فرائضو مقصود وی. په دې صورت کښې ددوی مدعا ثابتېږي. خو ددې معنی د اختیارولو په صورت کښې دا لازمیږي. چې تر اوسه پورې دین ناقص وو. او څومره صحابه کرام رضی الله عنهم هم چې ددې آیت د نزول نه مخکښې مخکښې وفات شوی دی. ټول .. العیاذ بالله .. ناقص الایمان وو. حالانکه دا خبره صحیح نه ده. ایمان په هره موقعه کامل پاتې شوې دې؟ ددې اشکال جواب دا دې. چې قرآن کریم د الله تعالی یو جامع کلام دې. نو کیدې شی. چې دا ټولې معانی مراد وی.

په دریمه معنی چې کوم اشکال کیږي. د هغې جواب دا دې. چې نقص یو اضافی څیز دې. د نقص یو صورت هغه دې. کوم چې قابل د مذمت دې. او یو صورت هغه دې. کوم چې قابل د مدح وی.

قابل د مذمت نقص هغه دې. کوم چې اختیاری وی. لکه یوکس ته دا علم شته. چې زما په ذمه ددې فرائضو او واجباتو ادا کول دی. بیا هغه په قصد سره دا پرېږدي. او ددې په مقابله کښې دویم قسم کوم چې قابل د مدح او تعریف دې. هغه نقص دې. کوم چې غیر اختیاری دې. لکه یوکس ته د فرائضو او ذمه دارۍ علم نه وی شوې. یا علم شوې وی. خو هغه غیر مکلف وی. د نقص دا صورت قابل د مذمت خو څه جوړېږي. چې په دې جهت سره قابل د مدح هم دې. چې ددې سړی زړه مطمئن کیږي. او ددې خبرې منتظر وی. چې روستو به کوم احکام راځي. مونږ به هغه منو. د حضرات صحابه کرام رضی الله عنهم شان هم دا وو. چې دوی په حضور اکرم صلی الله علیه و آله باندې ایمان راوړو. او ورسره نې دا عزم هم کړې وو. چې روستو به

کوم څه په تاسو نازلېږي هغه به منو او دکومو اعمالو چه مونږه مکلف کولې شو په هغې باندې به مونږه عمل کوو «لوزیدلقبل ولوکلف لعل» ددوی شان وو

بهر حال دلته د... اکمال... نه مراد اکمال د فراتسو دې خو ددې نه نه لازمیږي چه کله شریعت ناقص پاتې شوې وی بلکه شریعت مخکېنې هم کامل وو اوس اکمل شو دا داسې ده لکه ونیلې شی چه دین محمدی د دین عیسوی او دین موسوی نه اکمل دې حالیکه هغه شریعتونه هم پخپله زمانه کښې هم کامل وو خو شریعت محمدیه پخپله زمانه کښې د هغې نه اکمل دې ځکه چه کومه د خوښی (خصلت) خبره هغه شریعتونو کښې وه د هغې سره زیاتی نورې د خوښیانو (او خصلتونو) خبرې په دې کښې جمع کړې شوی دی (۱)

«حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ (۱) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ شَعِيرَةٌ مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ بَرَّةٌ مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزُنْ ذَرَّةٌ مِنْ خَيْرٍ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِمَامَانِ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ أَنْظَرْتَهُمَا» (۲)

رجال الحديث

① مسلم بن ابراهيم: دا مسلم بن ابراهيم القصاب ازدي فراهيدى بصرى دې ابو عمرو د

دوى كښت دې. (۳) شحام نوم سره هم مشهور دې. (۴)

د عبدالله بن عون. قره بن خالد. مالك بن مغول. سعيد بن ابى عرويه. هشام دستوانى.

شعبة بن الحجاج او د مبارك بن فضاله رحمهم الله وغيره نه ئې روايت كړې دې. (۵)

(اوگورئ: فتح البارى (ج ۱، ص ۱۰۴)) -

(الحديث اخرجه البخارى فى صحيحه أيضاً. فى كتاب التفسير سورة البقرة. باب قول الله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) رقم (۴۴۷۶) وفى كتاب الرقاق. باب صفة الجنة والنار. رقم (۶۵۶۵) وفى كتاب التوحيد. باب قول الله تعالى (لَا تَخْلَقُ يَدَيَّ) رقم (۷۴۱۰) و باب قول الله تعالى (وَجُودُ يَوْمَئِذٍ نَافِرَةٌ) رقم (۷۴۴۰) و باب كلام الرب عزوجل يوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم. رقم (۷۵۰۹) و (۷۵۱۰) و باب ما جاء فى قوله عزوجل: (وَعَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تِلْكَ الْأَمْثِلَ) رقم (۷۵۱۶) ومسلم فى صحيحه (ج ۱، ص ۱۰۸، ۱۰۹) كتاب الإيمان. باب إثبات الشفاعة و إخراج الموحدين من النار. و الترمذى فى جامعه فى كتاب صفة جهنم. باب ما جاء أن للنار نفسين. وما ذكر من يخرج من النار من أهل التوحيد. و ابن ماجه فى سننه. فى كتاب الزهد. باب ذكر الشفاعة. رقم (۴۳۱۲)) -

(تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۸۷)) -

(طبقات ابن سعد (۳۰۴/۷)) -

(اوگورئ: تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۸۷، ۴۸۹) وسير أعلام النبلاء (ج ۱، ص ۳۱۵)) -

ددوی نہ پہ روایت کونکو کنبی امام بخاری. امام ابو داؤد. یحییٰ بن معین. نصر بن علی. امام عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی. ابو زرعه. ابو حاتم. او ابو مسلم کجی **کُتِبَ** وغیرہ دیر آئمہ محدثین دی (۱)

امام یحییٰ بن معین **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **ثِقَّةٌ مَأْمُونٌ**،، (۲)

امام ابو حاتم **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **ثِقَّةٌ صَدُوقٌ**،، (۳)

امام محمد بن سعد **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **كَانَ ثِقَّةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ**،، (۴)

امام حبان **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **وَكَانَ مِنَ الْمُتَقِينِ**،، (۵)

علامہ سمعانی **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **مِنَ الثِّقَاتِ الْمُتَقِينِ**،، (۶)

امام عجللی **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **كَانَ ثِقَّةً عَسی بَآخِرَةٍ**،، (۷)

حافظ ابن حجر **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی،، **ثِقَّةٌ مَأْمُونٌ مَكْتَرَعِي بَآخِرَةٍ**،، (۸)

دا مسلم بن ابراہیم بصری دے د طلب حدیث پہ سلسلہ کنبی د بصری نہ کلہ ہم او نہ وتلو (۹) ددی باوجود محدثینو دوی پہ .. مکثرینو .. کنبی شمار کری دے لکہ خنگہ چہ: شاتہ نقلونو نہ معلومیری.

امام ابو داؤد **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی «مارحل مسلم إلى أحد، وكتب عن قريب من ألف شيخ....» (۱۰)

پخبلہ فرمائی. «کتبت عن ثمان مائة شيخ، ما جرت الجس» یعنی ما د اتو سوو شیوخو نہ حدیثونہ روایت کری دی. ما تہ د بصری د پل نہ او پیدل لازمی شو.

د علم جرس نہ دو مرہ زیات وو. چہ پہ کثرت سرہ نہی د بنخو نہ ہم روایتونہ او کرل لکہ امام عجللی **رَضِیَ اللہُ عَنْہُ** فرمائی چہ،، **وَرَوَى عَنْ سَبْعِينَ امْرَأَةً**،، (۱۱)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۸۹. ۴۹۰) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۵)۔)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۹۰) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۵) والكاشف۔)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۹۱) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۶) وتہذیب التہذیب (ج ۱۰. ص ۱۲۲)۔)

(الطبقات لابن سعد (ج ۷. ص ۳۰۴)۔)

(النفقات لابن حبان (ج ۹. ص ۱۵۷)۔)

(الأنساب للسمعانی (ج ۴. ص ۳۵۷) نسبت .. فزاهیدی ..)۔)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۹۰. ۴۹۱) وتہذیب التہذیب (ج ۱۰. ص ۱۲۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۶)۔)

(تقریب التہذیب (ص ۵۲۹) رقم (۶۶۱۶)۔)

(الكاشف (ج ۲. ص ۲۵۷) رقم (۵۴۰۵)۔)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۹۱) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۵)۔)

(پورتنی حوالہ جات۔)

(تہذیب الکمال (ج ۲۷. ص ۴۹۱) وسیر أعلام النبلاء (ج ۱۰. ص ۳۱۶) والخلاصة للخرزجی (ص ۳۷۴)۔)

د حدیث په نشر و اشاعت کښې دومره مصروف وو چه د واده حاجت هم راغلې پخپله فرمانی «ما تیت حلالاً ولا حراماً قط»^(۱)

ابو حاتم رحمته الله فرمانی «کان لا یحتاج الیه، یعنی الجہام»^(۲) یعنی دوی د علم نه داسې خپل مشغله جوړه کړې وه چه د سرو د فطری خواش تقاضا نه ختمه شوې وه
دوی په ۱۲۳۳ هـ کښې پیدا شوی وو او په ۲۲۲ هـ کښې وفات شو^(۳) رحمه الله تعالی رحمة واسعة.

⑦ هشام: دا ابوبکر هشام بن ابوعبدالله منبر بصری دستوانی دې^(۴)

«د ستوا، بفتح الدال و سکون الهمزة، وضم التاء ثالث الحروف، وفتح الواو، ولی آخره الالف»^(۵)
«یوقیل: بفتح التاء المثناة من فوق»^(۶) په اهواز کښې د یو وړوکی شان کلی نوم دې^(۷) چونکه هشام بن ابی عبدالله به د هغه خانې نه در آمد شوې کپړې خرڅولې په دې وجه هغه ته دستوانی.. وئیلې شی^(۸)

دوی د یحی بن ابی کثیر، قتاده، ایوب سختیانی، حماد بن ابی سلیمان فقیه، ابوالزبیر، عبدالله بن ابی نجیح او د عاصم بن بهدله رضی الله عنه وغیره نه د حدیثو علم حاصل کړې دې^(۹)
ددوی په شاگردانو کښې ددوی د دوو خامو معاذ بن هشام او د عبدالله بن هشام نه علاوه امام شعبه، ابن المبارک، یزید بن زریع، اسماعیل بن علیہ یحی القطان، وکیع بن الجراح، عبدالرحمن بن مهدی، یزید بن هارون، ابوداؤد طیالسی، او ابونعیم الفضل بن دکین رضی الله عنه وغیره ډیر اساطین (د دین د سترو پشان عالمان) د علم حدیث شامل دي^(۱۰)

امام شعبه بن الحجاج رحمته الله فرمانی «کان هشام الدستوائی أحفظ منی عن قتادة»^(۱۱) او فرمانی «هشام الدستوائی أعلم بحديث قتادة منی وأکثر مجالسة له منی»^(۱۲)

(۱) تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) و تهذيب التهذيب (ج ۱۰، ص ۱۲۲) وسير أعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) -

(۲) سير أعلام النبلاء (ج ۱۰، ص ۳۱۶) و تهذيب الكمال (ج ۲۷، ص ۴۹۱) -

(۳) طبقات ابن سعد (۳۰، ۴۱۷) والنقات لابن حبان (۱۵۷۱۹) -

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳، ص ۲۱۵، ۲۱۶) -

(۵) الأنساب للمصنف (ج ۲، ص ۴۷۶) -

(۶) تقريب التهذيب (ص ۵۷۳) رقم (۷۲۹۹) -

(۷) الأنساب للمصنف (ج ۲، ص ۴۷۶) و تهذيب الكمال (۲۱۶، ۳۰) والكاشف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹) -

(۸) بورتني حواله جات -

(۹) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۴۹، ۱۵۰) -

(۱۰) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۶، ۲۱۷) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

(۱۱) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) وهدى الساري (ص ۴۴۸) -

(۱۲) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۸) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۰) -

د ابن علی علیه السلام نه معلی بن منصور رحمته الله د بصرې د حفاظو په باره کښې نیوس او کیدو.
دوی د بصرې په حفاظو کښې د هشام دستوانی رحمته الله ذکر هم اوکړو (۱)
امام وکیع رحمته الله فرماني: «حدثنا هشام الدستواني، وكان ثبثاً» (۲)
یحی بن سعید القطان رحمته الله چه به کله د هشام نه حدیث اوریدل نو بیا به دوی ته دیني حدیث د بل چا نه د اوریدو پرواه نه وه (۳)

ابوداؤد طیالسی رحمته الله فرماني: «كان هشام الدستواني أميراً للمؤمنين في الحديث» (۴)
د امام احمد بن حنبل رحمته الله نه چه کله د امام اوزاعی رحمته الله او د هشام رحمته الله په باره کښې نیوس او کړې شو: «ألمها أثبت في يحي بن أبي كثير» چه د یحی بن ابی کثیر په حدیثونو کښې په دوی دواړو کښې کوم یو زیات مضبوط دي؟ نو دوی جواب ورکړو: «الدستواني لا تسأل عنه أحد، أما أرى الناس يروون عن أحد أثبت منه مثله عسى، وأما أثبت منه فلا» (۵) یعنی دوی جواب ورکړو چه دستوانی زیات مضبوط دي. ددوی په باره کښې دچا نه دنیوس ضرورت نشته زه نه پیزه چه د دوی نه زیات د یو مضبوط راوی نه خلق روایت کوی ددې پښ کیدې شی خو. وی خو ددوی نه څوک زیات شی. هیڅ څوک داسې نشته

او امام احمد رحمته الله فرماني: «أكبر من يحي بن أبي كثير من أهل البصرة هشام الدستواني» (۶)
امام علی بن المدینی رحمته الله فرماني: «هشام الدستواني ثبت» (۷)
امام عجلې رحمته الله فرماني: «هشام الدستواني بصرى، ثقة ثبت في الحديث» (۸)
خلاصه دا چه هشام دستوانی رحمته الله د صحاح سته د ثقه ترین راویو نو کښې دي. ددوی به ثقافت او تثبت باندې هیڅ چا کلام نه دي کړې خصوصاً د یحی بن ابی کثیر او قنبر ورحمهما الله په حدیثونو کښې خو دوی ته ددې حضراتو په ټولو شاگردانو باندې فوقیت حاصل دي. البته بعضو خلقو ده لره .. قدری .. گرځولې دي. لکه څنگه چه

امام محمد بن سعد رحمته الله فرماني: «وكان ثقة ثبتاً في الحديث حجة، لأنه يروى بالقدن» (۹)

(۱) پورتنی حواله جات -

(۲) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۱۹) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۳) پورتنی حواله جات -

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) والکشاف (ج ۲، ص ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹) وخلاصة الخزرجي (ص ۴۱۰) -

(۵) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) او اوگورزی هدی الساری (ص ۴۴۸) -

(۶) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۷) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۰) -

(۸) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) وهدي الساری (ص ۴۴۸) -

(۹) الطبقات لابن سعد (ج ۷، ص ۲۷۹) -

دغه شان د امام عجلې عليه السلام فرماني «كان يقول بالقدر، ولم يكن يدعو اليه» (۱)

دغه شان د امام يحيي بن معين رحمه الله نه هم دا خبره نقل كېږي (۲). خو اول د هشام دستواني رحمه الله په باره كېنې حافظ رحمه الله دا يو قول نقل كړې دې چه هغوی د خپلې فاسدې عقيدې نه رجوع كړې وه (۳).

دويمه خبره دا ده چه مونږه بار بار ذكر كړې دى چه .. بدعت .. مطلقاً د روايت قبلولو ډېره قاذح نه دې بلكه دهغه مبتدع روايت رد كولې شي. چه هغه داعی هم وى (۴) حالتكه هشام رحمه الله ته چه كومو حضراتو .. قدرى .. ونيلى دى هغوی ددې خبرې اقرار كوى چه هغه داعی نه وو.

لكه چه د امام عجلې عليه السلام قول تير شوې دې. «ولم يكن يدعو اليه».

دغه شان د امام يحيي بن معين رحمه الله نه حافظ محمد بن البرقى رحمه الله تپوس او كړو «أرايت من يري بالقدر يكتب حديثه؟» نو امام يحيي بن معين رحمه الله جواب وركړو «نعم، قد كان قتادة، وهشام الدستواي، سعيد بن أبي عروبة، وعبد الوارث، وذكر جماعة، يقولون بالقدر، وهم ثقات، يكتب حديثهم، ما لم يدعو إلى شيء» (۵).

هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رحمه الله ددوى تصديق كړې دې او فرمانيلى ئې دى «أحدث الأئمة، مجمع على ثقتهم وإتقانهم....» (۶) ددې نه پس چه ابن سعد او عجلې عليه السلام رحمهما الله كوم ددوى په باره كېنې كلام كړې دې. هغه ئې نقل كړې دې او ددې الزام غير معتبر كيدل ئې په دې طريقه ښكاره كړى دى. فرماني: «قلت: أئمة به الأئمة» (۷) يعنى په دوى چه د .. بدعت .. كوم الزام دې. هغه قاذح او د روايت قبلولو نه مانع نه دې. په دې وجه ټولو ائمه حديث ددوى

(۱) تهذيب الكمال (ج ۳۰، ص ۲۲۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۱) -

(۲) قاله الذهبي في الميزان (ج ۴، ص ۳۰۰) رقم ((۹۲۲۹)) -

(۳) ميزان الاعتدال (ج ۴، ص ۳۰۰) رقم ((۹۲۲۹)) -

(۴) قال الذهبي رحمه الله في السير (ج ۷، ص ۱۵۴)..... فيجمع تصرفات أئمة الحديث تؤذن بأن المبتدع إذا لم تبع بدعته خروجه من دائرة الإسلام. ولم تبع دمه. فإن قبول ما رواه سائغ. وهذه المسألة لم تتبرهن لي كما ينبغي. والذي اتضح لي منها أن من دخل في بدعة. ولم يعد من رؤوسها ولا أمعن فيها: يقبل حديثه. كما مثل الحافظ أبو زكريا. أي يحيي بن معين. بأولئك المذكورين. وسأبني في المتن قريباً. وحديثهم في كتب الإسلام لصدقهم وحفظهم.. -

(۵) وسير أعلام النبلاء (ج ۷، ص ۱۵۳، ۱۵۴) -

(۶) هدى الساري (ص ۴۸) -

(۷) يوتنه: ح (ه) -

روایات قبول کری دی او دهغې نه نې استدلال کری دی وانه اعلم
هشام دستوانی رحمته دیر زیات نرم زړه او د اخلاص مالک وو د خپل نفس به نې هېښ
محاسبه کوله

امام محمد بن سعد رحمته لیکلی دی چه کله به د سېي فوراً ډیوه مړه شوه نو هشام رحمته به
بستره باندې رییدو ددوی کور والا چه به کله ډیوه اولگوله نو دوی ته به آرام کیدو یو ځلې
ددوی بی بی په دې باره کښې ددوی نه تپوس او کړو نو وې فرمائیل «إِنِّ إِذَا قُتِلْتُ أَلَسْتُ بِمَيِّتٍ»
ذکر کتلمة القبر (۱) یعنی چه ډیوه مړه شی او تیاره جوړه شی نو ماته د قبر تیاره راپدېږي
بیا ماته آرام نه راځی

دومره زیات به نې ژپل چه ددې په وجه نې نظر ختم شوې وو بس سترگې به نې کلاوړې
خوڅه به نې نه لیدل (۲)

پخپله به نې ونیل «لَيْتَا تَتَجَوَّلا عَلَيْنَا وَلَانَا» (۳) کاش! معامله برابر برابر شوې وه او په څه
طریقه خلاص شوې وې!!

امام شعبه رحمته به فرمائیل «ما من الناس أحد أقول: إنه طلب الحديث يريد به الله، إلا هشام صاحب
الدستوان....» (۴)

د دومره زیات اخلاص باوجود به نې د خپل نفس احتساب په دې طریقه کولو چه پخپله به

نې فرمائیل «والله ما أستطيع أن أقول: إنِّي ذهبت يومًا قاطأ أطلب الحديث أريد به وجه الله عز وجل» (۵)
دهشام دستوانی رحمته د وفات په باره کښې مختلف اقوال منقول دی راجع دا دي چه به

۱۵۴هـ کښې ددوی وفات شوې دي. (۶) رحمه الله تعالى رحمة واسعة

⑤ **قتاده:** دا مشهور تابعی محدث حضرت قتاده بن دعامة سدوسی رحمته دې د دوی

مختصر حالات د،، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی

⑥ **انس:** دا د حضور اکرم صلی الله علیه وسلم خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دې ددوی مختصر

حالات هم شاته د،، باب الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاندې ذکر شوی دی

(۱) أنطبقات (ج. ۷ ص. ۲۷۹) و تهذيب الكمال (ج. ۳۰ ص. ۲۲۲) وسير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۱۵۲).

(۲) تهذيب الكمال (ج. ۳۰ ص. ۲۲۲) وسير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۱۵۲).

(۳) تهذيب الكمال (ج. ۳۰ ص. ۲۱۸) وسير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۱۵۲).

(۴) سير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۵۰) و تهذيب الكمال (ج. ۳۰ ص. ۲۱۸).

(۵) وسير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۱۵۲).

(۶) اوگورنی تهذيب الكمال مع حاشیه (ج. ۳۰ ص. ۲۲۲، ۲۲۳) والأنسب للمسماني (ج. ۲ ص. ۴۷۶) و طبقات ابن

سعد (ج. ۷ ص. ۲۸۰) وسير أعلام النبلاء (ج. ۷ ص. ۱۵۵) والکائف مع التعليق (ج. ۲ ص. ۳۳۷) رقم (۵۹۶۹) و

تغريب التهذيب (ص. ۵۷۳) رقم (۷۲۹۹) و خلاصة الخرج (ص. ۴۱۰).

قوله قَالَ يُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ شَعِيرَةٍ مِنْ

خَيْرٍ وَيُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرِجُ

مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ: کوم کس چه لا اله

الا الله ونيلي وی او دده په زړه کښې د اوربشې برابر خیر ۱ ایمان وی نو یوه نه یوه ورځ به

ضرور د جهنم نه راوځي او کوم کس چه کلمه ونيلي وی او دده په زړه کښې د غنمو برابر

خیر یعنی ایمان وی نو هغه به ضرور د جهنم نه راوځي دغه شان چه کوم کس کلمه ونيلي وی

او دهغه په زړه کښې د ذرې برابر خیر یعنی ایمان وی نو هغه به د جهنم نه ضرور راوځي

.. یخړج .. د مجرد نه د معروف سیغه ده دا .. یخړج .. (د باب افعال نه مجهول) هم ونيلي

شوې دې ددې تائید دهغه روایت نه کړې په کوم کښې چه ،، آخر حواء، سیغه راغلي ده (۱)

په دې حدیث کښې چه د .. خیر .. کومې مختلف درجې ،، شعيرة، برقة، او ،، ذرة،، سره تعبیر

کړې شوی دی. ددې نه د عمل مختلفې درجې مراد دی او که د تصدیق؟ په دې کښې

اختلاف دې ..

د علامه مهلب بن ابی صفره رضی الله عنه رائي دا ده چه په دې سره د اعمالو مختلفې درجې بیان

کړې شوی دی. او ددې نسبت قلب طرف ته کړې شوې دې. ځکه چه عمل په نیت باندې

موقوف دې. او دا د قلب فعل دې (۲)

د بعضو نورو حضراتو رائي دا ده ممکن ده چه ددې نه د تصدیق مختلفې درجې مراد

وی. ددې قرینه داده چه د ټولو درجو اضافت قلب طرف ته شوې دې. او په تصدیق کښې په

زیادت د علم او مشاهدې سره اضافه کيږي. (۳) والله اعلم.

ذرة: دا لفظ د ذال معجمه فتحې او په راء مشدده سره دې. حالانکه د تبعه په روایت کښې

کوم چه امام مسلم رضی الله عنه نقل کړې دې. (۴) هغوی دا ،، ذرة،، (بضم الذال المعجمة وتخفيف الراء

الهملة) ونيلي دې. کوم چه تصحیف دې. (۵)

بیا د،، ذرة،، مختلفې معانې بیان کړې شوی دی یو قول دا دې چه په موزونی څیزونو کښې

د ټولو نه کمتر څیز ته وائي.

دویم قول دادې چه ذره هغې بوسړې (ریزې) ته ونيلي شی. کوم چه په شعاع کښې په نظر راځي.

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۰) وشرح الکرماني (ج ۱ ص ۱۷۴) -

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) و شرح الکرماني (ج ۱ ص ۱۷۵) -

(۳) بوزنسی حواله جات)

(۴) اصحیح مسلم (ج ۱ ص ۱۰۹) کتاب الإیمان. باب إنبات النفاة و إخراج الموحدين من النار.

(۵) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) -

دریم قول دا دې چه ورکوتی مېړی ته وانی.
د حضرت ابن عباس رضی الله عنه نه نقل دی چه که ته په خاورو کښې لاس اولگې او خپل لاس
اوڅنډې نو د لاسونو نه چه کوم دورېږی هغه به ذره وی.

یو قول دا هم دې چه د څلورو ذرو ملاویدو نه پس یو .. خردل .. جوړېږی. (د)
بیا په دې حدیث کښې د ،، لا اله الا الله ،، نه مراد پوره کلمه ده لکه ونیلې شی چه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»
هواشه اهد» اوددې نه پوره سورت مراد وی نو دا اشکال کیدل پکار نه دی چه په ،، لا اله الا
الله ،، کښې صرف توحید دې د رسالت اقرار نشته په دې وجه به دده نجات د ایمان بالرسالة
نه بغیر څنگه کیږی؟ چونکه ،، لا اله الا الله ،، د کلمې عنوان دې نو پوره کلمه مراد ده چه په
دې کښې رسالت او رسول سره د ملاو شوو ټولو عقائدو بیان داخل دې. (د) والله اعلم.

قوله: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنَسٌ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِمَامٍ مَكَانٍ مِنْ خَيْرٍ: د ابو عبدالله نه مراد پخپله
امام بخاری رحمه الله دې په بعضو نسخو کښې ،، قال أبو عبدالله ،، موجود نه دې بلکه په ،، وقال
أبان ،، و نیلو سره ددې تعلیق ذکر کړې شوې دې. (د)

دا حدیث د امام بخاری رحمه الله د تعلیقاتو څخې دې چه دا امام حاکم رحمه الله پخپل کتاب ..
کتاب الاربعین .. کښې د ،، أبوسلمة موسى بن إسماعيل قال حدثنا أبان ،، .. طریق سره موصولاً
روایت کړې دې. (د) غه شان امام بیهقی رحمه الله هم د حاکم رحمه الله طریق سره پخپل .. کتاب
الاعتقاد .. کښې موصولاً نقل کړې دې. (د)

د مذکورہ تعلیق مقصد ددې تعلیق ذکر کولو سره د امام بخاری رحمه الله دوه بنیادی مقصدونه دی
① یو مقصد خو دا دې چه د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث کوم چه دهشام طریق سره نقل دې
هغې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه عنعنه سره روایت کوی او قتاده مدلس دې ددوی
عنعنه مقبول نه ده تر هغه وخته پورې چه د تحدیث صراحت ملاو نشی دلته چه امام بخاری
رحمه الله د ابان کوم طریق نقل کړې دې په دې کښې قتاده د حضرت انس رضی الله عنه نه روایت کولو

(د) ددې ټولو اقوالو دپاره اوگوری: فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۰) -

(د) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) و عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۰) -

(د) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) -

(د) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱) و فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۴) و هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق

(ج ۲ ص ۴۹) -

(د) هدی الساری (ص ۲۰) و تغلیق التعلیق (ج ۲ ص ۵۰) -

سره د حدیث صراحت کړې دې نو د حضرت انس رضی الله عنه دا حدیث بې غباره (او محفوظ) دې. ددې مقصد دپاره چې دویم طریق سره ددې متابعت ذکر کړې دې.

② دویم مقصد دا دې چې دهشام دستوانی رحمته الله علیه په طریق کښې، من ځی، دې.

او د ابان رحمته الله علیه په طریق کښې، من ایمان، دې. مؤلف رحمته الله علیه دا اوښودل چې دهشام په روایت کښې د، من ځی، نه مراد، ایمان، دې لکه څنگه چې د ابان په روایت کښې واقع شوې دې. ددې دواړو مقصدونو نه علاوه د متابعت یوه عمومی فائده تقویت هم وی نو دلته دا متابعت تقویت دپاره هم گرځولې شی.

یو اشکال او دهغې جواب دلته دا اشکال کیږي چې امام بخاری رحمته الله علیه مخکښې د عنعنې روایت ذکر کړو. بیا چې حدیث والا طریق نقل کړو. دغه شان چې مخکښې د، من ځی، والا روایت نقل کړو. ددې نه پس چې د، من ایمان، تفسیر والا روایت ذکر کړو. دومره اوږده طریقه چې ولې اختیار کړله؟ حالانکه دا ممکنه وه چې اصلاً چې د ابان طریق سره موصولاً حدیث نقل کړې وې چې هغې کښې د حدیث تصریح هم شته او د، ایمان تصریح هم؟ ددې جواب دا دې چې اصل کښې د هشام په روایت کښې اگرچې عنعنه ده خو هغه د ابان په مقابلې کښې اوثق او احفظ دې په دې وجه امام بخاری رحمته الله علیه دهشام روایت وړاندې نقل کړو. او د ابان روایت چې متابعت ذکر کړو په دې طریقه اصلاً د اتقن او اضط زوای روایت راغلو. او استشهداً هغه روایت ذکر کړې شو په کوم کښې چې د حدیث صراحت او د مخکښې حدیث تفسیر دې. والله اعلم.

رجال الحديث

① ابان: دا ابو یزید ابان بن یزید عطار بصری دې. د حضرت حسن بصری، عاصم بن بهدله، عبیدالله بن عمر القواریری، عمرو بن دینار، قتاده بن دعامة، مالک بن دینار، هشام بن عروه، یحیی بن سعید انصاری او یحیی بن ابی کثیر رحمته الله علیه وغیره نه روایت کوی. ددوی نه ابو داؤد طیالسی، سهل بن بکار، عبیدالله بن المبارك، عبیدالله بن موسی، عفان

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱)) -

(پورتني حواله جات.) -

(عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱)) -

(فتح الباری (ج ۱ ص ۱۰۵) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۱)) -

(تهذيب الكمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۱۷) وغیره کتب رجال)) -

(تهذيب الكمال (۲۴۱۲) وسیر أعلام النبلاء (ج ۴۳۲۱۷) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰۱۱)) -

بن مسلم. مسلم بن ابراهیم. ابوالولید هشام بن عبد الملك طرابلسی. وکیع بن الجراح. یحیی القطان. او یزید بن هارون رحمہم اللہ روایت کوی (۱)

امام احمد رحمہم اللہ فرمائی «ثبت فی کل البشایخ» (۲)

امام یحیی بن معین رحمہم اللہ فرمائی «ثقة» (۳)

امام نسائی رحمہم اللہ فرمائی «ثقة» (۴)

امام علی بن المدینی رحمہم اللہ فرمائی «کان عندنا ثقة» (۵)

امام عجلئ رحمہم اللہ فرمائی «بصری ثقة، وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ» (۶)

ابن شاہین ددوی توثیق کرے دی (۷)

ابن حبان رحمہم اللہ دی پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کرے دی (۸)

ابو حاتم رحمہم اللہ فرمائی «صالح الحديث» (۹)

ددی اقولو نہ معلومہ شوہ چہ ابان بن یزید عطار ثقہ راوی دی البتہ پہ دوی باندی بعضی محدثینو کلام ہم کرے دی لکہ:

د امام عجلئ رحمہم اللہ قول اوس تیر شو «وکان یری القدر ولا یتکلم فیہ».

خو ددی جواب بالکل واضح دی. خکہ چہ دوی پخبلہ تصریح ہم اوکر لہ چہ هغوی بہ پہ دی سلسلہ کنبی ہیخ بحث نہ کولو. او وړاندی بار بار مونږ ذکر کری دی. چہ .. بدعت .. پہ هغه صورت کنبی قادیح وی. کله چہ صاحب د بدعت داعی ہم وی.

دغه شان ابن عدی رحمہم اللہ دوی پخبل کتاب .. الکامل .. کنبی ذکر کری دی. او ددوی یو خو غریب حدیثونہ ئې نقل کری دی. ددی نہ پس هغوی فرمائیلی دی: «وَأَهَانُ بْنُ يَرْبُودَ الْعَطَّارُ، لَهُ

(۱) تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰/۱۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۴۳۲/۷) -

(۲) تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰/۱۱) وسير أعلام النبلاء (ج ۴۳۲/۷) والکاشف (ج ۲۰۷/۱) رقم (۱۱۱) وخلاصة الخزرجی (ص ۱۵) وهدي الساری (ص ۳۸۷) -

(۳) تهذيب الكمال (۲۵۱۲) وتهذيب التهذيب (ج ۱۰/۱۱) وهدي الساری (ص ۳۸۷) وسير أعلام النبلاء (ج ۴۳۲/۷) -

(۴) تهذيب الكمال و تهذيب التهذيب وسير أعلام النبلاء .. پورتنی حواله جات .. -

(۵) تهذيب الكمال و تهذيب التهذيب وسير أعلام النبلاء (ج ۴۳۲/۷) -

(۶)

روايات غير ما ذكرت، وهو حسن الحديث، متأسك، يكتب حديثه، وله أحاديث صالحة من تشاؤهم، وعامتها مستحبة، وأرجو أنه من أهل الصدق» (١)

د ابن عدی رحمته دا مذکورہ عبارت اگرچہ پہ توثیق باندی دلالت کوی خو چونکہ د زیر زیات توثیق الفاظ نہ دی د کوم چہ ہفہ یقیناً چہ مستحق وو پہ دی وجہ حافظ ذہبی رحمته ددی عبارت نقل کولو نہ پس لیکلی دی: «قلت: بل هو ثقة حجة، فامك أن أحدین حیل ذکر»

قال: كان ثقات كل الشايخ، وقال ابن معين والنسائي ثقة» (٢)

بیا ابن الجوزی رحمته ہم دوی پہ کتاب الضعفاء کنبی ذکر کری دی او د کدیمی پہ طریق نہی نقل کری دی چہ یحی بن سعید القطان بہ ددوی نہ روایت نہ کولو (٣) خو دا جرح بالکل مردود ده خکہ چہ اول خو دا جرح مبہم ده خکہ دا معلومہ نہ ده چہ یحی القطان رحمته بہ ولہی روایت نہ کولو؟ ددی ہیخ وجہ نہ ده بیان کری شوہ

دویمہ خبرہ دا چہ کدیمی پخبلہ ضعیف (٤) او غیر معتمد دی (٥) دریمہ خبرہ دا ده چہ د کدیمی بالکل خلاف امام یحی بن معین رحمته ددوی توثیق کری دی

فرمانی: «ثقة كان يحي بن سعيد يروي عنه» (٦)

حافظ ذہبی رحمته پہ ابن الجوزی رحمته باندی د خپل خفگان اظہار کری دی ددوی تردید نہی کری دی او فرمانیلی نہی دی: «وقد أورد أيضاً العلامة أبو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وثقه وهذا من عيوب كتابه: يساء الجرح ويسكت عن التوثيق» (٧)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال (ج ١، ص ٣٩٠، ٣٩١) -

(٢) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦) -

(٣) اوگوری: ميزان الاعتدال (ج ١٦١) وتهذيب التهذيب (ج ١٠٢١) وسير اعلام النبلاء (ج ٤٣٢٧) -

(٤) قال الحافظ في هدي الساري (ص ٣٨٧): وهذا مردود، لأن الكديمي ضعيف... وانظر تقريب التهذيب (٥١٥) رقم (٦٤١٩) -

(٥) قال الذهبي في الميزان (ج ١، ص ١٦):... روى الكديمي. وليس بمعتمد: سمعت علياً يقول سمعت يحي بن سعيد قول: لا أروي عن أبا العطار... وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب (١٠٢١) والكديمي ليس بمعتمد... وقد أسلفنا قول ابن معين: أن القطان كان يروي عنه، فهو المعتمد، والله أعلم) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٥١٢) وتهذيب التهذيب (ج ١٠١١) وهدي الساري (ص ٣٨٧) وقال الذهبي في سير اعلام النبلاء (ج ٧، ص ٤٣٢) بعد ما نقل عن طريق الكديمي عن ابن المديني عن القطان أن ليس أباناً، قال لا أحدث عنه فإن صح هذا فقد كان لا يروي عنه، ثم روى عنه. وتغير اجتهاده، فقد روى عباس الدوري عن يحي بن معين قال: مات يحي بن سعيد، وهو يروي عن أبان بن يزيد) -

(٧) ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٦)، هذا وقد نقل الحافظ ابن حجر قول الذهبي هذا في تهذيب التهذيب (١٠٢١) من غير عزو إليه ولا إشارة له، وكأنه من كلامه، وقد نبه على ذلك الدكتور بشار عواد معروف في تعليقاته على تهذيب الكمال (٢٥١٢) -

بیا دلته دا وضاحت هم ضروری دې. چه امام بخاری رحمته الله علیه ددوی نه ډیر کم روایتونه نقل کړي دي او هر ځانې کښې نې ددوی روایتونه استشهداً نقل کړي دي. (البته صرف په یو مقدم باندې ددوی یو روایت موصولاً راغلې دې چه په هغې کښې هغوی فرماني: «قال لنا مسلم بن إبراهيم: حدثنا أبان.....» رحمته الله علیه.)

ددوی وفات ۱۶۰هـ نه پس (یعنی په دویمه صدی کښې د شپیتو او اويا د لسو په مینه

کښې) شوې دې (رحمته الله تعالی رحمة واسعة).

فاتحه .. أبان .. منصور دې. او که غیر منصور! په دې کښې اختلاف دې علامه عینی رحمته الله علیه فرماني چه ددې وزن .. فعال .. دې پس دا منصور دې. او د دې په شروع کښې چه کومه همزه ده. هغه اصلی ده. هم دا صحیح او مشهور قول دې اکثر حضرات ه ددې قائل دي. حالانکه ابن مالک نحوی رحمته الله علیه فرماني چه دا غیر منصور دې خکه چه د: «افعل..» په وزن دې. گویا په دې کښې د غیر منصور دوه سببونه وزن فعل او غلبت موجود دی. (۱)

تنبيه دې باب سره متعلق ضروری تفصیلات په .. باب تفاضل أهل الإيمان فی الأعمال، کښې تیر شوی دی. ددې باب .. پنځم بحث .. ته ضرور مراجعت کول پکار دی

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الصَّبَّاحِ سَمِعَ جَعْفَرَ بْنَ عَوْنٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْعُمَيْسِ أَخْبَرَنَا قَيْسُ بْنُ مُسَبِّمٍ عَنْ طَارِقِ بْنِ شِهَابٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ (۱) أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ يَا أَمِيرَ

(۱) هدى السارى (ص ۳۸۷) وفتح البارى (ج ۵، ص ۳) كتاب الحرث والمزراعة باب فضل الزرع والفرس إذا أكل منه. -

(۱) صحيح بخارى. كتاب الحرث والمزراعة. باب فضل الزرع والفرس إذا أكل منه. -

(۱) اوگوری حاشیه د: الكاشف لسبط ابن العجمی (ج ۱، ص ۲۰۷)، تقریب التهذیب (ج ۱، ص ۱۱۷ مادة: أبان)؛ و أبان كعاب. عمدة القارى (ج ۱، ص ۲۶۱)، وقال الزبيدى فى تاج العروس (ج ۹، ص ۱۱۷ مادة: أبان)؛ و أبان كعاب. مصروفة. اسم رجل. وهو .. فعال. والهزرة أصلية كماجرى عليه المصنف (أى الفيروز آبادى صاحب القاموس) وحققه الديملىنى. و ابن مالک. وجزم به ابن شبيب الحرانى فى جامع الفنون.. وأكثر النعاة والمحدثين على منعه من الصرف للعلمية والوزن. وبحث المحققون فى الوزن. لأنه إذا كان ماضياً فلا يكون خاصاً. أو اسم تفضيل فالقياس فى مثله.. أبين.. وقال بعض انمة اللغة: من لم يعرف صرف.. أبان.. فهو أتان. نقله الشهاب رحمته الله علیه فى شرح الشفا. -

(۱) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى صحيحه فى كتاب المغازى. باب حجة الوداع. رقم (۴۴۰۷) وفى كتاب التفسير. سورة المائدة. باب (أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... إلخ) رقم (۴۶۰۶) وفى فاتحة كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة. رقم (۷۲۶۸) و مسلم فى صحيحه (ج ۲، ص ۴۱۹، ۴۲۰) فواتح كتاب التفسير. والنسائى فى سننه (ج ۲، ص ۴۳) كتاب مناسك الحج. باب ما ذكر فى يوم عرفة. وفى (۲۶۹۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه. باب زيادة الإيمان. والترمذى فى جامعه. فى كتاب التفسير. باب ومن سورة المائدة. رقم (۳۰۴۳) -

الْمُؤْمِنِينَ آيَةً فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَوْنَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَغْزِرَ الْيَهُودِ لَوَلَّيْنَاكَ ذَلِكَ الْيَوْمَ بَشِيرًا أَوْ نَذِيرًا
 أَوْ آيَةً قَالُوا (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) قَالَ عُرِفُوا
 عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي تَزَلُّتَ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَابُ قَوْسَيْنِ
 يَوْمَ جُمُعَةٍ [۱۳۳۵، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵]

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ تہ د یهودو یو سری او وئیل چه ای امیر المؤمنین! ستاسو په کتاب کښې یو داسې آیت دې. که هغه په مونږ یهودیانو باندې نازل شوې وې نو په دغه ورځ به مونږ اختر کولو. حضرت عمر رضی اللہ عنہ او فرمائیل. هغه کوم یو آیت دې؟ وې وئیل چه هغه (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ.... الخ)، والا آیت دې یعنی ما نن ورځ ستاسو دپاره ستاسو دین مکمل کړو. او خپل نعمت مې په تاسو باندې تمام کړو. او ستاسو دپاره ما دین اسلام خوښ کړو. حضرت عمر رضی اللہ عنہ جواب ورکړو. چه مونږ ته هغه ورځ هم معلومه ده. او هغه ځانې هم معلوم دې. کوم ځانې چه دا آیت په حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باندې نازل شوې وو هغوی رضی اللہ عنہم په عرفات کښې ولاړ وو. او هغه د جمعې ورځ وه.

رجال الحديث

- ① الحسن بن الصباح: دا ابوعلی الحسن بن الصباح،، بتشديد الهاء الموحدة،) بن محمد الزيار،، یوازی بعدهاراء) الواسطی ثم البغدادی دې.)
 دا دامام احمد بن حنبل، جعفر بن عون، سفیان بن عیینہ، علی بن المدینی او وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہم وغیره د ډیرو لویو محدثینو نه روایت کوی.)
 ددوی نه په روایت کونکو کښې امام بخاری، امام ابوداؤد، امام ترمذی، ابراهیم حربی، ابوعلی موصلی، او حسن بن سفیان رضی اللہ عنہم وغیره ائمه حدیث دی.)
 امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة، صاحب سنة».)
 امام ابوحاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «صدوق، وكانت له جلالة عجيبة ببغداد، كان أحمد بن حنبل يرفعه من قدره ويجهله».)

(عمدة القاری ج ۱، ص ۲۶۲) -

(پورتني حواله) -

(تهذيب الكمال (۱۹۱۶) -

(تهذيب الكمال ج ۶ ص ۱۹۲، ۱۹۱) وسير أعلام النبلاء (۱۹۲/۱۲) وغیره) -

(تهذيب الكمال (۱۹۲۶ و ۱۹۳) وسير أعلام النبلاء (۱۹۳/۱۲) -

(تهذيب الكمال (۱۹۳۶) والکاشف (۳۲۶۱) رقم (۱۰۳۸) وسير أعلام النبلاء (۱۹۴/۱۲) وتهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱) والخلاصة (ص ۷۹) -

(تهذيب الكمال (۱۹۴۶) والکاشف (۳۲۶۱) رقم (۱۰۳۸) وتذكرة الحفاظ (۴۷۶/۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱) -

ابن حبان رحمته الله دوی په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. ^(۱)
 دحسن بن الصباح تقریباً ټولو ائمه محدثینو توثیق کړې دي. البته امام نسائی رحمته الله پخپل کتاب الکټی کښې ددې په باره کښې لیکلی دی، «لیس بالقوی»، حالانکه د خپلو شیوږو نمونه نه شمار کړي. او فرمانيلی نه دي. «بغدادی صالح» ^(۲) رحمته الله

حافظ ابن حجر رحمته الله د امام نسائی رحمته الله قول، «لیس بالقوی»، نقل کړې دي. او فرمانيلی نه دي. «هذا تلویح هین، وقد روی عنه البخاری و أصحاب السنن إلا ابن ماجه، ولم یكثر منه البخاری» ^(۳)
 مطلب دا دي. چه امام نسائی رحمته الله کوم تضعیف کړې دي. دا معمولی تضعیف دي. چه ددې تحمل (برداشت) کیدې شي. خصوصاً کله چه په استثناء د ابن ماجه، د امام بخاری رحمته الله سره نورو اصحاب سنن ددوی د روایاتو نه استدلال کړې دي. بیا امام بخاری رحمته الله چه ددوی نه کوم روایات اخستې دي. هغه ډیر کم دي.

حسن بن الصباح په عبادت او صلاح او تقوی کښې مشهور وو. لکه چه حافظ ابن قریش محمد بن جمعه رحمته الله فرماني. «وکان أحد الصالحین» ^(۴)

ابو العباس سراج رحمته الله فرماني. «کان من خيار الناس ببغداد» ^(۵)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرماني. «ما یلی علی ابن المزاریو مالا و هو یعمل فیہ عبداً، ولقد کنا نختلف الی فلان المحدث، وسماء، قال: وکنا نقعد تذاکر الحدیث الی خروجه الشیخ، و ابن المزار قائم یصل الی خروجه الشیخ، و ما یلی علیه یومرا و هو یعمل فیہ الخیر» ^(۶)

په ۲۴۹ هـ کښې ددوی وفات شوې دي. ^(۷) رحمة الله علیه

⑦ جعفر بن عون: دا جعفر بن عون عمرو بن حرث قرشي مخزومي کوفی دي. ابو عون ددوی کنیت دي. ^(۸)

(۱) کتاب الثقات (۱۷۶/۸) -

(۲) تهذيب الكمال (۱۹۴۶) و تهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱) -

(۳) هدى السارى (ص ۳۹۷) وقال فيه (ص ۴۶۱) ... الحسن بن الصباح البزار: تعنت فيه النسائي.. -

(۴) تهذيب الكمال (۱۹۴۶) و تهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) -

(۵) و تهذيب التهذيب (۲۹۰/۱۲) و سير اعلام النبلاء (۱۹۴/۱۲) و ميزان الاعتدال (۴۹۹/۱) -

(۶) تهذيب الكمال (۱۹۳۶-۱۹۴) و تذكرة الحفاظ (۴۷۶/۲) و سير اعلام النبلاء (۱۹۳/۱۲) -

(۷) کتاب الثقات لابن حبان (۱۷۳) تهذيب الكمال (۱۹۴/۱۶ و ۱۹۵) و تذكرة الحفاظ (۴۷۶/۲) و سير اعلام النبلاء (۱۹۵/۱۲) -

(۸) تهذيب الكمال (۷۰۵ و ۷۱) و سير اعلام النبلاء (۴۳۹/۱ و ۴۴۰) وغيره -

د امام ابو حنیفه، سفیان ثوری، اعمش، مسعر بن کدام، یحیی بن سعید انصاری او دهشام

بن عروه رضی اللہ عنہ وغیره نه روایت کوی. (۱)

ددوی نه اسحاق بن راهویه، اسحاق کوسج، حسن بن الصباح البزار، ابوخیثمه زهیر بن

حرب او احمد بن الفرات رضی اللہ عنہ وغیره ډیرو د اهل علمو حدیثونه روایت کړی دی. (۲)

امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی: «رجل صالح ليس به بأس» (۳)

امام یحیی بن معین رضی اللہ عنہ فرمائی: «ثقة» (۴)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرمائی: «صدوق» (۵)

ابن حبان (۶) او ابن شاهین (۷) رضی اللہ عنہ دوی لره په، ثقاتو، کنبې ذکر کړې دي.

ابن قانع رضی اللہ عنہ فرمائی: «كان ثقة» (۸)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ هم دوی لره .. ثقه .. گرځولې دي. (۹)

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی: «وكان ثقة كثير الحديث» (۱۰)

دغه شان ابن خلفون او عجلې رحمهما الله هم دوی لره ثقه گرځولې دي. (۱۱)

په ۲۰۶ یا ۲۰۷ هـ کنبې تقریباً ۹۷ کالو په عمر کنبې ددوی وفات او شو. (رحمه الله تعالی)

رحمة واسعة

(۱) تهذيب الكمال (۷۱۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰۱) -

(۲) تهذيب الكمال (۷۱۵ و ۷۲) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰۱) -

(۳) تهذيب الكمال (۷۲۱۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱۱۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۷۳۱۵) وتهذيب التهذيب (۱۰۱۱۲) وخلاصة الخرجي (۶۳) -

(۵) تهذيب الكمال (۷۳۱۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱۱۲) -

(۶) كتاب الثقات (۱۴۱۶) -

(۷) وتهذيب التهذيب (تهذيب التهذيب (۱۰۱۱۲) -

(۸) پورتنی حواله. -

(۹) الکاشف للذهبي (۱۲۹۵۱) رقم (۷۹۶) -

(۱۰) طبقات ابن سعد (۳۹۶۶) -

(۱۱) تعليقات على تهذيب الكمال (۷۳۱۵) -

(۱۲) تهذيب الكمال (۷۳۱۵) وسير أعلام النبلاء (۴۴۰۱، ۴۴۱) وتهذيب التهذيب (۱۰۱۱۲) والکاشف

للذهي (۲۹۵۱۱) كتاب الثقات لابن حبان (۱۴۱۶) تقريب التهذيب (ص ۱۴۱) رقم (۹۴۸)

والخلاصة (ص ۶۳) -

⑤ **ابوالعمیس**: دا ابو العمیس عتبہ بن عبدالله بن عتبہ بن مسعود الہذلی

المسعودی الکوفی دې (۱)

د امام عامر بن شراحیل شعبی، عبدالله بن عبدالله بن جبر انصاری، ابن ابی ملیکہ، قیس

بن مسلم جدلی او د ابو اسحاق سبیعی رضی اللہ عنہ وغیرہ نه نې حدیث حاصل کړو. (۲)

ددوی نه جعفر بن عون، حفص بن غیاث، ابو اسامه، سفیان بن عیینه، شعبه، ابو نعیم او

وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہ روایت کړې دې. (۳)

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (۴)

امام یحيي بن معين رضی اللہ عنہ هم دوی لره .. ثقه .. گرخولې دې. (۵)

امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماني «صالح الحديث» (۶)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرماني «وكان ثقة» (۷)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماني «ثقة» (۸)

امام عجلې رضی اللہ عنہ فرماني «كثير ثقة» (۹)

ابن حبان رضی اللہ عنہ هم دوی لره په .. کتاب الثقات .. کښې ذکر کړې دې. (۱۰)

حافظ ذهبی رضی اللہ عنہ په .. تهذيب .. کښې لیکلی دی «موت قریب من موت الأعشى» او د امام

اعمش رضی اللہ عنہ وفات په ۱۴۸ هـ کښې شوې دې او علامه سراج الدین ابن الملحق رضی اللہ عنہ فرماني

دی چه ددوی وفات په ۱۲۰ هـ کښې شوې دې. (۱۱) «والله أعلم، رحمه الله تعالى رحمة واسعة»

⑤ **قیس بن مسلم**: دا ابو عمرو قیس بن مسلم جدلی (۱۲) عدواني کوفی دې. (۱۳)

(۱) تهذيب الكمال (۳۰۹/۱۹)

(۲) تهذيب الكمال (۳۰۹/۱۹ و ۳۱۰) سير أعلام النبلاء (۲۰/۱۷) _

(۳) تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۹) سير أعلام النبلاء (۲۰/۱۷) _

(۴) تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۹) سير أعلام النبلاء (۲۰/۱۷) _

(۵) پورتنی حواله . -

(۶) پورتنی حواله . -

(۷) الطبقات لابن سعد (۳۶۶)

(۸) تقريب التهذيب (ص ۳۸۱) رقم (۴۴۳۲) _

(۹) تعليقات على تهذيب الكمال (۳۱۰/۱۹) _

(۱۰) كتاب الثقات ((۲۶۹/۱۷)) _

(۱۱) اوگوري حاشیه دالكاشف لسيط ابن العجمي رضی اللہ عنہ (۶۹۶/۱۱) رقم ((۳۶۶۴)) _

(۱۲) دا جدیله قبيلې طرف ته نسبت دې اوگوري: الأنساب للسعاني (۳۰/۱۲، ۳۱) _

(۱۳) تهذيب الكمال ((۸۱۱/۲۴)) _

دا حضرت طارق بن شهاب رضی اللہ عنہ علاوہ د سعید بن جبیر، مجاہد، عبدالرحمن بن ابی لیلی، حسن بن محمد الحنفیہ او د ابراہیم بن جریر بن عبداللہ بجلی رضی اللہ عنہ د حدیثو روایت کوی (۱)

ددوی نه په احادیثو اوریدونکو کښې سفیان ثوری، امام ابوحنیفه، مسعر بن کدام، ابوالعباس، امام اعمش او ابراہیم بن محمد بن المنثر رضی اللہ عنہ وغیره دی (۲)
امام احمد رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة الحديث» (۳)

امام يحيى بن معين او ابو حاتم رحمهما الله فرمائی دی «ثقة» (۴)

امام نسائی رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة وكان يري لإرجاء» (۵)

امام محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی «وكان ثقة ثبتاً له حديث صالح» (۶)

حافظ ذهبي رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة» (۷)

ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په .. کتاب الثقات .. کښې ذکر کړې دي (۸)

امام عجلي رضی اللہ عنہ فرمائی «كثير ثقة» (۹)

امام يعقوب بن سفيان رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة ثقة وكان مرجئاً» (۱۰)

امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ فرمائی «كان مرجئاً» (۱۱)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی «ثقة رمى بالرجاء» (۱۲)

ددوی وفات په ۱۲۰ هـ کښې اوشو (۱۳) رحمه الله تعالى رحمة واسعة

(۱) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) -

(۲) پورتنی حوالې -

(۳) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۳۸) -

(۴) تهذيب الكمال (۸۳۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۴۱۸) -

(۵) پورتنی حواله -

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۳۱۷۶) -

(۷) الكاشف (۱۴۱۱۲) رقم (۴۶۱۶) -

(۸) كتاب الثقات لابن حبان (ج ۳۲۶۱۷) -

(۹) و تهذيب التهذيب (ج ۴۰۴۱۸) -

(۱۰) پورتنی حواله -

(۱۱) تهذيب الكمال (۸۲۱۲۴) و تهذيب التهذيب (۴۰۴۱۸) و سير اعلام النبلاء (۱۶۵۱۵) -

(۱۲) تقريب التهذيب (۴۵۸) رقم (۵۵۹۱) -

(۱۳) الطبقات لابن سعد (۳۱۷۶) و كتاب الثقات لابن حبان (۳۲۶۱۷) و تهذيب الكمال (۸۳۱۲۴) وغیره -

تنبیه دا خبره په ذهن کښې کینول پکار دی چه د صاحب بدعت روایت هغه مردود وی کله چه هغه داعی وی دلته د قیس بن مسلم په باره کښې تقریباً دتولو ائمه رجال اتفاق دې چه هغه ثقه وو البته بعضو حضراتو دوی براه راست ،، مرجی ،، گرځولې دې او بعضو حضراتو د،، رمی بالاحبار،، تعبیر اختیار کړې دې خو یوکس هم دوی لره په «دعائال الهدی» کښې نه دې شمار کړې والله اعلم.

⑤ طارق بن شهاب: دا حضرت طارق بن شهاب بن عبد شمس کوفی بجلی

احمسی رضی الله عنه دې ابو عبدالله ددوی کنیت دې. (۱) دوی د خلفاء اربعه نه علاوه د حضرت بلال، حضرت حذیفه، حضرت خالد بن الولید، حضرت رافع بن عمرو طائی، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سلمان فارسی، حضرت کعب بن عجره، حضرت مقداد بن الاسود، حضرت ابو سعید خدری، او د حضرت ابو موسی اشعری رضی الله عنه نه روایت حدیث کړې دې. (۲) ددوی نه روایت کونکو کښې ابراهیم بن مهاجر، اسماعیل بن ابی خالد، سلیمان احول، سحاک بن حرب او قیس بن مسلم جدلی رضی الله عنه وغیره حضرات تابعین دی. (۳)

امام ابو حاتم رضی الله عنه فرمائی: «لیست له صحبه» (۴) حالاتکه حقیقت دا دې چه دوی د جاهلیت زمانه هم موندلې ده او د اسلام زمانه هم. د حضور اکرم صلی الله علیه و آله زیارت نهې کړې خو د هغوی رضی الله عنه نه هیڅ حدیث نه دې اوریدلې نو کوم روایتونه چه ددوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه براه راست رانقل دی هغه د صحابو د مراسیلو د قبیل خنې دې. (۵) چه دا بالاتفاق مقبول دی. (۶) کما مرغیر.

پخپله فرمائی: «رأیت رسول الله صلی الله علیه و آله وغزوت فی خلافة ابی بکر فی السرایا وغیرها» (۷) په یو بل طریق کښې دی. «وغزوت فی خلافة ابی بکر وعمر، یسعا و اربعین، بین غزوة وسریة» (۸) دغه شان ددوی نه نقل دی. «قد مررت بحیلة علی النهی رضی الله عنه فقال: اهدا بالاحمسیین، و دعائهم» (۹)

(۱) تهذیب الکمال (۳۴۱/۱۳) وغیره.

(۲) تهذیب الکمال (۳۴۲/۱۳) و تهذیب الأسماء واللغات للنوی (۲۵۱/۱۱) طبقات ابن سعد (۶۶۶) --

(۳) تهذیب الکمال (۳۴۲/۱۳) و تهذیب التهذیب (۳۱۵) --

(۴) الاصابه (۲/۲۲۰) و تهذیب التهذیب (۴۱۵) --

(۵) اوگوری: تهذیب الکمال (۳۴۱/۱۳) و الاصابه (ج ۲، ص ۲۲۰) و تهذیب التهذیب (۴۱۵) و تهذیب الأسماء

واللغات (۱۲۵۱) و خلاصة الخزرجی (ص ۱۷۸) --

(۶) مسند ابی داؤد الطیالسی (ص ۱۸۰) رقم (۱۲۸۰) --

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۶۶۶) --

(۸) مسند ابی داؤد الطیالسی (ص ۱۸۱) --

امام ابو داؤد رحمته الله فرمائی: «حدَّثَ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ شَيْئًا»

امام یحییٰ بن معین او عجلئ رحمہما اللہ دوی .. ثقہ .. مگر خولئ دئ. دئ
ددوی وفات پہ ۸۲ھ یا ۸۳ھ یا ۸۴ھ کنہئ شوئ دئ. بعضو حضراتو ۱۲۳ھ سن وفات نقل

کری دئ. چہ دا صحیح نہ دئ. دئ.

تنبیہ دا وضاحت ضروری دئ. چہ کوم سری تہ د صحابی کیدو شرف حاصل شی. ہفہ تہ

دچا تعدیل ضرورت نہ وی. خکہ چہ اللہ تعالیٰ پخپلہ ہفہ عادل مگر خولئ دئ. دئ.

دلنہ د ابن معین او عجلئ رحمہما اللہ قول د ہفہ مفروضئ پہ صورت کنہئ نقل کری شوی

دئ. کوم چہ ابو حاتم رحمته الله فرمائی: چہ دوی تہ د .. صحبت .. شرف حاصل نہ دئ. اگرچہ

حقیقت دا دئ. چہ پخپلہ ابو حاتم رحمته الله دا خبرہ منئ. چہ د حضرت طارق بن شہاب رحمته الله نہ

صراحت سرہ نقل دی. چہ دوی د حضور اکرم ﷺ زیارت کری دئ. دئ. واللہ اعلم.

① عمر بن الخطاب: دا حضرت عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیٰ عدوی دئ.

ابو حفص ددوی کنیت دئ.

دوی پہ فقہاو صحابو کنہئ یو فقیہ. ثانی الخلفاء الراشدین. او د عشرہ مبشرہ خنی

دئ. پہ خلفاو کنہئ دتولو نہ مخکنہئ دوی تہ د .. امیر المؤمنین .. لقب ورکری شو.

دوی د خلویبنتو کسانو نہ روستو پہ اسلام مشرف شو. ددوی پہ اسلام راورلو سرہ اسلام

او اہل اسلام تہ تقویت حاصل شو. د بدر نہ واخلہ پہ تولو غزواتو او مشاہدو کنہئ شریک

پاتی شوئ دئ. د حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ تہ پس دوی خلیفہ منتخب شو. ددوی پہ عہد (زمانہ

خلافت) کنہئ دیر ملکونہ فتح شو.

د ذوالحجہ ۲۳ھ پہ آخر آخر کنہئ دوی باندئ ابولؤلؤہ مجوسی وار اوکرو. چہ ددئ پہ نتیجہ

کنہئ دوی شہید شو. او پہ محرم ۲۴ھ کنہئ ددوی تدفین پہ حجرہ مبارکہ کنہئ د

حضور اکرم ﷺ او د خپل پیشوا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہ ابرخ کنہئ عمل کنہئ راغئ.

(تہذیب الکمال (۳۴۲۱۱۳) وتہذیب التہذیب (ج ۵) والإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰)) -

(تہذیب الکمال (۳۴۲۱۱) وتہذیب التہذیب (ج ۵) -

(اوگوری: الثقات لابن حبان (ج ۱۱۳) تہذیب الکمال (۳۴۲۱۱۳) وتہذیب التہذیب (ج ۵) تقریب

التہذیب (ص ۲۸۱) وخلاصة الخرجی (ص ۱۷۸) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۶۲)) -

(انظر الفصل الثالث في بيان حال الصحابة من العدالة. من مقدمة الإصابة (ج ۱، ص ۹، ۱۲)) -

(اوگوری: الإصابة (ج ۲، ص ۲۲۰) تہذیب الکمال (ج ۵) -

(کذا في خلاصة الخرجی (ص ۲۸۲) وقيل: بعد أربعين رجلاً وعشر نساء، وقيل بعد خمسة وأربعين رجلاً

واحدى عشرة امرأة. كذا في صفة الصفوة لابن الجوزی (ج ۱، ص ۷۲۳، ۷۲۴)) -

حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان اسلام عرفتموها، وکانتم ہجرتہ لصرأ، وکانتم إمارتہ رحمۃ»
 حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ چہ د تدفین نہ فارغ شو نو وې فرمائی: «ذهب الیوم یسقط
 أعمار العلم» یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ د علم پہ لسو حصو کښې نھہ حصې خپل خان سره یونې
 ددوی نه تقریب پنځه سوه او یو کم څلوېښت حدیثونه نقل دی چہ په دې کښې لس متفرق
 علیہ دی بې په نھہ حدیثونو کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ متفرد دې او په پنځلسو احادیثو کښې
 امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ متفرد دې (۱)

ددوی فضائل او مناقب بې شمارہ ده (۲) رضی اللہ عنہ وارضاه۔

سَمِعَ جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ : دا هم دغه شان یعنی، «سمعت جعفر بن عون»، لیکلې کیرې خو په
 ونیلو کښې، «أنه سمع...»، ونیلې کیرې د محدثینو عادت دې چہ په داسې موقعه باندې
 کتابت، «أنه»، حذف کوی. البته نقطه او قراءه (په ونیلو کښې) دا ښکاره کوی لکه څنگه چہ
 عام طور د، «حدثنا»، او، «أخبرنا»، نه وړاندې، قال، کتابتاً حذف کوی. خو نقطه ددې
 قرائت ضرور کوی. (۳)

أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ: یعنی په یهودو کښې یو سړی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ته
 اوونیل.

مسند د رحمۃ اللہ علیہ پخپل مسند کښې. امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ په معجم اوسط کښې او ابن جریر طبري
رحمۃ اللہ علیہ پخپل تفسیر (۴) کښې دا روایت نقل کړې دې ددوی په طریق کښې ددې سړی د نوم
 تصریح موجود ده. چہ دا کعب احبار وو (۵)

خو بیا اشکال کیرې چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ هم دا روایت په کتاب المغازی کښې نقل کړې
 دې په هغې کښې ذکر دی. «أَنَّ أَنَسًا مِنَ الْيَهُودِ...» (۶) دغه شان دوی چہ په کتاب التفسیر
 کښې کوم روایت نقل کړې دې. هغې کښې، «قالت اليهود»، الفاظ دی (۷) نو د حدیث باب او د

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۳/۲۷۰) -

(۲) دا ټول تفصیلات د خلاصه الخزرجی (ج ۱، ص ۲۸۲) نه ماخوډ دی -

(۳) ددوی تفصیلی حالاتو دپاره اوگوری: طبقات ابن سعد (ج ۳/۲۶۵-۳۷۶) وحلیۃ الأولیاء (۲۸۱۱-)

(۴) وصفه الصفوة (۲۶۸۱-۲۹۳) و تهذیب الأسماء واللغات (ج ۲، ص ۳-۱۵) تهذیب الکمال (۳۱۶/۲۱-۳۱۶)

(۵) ۳۲۶ و تهذیب التهذیب (ج ۱/۴۳۸۷-۴۴۱) و خلاصه الخزرجی (ص ۲۸۲) -

(۶) فتح الباری (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاری (۲۶۳/۱) -

(۷) جامع البیان فی تفسیر القرآن (۵۴-۵۳۱۶)

(۸) فتح الباری (۱۰/۵۱۱) و عمدة القاری (۲۹۳/۱) -

(۹) صحیح البخاری. کتاب المغازی. باب حجة الوداع: رقم (۴۴۰۷) -

(۱۰) صحیح البخاری. کتاب التفسیر. سورة المائدة. باب «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... الخ» رقم: (۴۶۰۹) -

مغازی او تفسیر روایت په مینځ کښې تعارض راځي.

نو جواب دا دې چې ددې روایتونو په مینځ کښې هیڅ تعارض نشته. ځکه چې تطبیق ممکن دې ددې صورت دا دې چې سوال کونکې خو په حقیقت کښې کعب احبار وو. البته ددې سوال کولو په وخت دغه وخت د یهودو یو جماعت وو چې د هغوی په نماندگي کولو سره

دوی دا خبره کړې وه په حدیث کښې چې «ان رجلا من اليهود» ونیلی شوی دی په دې کښې حقیقی نسبت قائل طرف ته دې او په باقی دواړو روایتونو کښې چې د قول نسبت .. یهودو.. طرف ته کوم شوې دې. هغه په دې وجه چې هم دغه خلقو خبره کول غوښتل او

د هغوی نماندگي کعب احبار کوله. (والله اعلم)

قوله: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَعُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَغْفِرَةُ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لَا تَخَذُنَا

ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيْدًا قَالَ أَيْ آيَةٌ قَالَ (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا): یعنی اې امیرالمؤمنین! ستاسو په کتاب (قرآن کریم) کښې

یو داسې آیت دې. که دا آیت په مونږه یهودو باندې نازل شوې وې نو دغه ورځ به مونږه

اختر جوړ کړې وو. حضرت عمر رضی الله عنه تېوس او کړو. هغه کوم یو آیت دې؟ نو وې ونیل. (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ....)

مطلب دا دې چې په دې آیت کښې الله تعالی دې امت ته ډیر لوڼې اعزاز ورکړو او په ده باندې

نې د خپل خاص انعام ذکر او فرمائیلو. یو خو دا چې ستاسو دین نې مکمل کړو په دې طریقه

نې د دین اسلام د کمال زیرې ورکړو. دویم نې د نعمت د اتمام ذکر او کړو چې په تاسو باندې

مونږه خپل نعمت مکمل کړو او بیا نې دټولو نه آخر کښې دا او فرمائیل. (وَرَضِيتُ لَكُمُ

الْإِسْلَامَ دِينًا) یعنی ستا په دین اسلام سره زه راضی یم. دا زما خوښ دین دې گویا په ټولو

آسماني دینونو کښې دین اسلامی الله تعالی منتخب کړې دې. دا دومره لوڼې بشارت چې

په کومه ورځ ملاو شوې دې. که مونږ ته داسې بشارت ملاو شوې وې نو مونږه به د دغه

ورځې دومره تعظیم کولو چې ددې ورځې نه به مو اختر جوړ کړې وې.

قوله: قَالَ عُمَرُ قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَامَ بِعَرَفَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ: حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل. مونږ ددغه ورځې

او دهغه مقام نه ښه خبر یو چې په کومه ورځ او په کوم مقام باندې به نبي کریم صلی الله علیه وسلم باندې دا

آیت نازل شو په دغه وخت هغوی په عرفات کښې ولاړ وو او د جمعې ورځ وه.

ایا د حضرت عمر رضی الله عنه جواب، سوال سره مطابقت لری په ښکاره د حضرت عمر رضی الله عنه جواب د

سائل سوال سره مطابقت نه لری ځکه چې سائل پخپل سوال کښې وونیلی وو چې مونږ به دا

ورځ اختر جوړه کړې وه حالانکه حضرت عمر رضی الله عنه په جواب کښې د زمان او مکان

معلومیدو خبره ذکر کړې ده. په جواب کښې دا ونیل پکار وو. چه مونږ ته هغه وخت او هغه مقام معلوم دي. او زموږ دپاره هغه ورځ د اختر ورځ ده؟

ددې جواب دا دي. چه په اصل کښې د حضرت عمر رضی الله عنه د جواب مطلب دا دي. چه د جمعې ورځ او د عرفې ورځ زموږ په نیز اختر شمارلې کېږي. په دې وجه مونږ هم په دې آیت باندې د خوشحالی اظهار کوو. په حدیث باب کښې چه د حضرت عمر رضی الله عنه کوم جواب منقول دي.

هغه مختصر دي. حالانکه د «إِسْحَاقَ بْنِ قَبِيصَةَ»، په طریق سره چه کوم روایت منقول دي. هغې کښې تفصیلی جواب موجود دي. چه حضرت عمر رضی الله عنه جواب ورکړو. «كَذَّابٌ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَمَرْتُ فِيهِ، وَالْمَكَانَ الَّذِي أَمَرْتُ فِيهِ يَوْمَ جُمُعَةٍ وَيَوْمَ عَرَفَةَ بِحَدِّ اللَّهِ لَنَا مَعَهُ» (۱) دغه شان په دې طریق کښې حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د طبری او طبرانی په حوالې سره الفاظ نقل کړي دي. «وهالنا عیدان» (۲) دغه شان امام ترمذی رحمته الله علیه د حضرت ابن عباس رضی الله عنه روایت نقل کړې دي. «فرا این عباس: «الْيَوْمَ أَفْجَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ نَفْعِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِيْنًا» وعند اليهودی قال: لو أَمَرْتُ هَذِهِ الْآيَةَ عَلَيْنَا لَاتَخَذْنَا يَوْمَهَا عِيدًا، فقال ابن عباس: فلما نزلت في يوم عیدین: في يوم الجمعة ويوم

عرفة» (۳) یعنی حضرت ابن عباس رضی الله عنه جواب ورکړو. چه دا آیت خو په هغه ورځ نازل شوې دي. چه زموږ یو خو څه چه دوه اخرونه وو. جمعه هم وه. او عرفه هم وه. چه دا تفصیلی روایات مخې ته وی. نو په سوال او جواب کښې د عدم مطابقت اشکال ختمیږي.

ورځ د عرفې ئې څنگه اختر او ګډه څه؟ بیا دلته اشکال کېږي. چه ورځ د جمعې اختر ګرځول صحیح دي. ځکه چه دا د هغې په ورځو کښې د اختر ورځ ده. خو ورځ د عرفې خو د اختر ورځ نه ده. بلکه د اختر ورځ خو یوم النحر (د قربانۍ ورځ) ده؟

ددې جواب دا دي. چه د عرفې د ورځې نه پس چه کومه ورځ راځي. هغې نه پس متصلاً ورځ د قربانۍ راځي. نو ورځ د قربانۍ د عرفې ورځې سره متصل او ملاو ده. او څه څیز سره چه نزدې او متصل کوم څیز وی. هغې ته هم ددغه څیز حکم ورکولې شی. لکه څنگه چه حدیث

کښې وارد شوی دي. «شهرای عید لا یتقصان: رمضان و ذوالحجّة» (۴) ذوالحجّه خو «میاشت د اختر» ده. خو رمضان خو، میاشت د اختر، نه ده. د «اختر میاشت» خو د شوال میاشت

(۱) تفسیر طبری (۵۳۶ و ۵۴)

(۲) فتح الباری (۱۰۵۱۱)

(۳) جامع ترمذی (۱۳۴۱۲)، کتاب التفسیر، باب ومن سورة المائدة، رقم (۳۰۴۴)

(۴) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب: شهرای عید لا یتقصان، رقم (۱۹۱۲) والصحیح لاسلم (۳۴۹۱۱) کتاب الصیام، باب معنی قوله لا یفتن شهرای عید لا یتقصان، وسنن ابوداؤد، کتاب الصوم، باب الشهر یكون نسأً وعشرین، رقم (۲۲۲۳)، وجامع الترمذی، کتاب الصوم، باب ماجاء: شهرای عید لا یتقصان، رقم (۶۹۲) و سنن ابن ماجه، کتاب الصیام، باب ماجاء فی شهرای العید، رقم (۱۶۵۹)

ده په دې حدیث کښې نبي کریم ﷺ رمضان .. دختر میاشت .. خکه ګرځولې ده. خکه چه
اختر ددې سره متصل دې دغه شان ورځ د عرفې چونکه ورځ د نحر سره متصل ده. نو هم
دا ورځ د اختر ګرځولې شوې ده (۱)

بیا چونکه د آیت نزول د صحیح روایت مطابق د مازیګر نه پس شوې ووپه دې وجه پخپله
ورځ د عرفې اختر جوړه نکړې شوه خکه چه د اختر تحقق د اول د ورځې نه کیږي. د آخر د
ورځې نه نه کیږي په دې وجه فقهاء وائی چه «رؤية الهلال بالنهار لليلة المستحيلة» یعنی د
اختر په ورځ (د زوال نه وروستو) که د سپوږمۍ رویت متحقق شی. نو دا به د راروانې ورځې
سپوږمۍ ګنرلې شی. (۲)

د عرفې ورځ .. اختر ورځ ګرځولو وجه دا هم کیدې شی چه ورځ د قربانۍ ورځ د اختر
ده. خو د عرفې ورځ هم د خلقو دپاره خصوصاً د حاجیانو دپاره ورځ د اختر ده خکه چه په
دې ورځ د حج اصل رکن .. وقوف عرفه .. ادا کیږي. د حاجیانو د دعاګانو په برکت سره د
خلقو ګناهونه معاف کیږي. د حاجیانو مراتب او درجې او چټیږي په دې وجه دا ورځ هم په
حقیقت کښې د اختر ورځ ده. (۳) وانه اعلم.

۳۳ = بَابُ الزَّكَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ «وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيَتُونَ الزَّكَاةَ
وَذَلِكَ دِينَ الْقِيَمَةِ» (البينه: ۵)

تیرو شوو بابونو سره ربط لکه څنگه چه امام بخاری رحمه الله په مخکنو نورو ایماني شعبو
باندې مستقل تراجم قائم کړی دی. او د «الصلاة من الإيمان» او د «الجهاد من الإيمان» تراجم نې
راوړلی دی. هم دغه شان نې دا ترجمه هم قائم کړې ده. (۴)

ددې نه وړاندې نې بدنې عبادات ذکر کړي وو. او اوس مالی عبادات ذکر کوي. (۵) بیا د
مذکوره ترجمې نه وړاندې امام بخاری رحمه الله «الصلاة من الإيمان» ذکر کړو. او، «صلاة» سره
متعلق ابواب نې ذکر کړي دی. او ددې نه پس اوس «الزكاة من الإسلام» ذکر کوي. خکه چه
«صلاة والزكاة»، توامین دی. او په قران او حدیث کښې ددې ذکر عام طور باندې یوځانې کیږي.
بیا خاص طور باندې ددې باب ما قبل باب «زیادة الإيمان ونقصانه» سره خاص مناسبت دي.

(۱) فتح الباری (۱۰۵۱۱)

(۲) أنظر عمدة القاری (۲۶۴۱۱)

(۳) أنظر شرح النووي علی صحیح مسلم (۴۲۰۱۲) کتاب التفسیر، وعمدة القاری (۱۲۶۴)

(۴) اوګوړی: فتح الباری (۱۰۶۱۱)

(۵) فضل الباری (۴۹۸۱۱) و إيضاح البغاري (۳۸۱۱۴) -

چه وړاندې ښودلی شوی وو چه اعمالو سره ایمان کښې زیادت متحقق کیږي او د اعمالو ترک سره نقصان لازمیږي اوس په مذکوره باب کښې دا بیان کړې شوی دی چه زکاة ادا کول د اسلام جزء دې نوکله چه زکاة ادا کیږي نو اسلام به کامل وی او که ددې ادانیگی نه

کیږي نو ناقص به وی (والله اعلم

د ترجمة الباب مقصود د مذکوره ترجمة الباب مقصود هم اعمال د ایمان جزء گرځول او د

ایمان ترکیب ثابتول دی گویا امام بخاری رحمته الله علیه په «، الزکاة من الإسلام، و نیلو سره دا ښودلې ده چه زکاة په اسلام کښې داخل دې او اسلام او ایمان یو دې نو زکاة په ایمان کښې داخل

او ددې شعبه شوه (

دغه شان د مرجئه تردید هم مقصود کیدي شی چه هغوی اعمالو ته هیڅ وقعت (او حیثیت نه ورکوي امام بخاری رحمته الله علیه ثابته کړله چه اعمال د دین شعبي او اجزاء دی ددې نه بغیر دین

او ایمان ناقص کیږي (والله اعلم

قوله: (وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا

الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ): دوی ته دا حکم ورکړې شوې وو چه دوی یکسوی او اخلاص سره صرف د الله تعالی عبادت اوکړي او د مونځ پابندی اوکړي او زکاة ادا کړي ه دا سیدها او مستحکم دین دې.

(وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ) کښې (الْقِيَمَةُ) د «، المستقيمة»، په معنی کښې دې (د) او دا د «، الملة» صفت دې «، أي ملة المستقيمة»، (د) او د «، ذلك»، اشاره عبادت خالص د الله دپاره. اقامت صلاة او زکاة ورکولو طرف ته ده. (د) معلومه شوه چه دا ټول څیزونه په دین اسلام کښې داخل دي نو د مصنف ترجمه ثابته شوه.

بیا چونکه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د صلاة مسئله ذکر کړې وه په دې وجه نې دې آیت کښې صرف «، زکاة»، باندې ترجمه قائم کړې ده. (والله اعلم

(عمدة القاری (۲۶۴۱۱) _

(اوگوری ایضاح البخاری (۳۸۱۱۴) و تقریر بخاری شریف (۱۴۷۱۱) _

(فضل الباری (۴۹۸۱۱) و ایضاح البخاری (۳۸۱۱۴) _

(فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) _

(عمدة القاری (۲۶۴۱۱) _

(پورتني حواله _

(فتح الباری (۱۰۶۱۱) و عمدة القاری (۲۶۴۱۱) _

... حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ غَيْرِهِ أَبِي سَمْعِيلَ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) يَقُولُ جَاءَ زُجَلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرِ الرَّأْسِ يُنْمَعُ دَوِيُّ صَوْتِهِ وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يَقُولُ عَنْ الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامَ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ قَالَ فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أُزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَتُخَفُّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَلَمْ تَرَ أَنَّ صَدَقَ [٢٥٣٢، ٢٥٣٣، ٢٥٣٤]

رجال الحديث

- ① اسماعيل: دا ابو عبدالله اسمعيل بن ابى اويس عبدالله بن عبدالله بن اويس بن مالك بن ابى عامر اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمه الله خورنى دى ددوى حالات وړاندې د ،، باب تفاضل اهل الإيمان في الأعمال ،، لاندې تير شوى دى.
- ② مالك بن انس: دا امام دارالهجرة مالك ابن انس بن مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. ددوى حالات ،، باب من الدين الغرام من الفتن ،، لاندې تير شوى دى.
- ③ ابو سميل بن مالك: دا ابوسميل نافع بن مالك بن ابى عامر اصبحى تيمى مدنى دى. د امام مالك رحمه الله تره دى. ددوى حالات هم وړاندې د ،، باب علامة المنافق ،، لاندې تير شوى دى.
- ④ أبيه: دا ابو انس او ابو محمد مالك بن ابى عامر بن عمرو اصبحى مدنى دى. دا د امام مالك رحمه الله نيکه (د پلار پلار) دى. ددوى حالات هم د ،، باب علامة المنافق ،، لاندې تير شوى دى.

(الحديث اخرجه البخارى ايضا فى فاتحة كتاب الصوم. باب وجوب صوم رمضان. رقم (١٨٩١) وفى كتاب الشهادات. باب كيف يستخلف؟ رقم (٢٤٧٨) وفى كتاب الحيل. باب فى الزكاة و أن لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقة. رقم (٦٩٥٦) و مسلم فى صحيحه (٣٠١١) فى كتاب الإيمان باب بيان الصلوات التى هى أحد أركان الإسلام. رقم (١٠٩ . ١١٠) و النسائى فى سننه (٧٩١١) فى كتاب الصلاة باب كم فرصت فى اليوم والليلة (٢٩٧١) و فى كتاب الصيام. باب وجوب الصيام. (٢٧١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه. باب الزكاة و أبو داؤد فى سننه. فى كتاب الصلاة باب فرض الصلاة. رقم (٣٩٢ . ٣٩١) -

① طلحه بن عبیدالله: دا مشهور صحابی حضرت طلحه بن عبیدالله بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مره بن کعب بن لوی بن غالب قرشی تیمی مدنی

دې. ابو محمد ددوی کنیت دې. (۱)
دوی د هغه لسو خوش نصیبو صحابه کرامو رضی الله عنہم څخې دې. کومو ته چې نبی کریم صلی الله علیه و آله د جنت خوشخبری ورکړې وه. د هغه اتو حضراتو څخې دې. چاته چې په اسلام کېنې د وړاندې والی سعادت ملاو دې. په هغه پنځو کسانو کېنې دې. چاچه د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه په لاسونو اسلام قبول کړې دې. او د شوری په هغه شپږو کسانو کېنې دې. دچا نه چې رضامندی په حالت کېنې حضور اکرم صلی الله علیه و آله ددې دنیا نه رخصت شو. (۲)
دوی د حضور اکرم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت ابوبکر صدیق او د حضرت عمر بن الخطاب رضی الله عنہ نه روایت کوی. (۳)

ددوی نه په روایت کونکو کېنې ددوی د خامنویحی، موسی، او عیسی نه علاوه سائب بن یزید، مالک بن اوس بن الحدثان، ابو عثمان نهدی، قیس بن ابی حازم، مالک بن ابی عامر اصبحی، عامر بن شراحیل شعبی، اخف بن قیس، ابو سلمه بن عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنہ وغیره حضرات دی. (۴)

دوی په غزوۀ بدر کېنې عملاً نه وو شریک شوی. خو حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی ته هم په غنیمت کېنې حصه ورکړې وه. او د اجر خوشخبری ئې هم ورکړې وه. او د غزوۀ احد نه واخله په باقی ټولو غزواتو او مشاهدو کېنې شریک شوې دې. (۵)

د غزوۀ احد چې به کله هم ذکر راتلونو حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه به ددوی جان نثاری او قربانیانې یادولې. او فرمائیل به ئې چې «ذاک کله یوم طلحة» (۶)

سغاوت ددوی فطرت جوړ شوې وو. حضور اکرم صلی الله علیه و آله دوی په «طلحة الغیر طلحة الجود» او «طلحة الفیاض» نوم سره یاد کړی دی. (۷)

(۱) تهذیب الاسماء واللغات (۲۵۱۱، ۲۵۲) و تهذیب الکمال (۱۳، ۱۲) وغیره.

(۲) حواله بالا.

(۳) تهذیب الکمال (۱۳، ۱۳).

(۴) تهذیب الکمال (۱۳، ۱۳) و تهذیب الاسماء واللغات (۲۵۲۱) و سیر اعلام النبلاء (۲۴۱).

(۵) تهذیب الاسماء واللغات (۲۵۲۱).

(۶) مسند ابی داؤد الطیالسی (ص ۳) أحادیث ابی بکر الصديق رضی الله عنه.

(۷) عن موسی بن طلحة عن أبيه قال: لما كان يوم أحد ساء النبي صلی الله علیه و آله طلحة الغیر. وفي غزوة ذي العشرة، طلحة الفیاض. ويوم خیبر: طلحة الجود. سیر اعلام النبلاء (ص ۳۰).

مسئله بن حبر رحمته فرمائی «صحبت طلحة، لما رأیت اعطى لجریل مال من غیر مسألة منه» (یعنی روز حضرت طلحة رضی اللہ عنہ بہ صحبت کئی پائی شوې یم ما بغیر د سوال نه ددوی نه زیات خوب وړ کونکې نه دي کتلي)

حضور کړه رحمته فرمایلی دی «أوجب طلحة» (او هم دوی فرمانبلی دی «طلحة ممن قطن نجه»)

پوخ حضور کړه رحمته حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحة او حضرت زبیر رضی اللہ عنہم په حراء غر باندې اوختل هلته یو گټ حرکت شروع کړو نو نسی کړه رحمته او فرمایلی «اهدأ، إننا علیک بنی اوصدیق اوشهید» (حضرت طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ نه اته دیرش حدیثونه نقل دی چه په دې کښې دوه حدیثونه متفق علیه دی او په دوو حدیثونو کښې امام بخاری رحمته متفرد دي او په دریو حدیثونو کښې امام مسلم رحمته متفرد دي)

د جعل واقعي په موقعه باندې په لسم د جمادی الاولی ۲۶هـ کښې دوی شهید شو (د ددوی د تدفین نه څه دیرش کانه پس ددوی لور خپل پلار په خوب کښې اوکتلو چه هغه د زمکې د نوندونو شکیات کوی دغه وخت قبر اوکستلې شو او د هغه ځانې نه بل ځانې نه منتقل کړې شو او دفن کړې شو ددوی د سر د ویختو هغه حصه کومې سره چه د زمکې نوندونې لگیدلې وو معمولی شان متدر شوې وه باقی هیڅ قسمه تغیر نې په پوره بدن کښې نه وو راغلي) (رضی الله عنه وارضاه)

قوله جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرٌ
تَرَأَى يَوْمَهُ دَوَى صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يُسَالُ عَنْ الْإِسْلَامِ:
هل نجد نه یو سړې گم وه ویختو والا. د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په خدمت کښې حاضر شو ددوی د ورنښت خو اوريدې شو خو دغه سړی څه وئیل هیڅ پوهه کښې نه راتلل تردې چه هغه نزدې شو نو هغه د اسلام په بڼه کښې د نسی کړه رحمته نه څه تپوس کولو

اسیر غلام سبلاء (۳۰۱)۔

اجمع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۳۸)۔

اجمع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبید الله رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۴۰)۔

اجمع ترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، رقم (۳۶۹۶)۔

(تهذيب لأسماء والنسب) (۲۵۲۱) وخلاصة الخرجي (ص ۱۸۰)۔

(تهذيب لأسماء) (۲۵۲۱) خلاصة الخرجي (ص ۱۸۰)۔

(تهذيب لأسماء) (۲۵۲۱) وقيل إن الذي رأى في المنام رجل أنى ابنته عائشة، وأخبرها بما رأى، وألفه

عمر، تهذيب الكمال (۴۲۳۱۳)۔

د، «رجل»، نه شوک مراد دې؟ په حدیث باب کښې چه د کوم... رجل مبهم... ذکر راغلې دې د هغه په باره کښې ابن عبدالبر، ابن بطال، قاضی عیاض، ابن العربی او منذری رحمهم الله

فرمانی. چه دا ضمام بن ثعلبه دې (۱). علامه سهیلی رحمهم الله هم ددې تصریح کړې ده (۲). حافظ ابن حجر رحمهم الله فرمانی چه ددې حضراتو د قول بنیاد په دې خبره دې. چه امام مسلم رحمهم الله د حضرت طلحه رضی الله عنه د مذکورہ حدیث نه فوراً پس د حضرت انس رضی الله عنه حدیث نقل کړې دې چه په دې کښې د ضمام بن ثعلبه قصه مذکور ده. په دواړو حدیثونو کښې یو څو څیزونه مشترک دی. دواړو ځایونو کښې سائل بانویچی دې. دغه شان په آخر کښې «لا یرید

علی هذا ولا اتقص» هم دواړو ځایونو کښې وارد شوې دې (۳).

خو امام قرطبی، شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی، امام نووی، حافظ ابن حجر، او علامه عینی رحمهم الله وغیره شارحینو په نیز دا دواړه واقعي جدا جدا دی د دوی وینا دا ده چه د دواړو حدیثونو سیاق هم مختلف دې. او د دواړو سانلینو سوالات هم متباین دی (۴). **قوله: مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ...**

دې. ښکته زمکې ته وائی دې ته.. تهامه.. وائی دلته د نجد نه د حجاز او عراق په مینه کښې اوچته حصه مراد ده. (۵)

قوله: ثَابِرَ الرَّأْسِ: د.. ثائر.. لفظ مرفوع هم ونیلی شی. او منصوب هم. که مرفوع وی نو

د.. رجل.. صفت به ګرځولې شی. ځکه چه اضافت لفظیه دې. په دې وجه دا نکره دې او د.. رجل.. صفت جوړیدو کښې هیڅ مانع نشته. او که منصوب وی نو دا به د.. رجل.. نه حال

ګرځولې شی. ځکه چه ذوالحال نکره مخصصة ده. په دې وجه دا حال جوړول صحیح دی (۶).

بیا په.. ثائر الرأس.. کښې د.. راس.. نه یا خو د مبالغې په طور... شعر.. مراد دې او په.. محل.. ونیلو سره حال مراد اخستې شوې دې. ځکه چه.. راس.. د ویختو راختلو محل

دې (۷).

(۱) اوګوړنی شرح الزرقانی علی مؤظا الإمام مالک (۳۵۷/۱) جامع الترغیب فی الصلاة و هدی الساری (ص ۲۵۰) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳) ..

(۲) الروض الأنف (۳۳۹/۲) قدوم ضمام بن ثعلبه وافدا عن بنی سعد بن بکر) -
(۳) فتح الباری (۱۰۶۱) -

(۴) اوګوړنی. هدی الساری (ص ۲۵۰) و شرح الزرقانی (۳۵۷/۱) و أوجز المسالك (۳۲۴/۳ و ۳۲۵) و فتح الباری (۱۰۶۱) و عمدة القاری (۲۶۷/۱) -

(۵) عمدة القاری (۲۶۶/۱) -

(۶) عمدة القاری (۲۶۶/۱ و ۲۶۷) و فتح الباری (۱۰۶۱) -

(۷) فتح الباری (۱۰۶۱) -

قوله بِئْسَ دُؤَى صَوْتِهِ وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ : ...سمع... او... يفقه... کنبی دوه روایتونه دی یو په واحد مذکر غائب مجهول صیغې سره، په دې صورت کنبی د...سمع... نائب فاعل... دوی صوته... وی او د...یفقه... نائب فاعل به... مایقول... وی دویم روایت د جمع متکلم معروف صیغې سره دې په دې صورت کنبی به، «دوی صوته»، د...نسمع... مفعول وی او، «مایقول»، به د...ننقه... مفعول وی په دې دواړو روایتونو کنبی د جمع متکلم روایت زیت مشهور دې (د)

«دوی»، «بفتح الدال، وکس الواو، وتشديد الياء التحتانية» ضبط کړې شوې دې البته بعضو حضراتو په ضمی د دال سره هم ضبط کړې دې (د)

علامه خطابی رحمته الله د...دوی... تشریح کولو کنبی فرمانی «صوت مرتفع متکرر لا يفهم» (د) یعنی دا، «دوی»، هغه اوچت آواز دې، چه هغې کنبی تکرار وی او په پوهه کنبی نه راځی

قوله وَلَا يَفْقَهُ مَا يَقُولُ : یعنی بېنهایت خو اوریدې شو خو هغه څه وانی هغه خبره په پوهه کنبی نه راتلله دا باندیچې سړې وو د خپل قوم د طرفه نمائنده جوړ شوې وو او راغلې وو په ظاهر کنبی دا سړې د مخصوصو سوالونو ټپوسونو دپاره رالیږې شوې وو چه ددې رته (گوته) نې لگوله او رازوان وو چه کوم یو سوال هیرنشی چه د کومو ټپوس کول پکار دې د هغې ټولو ټپوس اوکړی

قوله حَتَّى دَنَا تَرَدَّى چه هغه نزدې راغې دا د...لا يفقه...، غایت دې یعنی دده خبره په پوهه کنبی نه راتله تردې چه هغه نزدې راغې نو دده خبره په پوهه کنبی راغله.

قوله فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنْ الْإِسْلَامِ : نو هغه د اسلام متعلق سوال کولو. علامه گرماني رحمته الله فرمانی چه د اسلام نه مراد شرايع او احکام داسلام دی نو د «شهادتین»، ذکر نې خکه اونکړو چه هغوی ته معلومه وه چه دا سړې د شرايع اسلام په باره کنبی ټپوس کول غوښتل (د)

او فرمانی دا احتمال هم شته چه ددې سړی سوال حقیقت داسلام سره متعلق وی په دې صورت کنبی د...شهادتین... ذکرکول پکار وو نو ددې تاویل دا کیدې شی چه ممکن ده د...شهادتینو... دوی ذکر کړې وی خو حضرت طلحه رضی الله عنه چونکه لرې وو خکه نې اوریدلې نه

(فتح الباری (۱۰۶۱)، وعمدة القاری (۲۶۷۱) -

(عمدة القاری (۲۶۶۱) وفتح الباری (۱۰۶۱) -

(عمدة القاری (۲۶۶۱) وفتح الباری (۱۰۶۱) -

(شرح الکرماني (۱۸۱۱) -

وی حالتکه دا هم ممکن ده چه د... شهادتینو... د شهرت په وجه نه د نقل کولو ضرورت

نه وی گنرلې (۱) خو علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ په دې باندې اشکال کړې دې او فرمایلی نه دی که د حقیقت د اسلام په باره کښې سوال وې نو د... شهادتینو... ذکر به خامخا وو ترکومې پورې چه د حضرت طلحه رضی اللہ عنہ ددې جزء د نه اوریدو یا د ضرورتی نه گنرلو تعلق دې نو دا ډیره لرې (خبره ده) د رسول صلی اللہ علیہ وسلم یو صحابی طرف ته بې دڅه وجې د تقصیر (کوټاهۍ) نسبت کول دی حالانکه دوی ټولو حضراتو دا معلومه ده چه د رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم د حدیث رسولو څومره اهمیت دې او

په څومره قدرې په دې باندې اجر و ثواب مرتب کیږي (۲) حقیقت دا دې چه علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کوم احتمال ذکر کړی دی ددې امکان ضرور شته خو اقرب هغه خبره ده کومه چه علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه اصل سوال د اسلام د شرانعو او احکامو متعلق وه وانه اعلم.

قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ

وَاللَّيْلَةِ نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد او فرمایلو چه په شپه او ورځ کښې پنځه مونځونه د شرانعو اسلام څنې دی.

علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماني چه په ،،خمس صلوات،، باندې رفع، نصب، جر درې واړه اعراب ونیلې کیدې شی.

رفع ځکه چه دا د مبتداء محذوف دپاره خبر واقع دې یعنی ،،خمس صلوات،، یا ،،شرائع الاسلام خمس صلوات،، دا هم ممکن ده چه دخبر محذوف دپاره مبتداء او گرځولې شی یعنی ،،من شرائع الاسلام خمس صلوات،،.

د نصب ونیلو وجه دا کیدې شی چه د،،هڅ،، یا ،،هک،، یا ددې پشان د یو فعل دپاره مفعول او گرځولې شی.

او دجر ونیلو صورت به دا وی چه په ،،فلذا هويسأل عن الاسلام،، کښې کوم ،،الاسلام،، دې ددې نه بدل او گرځولې شی هسې هم دلته د ،،خمس صلوات،، نه وړاندې د ،،إقامة،، لفظ محذوف دې چه ددې په وجه حقیقت کښې ټولو صورتونو کښې ،،خمس صلوات،، د مضاف الیه کیدو په وجه حالت جری کښې دې (۳)

(۱) پورتنی حواله...

(۲) عمدة القاری (۲۶۷۱) -

(۳) عمدة القاری (۲۶۷۱) -

خود بدل جو پولو صورت صحیح نه معلومیری ځکه چه ملا علی قاری رحمته الله علیه فرمائی چه ①
پومپی خو روایت سره ددی تائید نه کیری لکه څومره چه هم تصحیح شده نسخې دی په
هغې کښې یوه کښې هم د جر روایت نشته ② دویمه خبره دا ده چه بدل او مبدل منه دواړه
د یو سری په کلام کښې وی په جدا جدا کلام کښې نه وی حالانکه دلته ،، فلذا هو یسأل عن
السلام، د راوی کلام دی او ،، خمس صلوات، د نبی کریم صلی الله علیه و آله (کلام دی) (۱) والله اعلم۔

قوله فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالٌ إِلَّا أَنْ تَطْوَعُ: دغه سری اوونیل چه ما
باندې ددې پنځو مونځونه علاوه نور هم څه فرض شته؟ نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرماییل نشته خو
که نه نفل کول غواړې نو کولې شی

دلته به د دوو مسئلو تحقیق کیری یو دا چه وتر واجب دی او که نه؟ دویمه مسئله دا ده چه
د نفل مونځ شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجب دی او که نه؟
د وتر د وجوب بحث حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی د حدیث باب نه معلومیری چه په شپه ورځ
کښې صرف پنځه مونځونه فرض دی نو دا حدیث د هغه حضراتو خلاف دی څوک چه وتر،
یا د فجر دوه رکعتونه یا صلاة الضحی یا د اختر مونځ یا د منابه نه روستو دوو رکعتونو
نه واجب وائی. (۲)

احناف د وتر د وجوب قائل دی.

د شوافع استدلال د حدیث باب نه دې چه په دې کښې صرف پنځه مونځونه فرض گرځولی
شوی دی. که وتر ته واجب اوونیلې شی نو شپږ مونځونه به شی.

احناف ددې جواب ورکوی چه ① ممکن ده چه دا حدیث د وتر د وجوب د حکم نه وړاندې
وی نو ددې نه په عدم وجوب باندې استدلال صحیح نه دې. (۳)

هم دا وجه ده چه علامه شوکانی رحمته الله علیه فرمائی چه: ﴿لِيَجْعَلَ هَذَا الْحَدِيثَ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ وَجوبِ مَا
ذَكَرَ، لِهَرَعْدِي، لِأَنَّ مَا وَقَعَ فِي مَبَادِئِ التَّعْلِيمِ لَا يَصِحُّ التَّعْلُقُ بِهِ فِي شَرْفِ مَا وَرَدَ بَعْدَهُ، وَإِلَّا لَزِمَ قَصْرُ وَاجِبَاتِ
الشَّرِيعَةِ بِأَسْمَاءِ عَلَى الْخَمْسِ الْمَذْكُورَةِ، وَإِنَّ خَرَقَ لِلْإِجْمَاعِ، وَإِبْطَالِ لِمَجْمُورِ الشَّرِيعَةِ، فَالْحَقُّ أَنَّهُ يُؤْخَذُ
بِالدَّلِيلِ الْبِتَاخَرِ إِذَا وَرَدَ مَرْدًا صَحِيحًا، وَيَعْمَلُ بِمَا يَنْقُضِيهِ مِنْ وَجوبِ أَوْ نَدْبِ أَوْ نَهْيٍ﴾ (۴)

یعنی ددې حدیث نه د ذکر شوو مونځونو په عدم وجوب باندې استدلال کول زما په نیز
محل نظر او قابل اعتراض دی ځکه چه دا حدیث ابتدائی حکم سره متعلق دې او د
روستو واردیدونکو احادیثو په مقابلې کښې د ابتدائی حکم والا حدیث نه استدلال صحیح

(۱) اوگوزی: مرقاة المفاتیح (۸۶۱) -

(۲) فتح الباری (۱۰۷۱) -

(۳) مرقاة المفاتیح (۸۶۱) -

(۴) نيل الأوطار (۳۳۶۱) کتاب الصلاة. باب افتراضها ومتى كان؟

نه دې گنې پوره شريعت به په دې پنځو مونځونو کېنې منحصر کول لازمی شي ښکاري ده چه دا خرق اجماع ده او د اکثرو شريعتونو باطلونکي خبره ده حقه دا ده چه کله صحيح طور باندې يو دليل وارد شوي وي نو هغه اختيارول پکار دي او ددې نه چه د وجوب يا ندب يا کوم حکم هم مسفاد سي هغې باندې عمل کول پکار دي

⑦ دا هم ممکن ده چه په حديث باب کېنې د وتر ذکر به دې وجه اونکړې شو چه دا:

ماسخوتن دنوابعو څنې دي لکه څنگه چه ملا علي قاري رحمته الله عليه تصريح کړې ده (۱). ځکه چه ددې دپاره مستقل وخت نشته بلکه د ماسخوتن وخت ددې دپاره وخت دې ددې دپاره اول او اقامت هم نشته بلکه د ماسخوتن اذان او اقامت ددې دپاره کافي کېږي

⑧ يو جواب دا هم ورکيدې شي چه حديث باب د حنفيانو خلاف نه دې ځکه چه حنفيان وتر شپږم فرض نه گرځوي بلکه ددې د وجوب قائل دي که دا نې فرض گرځولې نو په «محس

صلوات...» سره اعتراض کيدې شو او په فرض او واجب کېنې ډير فرق دي (۲)
د وتر د وجوب متعلق په امام اعظم رحمته الله عليه باندې اعتراض او د هغې جواب امام محمد بن نصر

مروزي رحمته الله عليه پخپل کتاب «قيام الليل»، کېنې يو حکايت نقل کړې دې چه يو سړي د امام اعظم ابو حنيفه رحمته الله عليه په خدمت کېنې حاضر شو او تپوس نې اوکړو چه په شپه او ورځ کي څومره مونځونه فرض دي؟ نو دوي جواب ورکړو چه پنځه مونځونه فرض دي بيا نې تپوس اوکړو چه د وترو په باره کېنې ستاسو څه رانې ده؟ آيا دا فرض دي او که نه دي؟ وې فرمايل. فرض دي. (يعني عملا فرض دي). بيا نې تپوس اوکړو چه د فرض مونځونو تعداد څومره دي. دوي او فرمايل. پنځه دي. وې ونييل. چه په شمار نې راته اوښايي. دوي په سحر وراوځودل. چه سحر، ماسپښين، مازيگر، ماښام، ماسخوتن، تپوس نې اوکړو وتر فرض دي. او که سنت دي؟ وې فرمايل. چه فرض دي. بيا نې تپوس اوکړو چه څومره مونځونه فرض دي. وې فرمايل. پنځه دي. هغه آخر کېنې عاجزه شو. او وې ونييل «فانت لاتحسن

الحساب»، يعني تال له ښه حساب نه درځي. دا نې او ونييل. او لاړلو (۳)
په اصل کېنې دا مسکين د امام اعظم رحمته الله عليه په خبره پوهه نشو دوي په اصل کېنې دا ښودل غوښتل چه وتر د ماسخوتن د توابعو څنې دي. او ضروري دي. دوي فرمايل چه د فرضو دوه قسمونه دي. يو اعتقادي او دويم عملي. کوم ځانې چه امام اعظم رحمته الله عليه پنځه فرض اوښودل ددې مقصد اعتقادي وو. او کوم ځانې نې چه شپږ او فرمايل د هغې مراد عملي وو
د يوسف بن خالد سمتي رحمه الله واقعه هم داسې قسم واقعه د يوسف بن خالد سمتي (د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه شاگرد) هم ده دا هم د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه شاگرد نه وو جوړ شوي. چه د امام

(۱) اوگوري: مرقاة المفاتيح (۸۶۱) -

(۲) اوگوري: أوجز المسالك (۳۴۶۲) -

(۳) اوگوري: فتح الملهم (۵۰۱۱) کتاب الإيمان، باب الصلوات التي هي احدى اركان الإسلام.

ابوحنیفہ رحمہ اللہ نہ ہی د وتر پہ بارہ کنبی تپوس اوکرو دوی او فرمائیل واجب دی یوسف بن خالد سمتی اوونیل ، کفرت یا ای حنیفہ ، انی ابوحنیفہ تا کفر اوکرو هغه دا اوکتر له چه امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ وتر فرض گنری او گویا چه د فرانسو د پنخو نه د زیات کیدو دعوه کوی خو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرمائی «ایهلک الکفارک ایای، وانا أعرف الفرق بین الواجب والغرض، کفرک ما بین السماء والأرض» یعنی ته زما تکفیر کوی ما یروول غواړې؟ حالانکه ماته د فرض او واجب په مینځ کنبی داسې فرق معلوم دې لکه څنگه چه په د آسمان او زمکې په مینځ کنبی فرق دې ددې نه پس امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرق بیان کړو او هغه مطمئن شو ووستو هغه د امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ د شاگردانو په حلقه کنبی شامل شو او د بصرې په اعیان فقهاو کنبی دده شمار اوشو.

په ظاهره به امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دا فرق بیان کړې وی چه شرعی دلائل خلور قسمه دی
 ① قطعی الثبوت. قطعی الدلالة ② ظنی الثبوت ظنی الدلالة ③ قطعی الثبوت. ظنی الدلالة ④ ظنی الثبوت قطعی الدلالة

کوم ځانې چه دواړو طرفو ته قطعیت وی د هغې نه به د امر په طرف کنبی .. فرضیت .. او د نهی په طرف کنبی .. حرمت .. لازم وی او کوم ځانې چه دواړو طرفو ته ظنیت وی هلته به ددېنه استحباب او سنیت ثابتیری . او چرته چه یو طرف کنبی قطعیت او دویمه طرف کنبی ظنیت وی نو هلته په طرف د امر کنبی د وجوب یا د سنت موکده ثبوت کیږی او په طرف د نهی کنبی د کراهت تحریمی ثبوت کیږی .

غالباً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ به دا فرق بیان کړې وی چه د وترو ثبوت دلیل ظنی سره دې په دې وجه دا واجب دې او ددې درجه د فرض نه کمه ده والله اعلم .

⑤ دا هم ممکن ده چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دلته د هغه مونخونو ذکر کړې وی کوم چه قطعی الثبوت دلیلونو سره ثابت دی یعنی د مطلقه کامله مونخونو ذکر نهی کړې دې د وترو ذکر نهی ځکه اونکرو ځکه چه ددې ثبوت ظنی دلائلو سره دې چونکه دا په مطلقه مونخونو کنبی داخل نه دې او ددې دلائل قطعی نه دی په دې وجه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ددې ذکر اونکرو .

⑥ بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده چه د وتر د وجوب په قول کنبی صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ متفرد نه دې بلکه نور امامان هم ددې قائل دی البته دومره فرق دې چه امام اعظم رحمہ اللہ په «وجوب» سره تعبیر کړو حالانکه بعضو حضراتو هم د «وجوب» تعبیر اختیار کړې دې او څه نورو حضراتو ددې د موکد کیدو په بل یو عنوان سره ذکر کړل .

لکه چه د حضرت عبدالله بن مسعود . حضرت حذیفه رحمهما الله . ابراهیم نخعی . یوسف بن خالد سمتی (شیخ الشافعی) . امام مجاهد . سحنون . اصبع بن الفرج . او قاضی ابوبکر بن العربی رحمہم اللہ نه د «وجوب» قول نقل دې .

دغه شان د سعيد بن المسيب، ابو عبيده بن عبدالله بن مسعود، اوضحاك رحمه الله نه ده

و جوب قول منقول دې (۱)

د امام مالك رحمه الله نه منقول دی چه «من تركه ادب وكانت حرجة في شهادته» (۲)

امام احمد رحمه الله فرمائی «من ترك الوتر عمداً فهو رجل سوء ولا ينبغي أن تقبل له شهادة» (۳)

امام شافعي رحمه الله د سحر د سنتو او د وترو په باره كښې فرمائی «ولا أرخص للمسلم ترك واحدة

منهما وإن لم أوجبهما» (۴)

معلومه شوه چه وتر ضروري گرځولو كښې ټول حضرات د امام ابو حنيفه رحمه الله سره شريك دي. نو كه حديث باب سره د وترو د وجوب او ضروري كيدو نفی كيږي نو د ټولو په دمه ددې جواب لازم دې

① بيا روستو په دې حديث كښې د زكاة په سلسله كښې صرف د .. زكاة .. ذكر دې د

صدقة الفطر ذكر نشته. حالانكه صدقة الفطر امام شافعي رحمه الله فرض گرځوي (۵) بيا به په

دې حديث كښې د تاويل كولو ضرورت راپيښيږي. چه دا د زكاة د توابعو څخې دې

حالاتكه د غور كولو خبره ده. چه وتر د ماسخوتن د موخغ تابع گرځول بالكل

واضح دي. حالانكه صدقة الفطر د زكاة د توابعو څخې گرځول بالكل د تبادر او اصولو

خلاف دي. بيا څه وجه ده. چه وتر د ماسخوتن د توابعو څخې نشي گرځولي كيدې او صدقة

الفطر د زكاة د توابعو څخې گرځيدې شي؟

او كه داسې اوونيلی شي. چه د صدقة الفطر فرضيت روستو شوې دې. نو بعينه هم دا جواب

مونږ د وترو د وجوب په باره كښې هم ور كولي شو. چه ددې وجوب روستو شوې دې.

پاتې شو د وترو د وجوب د دلائلو وغيره تعلق، نو ددې ذكر به انشاء الله مونږه د .. وترو ..

په بحث كښې كوو.

د نفل عبادت شروع كولو نه پس ددې پوره كول واجب دی او كه نه؟ او كه فاسد ئې كړی نو

قضاء به لازم وي او كه نه؟ دې مقام سره متعلق دويمه اهمه مسئله دا ده چه د يو نفل

عبادت شروع كولو نه پس ددې ماتول جائز دی. او كه ددې پوره كول لازم او ضروري دی بيا

د فاسد كولو په صورت كښې به دده په ذمه ددې عبادت قضاء لازم وي او كه نه؟

د امام مالك رحمه الله راڼي دا ده. چه د نفل عبادت شروع كولو نه پس، د عذر نه بغير ددې ماتول

جائز نه دی. كه څوك ئې عمداً فاسد كړی نو دده په ذمه به قضاء لازم وي البته كه د څه عذر

(۱) پورتنۍ حواله ..

(۲) حواله بالا ..

(۳) اوگوري: المغني لابن قدامة (۵۲۱/۱) حكم صلاة الوتر وقتها ..

(۴) كتاب الام (۱۴۲۱/۱) باب في الوتر ..

(۵) اوگوري: فتح الباري (۳۶۷/۱ و ۳۶۸) -

به وجه مجبوره شی نو ددی نفل عبادت ماتول هم اجازت شته او ددی قضاء لازم ده. (و)
 د امام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نیز د عذر نه بغیر د ماتولو اجازت نشته البته که د عذر په وجه وی.
 او که بغیر د عذر نه. که مات نې کړې نو په دواړو صورتونو کښی به قضاء لازم وی. (و)
 د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددی پوره
 کول لازم نه دی. د ماتولو نه پس بیا ددی قضاء لازم نه ده. (و)

البته د امام احمد رحمته الله علیه په نیز د عالمانو د اختلاف نه د وتلو دپاره قضاء راوړل مسنون دی. (و)
 تنبیه دلته ددی خبرې لحاظ پکار دي. چه د نفلی حج او نفلی عمرې په باره کښی دتولو
 اتفاق دي. چه د شروع کولو نه پس ددی پوره کول لازمیږی. او د فساد په صورت کښی ددی
 قضاء هم د تولو په نیز لازمیږی. (و)

تنبیه حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی. چه دلته د مسئلې مدار د، «لا إلا أن تطوع»، د استثناء په
 نوعیت کښی دي. که دا مستثنی متصل او گرځولې شی نو دا د حنفیانو دلیل دي. او که
 مستثنی منقطع او گرځولې شی. نو د حنفیانو دلیل نه جوړیږی. د شوافعو رانې هم دا ده چه
 دلته استثناء متصل نه ده. بلکه منقطع ده. په دي صورت کښی به مطلب دا وی. چه «لا يجب
 عليك شي إلا أن أردت أن تطوع، فذلك لك» یعنی ددی پنځو مونځونو نه علاوه بل هیڅ څیز واجب
 نه دي. البته که ته تطوع کول غواړې نو ددی تاته اختیار دي.
 معلومه شوه. چه ددی حدیث نه د نفل پوره کول واجیبدل. یا د فاسد کولو په صورت کښی
 ددی قضاء لازمیدل نه ثابتیږی. نو ددی دپاره د مستقل دلائلو ضرورت دي. چه هغه دا دی:
 په سنن نسائی کښی دی. «أن النبي ﷺ كان أحياناً ينوي صوم التطوع، ثم يقطن» (و)

(اوگوری: أوجز المسالك (٣٢٧١٣). جامع الترمذ في الصلاة. و مؤطا امام مالك (٣٠٦١١ و ٣٠٧٠) كتاب

الصيام. باب الصيام التطوع.

(أوجز المسالك (٣٢٧١٣).

(حواله سابقه.

(حواله بالا.

(پورتني حواله.

(الحدیث لم أجد بهذا اللفظ في سنن النسائي. ولعل الحافظ ذكر معنى الحديث الذي في سننه.
 (٣١٩١١) في كتاب الصيام. باب النية في الصيام. والإختلاف على طلحة بن يحيى بن طلحة. في خبر عائشة
 فيه. عن عائشة قالت: دخل على رسول الله ﷺ يوماً، فقال: هل عندكم من شيء؟ فقلت لا. قال: فإني صائم. ثم
 مر بي بعد ذلك اليوم. وقد أهدى إليّ حيس. فخبأت له منه. وكان يحب الحيس. قالت: يا رسول الله. إنه
 أهدى لنا حيس. فخبأت لك منه. قال: أدنيه. أما إني قد أصبحت وأنا صائم. فأكل منه. وفيه طريق أخرى
 لهذا الحديث. ولكن ليس في ظاهره ما يستدل به الشافعية فإن قوله ﷺ. إني قد أصبحت وأنا صائم....
 معنا: إني قد أصبحت وأنا أريد الصوم. ولم يشرع في الصوم. ويستأنس على ذلك بقوله ﷺ. فإني صائم....
 لما لم يجد عندها شيئاً يتناوله. والله اعلم. —

دغه شان په بخاری کښې دی چه حضرت جویریہ بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د روژې ماتولو حکم فرمایلی وو حالانکه هغې د جمعې په ورځ روژه شروع کړې وه. (معلومه شوه چه د نفل عبادت شروع کولو سره ددې اتمام نه لازمیږي دا خبره خو د روژو په باره کښې د نص نه معلومه شوه او په باقی نفلی عباداتو کښې به دا حکم قیاس سره ثابتولې شی) (بوانه اعلمه)

خو د حافظ رحمۃ اللہ علیہ استدلال ډیر زیات کمزوري دې ① خکه چه دوی ددې مسئلې مدار استثناء په نوعیت باندې ګرځولې دې حالانکه د مسئلې مدار په دې استثناء باندې نه دې بلکه په نورو دلائلو باندې دې چه ددې ذکر به ان شاء الله مونږه ډیر زر اوګړوالیته دا استثناء د یو تائید حیثیت لری.

② حافظ رحمۃ اللہ علیہ چه کوم دوه روایتونه ذکر کړي دی په هغې کښې د قضاء راوړلو نفی نشته بلکه سکوت دې. د هغوی دا خبره د دلیل په طور پیش کول چه .. قضاء نه لازمیږي صحیح نه ده.

③ په دې دواړو روایتونو کښې پومبی روایت کښې خو دومره تصریح هم نشته چه هغوی به روژه نیولو نه پس ماتوله. بلکه د «کان أحياناً ينوي صوم التطوع ثم يقطر» ظاهري الفاظو په لحاظ سره ددې معنی قوی امکان شته چه دوی به د روژې نیولو اراده کوله خو بیا به یې نه شروع کوله.

④ په دې روایاتو کښې که دا اومتلې شی چه دوی به روژه ماتوله او حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته یې د روژې ماتولو حکم ورکړې وو نو په دې سره دا نه لازمیږي چه دا عمل د عذر نه بغیر شوې وی.

خکه چه علامه عینی او علامه زرقانی رحمهما الله لیکلي دی چه عین ممکن ده. چه ددوی روژه ماتول د څه عذر په وجه وی. (دغه شان یې چه حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته د روژې ماتولو کوم حکم ورکړې وو هغه په دې وجه وی چه هغوی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د اجازت نه بغیر روژه نیولې وی او نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د خپل څه ضرورت په وجه هغوی ته د روژې ماتولو حکم ورکړې وی. (او دا هم ممکن ده چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چونکه د جمعې په ورځ د منفرداً روژې ساتلو نه منع فرمایلي وه او هغوی دغه شان د جمعې په ورځ روژه ساتلي وه چه نه یې خو ددې نه

(عن جویریة بنت الحارث رحمها الله عنها ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیها يوم الجمعة. وهي صائمة فقال: أصمت أمس؟ قالت لا. قال: تريدین أن تصومي غدا؟ قالت لا. قال: فأفطرني. أخرجه البخاری فی کتاب الصوم. باب صوم يوم الجمعة. و إذا أصبح صائماً يوم الجمعة فعليه أن يفطر... (اوګورئ فتح الباری (۱۰۷/۱) -

(عمدة القاری (۲۶۸/۱). شرح الزرقانی علی الموطأ (۳۵۸/۱). جامع الترغیب فی الصلاة. -
(شرح الزرقانی (۳۵۸/۱) -

مخکنی یعنی د زیارت په ورځ روژه ساتلې وه او نه ئې ددې نه روستو د خالی په ورځ د

روژې نیولو اراده وه په دې وجه نبي کریم ﷺ حکم ورکړو چه روژه ماته کړه (۱)

⑤ علامه زرقانی رحمه الله فرماني چه دا دواړه واقعي کومې چه حافظ رحمه الله ذکر کړي دی جزئی واقعات دی چه ددې نه عمومی حکم نه مستنبط کېږي حالانکه ددې په خلاف هغه دلائل

هه موجوددی دکومونه چه کلی قوانین مستنبط کېږي (۲) لکه څنگه چه به اوس مونږه ذکر کوو د شوافعو یو دلیل د حضرت ام هانی رحمه الله حدیث دې چه په هغې کېنې دوی د نبي کریم ﷺ څکلو شوو اوبو څکلو دپاره روژه ماته کړې وه روستو چه کله نبي کریم ﷺ ته اطلاع اوشوه

نو نبي کریم ﷺ او فرمائیل «الصائم المتطوع أمير نفسه، إن شاء صام، وإن شاء أفط» (۳)

خودا حدیث قابل د استدلال نه دې لکه چه صاحب د «، الجواهر الثقی»، ثابت کړي دی چه دا

حدیث اسناداً او متناً مضطرب دې (۴) حافظ زیدي رحمه الله فرمان «ولی سنده اختلاف ولی لفظه

إفطار» (۵) دغه شان امام نسائي رحمه الله په سنن کبری کېنې په دې باندې تفصیل سره کلام

کړې دې او ثابت کړې ئې دي چه ددې حدیث نه استدلال صحیح نه دې (۶) او که بالفرض دا

حدیث صحیح هم وی نو ددې مطلب دا دې چه نفلی روژې نیونکی ته اختیار وی چه روژه

نیسی او که نه نیسی ترکومي پورې چه د روژې نیولو او د عذر نه بغیر د ماتولو خبره ده نو

ددې نه دا خبره نه ثابتیږي او نه په دې حدیث کېنې د قضاء نفی شته (۷) ښاونه اعلم.

د هغیانو دلائل: ① په قرآن کریم کېنې د الله تعالی ارشاد دې (وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ) (۸)

(کما ورد فی حدیث البخاری الذی سبق تخریجه قریباً. -

(أنظر شرح الزرقانی (۳۵۸۱) -

(أخرجه الترمذی فی سننه. فی کتاب الصوم. باب ماجاء فی إفتار الصائم المتطوع. رقم (۷۳۱ و ۷۳۲) و

أبو داؤد فی سننه. فی کتاب الصوم. باب فی الرخصة فی ذالک. رقم (۲۴۵۶). و أبو داؤد الطیالسی فی

مسند (ص ۲۲۵) رقم (۱۶۱۸) و أحمد فی مسنده (۳۴۳) والحاكم فی المستدرک (۴۳۹۱) صوم التطوع.

والبیهقی فی سننه الکبری (۲۷۶۱۴) کتاب الصیام. باب صیام التطوع والخروج منه قبل تمامه و النسانی فی

سننه الکبری (۲۵۲۲ و ۲۵۲۳) کتاب الصیام. باب الرخصة للصائم المتطوع أن یفطر. و ذکر اختلاف الناقلین

لحدیث أم هانی فی ذالک) رقم (۳۳۰۲، ۳۳۰۹)

(أ حاشیة نصب الراية (۴۶۹۱۲) أحادیث الفطر فی التطوع) -

(نصب الراية (۴۶۹۱۲) -

(أوگوری: السنن الکبری للنسانی (۲۵۱۱۲ و ۲۵۲) -

(ددې حدیث سره متعلق زیاتی تفصیل دپاره اوگوری: إعلاء السنن (۱۴۱ و ۱۴۲) کتاب الصوم. باب

وجوب قضاء صوم التطوع إذا أفسد) -

(سورة محمد: ۳۳)

ددې مطلب دا دې چه کوم عمل تا شروع کړې دې هغه مه باطلوه. دلته د يو نفل عبادت شروع کولو نه د وړاندې حکم بيان نکړې شو. بلکه ددې د شروع کولو نه د روستو حکم دې چه هرکله دې شروع کړو نو اوس نې مه باطلوه. نوکه يو سرې نفل شروع کړې نو ددې د باطلولو ممانعت دې او ددې پوره کول واجب دی که باطل نې کړی نو د وجوب ترک کولو په وجه به ددې قضاء لازم وی. (١)

⑦ صاحب د بدائع د ملك العلماء علامه کاسانی رحمته الله علیه د نفل عبادت شروع کولو نه پس ددې حیثیت بیان کړې دې چه دا د نذر پشان دې گویا چه د نذر دوه قسمونه دی يو نذر قولی . او بل نذر فعلی يو کس ژبې سره وائی ، الله علف کذا ، نو د الله تعالی د حرمت قنہ ساتلو دپاره نې چه کوم نفل عبادت پخپل خان باندې لازم کړلو هغه به واجب وی هغه فرمانی چه لکه څنگه ددې قولی نذر په وجه نفلی عبادت لازمېږی دغه شان که يوکس عملاً او فعلاً يو نفلی عبادت شروع کړو نو دا نفل شروع کول هم د الله تعالی دپاره دی نو د الله تعالی دنوم حرمت به دلته هم باقی ساتل ضروری وی او ددې عبارت پوره کول به واجب وی او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء لازم وی. (٢) حضرت علامه انور شاه کشمیری رحمته الله علیه د صاحب بدائع استدلال د ټولو نه غوره گرځولې دې. (٣)

⑧ د حنفیانو د مسلک تائید ددې خبرې نه هم کیږی چه د ټولو امامانو اجماع ده چه د نفلی حج او نفلی عمرې شروع کولو نه پس ددې پوره کول لازمېږی او د فاسد کولو په صورت کښې قضاء لازمېږی. نو د مونځ او روژې شروع کولو نه پس به هم پوره کول واجب وی او د فاسد کولو په صورت کښې به قضاء راول لازم گرځولې شی. (٤)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې باندې اعتراض کړې دې چه په حج باندې قیاس کول صحیح نه دی. ځکه چه د حج دا خصوصیت دې چه که دا فاسد شی نو باقی اعمال او مناسک نشی پریځودې بلکه دا پوره کوی. حالانکه د نورو عبادتونو د فاسد کیدو په صورت کښې ددې د مکمل کولو حکم نشته او نفلی حج په دې اعتبار سره هم ممتاز دې چه د فرض حج پشان په دې کښې هم کفار له لازمېږی. (٥)

خو حقیقت دا دې چه د فاسد حج باقی اعمال ادا کولو باندې چونکه نص وارد دې. (٦) په دې وجه ددې په پوره کولو او بیا په قضاء راولو باندې خو اجماع ده خو د نورو عبادتونو په

(١) بدائع الصنائع (٢٩٠/١١) فصل فی صلاة التطوع) _

(٢) المصدر السابق) _

(٣) فیض الباری (١٣٨١) وأنوار الباری (١٥٢/٢) _

(٤) عمدة القاری (٢٦٨/١) _

(٥) فتح الباری (١٠٧/١) _

(٦) نصب الرأیة (١٢٧٠ ، ١٢٥/٣) کتاب الحج باب الجنایات فصل فی حکم من جامع قبل الوقوف) _

دي باندې قياس كولو نه هيڅ مانع موجود نه دي. ځكه چه ددې حج د تطوع او نفل كيدو په وجه نور عبادات په دې باندې قياس كيدې شي خصوصاً ځكه چه د نورو دلائلو په رنړا كېنې د نفلي عبادتونو د پوره كولو وجوب معلومېږي. او د فساد په صورت كېنې د قضاء لزوم هم معلومېږي. البته د فاسد حج پوره كول چه لازم دي باقي عبادات په دې باندې ځكه نشي قياس كيدې. ځكه چه ددې د پوره كولو وجوب نص سره ثابت شوې دي او دا غير مدرک بالقياس دي په دې وجه د باقي عبادتونو فاسد كيدو په صورت كېنې ددې پوره كول مونږ لازم نه گرځوو. صرف قضاء ضروري گرځوو والله اعلم

⑦ امام احمد، امام مالك، ابو داود، ترمذي، نسائي او ابن حبان رحمهم الله د حضرت عائشې رضي الله عنها نه روايت نقل كړې دي «ان عائشة وحفصة زوجتي النبي ﷺ أصبحتا صائمتين متطوعتين، فأهدى لهما طعام، فأفطرتا عليه، فدخل عليهما رسول الله ﷺ قالت عائشة: فقاتل حفصة، وهدرتني بالكلام، وكانت بنت أبيها، يا رسول الله إني أصبحت أنا وعائشة صائمتين متطوعتين، فأهدى إلينا طعام، فأفطرتا عليه، فقال رسول الله ﷺ: اقضيا مكانه يوماً آخر» (اللفظ للمالك رحمهم الله)

⑧ دغه شان دارقطني د حضرت ام سلمه رضي الله عنها په باره كېنې نقل كړي دي «أنها صامت يوماً تطوعاً، فأفطرت، فأمرها رسول الله ﷺ أن يقضى يوماً مكانه» (خ)

خو ابن الجوزي رحمهم الله دا حديث ذكر كړې دي. او نا قابل احتجاج نې گرځولې دي. (د)

⑨ حضرت ابن عباس رضي الله عنهما فرماني «يقضى يوماً مكانه» (خ)

⑩ د حضرت انس بن سيرين رضي الله عنه نه نقل دي. «أنه صام يوماً عرفة فعطش عطشاً شديداً، فأفطر فسأل عدة من أصحاب النبي ﷺ فأمروه أن يقضى يوماً مكانه» (خ)

(الموطا للمالك (٣٠٦١) كتاب الصيام باب قضاء التطوع وأبو داود في سننه في كتاب الصوم باب من رأى عليه القضاء رقم ٢٤٥٧ و الترمذي في جامعه في كتاب الصوم باب ما جاء في إيجاب القضاء عليه رقم ٢٣٥ والنسائي في سننه الكبرى (٢٤٧١٢، ٢٤٩) رقم ٣٢٩٠، ٣٣٠١ والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (٢١١١٦) كتاب الصوم باب ذكر الأمر بالقضاء لمن نوى صيام التطوع ثم أفطر رقم ٣٥٠٨ ومورد الظمان (٢٣٦) كتاب الصيام باب في الصائم المتطوع يفطر رقم (٥١) -

(ذكره الزبلي رحمهم الله في نصب الرأية (٤٦٧١٢) كتاب الصوم أحاديث الفطر في التطوع ولم أجد في سنن الدارقطني رغم بحثي الطويل والله أعلم) -

(انظر العلل المتناهية في الأحاديث الواهية (٥٤٤١٢) كتاب الصيام باب حديث فيمن أفطر من تطوع رقم (٨٩٤) -

(رواه ابن أبي شيبة (٢٩١٣) كتاب الصيام باب في الرجل يصوم تطوعاً ثم يفطر قال المارديني رحمهم الله في الجواهر النقي (٢٧٧١٤) وهذا سند صحيح) -

(أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٩١٣) قال المارديني في الجهر (٢٧٧١٤) وهذا سند على شرط الشيخين ما خلا التيمي فإنه أخرج له أصحاب الأربعة ووثقه أبين سعد وابن سفيان والدارقطني) -

۵) په حدیث باب کنبې د، «لأن تطوم»، الفاظو نه هم د حنفیان تائید کيږي

علامه قرطبي رحمته الله فرماني چه په دې جمله کنبې د، «ما تطوم به»، نه علاوه د بل څه څيز د وجوب نفی شوې ده او د نفی نه استثنا، د اثبات فائده ورکوي نو چونکه د شروع نفی التطوع د وجوب څوک هم قائل نه دی نو دلته دا متعين ده چه ددې نه مراد «لأن تشمّل التوم» وی او دا معلومېږي چه کوم سړی نفل شروع کړی وی د هغه په ذمه لازم دی چه دا مکمل کړی د)

علامه طيبي رحمته الله د علامه قرطبي رحمته الله دا استدلال رد کړې دې او فرمانيلی نې دی «هذا مغالطة لأن هذا الإستثناء من وادی قول الله تعالى (وَلَا تُكَيِّفُوا مَا نَكَمَ أَبَاكُمْ مِنَ النَّسَاءِ إِلَّا مَا قَدَرْتُمْ) وقوله تعالى: (لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى)»

يعنی دلته استثنا منقطع ده او مطلب دا دې چه «لا يجب عليك شيء قط إلا أن تطوم، وقد علم أن التطوم ليس بواجب، فيلزم أن لا يجب عليه شيء قط»

د حنفیانو د استدلال حاصل دا دې چه دوی، «لأن تطوم»، کنبې استثنا متصل گرځوی او فرماني چه تطوع اگر چه ابتداء کنبې واجب نه دی خو د شروع کولو نه پس ددې پوره کول واجبيږي حالانکه شافعيه دا استثنا منقطع گرځوی او فرماني چه تطوع نه ابتداء واجبيږي او نه بقاء واجبيږي.

خو حقيقت دادي چه د علامه طيبي رحمته الله اعتراض صحيح نه دې ځکه چه دا خبره د مسلماتو څنې ده چه په استثنا کنبې اصل اتصال دې انقطاع اصل نه ده. (ترکومي پوري چه دا په استثنا باندې محمول کيدې شی انقطاع باندې به محمول کول صحيح نه وی ددې داصل کيدو اقرار حافظ ابن حجر رحمته الله پخپله فرماني لکه چه هغوی ليکی «فمن قال: إنه متصل، تبسك بالأصل»

البته حافظ ابن حجر رحمته الله ددې د متصل منلو په صورت کنبې دا اعتراض کړې دې چه ددې متصل گرځول ځکه صحيح نه دی چه مستثنی د متصل کيدو په صورت کنبې مستثنی په مستثنی منه کنبې داخليږي او ددې د جنس څنې کيږي حالانکه دلته داسې نه ده ځکه چه مستثنی منه خو فرائض دی او مستثنی منه واجب دی د دواړو جنس یو نه دې نو د

(فتح الباری (۱۰۷/۱) -

(الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۶۱) کتاب الإيمان) _

(أصول البزدوی مع شرح كشف الأسرار (۱۳۱۳) باب بیان التغير) _

(فتح الباری (۱۰۷/۱) -

واجب استثناء به د فرض نه منقطعه گرځولې شی متصل به نه وی (۱)
ددې جواب ملا علی قاری رحمته الله علیه ورکړې دې چه په اصل کېنې دواړه فرض دی البته په دې
کېنې یو فرض عملی کېدو سره سره اعتقادی هم دې او دویم فرض اعتقادی نه دې بلکه
صرف عملی دې نو د فرض کېدو په اعتبار سره د دواړو جنس یو شو په دې وجه دلته
استثناء متصل منل پکار دی (۲)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په دې مقام باندې یو اعتراض بل کړې دې هغه دا چه د حنفیانو
استدلال په ،، إلا أن تطوم،، سره صحیح نه دې ځکه چه دا استدلال هغه وخت صحیح کېدې
شی کله چه دا اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلېږي حالانکه د
حنفیانو په نیز د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه حاصلېږي بلکه د مستثنی حکم
مسکوت عنه وی (۳)

شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرماني چه د استثناء من النفی نه د اثبات
فائده نه حاصلیدل دا د بعضو حنفیانو مسلک ضرور دې خو د جمهور حنفیانو په نیز چه
په دوی کېنې امام فخرالاسلام بزدوی رحمته الله علیه او ددوی متبعین دی چه ده،، إلا،، نه روستو کېنې
د نقیض حکم لگي که اثباتا وی او که نفیا وی هم دا رانې زیاته قوی او معقوله ده علامه

ابن الهمام رحمته الله علیه ددې خبرې تصریح هم کړې ده او ددې دلائل یې هم ښه بیان کړې دی (۴)
بیا ملا علی قاری رحمته الله علیه فرماني که اومنلې شی چه د استثناء من النفی نه د اثبات فائده نه
حاصلېږي او دا چه دلته استثناء منقطع ده بیا هم د حنفیانو استدلال په دې جمله باندې
موقوف نه دې ځکه چه ددوی استدلال خو اصل د آیت او بیا د اجماع نه دې چه حدیث باب
نې د آیت او اجماع مطابق معنی باندې محمول کړې دې او د استثناء من النفی نه چه د
اثبات دقائدې حاصلیدو کومه خبره ده هغه خو مخالفینو ته د الزام ورکولو دپاره ده چه
اوگورئ! ستاسو په نیز خو د استثناء من النفی نه د اثبات فائده حاصلېږي بیا ولې تاسو دا
مستثنی متصل نه گرځوئ؟ (۵)

یو سوال او د هغې جواب دلته یو سوال دا کېدې شی چه که دلته ،، إلا أن تطوم،، مستثنی
متصل او گرځولې شی نو بیا روستو د زکاة د بیان نه پس کوم ،، إلا أن تطوم،، راروان دې
هغې کېنې هم متصل گرځول پکار دی حالانکه هلته بالاتفاق منقطع دې؟

(۱) المصدر السابق -

(۲) مرقاة المفاتیح (۸۷/۱) -

(۳) فتح الباری (۱۰۷/۹۱) -

(۴) فتح الملهم (۵۰۳، ۵۰۲/۱) کتاب الایمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام بحث إتمام

العبادة بعد الشروع فيها ولو كانت نفلاً -

(۵) مرقاة المفاتیح (۸۷/۱) -

ددې جواب دا دې چه مونځ او روژه په زکاة باندې قیاس کول صحیح نه دی ځکه چه په زکاة کېنې د ابتداء او انتها، هیڅ صورت نشته تر کومې پورې چه زکاة مستحق پورې اونه رسولې شی نه ادا کیږي کله چه اورسېږي نو ادا کیږي په دې کېنې چونکه امتداد نشته په دې وجه د زکاة په معامله کېنې مستثنی متصل کیږي نشي ددې مجبوری په وجه مستثنی منقطع منلې شوې ده ځکه چه دا مجاز دې چه دا د ضرورت په وخت منلې کیږي او په مونځ روژه کېنې هیڅ مجبوری نه وی په دې وجه به هلته مستثنی متصل منلې کیږي بیا دویمه خبره داده چه په زکاة کېنې هیڅ نظم او ترتیب نه وی بلکه ورکونکی ته اختیار وی چه څه نن ورکړي او څه صباله ورکړي په خلاف د مونځ او روژې، چه په دې کېنې اختیار نه وی چه نن یو رکعت اوکړي شی او صباله دویم رکعت ادا کړي شی یا نن د نیمې ورځې روژه اونیولې شی او صباله د نیمې ورځې، نو په مونځ او روژه کېنې چونکه اتصال او ترتیب دې په دې وجه به په دې کېنې مستثنی متصل منلې کیږي او په زکاة کېنې انفصال کیږي شی په دې وجه به په دې کېنې مستثنی منقطع ګرځولې کیږي (د)

د حنفیانو د مذهب وجوه ترجیح علامه عینی رحمته الله علیه فرماني ((ولو وقع التعارض بین الأفعال فالترجیح معنای ثلاثه اوجه: أحدها إجماع الصحابة، والثاني أن أحاديثنا مثبتة وأحاديثهم نافية، والثالث مقدم، والثالث أنه احتیاط الی العبادۃ فافهم)) (د)

یعنی د حنفیانو د مسلک د تعارض منلو په صورت کېنې درې وجوه ترجیح دی ① ډومې خبره د صاحبو رحمته الله علیهم اجماع ده ② دویمه خبره دا ده چه زموږ مستدل روایات مثبت دی او دهغوی روایات یا خو نافي دی یا ساکت دی او مثبت ته په نافي او ساکت باندې ترجیح حاصل وی ③ دریمه خبره دا ده چه دا د عبادت معامله ده او په دې کېنې په قضاء راوړلو کېنې احتیاط دي والله اعلم.

قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصِيَامُ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ

عَلَى غَيْرِهِ؟ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ نبي کریم صلی الله علیه و آله او فرمائیل د رمضان المبارک روژې هم په فرائضو کېنې داخل دی دغه سړی تپوس اوکړو چه آیا په ما باندې ددې روژو نه علاوه هم څه فرض دی؟ وې فرمائیل چه نه، خو که دا نفلي سائل غواړي نو ساتلې شي ابتداء کېنې اختیار دې خو په شروع کولو سره به دا واجب کیږي.

ایا د «رمضان» لفظ سره د «شهر» لفظ استعمال ضروری دي؟ په حدیث باب کېنې «رمضان» سره لفظ د «شهر» استعمال نکړي شو ددې نه دا خبره معلومه شوه چه دا د «شهر» لفظ استعمالولونه بغیر جائز دي (د)

(۱) إمداد الباری (۶۶۹/۴) _

(۲) عمدة القاری (۲۶۸/۱) _

(۳) عمدة القاری (۲۶۹/۱) _

اصل کنبی په دې کنبې د عالمانو درې اقواله دي:

① د جمهورو محققينو په نيز .. رمضان .. د .. شهر .. لفظ نه بغير استعمالول بغير د کراهته جائز دی (۱) هم دا د اکثرو حنفیانو رائي ده (۲)

② مالکیان د کراهت قائل دي. هم دا د امام مجاهد او حسن رحمهما الله نه ضعیف سند سره او د امام عطاء نه نقل دی (۳)

③ د قاضي ابوبکر بن الطیب باقلانی او د ډیرو شوافعو مذهب دا دي. که دې لفظ سره څه فربه داسې وی چه دهغي نه دامعلومه شی چه .. رمضان .. ونیلو سره میاشت مراد اخستلې شوې ده بیا څو لفظ د .. رمضان .. بغير د کراهت نه د .. شهر .. لفظ نه بغير استعمالولې شی.

گني مکروه دي. د بوالله اعلم.

قوله: قَالَ وَذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزَّكَاةَ قَالَ هَلْ عَلَى

غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ: رسول الله ﷺ هغه ته د زکاة ذکر او فرمائيلو چه زکاة هم د اسلام د فرائضو څخې دي. نو دغه سړی اوونيل چه د زکاة نه علاوه هم په ما باندې څه فرض شته؟ نبي کریم ﷺ او فرمائيل چه نا، سوا ددې نه چه څه نفلي د الله په لاره کنبې ورکړې.

دلته د .. قال ..، فاعل .. الراوی ..، دي بيا د «وذكره رسول الله ﷺ الزكاة» تعبير اختيار کړې شوې دي. ددې وجه په ښکاره د راوی احتياط دي. ځکه ممکن ده چه راوی ته د نبي کریم ﷺ الفاظ بعينه ياد نه وی پاتې شوې. په دې وجه نې دي الفاظو سره تعبير اوکړو. (۴)

امام نووی رحمه الله فرماني. چه د .. لا الا ان تطوع ..، الفاظو نه د زکاة نه سوا د هر قسمه مالی حق د وجوب نفی کيږي. (۵)

علامه شير احمد عثمانی رحمه الله فرماني. که دا خبره اومنلې شی. نو د صدقة الفطر د وجوب هم نفی کيږي. حالاتکه شوافع ددې د فرضيت قائل دي. نو ددوی دپاره ددې اشکال نه خلاصونکې هم هغه دي. کوم چه حنفیانو د وترو د وجوب په سلسله کنبې پيش کړې دي. والله اعلم. (۶)

(عمدة القاری (۲۶۵۱۱۰) وفتح الباری (۱۱۳۱۴) کتاب الصوم باب هل یقال رمضان أو شهر رمضان ومن رأى كله واسعاً)

(أوجز المسالك (۷۱۵) کتاب الصيام باب ما جاء فی رؤية الهلال للصيام والفطر فی رمضان) -

(فتح الباری (۱۱۳۱۴) عمدة القاری (۲۶۵۱۹۱۰) -

(أحواله جات بالا) وأجز المسالك (۷۶۱۵) -

(أوجز المسالك (۳۲۹۱۳) جامع التزیغ فی الصلاة) -

(أشرح النووي علی صحيح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام) -

(فتح الملم (۵۰۳۱۱) -

په دوو حدیثونو کېنې تعارض او ددې دفعیه لکه څنگه چې مونږه وړاندې بیان کړې دی چې امام طحاوی رحمته الله علیه د «لَا اَنْ تَطُوع» نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې چې په مال باندې سوا د زکاة نه بل څه واجب نه دی. هم په دې مفهوم باندې د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها مرفوع حدیث. امام ابن ماجه رحمته الله علیه پخپل سنن کېنې نقل کړې دې «لَيْسَ فِي الْمَالِ حَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ»

ددې بالکل په عکس امام ترمذی رحمته الله علیه د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها نه روایت نقل کړې دې «فِي الْمَالِ لِحَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ»

د حضرت فاطمه بنت قیس رضی الله عنها دا روایت محدثینو په متعارضو احادیثو کېنې شمار کړې دې لکه چې بعضو ددې نه دیو روایت صحت انکار کړې دې او بعضو حضراتو تطبیق کړې دې امام بیهقی رحمته الله علیه فرماني چې زمونږ اصحاب یعنی شوافعو پخپلو کتابونو کېنې تعلیقاً «لَيْسَ فِي الْمَالِ حَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ» والا روایت ذکر کړې دې خو ماته د دې هیڅ سند یاد نه دې. په اصل کېنې امام بیهقی رحمته الله علیه د سنن ابن ماجه روایت مطالعه نکړې شو په دې وجه دوی دهغې د صحت انکار کړې دې.

کومو حضراتو چې دې دواړو روایتونو کېنې تطبیق ورکړې دې هغوی فرماني چې په، لیس فی المال حق سوی الزکاة، کېنې چې د کوم حق انکار دې. دهغې نه دانمی حق مراد دې او پاتې شو د نورو حقوقو تعلق کوم چې وختی طور باندې واجبیږي. هغه په نورو نصوصو سره ثابتیږي. لکه چې علامه منادی رحمته الله علیه د «لَيْسَ فِي الْمَالِ حَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ» په شرح کېنې فرماني «كَهَكَكَ الْأُسُوسُ وَإِطْعَامُ الْمِسْكِينِ، وَسَلَى الْقَبْرَانِ، وَعَدَمُ مَنَعِ الْمَاءِ وَالْبَدَمِ وَالنَّارَ، وَإِنْقَاذُ مُحْتَمِلٍ أَشْرَفَ عَلَى الْهَلَاكِ، وَدَعْوُ ذَلِكَ. قَالَ عَبْدُ الْحَقِّ: فَهَذَا حَقٌّ قَامَ الْإِجْمَاعُ عَلَى وَجْهِهَا وَاجْتِهَادُ الْأَعْيَانِ عَلَيْهِا»

مطلب دا دې چې دا ټول حقوق د زکاة نه علاوه دی. حالانکه ددې په وجوب باندې اجماع ده. خو ښکاره ده چې دا څیزونه دانمی او متعین نه دی. او زکاة دانمی او متعین څیز دې نو په دواړو نصوصو کېنې تعارض او تدافع نشته. والله اعلم. په حدیث باب کېنې ئې فریضه د حج ولي ذکر نکړله؟ تاسو گورئ چې په روایت د باب کېنې د حج ذکر نشته. حالانکه دا بالاتفاق د ارکان اسلام او د دین د فرائضو څخې دې؟ ددې مختلف جوابونه ورکړې شوی دی.

(سنن ابن ماجه (۱۲۸) کتاب الزکاة باب ما أدى زکاته لیس بکنز رقم (۱۷۸۹) _

(جامع الترمذی (۱۴۳۱) کتاب الزکاة باب ما جاء أن فی المال حقاً سوی الزکاة) _

(السنن الکبری للبيهقي (۸۴۱۴) کتاب الزکاة باب الدلیل علی أن من أدى فرض الله فی الزکاة فليس عليه أكثر منه إلا أن يتطوع سوى ما مضى فی الباب قبله) _

(قبض القدیر شرح الجامع الصغير (۴۷۲۱۲) _

① یو جواب دا دی. چه په دې طریق کښې اختصار دې گڼی نښی کریم ﷺ د حج ذکر هم فرمانیلې وو ددې دلیل دادې چه ددې حدیث په دویم طریق کښې راغلی دی. «فأمرهم رسول الله ﷺ بشراء الإسلام» گویانښی کریم ﷺ داسلام دتولو شرائعو او احکام ذکر او فرمانیلو. د دویم جواب دا دی. چه دا په اصل کښې د راویانو تصرف دې بعضو راویانو بعضې خیزونه ذکر کړل او نورو راویانو دا پریخودل او نور خیزونه نې ذکر کړل گویا کوم کس ته چه کومه حصه یاده شوه. د هغې ذکر نې اوکړو او په دې طریقه دې روایت کښې د حج ذکر راغلو. گڼی نښی کریم ﷺ دا هم ذکر فرمانیلې وو. د

② بعضې عالمان حضرات فرماني. چه داسې بې بنیاد طور باندې راویانو طرف ته نسبت کول صحیح نه معلومېږي. بلکه دلته به دا وئیلې شی. چه تر اوسه پورې چونکه حج فرض شوې نه وو. په دې وجه دې روایت کښې د حج ذکر راغلو. د

په دې خبره داسې پوهه شی. چه نښی کریم ﷺ پخپلو مختلفو ارشاداتو کښې ارکان د اسلام بیان کړل. بیا نې په دې کښې په بعضو ارشاداتو کښې څه ارکان ذکر کړل. او په بعضو کښې نې د نورو ارکانو، دا اختلاف د راویانو د تصرف او ددوی په حفظ او ضبط کښې د کمی زیاتۍ په بنیاد سره نه دي. بلکه پخپله په دې احادیثو کښې دا اختلاف موجود دي. او ددې نه د ارکانو د فرضیت په تاریخ باندې دلالت مقصود دي.

مثلاً د ټولو نه وړاندې د کلمې دعوت ورکړې شویا په مکه مکرمه کښې د لیلة الاسراء په موقعه باندې مونځونه فرض شویا د هجرت نه روستو زکاة او روزه فرض شوه. بیا په آخر کښې د مشهور قول مطابق ۶۷ کښې او د تحقیقی قول مطابق ۹۷ کښې د حج فرضیت نازل شو.

اوس چه کله د نښی کریم ﷺ په بعضو ارشاداتو کښې د بعضو ارکانو ذکر کولې شی. او د بعضو ارکانو ذکر نه کیږي. ددې وجه هم دا وی. چه د ذکر شوو ارکانو حکم راغلي دي. او د متروکه ارکانو اوسه پورې حکم نه دي نازل شوي. عادت مبارک هم دا وو که د ارکانو بیان مقصود وو. نو د ټولو ارکانو ذکر به نې فرمانیلې وو کوم چه فرض شوی دی. حج تر اوسه پورې نه وو فرض شوې. په دې وجه دا ذکر نکرې شو. او د دعوت په موقعه به نې د شهادتینو نه پس د مونځ او زکاة ذکر فرمانیلو.

دلته هم دا صورت دي. چه دې سړی ته نې د اسلام په ارکانو کښې د مونځ او د زکاة او د روزې حکم ورکړو. خو د حج فرضیت چونکه تر اوسه پورې نه وو نازل شوې. په دې وجه نې ددې ذکر اونه فرمانیلو. والله اعلم.

(۱) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم (۱۸۹۱) -

(۲) فتح الباری (۱۰۷۱) -

(۳) شرح النووي علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) وعمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۶۹۱۱) وفتح الباری (۱۰۷۱) -

⑦ دا هم ممکن ده چه چونکه دغه سړی د خپل خان په باره کښې تپوس کولو او دده دحل نه نښی کریم ﷺ ته علم شوې وو چه په ده باندې حج واجب نه دې په دې وجه نښی کریم ﷺ دسره دحج ذکر اونه فرمائیلو (د)

قوله: قَالَ فَأَذْبَرِ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ: راوی فرماني چه بيا دغه سړی دا ونييل او شاته شو چه په خداني قسم! زه به نه په دې باندې اضافه کوم او نه به کمی کوم نښی کریم ﷺ او فرمائيل که دې سړی رشتيا ونيلی دی نو دا کامياب دې.

ايا د مذکوره فراتصو نه علاوه نور واجبات ادا کول ضروري نه دي؟ دلته يو سوال دا دې چه دې سړی ددې کارونو نه د زياتی د بل کار کولو نه انکار کړې دې او په دې باندې نښی کریم ﷺ د .. فلاح .. بشارت ورکړې دې نو آيا نور واجبات ادا کول فلاح دپاره ضروري نه دي؟

ددې جواب دا دې چه ممکن ده اوسه پورې بل څه څيز واجب شوې نه وی په دې وجه نه د بل څه څيز ذکر اونکړو او دا هم ممکن ده چه نښی کریم ﷺ د سائل او د حاضرينو رعايت ساتلي وی والله اعلم.

ايا «فلاح» دپاره د منهياتو پريخودول ضروري نه دي؟ دغه شان يو اشکال دلته دا هم کېږي چه نښی کریم ﷺ دلته د منهياتو نه د بچ کيدو حکم اونه فرمائيلو او دې سړی سواد مذکوره احکامو نه د نورو کارونو د کولو نه انکار کړې دې ددې مطلب دا شو چه دده په ذمه د منهياتو نه بچ کيدل هم لازم نه دی ددې جواب ابن بطلال رحمه الله دا ورکړې دې چه ممکن ده چه دغه وخت فرائض د نهی نه وی نازل شوې (د)

په دې باندې حافظ ابن حجر رحمه الله د تعجب اظهار کوي ليکي چه دا څنگه ممکن ده؟ حالانکه ددوی په نيز دا سائل ضمام بن ثعلبه رحمه الله دې او ددوی په باره کښی دا فيصله ده. چه په ۵۵ کښې يا ددې نه روستو راغلې وو حالانکه د اکثرو منهياتو احکام ددې نه وړاندې نازل شوی وو. (د)

حافظ رحمه الله فرماني صحيح جواب دا دې چه په حقيقت کښې نښی کریم ﷺ د منهياتو ذکر هم فرمائيلې وو چه هغه دلته ذکر نه دې دا اجمالاً د اسماعيل بن جعفر په روايت کښې په ۵۵

فاخرة رسول الله ﷺ بشارت الاسلام)) الفاظو سره بيان کړې شوی دی

(۱) عمدة القاری (۲۶۹۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۰۸۱۱) وقت الباری (۱۰۸۱۱)۔

(۳) صحيح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان)۔

(۴) إكمال المعلم شرح صحيح مسلم (۸۰۱۱)۔

خو علامه ابی یوسف د حافظه رحمۃ اللہ علیہ جواب رد کړې دې او فرمانیلې نې دې چه «فأمر رسول الله ﷺ بشائرهم الإسلام» یو اجمالی روایت دې چه ددې تفصیل هم هغه دې کوم چه د،، خمس صلوات، او،، رکعات، او د،، صیام،، عنواناتو سره ذکر شوې دې نو د،، شرائع الإسلام،، نه ټول

او امر او نواهی په دې حدیث کښې مراد اخستل صحیح نه دی (و) والله اعلم حافظه رحمۃ اللہ علیہ چه کوم جواب ورکړې دې هغه پخپل ځانې مناسب دې خو علامه ابی یوسف چه په دې کښې کومه خطره ښکاره کړې ده هغه هم لرې نه ده په دې وجه صحیح جواب هم هغه معلومېږي کوم چه ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ ورکړې دې چه دا روایت هغه زمانې سره متعلق دې کله چه د نهی د فرائضو نزول نه وو شوې البته په دې صورت کښې به سائل لره ضمام بن ثعلبه ګرځول صحیح نه وی بلکه بل څوک سرې به وی او دا واقعه به بالکل د شروع وی والله اعلم وعلمه اتم وأحکم

ایا د سنن رواتب پریخودو کښانښ شته؟ په حدیث باب کښې تاسو ګوري چه نبي کریم ﷺ صرف په فرائضو باندې د فلاح حکم مرتب کړې دې حالانکه فرائضو سره سره سنن هم مطلوب دی؟

په نورو الفاظو کښې داسې پوهه شی: چه دغه سړی «لاأزید علی هذا ولا أنقص» ونیلې دی چه په دې باندې نبي کریم ﷺ، «أفلم إن صدق»، او فرمانیل چه په، «لاأنقص»، باندې د فلاح ترتب په پوهه کښې راځي. خو په، «لاأزید»، باندې د فلاح مرتب کولو بالکل په پوهه کښې نه راځي. بلکه په دې باندې به د فلاح مرتب کولو دا مطلب وی چه د سنتو پریخودو ترغیب ورکولې کیږي؟

① بعضو عالمانو خو ددې جواب ورکړې دې چه د «أفلم إن صدق» تعلق د «لاأنقص» سره دې «لاأزید» سره نه دې. خو د عبارت د سیاق نه ددې جواب تائید نه کیږي

② امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمانی چه نبي کریم ﷺ ددې سړی دپاره په دې وجه د .. فلاح .. حکم مرتب کړې دې چه ده فرائض ادا کړی دی په دې کښې دا خبره نشته چه که اضافه اوکړی نو فلاح به نه حاصلیږي. ځکه چه دا خبره معلومه ده چه هرکله صرف په واجباتو ادا کولو سره فلاح حاصلیدل یقینی دی. نو واجباتو سره سره که څوک په مندوباتو باندې هم عمل

اوکړی نو یقیناً په درجه اولی به دده دپاره فلاح ثابتیږي (و)
امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمانی چه که یو کس صرف فرائض مکمل طور باندې ادا کړی نو هغه

(نقله النووی فی شرحه لصحیح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات الی هی أحد أركان الإسلام)

(شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۰۱۱) -

(المصدر السابق) -

دپاره فلاح یقینی ده. د فلاح دپاره د سنتو او مندوباتو پخپله ضرورت نشته. (۱) البته انسان چونکه د سر نه تر خپو پورې ټولې خامیانې دي. دده نه فرائض کمال درجې سره نشي ادا کیدې په دې وجه ددې د تکمیل دپاره مخکنی او روستنی سنت مشروع شوی دی. خلاصه دا چه د نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره صرف په فرائضو او واجباتو ادا کولو باندې د .. فلاح .. خوشخبری ورکول بالکل په حقه وو. کوم سړې چه فرائض او واجبات مکمل طور باندې ادا کوی. د فلاح د حصول دپاره په ده باندې د سنتو او مندوباتو ادا کول لازم نه وی. او د سنتو وغیره د پریخودو په وجه به دې گنهگار نه وی. اگرچه هغه سړې به د زیاتې فلاح مالک وی. څوک چه ددې سنتو او مستحباتو هم التزام کوی.

علامه أبی یوسفؒ فرماني. چه د امام نوویؒ د جواب نه دا معلومیږي. چه د سنتو د پریخودو باوجود به ده ته فلاح حاصلیږي. ځکه چه د فرائضو پوره کولو په وجه هغه گنهگار پاتې نشو. خو اصل اشکال دا نه دي. بلکه اشکال خو دا دي. چه د فرائضو نه کوم زیاتي سنت او مستحبات دی. د هغې په پریخودو باندې فلاح مرتب کولو سره د سنتو پریخودو ترغیب او تشویق لازمیږي. (۲)

⑤ علامه قرطبیؒ فرماني. چه نبی کریم ﷺ ددې سړی دپاره د همیشوالی په طور سنت پریخودل جائز او نه گرځول. البته چونکه هغه د اسلام زمانې سره ډیر نزدې وو. په دې وجه ئې د واجباتو په بیان او هم په دې باندې د فلاح مرتب کولو باندې اکتفاء کړې ده. او د سنتو او مندوباتو ذکر ئې موخر کړې دي. چه هغه مطمئن شی. او په کلاو زړه سره د خیر کارونو طرفته رغبت پیدا شی. بیا به دغه وخت د سنتو او مندوباتو ادا کول دده دپاره آسان شی. (۳)

⑥ علامه طیبیؒ فرماني. ممکن ده چه د «لا اريد على هذا ولا أنقص» نه په تصدیق او قبول کښې غلبه مراد وی. «أى قبلت كلامك قبولاً لا يريد عليه من جهة السؤال، ولا نقصان فيه من جهة القبول» یعنی زه ستا خبره مکمل طور باندې قبلوم. په یو سوال کښې به هم اضافه نه کوم. او نه به په عمل کولو کښې کمی کوم. (۴)

⑦ علامه ابن المنیرؒ فرماني. ممکن ده چه د «لا اريد على هذا ولا أنقص» تعلق تبلیغ سره وی. ځکه چه هغه د یو قوم د طرفه ددې کار دپاره رالیرلې شوې وو. چه د اسلام د شرانعو علم حاصل کړی. او د خپل قوم خلقو ته ئې اوبنائی. نو اوس به ددې جملې مطلب دا وی. چه زه به په تبلیغ کښې کمې زیاتې نه کوم. تاسو چه څنگه بیان کړی دی. او څومره دې بیان کړی

(۱) إكمال إكمال المعلم شرح مسلم (۸۰۱۱) -

(۲) شرح الزرقاني على المؤطا (۲۵۹۱۱) -

(۳) شرح الطیبی (۱۳۳۱۱) تحت شرح حدیث أبی هريرة ؓ رقم ۱۴ -

(۴) شرح الطیبی (۱۳۲۱۱) رقم ۱۴ وفتح الباری (۱۰۸۱۱) -

دی بغیر د څه کمی زیاتی نه. دغه شان چه لار شم نو خلقوته به ئې بیانوم (۱)

① بعضو عالمانو فرمایلی دی چه د «لا اُرید علی هذا ولا انقص» مطلب دا دی چه زه به د فرائضو په صفاتو کښې هیڅ تبدیلی نه کوم مثلاً دا چه د ماسپښین په مونځ کښې به د یو رکعت کمی او کړې شی یا د ماښام په مانځه کښې د یو رکعت کمی اضافه او کړې شی داسې به نه کوم (۲)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله مذكوره درې واړه احتمالات رد کړې دی ددې وجه دا ده چه د اسمعیل بن جعفر په روایت کښې د «لا اُتطوع شیئاً ولا انقص ما فرض الله علی» الفاظ وارد شوی دی (۳)

ددې نه معلومه شوه چه نه خو دا د تصدیق او قبول نه کنایه ده او نه بغیر د کمی زیاتی نه د تبلیغ او ابلاغ نه کنایه ده او نه ددې فرائضو تعداد زیاتول یا کمول مراد دی بلکه ددې

صفا معنی دا ده چه زه به صرف په فرائضو باندې اکتفاء کوم. نوافل به نه ادا کوم (۴)
علامه باجی مالکی رحمته الله د امام مالک او اسمعیل بن جعفر رحمهما الله ددې دواړو طرقو په مینځ کښې موازنه کړې ده او د امام مالک رحمته الله طریق ته ئې ترجیح ورکړې ده. هغه فرمائی چه د امام مالک رحمته الله روایت اصح دی. ځکه چه هغه د اسمعیل په مقابله کښې احفظ دی او نورو راویانو ددوی متابعت هم کړې دي. او ممکن ده چه اسمعیل روایت بالمعنی کړې وی (۵)

خو په دې طریقه ترجیح اختیارول صحیح نه معلومیږي. ځکه چه ترجیح هغه ځانې کښې اختیارولې شی. کوم ځانې چه جمع او تطبیق ممکن نه وی. حالانکه دلته جمع ممکن ده. لکه چه علامه باجی رحمته الله پخپله فرمائی «ولو صحیح احتمال المعنی لا اُتطوع بشئاً الا تزیمه واجهاً» (۶) یعنی که د اسمعیل روایت ثابت شی. نو ددې معنی به دا وی چه زه به د کوم څیز د واجب په طور التزام کوم. نو هغه به تطوع نه جوړوم. مطلقاً د تطوع نه انکار نه دي.

② دا توجیه هم ممکن ده. چه نوافل او مستحبات او سنن رواتب په حقیقت کښې فرائضو دپاره د مکملاتو حیثیت لري. دا څه مستقل جدا څیز نه دي. نو د «لا اُرید علی هذا»، سره هیڅ تعارض نه دي. ځکه چه نوافل او سنت خو په فرائضو کښې داخل دی. څه زیاتې څیز نه دي.

(۱) فتح الباری (۱۰۸۱) -

(۲) شرح الطیبی (۱۳۲۱) رقم الحديث (۱۴) وفتح الباری (۱۰۸۱) -

(۳) صحیح بخاری کتاب الصوم باب وجوب صوم رمضان رقم (۱۸۹۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۸۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۳) -

(۵) شرح الزرقانی (۳۵۹۱۱) وأوجز المسالك (۳۳۱۳) -

(۶) المصادر السابقة -

په دې وجه چه کله دې سړی «لا ازید علی هذا ولا انقص» اوونیل نو نبی کریم ﷺ نکیر اونه فرمائیلو بلکه اجازت نهې ورکړو او د فلاح خوشخبری نهې واوروله. (۱)

⑤ امام العصر علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی ممکن ده چه نبی کریم ﷺ د ټولو فرائضو او شرائعو په باره کښې هدایت فرمائیلې وو. ددې نه پس سنن مؤکدات وغیره پاتې کېږي چه د هغې مقرر کول او متعین کول د نبی کریم ﷺ د آخری لمحاتو پورې شوی دی هم دهغې په باره کښې نبی کریم ﷺ دغه سړې مستثنی او ګرځولو اودا د شارع ﷺ منصب وو ددې په ثبوت کښې ډیر واقعات ملایوږي:

لکه چه نبی کریم ﷺ د یو سړی دپاره په قربانۍ کښې د یو کال نه د کم عمر چیلۍ اجازت ورکړو او وې فرمائیل چه ستا نه پس به بل سړی دپاره اجازت نه وی. (۲)

دغه شان یو سړی د رمضان روژه د جماع په وجه ماته کړله. نبی کریم ﷺ د غلام آزادولو بیا د شپیتو روژو نیولو، بیا شپیتو مسکینانو ته د خوراک خوړلو حکم ورکړو خو هغه به عذر کولو بیا نبی کریم ﷺ د کفارې کجورې ورکړې چه دا صدقه کړه. هغه اوونیل حضرت زما نه زیات مسکین په مدینه طیبه کښې نشته. نبی کریم ﷺ او فرمائیل هم ته نهې خړج کړه. خو دغه شان به بل چا دپاره جائز نه وی. (۳)

غرض دا چه ددې واقعاتو پشان دلته هم دا ممکن ده چه نبی کریم ﷺ دا سړې د ستونه مستثنی ګرځولي وی. (۴)

علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې توجیه په وجه دا ونه ګنړي چه نبی کریم ﷺ به په فرائضو او واجباتو کښې هم څوک مستثنی کولی شو. لکه څنګه چه علامه سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ګنړلی دی.

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ پخپل سنن کښې د حضرت فضاله رضی اللہ عنہ حدیث نقل کړې دي. هغه فرمائی

(أَوْجَزَ الْمَالِك (۳۳۱۱) _

(قال ابن أبي عدي خطبنا رسول الله ﷺ فقال لا يذبحن أحد قبل أن نصلي فقام إليه خالي وقال يا رسول الله هذا يوم اللحم وفيه كثير قال ابن أبي عدي مكره وإن ذبحت نسكي قبل لياكل أهلي وجيرانني وعندي عناق لبن خير من شاتي لحم فاذبحها؟ قال نعم ولا تجزئني جذعة عن أحد بعدك وهي خير نسكتك أخرج أحمد في مسنده ۲۹۷/۴ . ۲۹۸ _ مسند البراء بن عازب رضی اللہ عنہ) _

(انظر سنن أبي داود كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان (رقم ۲۳۹۰ . ۲۳۹۵) وزاد الزهري في رواية وإنما كان هذا رخصة له خاصة فلو أن رجلاً فعل ذالك اليوم لم يكن له بد من التكفير أخرجها أبو داود في كتاب الصوم باب كفارة من أتى أهله في رمضان (رقم ۲۳۹۱) . تنبيه: قال الزيلعي رحمۃ اللہ علیہ في نصب الرأية (۴۵۳/۲) وقوله في الكتاب (أى في الهداية) تجزئك لا تجزئ احداً بعدك لم أجده في شيء من طرق الحديث) _

(فيض الباری (۱۳۷/۱) وأنوار البای (۱۵۳/۲) _

«علی رسول الله فكان فيما علمني وحافظ على الصلوات الغيبس، قال: قلت إن هذه ساعات، ل فيها أشغال، فبين بأمر جامعا إذا أجزأ عني، فقال: حافظ على العصرين، وما كانت من لغتها، فقلت وما العصر؟ فقال: صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروبها» (۱)

علامه سیوطی رحمته ددی حدیث (لاندی فرمائی دی. چه کیدی شی. سائل دیاره نبی کریم صلی الله علیه و آله د سائل دیاره درې فرض مونخونه معاف کری وی. او د عام حکم نه ئې مستثنی گرځولې وو دا خبره صحیح نه ده. ځکه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د خپل خصوصی امتیاز په وجه دا کولی شو چه دچا دیاره د نجات او فلاح مدار صرف ادا کول اونیائی. او هم دا حدیث د فضاله رحمته محمل دی. خو د فرانضو نه مستثنی کولو اختیار ثابتول مشکل دی. (۲)

لکه چه امام بیهقی رحمته ددی تاویل کوی. فرمائی. «کله أراد،، والله أعلم، حافظ علیهم لی أوائل أوقاتهن، فاعتذر بالأشغال المغيبة إلى تأخيرها عن أوائل أوقاتهن، فأمره بالمحافظة على هاتين الصلاتين بتعميلهما في أوائل وقتيهما، وبالله التوفيق» (۳)

یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله چه کله د ټولو نه مخکېنې دوی ته «حافظ على الصلوات الغيبس» او فرمائیل. او د مونخونو د پابندی حکم ئې ورکړ. نو ددی مطلب دا وو. چه ددی مونخونو پخپلو مستحب وختونو کښې په شروع کښې د ادا کولو اهتمام کوه. خو کله چه دوی عذر پیش کړو. چه زما بعضې مصروفیات داسې دی. چه د اول وختونو التزام به زما دیاره مشکل وی. تاسو زما دیاره د خصوصی رعایت صورت راوباسئ. نو نبی کریم صلی الله علیه و آله د «عصرین..» یعنی د سحر او د مازیگر په باره کښې هم دا تاکید پخپل حال اوساتلو. البته د باقی مونخونو په باره کښې ئې رعایت او فرمائیلو. چه په دې کښې څه تأخیر اوشی. نو هیڅ بک نشته. خو مطلقاً معاف نه دی.

⑤ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندهلوی رحمته فرمائی. چه بعضو عالمانو د «لا أريد ولا أنقص» مطلب بیان کړې دي. چه «لا أريد على هذا السؤال، ولم يبق لي فيما سألت من إشكال وشك، حتى أحتاج إلى زيادة السؤال، ولا أنقص منه، أي لا أترك شيئا مما أمرتني به، بل أكل جميعه» (۴) مطلب دا دی. چه زما سوالونه ختم شو. هیڅ شک او شبه پاتې نشوه. په دې وجه به زیاتی سوالونه نه کوم. او کوم څه چه تاسو حکم فرمائیلې دي. په هغې به مکمل عمل کوم. د خپل طرفه به هیڅ قسمه تبدیلی نه کوم. دا هم دغه شان ده. لکه څنگه چه قرآن کریم کښې ارشاد دي.

(۱) سنن أبی داود (۶۱۱۱) کتاب الصلاة باب المحافظة على الصلوات رقم (۴۲۸) -

(۲) انظر فيض الباری (۳۸۱۱) وأنوار الباری (۱۵۳۱۲) -

(۳) السنن الكبرى للبيهقي (۴۶۶۱) كتاب الصلاة باب من قال هي (الصلاة الوسطى) الصحيح) -

(۴) التعليق الصحيح (۳۱۱۱) -

(قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلَفَاتِي ۚ إِنِّي أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْتَىٰ إِلَيَّ) (۱)

بعضی حضرات فرمائی کہ اصل کنبی ددی قول تعلق اعتقاد سرہ دی کہ کوم خیزونہ تاسو فرض گر خولی دی هغی دپارہ بہ زہ د فرض عقیدہ ساتم او کوم خیزونہ چہ تاسو نفل گر خولی دی هغه بہ عقیدہ نفل گنرم بہ دی عقیدہ کنبی بہ ہیخ تبدیلی ، زیاتی یا کمی نہ کوم (۲)

۱) او حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی کہ کلمہ مقصود د یو خیز نفی وی خو ورسره ورسره ددی د ضد نفی ہم کولی شی داسی صرف د کلام د تحسین یا د تاکید او مبالغی دپارہ کولی شی لکہ چہ د اختسلاو او خرخولو پہ وخت بانع یو نرخ بنائی نو اختسولکی تپوس کوی چہ پہ دی کنبی بہ خہ کمی زیاتی نہ کیری یشکارہ دہ چہ دلته کمی مقصود دی زیاتی مقصود نہ دی دغہ شان بانع ددی پہ جواب کنبی وانی کمی او زیاتی ہیخ بہ نہ کیری دغہ شان د یوخیز د تللو پہ وخت اختسولکی بانع تہ وانی بہ بنہ شان نی اولتہ چہ کمی زیاتی درنہ اونشی دلته ہم د کمولو نفی کول مقصود وی کہ خہ زیاتی ورکری نو مشتری بہ نی ہیخ چری منع نکری دغہ شان دلته کنبی مقصود ،، لائقص ،، دی د ،، لا ازید ،، ذکر صرف د کلام د تحسین یا د ،، لائقص ،، د تاکید دپارہ دی چہ پورہ پورہ بہ نی ادا کوم ذرہ برابر بہ ہم کمی نہ کوم (۳)

پہ قرآن کریم کنبی د الله تعالی ارشاد دی: (إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ) (۴)
یعنی کلمہ چہ ددوی مقرر وخت راشی نو نہ بہ یو ساعت شاتہ کیدی شی او نہ بہ وړاندی کیدی شی

دلته مشهور اشکال دی چہ نیته راشی نو دغہ وخت ،، استیخار ،، خو عقلاً ممکن دی نو ددی نفی کول صحیح دہ او مفید ہم دہ مگر ،، استقدام ،، خو عقلاً دسرہ ممکن نہ دی خکہ چہ دا محال دی چہ یو سړی د نن نہ دوه کالہ یا څلور کالہ وړاندی مړ شی ددی نفی ہیخ فائدہ نشته خکہ چہ ددی عقلاً تصور ہم نشی کیدی؟

حضرات مفسرینو ددی مختلف جوابونه ورکری دی خو د ټولو نہ غوره جواب ہم دا دی چہ اصل مقصود د (فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ) والا نفی دہ او (وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ) د کلام د تحسین یا تاکید دپارہ راوړلې شوې دی (وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَتَمُّ وَاحْكُم)

(۱) یونس: ۱۵۔

(۲) قاله الباجی ، کذا فی شرح الزرقانی علی الموطا (۳۵۹۱۱)۔

(۳) فضل الباری (۵۰۵۱۱)۔

(۴) یونس: ۴۹۔

(۵) فضل الباری (۵۵۱۱)۔

ایا د امر خیر په پریخودو باندې قسم خوړل صحیح دی؟ دلته یو اشکال دا کیږي چه ده، لا اړیدو لا نقص، و نیلو سره حلف (قسم) هم قسم خوړلې دي مګو یا مطلب دا شو چه په خدایې قسم چه زه به زیاتې تطوع وغیره نه کوم سوال دا دي چه مدار د نجات او فلاح اگر چه فرائض دي خو تطوع بود خیر امر دي ددې په پریخودو باندې نې ولې قسم او خوړلو؟ ددې جواب دا دي چه د امر خیر په پریخودو باندې حلف او چلول هغه وخت ممنوع دي کله چه د امر خیر پریخودل او ددې نه بچ کیدل د کراهت په وجه یا د سنت نه بې رغبتی په وجه سره وی که د فرصت نه کیدو په وجه یا د مشغولتیا په وجه وی نو ممنوع نه دي (د)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه «ذالك مختلف باختلاف الأحوال والأشخاص» یعنی دا ممانعت مطلقاً نه دي بلکه د مختلف احوالو په اعتبار سره دي دغه شان دمختلفو اشخاصو او افرادو په اعتبار سره ددې ممانعت ختمیدې هم شی. (پوانه اعلم)

قوله: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ نَبِي كَرِيمٍ اوفرمائیل که دا سړې رشتیا وائی نو کامیاب دي ددې حدیث په بعضو طرقو کښې د «افلح وأیبه ان صدق»، الفاظ راغلي دي (د)

ایا د غیر الله قسم خوړل صحیح دی؟ په دې باندې اشکال دا دي چه نبي کریم رحمته الله د غیر الله د قسم خوړلو نه منع فرمائیلې ده. ارشاد نې فرمائیلې دي چه «ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآئامكم، فمن كان حالفاً فليحلف بالله، وإلا فليصمت» دغه شان د نبي کریم رحمته الله ارشاد دي «من حلف بغير الله فقد كفر أو أشرك» (نویا نې، وأیبه، څنگه ارشاد اوفرمائیلو؟

عالمانو ددې مختلف جوابونه ورکړي دي: ① بعضې حضرات فرماني چه دا الفاظ د هغه کلماتو څخې دي د کومو نه چه ظاهري معنی مقصود نه وی لکه چه یوه ښځه تکلیف رسونکې یا منحوسه وی نو اهل عرب وائی «عقری»، «عقرها الله» (انته تعالی دي ددې ګوتې څخې) ماتې کړی. دغه شان «حلقی»، «أی حلقها الله» (یعنی الله تعالی دي دا ګنجی کړی) یا «قرئت بیعتک» (ستا لاس دي په خاورو کښې ککړ شی) وئیلې شی. دلته هم دغه شان د «وایبه»، نه حلف مقصود نه دي (د)

(حواله جات بالا) -

(فتح الباری (۱۰۸۱) -

(صحیح مسلم (۳۰۱۱) کتاب الإيمان باب بیان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام) -

(صحیح البخاری (۹۸۳۱۲) کتاب الأیمان والنذور باب لا تحلفوا بآئامکم) -

(فتح البای (۱۰۷/۹۱) عمدة القاری (۲۶۹۱۱) -

⑦ بعضی عالمان فرمائی: چه دلته مضاف محذوف دې. تقدیر د عبارت داسې دې،، ورپه

آیبه،، نو دا د غیر الله حلف نه دې. (د)

⑧ بعضی حضرات فرمائی: چه دا د نبی کریم ﷺ خصوصیت دې. یعنی هغوی دپاره جازر

دی. بل چا دپاره اجازت نشته. (د)

علامه زرقانی رحمته الله علیه فرمائی: چه په پلارانو سره د قسم خوړلو ممانعت د غیر الله د تعظیم د

یري نه شوې دې. او د نبی کریم ﷺ په باره کښې د غیر الله د تعظیم توهم او تصور هم ممکن

نه دې. په دې وجه هغوی دپاره د ممانعت حکم پاتې نشو. (د)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د خصوصیت والا قول باندې اعتراض کوی. فرمائی،، و یعتا می

دلیل،، (د) یعنی د خصوصیت منلو دپاره د خصوصی دلیل ضرورت دې.

⑨ حافظ ابوالقاسم سهیلی رحمته الله علیه د خپلو بعضو مشانخو رحمته الله علیه نه نقل کړی دی. چه په ،، و

آیبه،، کښې اصل کښې تصحیف دې. په دې طریقه چه په اصل کښې ،، والله،، و. کتاب د

دواړو لامونو سرونه واړه کړل. د نقطو چونکه خاص اهتمام نه وو. په دې وجه دا ،، و آیبه،،

او و نیلې شو. (د)

خو علامه قرطبی رحمته الله علیه دا توجیه منکر گرځولې ده. فرمائی: چه لغة یغیر الثقة بالروایات

الصحیحة، (د) یعنی داسې احتمالات د صحیح روایاتو د ثقافت دپاره نقصان ده دی.

⑩ علامه قرافی رحمته الله علیه د دې اشکال نه د خلاصی دپاره د ،، و آیبه،، د ورود د سره انکار کړې

دې. لکه فرمائی: چه په موطا کښې چونکه دا لفظ نشته. په دې وجه دا لفظ د سره ثابت نه

دې. (د)

خو ددوی قول باطل دې. ځکه چه د یو لفظ په موطا کښې نه کیدل، ددې نه د نه ثابتیدو

دلیل نه دې. حالانکه دا لفظ په معتبر طرقو سره ثابت دې. (د)

(۱) فتح الباری (۱۰۷۱) وعدة القاری (۲۷۰۱۱) -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) شرح الزرقانی (۳۵۹۱۱) -

(۴) فتح الباری (۱۰۷۱) وعدة القاری (۲۷۰۱۱) -

(۵) فتح الباری (۱۰۸۰، ۱۰۷۱) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) المصدر السابق -

(۸) المصدر السابق -

⑤ بعضی حضرات فرمائی: چه د داسې قسمه حلف وړاندې ممانعت نه وو. روستو دا حلف منسوخ شو. د نبی کریم ﷺ د حلف واقعہ وړاندې ده د ممانعت نه روستو نه ده. خو دا جواب حافظ فضل الله توربشتی رحمه الله رد کړې دې علامه انور شاه کشمیری رحمه الله ددوی کلام نقل کړې دې. فرمائی: چه هغوی فرمائیلی دی: چه بعضو حضراتو دلته د نبی کریم ﷺ او د صحابه کرامو رحمه الله نه کوم قسمونه منقول دی په دې کښې او د ممانعت والا حدیثونو کښې د تطبیق ورکولو دپاره د نسخ دعوه کړې ده خو دا ددې عالمانو خطاء ده. ځکه چه نسخ په داسې څیزونو کښې کیږي. کوم چه په حد د جواز کښې وی. او په روایت کښې حلف د غیر الله شرک گرځولې شوې دې. شرک په هر حالت کښې او همیشه دپاره حرام پاتې شوې دې. او کومې خبرې چه په دین کښې اخلاص پیدا کونکې دی. او توحید د شرک جلی او خفی د شبهاتو نه لرې کونکې دی. هغه په ټولو دینونو کښې ضروری او واجب پاتې شوی دی. نو د نسخ والا جواب بالکل صحیح نه دې.

علامه توربشتی رحمه الله فرمائی: چه ددې بهتر جواب دا دې. چه دا ،، وایه،، دسره حلف نه دې. بلکه دوی دا لفظ صرف د کلام د مضبوطوالی دپاره استعمال کړې دې. پاتې شوه دا خبره چه نبی کریم ﷺ ته د نورو خلقو په نسبت د نور هم زیات احتیاط ضرورت وو. چه د داسې کلماتو تلفظ هم اونه فرمائی. بیا هم دوی څو څو ځله داسې کلمات ارشاد فرمائیلی دی. نو ښکاره دا ده. چه دا کلمات به هغوی د ممانعت نه وړاندې فرمائیلی وی. او ددې نه پس به ئې بالکلیه ددې نه هم احتراز فرمائیلی وی. چه نور ناخبره خلق ددې نه په څه غلط فهمی کښې مبتلا نشی. (والله اعلم).

⑥ امام العصر حضرت علامه کشمیری رحمه الله فرمائی: چه دټولو نه غوره جواب د روم فاضل حسن چلیبی رحمه الله د مطول په حاشیه کښې ورکړې دې. (او علامه ابن عابدین شامی رحمه الله هم دا ،، رد المحتار ،، په شروع کښې نقل کړې دې. (ددې جواب خلاصه دا ده چه:

«لعبري»، وغيره پشان د قسم الفاظو نه ممکن ده. چه د قسم صورت مراد وی. او ددې نه صرف د کلام تاکید مقصود وی. ځکه چه دا صوری قسم د کلام د تاکید دپاره د ټولو نه زیات موثر دې. او د شرعی قسم د تاکید په مقابله کښې په دې کښې احتیاط هم دې. ځکه

(فتح الباری (۱۰۷/۱) وعمدة القاری (۲۶۹۱) -

(البدارساری إلى فیض الباری (۱۳۹۱) وأنوار الباری (۱۵۷۱۲) -

(المصادر السابقة) -

(أنوار الباری (۱۵۷۱۲) والبدارساری حاشیه فیض الباری (۱۴۰۱) -

(حاشیه المطول لحسن چلیبی (۳۶) منشورات الرضی، قم، ایران) -

(رد المحتار علی الدرالمختار. فواتح الکتاب (۱۳۱۱، ۱۴) -

چه شرعی قسم پوره کول ضروری او واجب وی. دلته شرعی قسم مراد نه دی. او نه غیر الله نه په عظمت او لوڼې شان کښې الله تعالی سره تشبیه ورکول مقصود دی. چه د «من حلف بهیو الله فقد اشرك» ممانعت، مخالفت لازم شی.

حاصل دا چه په «، واییه»، کښې لغوی او صوری قسم دې شرعی قسم نه دی. د رومی نه مقصود کلام ښانسته کول. او مؤکد کول وی. د محلف به هیڅ تعظیم مقصود نه وی او په دویم قسم سره د کلام تاکید سره سره د محلف به تعظیم هم مقصود وی. ممانعت په دې دویم قسم کښې دی. رومی کښې نه دی. (۱)
امام العصر علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه ددې لغوی قسم ممانعت اگر چه نشته خو زموږ په نیز ددې نه هم د منع کیدو ضرورت دی. چه خلق په دې معامله کښې د کوتاهی نه گز. وانخلي. (۲)

تر کومه پورې چه ددې خبرې د ثبوت تعلق دی. چه لغوی قسم سره صرف د کلام تاکید. او ښانست مقصود وی. د محلف به تعظیم ملحوظ نه وی. نو ددې دلیل دا دی. چه د ډیرو شاعرانو په کلام کښې د دشمنانو او مذمومو خلقو دپاره هم ددوی د پلارانو سره د حلف طریقه مستعمل شوې ده. ښکاره ده. چه د چا هجو (ذم بیانول) مقصود وی. یا د هغوی د بدو ذکر وی. نو په داسې مقام باندې د «، واییه»، یا «، واییم»، پشان الفاظو نه ددوی تعظیم هیڅ کله مقصود نشی کیدې. البته د کلام تزئین (او ښانست) ملحوظ کیدې شی. لکه چه د ابن میاده شعر دی:

أقنت سفاهاً من سفاهة رأيها لأعجوها لبا هجتي محارب

فلا و أيتها، إني بعشيق ونفس عن ذاك البقار لرأيت (۳)

(یعنی محارب چه کله زما هجو او کړه). زما بد ئی او وښل. نو هغه د خپلې ناپوهتیا او جهالت په وجه باندې دا او گڼل. چه زه به دهغه هجو گوم. نه نه! زه خپل خان او خپل خاندان ددې حرکت نه ډیر اوچت گڼم).

په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په باره کښې د قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ III تحقیق حضرت علامه کشمیری رحمۃ اللہ علیہ د قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ نه په قرآن کریم کښې د وارد شوو قسمونو په سلسله کښې یو تحقیق رانقل کړې دی. د هغې حاصل دا دی چه: قرآن کریم کښې الله تعالی څومره قسمونه هم ذکر کړی دی. ښکاره ده. چه په هغې کښې الله تعالی ته د هغې تعظیم مقصود نه دی. بلکه هلته مقصد دغه خیزونه د شهادت په طور پیش کول دی. چه د روستو

(۱) البدري الساری (۱۳۹۱) و انوار الباری (۱۵۷۱۲) _

(۲) انوار الباری (۱۵۸۱۲) _

(۳) البدري الساری (۱۴۰۱۱) و انوار الباری (۱۵۸۱۲) _

ذکر کیدونکی خیز ثبوت او وضاحت ددې په رنرا کښې اوشی هلته چه د فقهاو په نیز چه د معروف حلف کوم صورت دې هغه مقصود نه دې (۱)
حضرت شاه صاحب رحمته الله علیه فرمائی: چه د قاضی بیضاوی رحمته الله علیه دا تحقیق ډیر ښه دې. ددې د منلو په صورت کښې به دا منل ضروری وی چه غلطی د نحویانو نه کیږی. چه هغوی دا،،
واو،، هم د قسم په واو کښې داخل کړې دې. چه په دې سره معهود .. واو.. طرف ته ذهن
گرځیږی. که ددې په ځانې نې دا .. واو.. واو د شهادت.. گرځولې وې نو هیڅ اعتراض
به نه کیدو. او نه به د اصل حقیقت په پیژندلو کښې هیڅ مشکل راپېښیدو (۲)،، والله اعلم و
عله اتم وأحکم،،—

۳۴ = بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ

د ذکر شوی باب د ماقبل سره مناسبت ددې نه وړاندې د،، باب الزکاة من الإسلام،، ذکر وو. ددې
نه پس،، إتيام الجنائز،، ذکر کولو کښې دې طرف ته اشاره کیدې شی. چه لکه څنگه چه زکاة
سره د مسلمانانو فقیرانو حقوق ادا کولې شی. دغه شان .. اتباع الجنائز.. سره هم د
مسلمانانو حق ادا کولې شی. (۳)
یا دا اووایی: چه دواړو بابونو کښې دا قدر مشترک دې. چه زکاة هغه مسلمان ته ورکولې
شی. چه هغه معذور او مجبور وی. او د احتیاج په وجه د مړی پشان دې. او عام طور باندې
مړې هم مجبور او لاچار وی. (۴)
علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی: چه په دواړو بابونو کښې مناسبت په دې طریقه دې. چه د انسان
دوه حالتونه وی. حالت د ژوند او حالت د مرګ، په مخکنی باب کښې د دین دهغه ارکانو
ذکر دې. کوم چه بغیر د واسطې نه په عمل کښې راوستلې شی. او ثواب حاصلولې شی. او په
دې باب کښې هغه ثواب ذکر کړې شوې دې. کوم چه په واسطې د مرو ژوندو ته ملاویرې. (۵)
حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی: چه امام بخاری رحمته الله علیه د ایمانی شعبو ذکر فرمائی. تقریباً د اکثر و
تراجمونه فارغ شو. اوس دوی په آخر کښې هم په دې سلسله کښې،، بَابُ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ مِنَ الْإِيمَانِ،،
قائم کړې دې. ځکه چه دا د ټولونه آخری عمل دې. کوم چه مومن سره په دنیا کښې راپېښیږی. (۶)

(۱) أنوار الباری (۱۵۸۱۲) والبدار الساری (۱۴۱۱) —

(۲) المصار السابقة

(۳) إمداد الباری (۶۷۹۱۴) —

(۴) المصدر السابق) وفضل الباری (۵۰۸۱۱) —

(۵) عمدة القاری (۲۷۰۱۱) —

(۶) فتح الباری (۱۰۸۱۱)

حافظ رحمہ اللہ فرمائی کہ امام بخاری رحمہ اللہ، باب آدم الغمس من الإيمان، ددی نہ ہم مؤخر کریں دے۔ چہ ددی وجہ بہ زہ روستو بیان کرم۔ (۱) خو حافظ رحمہ اللہ ددی وجہ چرتہ ہم نہ دہ ذکر کریں شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب مظاہری رحمہ اللہ فرمائی کہ ددی توجیہ زما پہ ذہن کنبی دا راخی چہ اصل کنبی جہاد کنبی غنیمت راخی او ددی نہ خمس اوبنکلی کیری او قاعدہ دا دہ چہ د جہاد ختمیدو نہ پس دتولو نہ ورائدی شہیدان دفن کولی شی او ددی نہ پس غنیمتو نہ تقسیمیری او خمس وغیرہ اوبنکلی کیری چونکہ د خمس ادا کول پہ میدان جہاد کنبی د شہیدانو د دفن کولو نہ پس کیری پہ دے وجہ امام بخاری رحمہ اللہ د، اتہام الجنائز، د ترجمہ نہ پس د، آدم الغمس، ترجمہ قائم کریں دہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ الْمَنْجَوِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا رَوْعٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ (مَنْ أَتَاهُ جَنَازَةٌ مُسْلِمٍ إِمَامًا وَاحْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يَصْلَى عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِيرَاطَيْنِ كُلِّ قِيرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيرَاطٍ تَابِعَهُ عُمَرَانُ الْمُؤَدَّبُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ. [۳۶۱، ۳۶۰]

رجال الحديث

① احمد بن عبد الله بن علي المنجوفي: دا ابوبکر احمد بن عبد الله بن علی بن سويد بن منجوف سدوسی منجوفی بصری دے کله اختصار کولو سرہ علی بن عبد الله بن منجوف ہم وئیلے کیری۔ (۲)

دوی د روح بن عبادہ، سعید بن عامر ضبعی، ابوداؤد طیالسی، ابو عاصم ضحاک بن

(المصدر السابق)۔

(۱) الحديث أخرجه البخاری أيضاً في صحيحه في كتاب الجنائز. باب فضل إتباع الجنائز رقم ۱۳۲۳ وباب من انتظر حتى تدفن رقم ۱۳۲۵ ومسلم في صحيحه (۳۰۷۱۱) كتاب الجنائز باب في حصول ثواب القيراط بالصلاة على الميت والقيراطين بالرجوع بعد دفنه والنسائي في سننه (۲۷۵۱۱) كتاب الجنائز باب فضل من تبع جنازة وفي (۲۷۱۱۲) وكتاب الإيمان وشرائعه باب شهود الجنائز وأبوداود في سننه في كتاب الجنائز باب فضل الصلاة على الجنائز وتشيعها رقم (۳۱۶۸ و ۳۱۶۹) والترمذی في جامعه في كتاب الجنائز باب ما جأخى فضل الصلاة على الجنائز رقم (۱۰۴۰) وابن ماجه في سننه في كتاب الجنائز باب ما جاء في ثواب من صلى على جنازة ومن انتظر دفنها رقم (۱۵۳۹)۔

(۲) تهذيب الكمال (۳۶۵۱۹) وتهذيب التهذيب (۴۸۱)۔

مخلد، عبدالرحمن بن مهدی، عبدالملک قریب اصمعی، او یحیی بن سعید القطان رحمہم اللہ وغیرہ روایت د حدیث کوی۔^(۱)

ددوی نہ امام بخاری، امام ابوداؤد، امام نسائی، محمد بن اسحاق بن خزیمہ، او یحیی بن محمد صاعد رحمہم اللہ وغیرہ روایت کوی۔^(۲)

ابن حبان رحمہ اللہ دوی لہرہ پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دې۔^(۳)

ابن اسحاق الحبال رحمہ اللہ فرمائی،،، بصری ثقة،،،^(۴)

امام نسائی رحمہ اللہ فرمائی،،، صالح،،،^(۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لیکي،،، صدوق،،،^(۶)

په ۲۵۲ھ کنبی ددوی وفات شوې دې۔^(۷) (رحمة الله عليه)

⑦ روح: دا ابو محمد روح (بفتح الراء المهملة) بن عباده (بضم العين المهملة) بن العلاء بن حسان بن عمرو بن مرثد فیسی بصری دې۔^(۸)

دوی د اسامہ بن زید مدنی، حسین معلم، عوف اعرابی، علی بن سويد بن منجوف، سعيد بن ابی عروبه، حجاج الصواف، حماد بن سلمه، حماد بن زید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبه بن الحجاج، محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب، مالک بن انس، امام اوزاعی،

او ابن جریج رحمہم اللہ وغیرہ نہ حدیث حاصل کړې دی۔^(۹)

ددوی نہ د مدحثنیو یو لوڼې جماعت فیض حاصل کړې دې، چه په دې کنبی ابراهیم بن دینار، ابراهیم بن سعید جوهری، ابراهیم بن یعقوب جوزجانی، احمد بن عبدانہ منجوفی، اسحاق بن راهویه، اسحاق بن منصور الکوسج، حسن بن الصباح البزار، حجاج بن الشاعر، حسن بن علی الحلوانی، ابو خیشمه زهیر بن حرب، عبدانہ بن محمد المسندی، ابو قلابه عبدالملک بن محمد الرقاشی، عبد بن حمید، علی بن المدینی، او یعقوب بن

(۱) المصدر السابق -

(۲) المصادر السابقة

(۳) الثقات لابن حبان (۳۰۸) -

(۴) تهذيب التهذيب (۴۸۱۱) -

(۵) تهذيب الكمال (۳۶۶۱۱) وتهذيب التهذيب (۴۸۱۱) والکاشف (۱۹۷۱۱) رقم ۴۹ و خلاصة الخزرجی

(ص. ۸۰)

(۶) تقريب التهذيب (ص. ۸۱) رقم ۵۸ -

(۷) تهذيب الكمال (۳۶۶۱۱) وغیره كتب رجال -

(۸) تهذيب الكمال (۲۳۸۱) وغیره -

(۹) تهذيب الكمال (۲۳۹۱) وسير أعلام النبلاء (۴۰۳، ۴۰۲۱) -

شبهه سدوسی رضی اللہ عنہ وغیرہ دی. (١)

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی،، «وكان ثقة إن شاء الله»، (٢)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، «الحافظ الصدوق الإمام.....»، (٣)

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لیکلی دی،، «ثقة مشهور، حافظ من علماء أهل البصرة»، (٤)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دې (٥)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، «ثقة فاضل له تصانيف»، (٦)

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «وكان كثير الحديث، وصنف الكتب في السنن والأحكام، وجمع

التفسير، وكان ثقة» (٧)

امام يحيى بن معين رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «صدوق وليس به بأس، حديثه يدل على صدقه.....» (٨) دغه شن

ددوی نه نقل دی،، «روى عن عباد صدوق ثقة»، (٩)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «لم يكن به بأس، لم يكن متها ب شيء من هذا، يعنى الكذب» (١٠)

امام ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «من المحدثين قوم لم ير الوالي الحديث، لم يشغلوا عنه نشأوا، فطموا،

ثم صنفوا، ثم حدثوا، منهم: روى عن عباد» (١١)

خلاصه دا چه روح بن عباد رحمۃ اللہ علیہ د جمهورو محدثينو او د جرح او تعديل امامانو په نيز ثقه او فاضل محدث دې.

البته بعضو حضراتو په دوی باندې کلام کړې دې. خو عام طور باندې محدثينو داسې کلام

رد کړې دې. لکه چه د امام يحيى القطان رحمۃ اللہ علیہ په باره کنبي ونيلې شی. چه دوی د روح په باره

کنبي کلام کړې دې.

(١) تهذيب الكمال (١/ ٢٤٠، ٢٤١) وسير اعلام النبلاء (٤٠٣١) _

(٢) طبقات ابن سعد (٢٦٩١٧) _

(٣) سير اعلام النبلاء (٤٠٢١) _

(٤) ميزان الاعتدال (٥٨١٢) _

(٥) الثقات لابن حبان (٢٤٣١) _

(٦) تقريب التهذيب (٢١١) رقم (١٩٦٢) _

(٧) تاريخ بغداد (٤٠١١) رقم (٤٥٠٣) _

(٨) سير اعلام النبلاء (٤٠٤١٩) وتاريخ بغداد (٤٠٤٨) _

(٩) تاريخ بغداد (٤٠٦٨) _

(١٠) تاريخ بغداد (٤٠٥٨) _

(١١) تاريخ بغداد (٤٠٣٨، ٤٠٤) وتهذيب الكمال (٢٤٢١٩) _

خو یحی بن معین رحمۃ اللہ علیہ ددوی تردید کرې دې او فرمانیلې نې دې «هاطل، ماتکم یحی القطان لیه بشی هودوق»^(۱)

دغه شان د عبدالله قواریری نه منقول دی. چه دوی به د روح بن عباد نه روایت نه کولو.

امام یحی بن معین رحمۃ اللہ علیہ ددوی تردید کوی. فرمانی چه «القواریری یعنی عبیدالله یحدث من مشربین شیفاً من الکذابین، ثم یقول، لا أحدث عن روح بن عباد»^(۲)

مطلب دا دې چه د عبیدالله قواریری دا ونیل جرح نه ده. چه زه د روح بن عباد نه روایت نه کوم ځکه چه ددوی مقام داسې نه دې. چه ددوی قول قبول کرې شی. ځکه چه دې خو د شلو دروغجنو شیخانو نه روایت کوی. دوی دپاره په روح باندې د جرح کولو څه جواز جوړیږی؟

دغه شان عفان بن مسلم هم په دوی باندې جرح کرې ده. فرمانیلی نې دې «هو احسن حدیثاً مندی من خالد بن العارث، و احسن حدیثاً من یزید بن زریع، فلم ترکناه یعنی کله یطعن علیه» مطلب دا دې. چه عفان بن مسلم په دوی باندې جرح کولو کښې فرمانیلی دی. چه دوی د خالد بن العارث او یزید بن زریع نه غوره دی. ددې باوجود مونږ هغه پریځودو. آخر څه خبره خو به وی!!

دا کلام ابو خیشم رحمۃ اللہ علیہ رد کرې ده. فرمانیلی نې دې «لیس هذا بحجة کل من ترکته أنت یتبعی أن یتکلم» یعنی دا خو څه حجت او دلیل نه دې. چه کوم کس تاسو پریږدی. هغه دې نا قابل اعتبار جوړ شی.

یعقوب بن شیبه رحمۃ اللہ علیہ ددې واقعې نقل کولو نه پس فرمانیلی دی «و احسب أن عفان لو کان من جهة ما یسقط بهارو من عبادۃ لاحتج بهائی ذالک الوقت»^(۳) یعنی که په دې موقعه باندې عفان بن مسلم سره څه یقینی او خاص دلیل وې. نو ضرور به نې ذکر کرې وې. خو چونکه څه داسې خبره نه وه. په دې وجه نې پیش نکړې شوه.

بیا دلته دا وضاحت هم ضروری دې. چه یعقوب بن شیبه د عفان بن مسلم په باره کښې نقل کړی دی. چه دوی روح بن عباد نه روستو قوی گرځولې دې.^(۴)

دغه شان د عبدالرحمن بن مهدی رحمۃ اللہ علیہ نه په یو سند کښې د وهم په بنیاد باندې ددوی نه جرح منقول ده. حافظ ذهبی رحمۃ اللہ علیہ په دې باندې تبصره کولو کښې فرمانی: «وهذا تعنت وقلة المال فی حق حافظ قد روی ألوماً کثیرة من الحديث، فوهم فی اسناد، فروسلوا عطائی عدة أحادیث فی سعة علیه:

(۱) تاریخ بغداد (۴۰۴/۸) و تهذیب الکمال (۲۴۲/۹) وسیر اعلام النبلاء (۴۰۴/۹) _

(۲) تاریخ بغداد (۴۰۳/۸) و تهذیب الکمال (۲۴۳/۱) وسیر اعلام النبلاء (۴۰۴، ۴۰۵) ومیزان الاعتدال (۵۹۱/۲)

(۳) تاریخ بغداد (۴۰۳/۸) و تهذیب الکمال (۲۴۳/۹، ۲۴۴) وسیر اعلام النبلاء (۴۰۵/۹) _

(۴) میزان الاعتدال (۵۹۱/۲) _

لاحتقر له ذلك، أسوة نظرائه ولستأقول: إن رتبة رسول الحفظ والإتقان كرتبة يحيى القطان، بل ما هو بهدون

عبدالرزاق ولا أبي النضر^(۱) حاصل د مطلب دا دې چه روح بن عبادہ صرف د یو حدیث په سند کښې د وهم په وجه مجروح گرځول د تشدد انتها، ده او ددوی په حق کښې سخته نا انصافی ده چه هغه په زرګاو حدیثونه نقل کوی ددوی نه صرف په یو کښې نه. که په ګڼو احادیثو کښې هم غلطی شوې وه نو ددوی په مثل د نورو محدثینو پشان به دا هم قبلولې شو خو زموږ ددې دفاع مطلب دا نه دې چه دا د يحيى القطان د مرتبې دې بلکه موږ خو صرف دا وایو چه د امام عبدالرزاق او د ابو النضر نه کمتر هم نه دې.

دغه شان ابو حاتم رازی رحمته الله فرمائی: «لا يحتج به»،^(۲) خو ښکاره ده چه دا قول د جرح او تعدیل هغه ټولو امامانو په مقابلې کښې حجت نشي جوړېدې. کومو چه ددوی توثیق او تعدیل کړې دې او دا نې مقبول گرځولې دې

دغه شان امام نسائی رحمته الله فرمائی: «روایس بالقوی»،^(۳) خو اول خو د نورو محدثینو په مقابلې کښې ددې هم څه خاص اهمیت نشته. بیا ددې خبرې

لحاظ ساتل هم پکار دی. چه ممکن ده. چه امام نسائی رحمته الله دوی ته، «لیس بالقوی»، ونيلو سره د قوت او وثاقت اعلی درجه کښې کیدو نه انکار کړې وی. او ددې خبرې نه هیڅ څوک انکار نه کوی. هم دا وجه ده. چه حافظ ذهبی رحمته الله د امام نسائی رحمته الله قول نقل کوی او

فرمائی چه «قلت نعم، عبدالرحمن بن مهدی أقوى منه، وأما هو، فصدوق صاحب حدیث»^(۴) په آخر کښې موږ د خلاصې په طور د حافظ ابن حجر رحمته الله کلام نقل کوو. چه په دې سره به واضحه شی چه روح بن عبادہ د محتج به راویانو څنې دې. هغه فرمائی: «وكان أحد الأئمة وثقه

علي بن المديني، ويحيى بن معوية، ويعقوب بن شيبة، وأبو عاصم، وإبراهيم بن سعد، والزهري، وأثنى عليه أحمد وغيره، وكان عفان يطن عليه، فرد ذلك عليه أبو عيشة فسكت عنه، وقال أبو مسعود: طعن عليه إشاعة رجلاً فلم

ينفذ قولهم فيه قلت، القائل ابن حجر، احتج به الأئمة كلهم»^(۵) د روح بن عبادہ رحمته الله وفات په ۲۰۵ هـ یا ۲۰۷ هـ کښې اوشو. رومي قول اصح دې^(۶) وانه اعلم رحمته الله تعالی رحمة واسعة.

(۱) سير أعلام النبلاء (۴۰۹/۹) _

(۲) ميزان الاعتدال (۵۹۱/۲) _ وسير أعلام النبلاء (۴۰۶/۹)

(۳) المصادر السابقة _

(۴) ميزان الاعتدال (۵۹۱/۲) _

(۵) هدى السارى (ص. ۴۰۲) _

(۶) تهذيب اكمال (۲۴۵۱) وتاريخ بغداد (۴۰۶۱) وغيره كتب رجال _

⑤ **عوف**: دا عوف بن ابی جمیلة العبدی الهجری البصری دے ابو سهل ددوی کنیت دے۔ عوف اعرابی پہ نوم سرہ مشہور دے دے د اعرابو خنی نہ وو۔ ددوی د فصاحت پہ وجہ دے یا پہ اعرابو کنی دتللو پہ وجہ دوی تہ اعرابی ونیلے شی۔ ددوی د پلار ابو جمیلة نوم بعضو حضراتو رزینہ خود لے دے او بعضو حضراتو بندویہ یاد کرے دے او د بعضو حضراتو وینا دہ۔ چہ ددوی د پلار نوم خو رزینہ دہ او بندویہ ددوی د پلار نوم دے۔

دوی حدیثونہ د اسحاق بن سويد عدوی، انس بن سیرین، محمد بن سیرین، حسن بصری، ابو رجاء العطاردی، ابو العالیہ، ابو عثمان نہدی، ابو نضرہ عبدی، علقمہ بن وائل بن حجر او د سعید بن ابی الحسن بصری رضی اللہ عنہ وغیرہ نہ اوریدلی دی۔ ددوی نہ د حدیثو علم حاصلونکو کنی اسحاق بن یوسف الارزق، اسماعیل بن علیہ، بشر بن المفضل، روح بن عبادہ، شعبہ بن الحجاج، ابو عاصم ضحاک بن مخلد، عبد اللہ بن المبارک، عثمان بن الہیثم المؤذن، فضیل بن عیاض، محمد بن جعفر بن غندر، محمد بن عبد اللہ انصاری، معتمر بن سلیمان، نصر بن شعیل، ہودہ بن خلیفہ، یحییٰ بن سعید القطان، یزید بن زریع، ابوزید انصاری نحوی او ابوسفیان حمیری رضی اللہ عنہ وغیرہ دی۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، ثقہ صالح الحديث،،

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، ثقہ،،

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، صدوق صالح،،

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، ثقہ ثبت،،

امام محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، «وكان ثقة كثير الحديث وقال بعضهم يرفع أمره ويقول: إنه ليحيى عن

(تہذیب الکمال) (۴۳۷/۲۲) -

(فتح الباری) (۱۰۹۱۱) وعمدة القاری (۲۷۱/۱) -

(قال الإمام برهان الدين سبط ابن العجمي: إنما قيل له الأعرابي لدخوله درب الأعراب قاله ابن دقيق العيد

حاشية الكاشف (۱۰۱۱۲) -

(تہذیب الکمال) (۴۳۷/۲۲، ۴۳۸) -

(تہذیب الکمال) (۴۳۸/۲۲) والكاشف (۱۰۱۱۲) رقم (۴۳۰۹) -

(تہذیب الکمال) (۴۳۹/۲۲) -

(تہذیب الکمال) (۴۴۰/۲۲) وتہذیب التہذیب (۱۶۷/۸) -

(المصادر السابقة) -

(المصادر السابقة) -

(المصادر السابقة) والكاشف (۱۰۱۱۲) رقم (۴۳۰۹) -

الحسن بشی ما یجی به احد»^(۱)

مروان بن معاویہ رضی اللہ عنہ فرمائی: «کان یسی الصدوق»^(۲)

محمد بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ فرمائی: «وکان یقال له: عوف الصدوق»^(۳)

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړی دی.^(۴)

عوف اعرابی باوجود د ثقه او صالح کیدو قدری وو او په دوی کنبی څه معمولی تشیع هم

وه لکه محمد بن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی: «وکان یتشیع»^(۵)

محمد بن عبد الله انصاری رضی اللہ عنہ فرمائی: «رأيت داؤد بن أبي هند يضرب عوفاً الأعرابي ويقول: ويلك يا

قدری، ويلك يا قدری»^(۶)

بندار رضی اللہ عنہ فرمائی: «والله لقد كان عوف قدرياً رافضياً شيطاناً»^(۷)

د حضرت عبد الله بن المبارك رضی اللہ عنہ نه نقل دی: «والله ما رضى عوف ببيعة، حتى كانت فيه بدعتان:

كان قدرياً وكان شيعياً»^(۸)

خو چونکه په دې خپل بدعت کنبی غلو کونکې او داعی نه وو.^(۹)

او ددوی په صدق و امانت باندې اتفاق وو په دې وجه اصحابو د اصول سته او نورو

محدثینو ددوی روایات قبول کړی دی او قابل د استدلال او احتجاج نهې شمار کړی دی

لکه چه امام مسلم رضی اللہ عنہ د خپل صحیح په مقدمه کنبی قول فیصل ذکر کړې دي هغه فرمائی:

«إذا ولدت بين الأكران كرهين عون وأيوب السخثاني، مع عوف بن أبي جميلة وأشعث الحمراني، وهما صاحبنا

الحسن وابن سريين، كما أن ابن عون وأيوب صاحبناهما، إلا أن البون بينهما وبين هذين بعيد في كمال الفضل و

صحة النقل، وإن كان عوف وأشعث غير مدحورين، عن صدق وأمانة عند أهل العلم...»^(۱۰)

(۱) طبقات ابن سعد (۲۵۸/۷)

(۲) تهذيب الكمال (۴۴۰۱۲۲) وتهذيب التهذيب (۱۶۷)

(۳) المصاير السابقة -

(۴) الثقات لابن حبان (۲۹۶/۷) -

(۵) الطبقات لابن سعد (۲۵۸/۷) -

(۶) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷/۸)

(۷) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷/۸)

(۸) ميزان الاعتدال (۳۰۵/۳) وتهذيب التهذيب (۱۶۷)

(۹) قال العباس الدوري سمعت رجلاً سأل روح بن عباد فقال أبا محمد عوف الأعرابي كان يتشيّع ؟ فسكت

روح هنيهة ثم قال والله لقد كان يذكر فضائل عثمان كثيراً (تاريخ الدوري (۴۶۰/۲) كذا في تعليقات

تهذيب الكمال (۴۴۰۱۲۲)

(۱۰) مقدمة صحيح مسلم (۴۱۱)

دغه شان حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، «احتج بہ الجماعة»، (۱)

پہ ۱۴۶ھ یا ۱۴۷ھ کنہی ددوی وفات اوشو (۲)

⑤ الحسن: دا مشہور تابعی حضرت ابو سعید الحسن بن ابی الحسن یسار بصری دی.

ددوی تفصیلی حالات پہ، «باب المعاصی من أمر الجاهلیۃ»، کنہی تیر شوی دی.

⑥ محمد: دا مشہور تابعی عالم. امام. شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن سیرین انصاری

بصری دی. ددوی یلار سیرین ددین التمر نہ قیدی راغلی وو. حضرت انس رضی اللہ عنہ دوی مکاتب

جوړ کرل. پہ بدل کتابت ادا کولو سرہ دا آزاد شو. حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آزادی شوی

وینخی سرہ ددوی نکاح اوشوہ. (۳)

ددی نکاح خصوصیت دا وو. چہ صفیہ رخصتی پہ وخت دریو ازواج مطہراتو تیارہ کرلہ.

خوشو نی اولگولہ. او دعاگانې ورته اوکړي. او پہ دې کنہی نکاح کنہی اتلس بدری صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم شریک شو. حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ دعا اوکړلہ. او باقی حضراتو بہ امین وبلې. (۴)

د امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ ولادت د حضرت عثمان رضی اللہ عنہ د خلافت پہ آخر کنہی اوشو کله

چہ ددوی د خلافت دوه کالہ باقی وو. (۵) او دوی تقریباً د یرشو صحابہ کرامو زیارت کړي

دی. (۶)

امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ د حضرت انس. حضرت جندب بن عبداللہ بجلی. حضرت حذیفہ

بن الیمان. حضرت حسن بن علی بن ابی طالب. حضرت رافع بن خدیج. حضرت زید بن

ثابت. حضرت ثمرہ بن جندب. حضرت عبداللہ بن الزبیر. حضرت عبداللہ بن عمر. حضرت

عدی بن حاتم. حضرت معاویہ بن ابی سفیان. حضرت ابوبکرہ. حضرت ابوہریرہ. او د

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نہ علاوہ پہ تابعینو کنہی د عبیدہ سلمانی. قاضی شریح.

عکرمہ مولی ابن عباس. علقمہ بن قیس نخعی. د خپل روز معبد بن سیرین او د خپلې

خور حفصہ بنت سیرین رضی اللہ عنہم نہ حدیثونہ روایت کړی دی. (۷)

ددوی نہ خالد حذاء. اشعث بن سوار. ایوب سختیانی. ثابت بنانی. جریر بن حازم. دواؤد

بن ابی هند. ربیع بن صبیح. سلیمان تیمی. عاصم احول. امام شعبی. عبداللہ بن شبرمہ.

(۱) ہدی الساری (۴۳۳)

(۲) طبقات ابن سعد (۲۵۸/۷) و تہذیب الکمال (۴۴۱/۲۲) (غیرہ)

(۳) تہذیب الاسماء واللغات (۸۳/۱) ووفیات الأعیان (۱۸۱/۴) و طبقات ابن سعد (۱۹۳/۷)

(۴) المصادر السابقة

(۵) تذکرۃ الحفاظ (۷۸/۱) و سیر أعلام النبلاء (۶۰۷/۴) و تہذیب الاسماء (۸۳/۱) ووفیات الأعیان (۱۸۲/۴)

والنفات لابن حبان (۳۴۹/۵)

(۶) تہذیب الکمال (۳۴۸/۲۵) سیر أعلام النبلاء (۶۰۷/۴) و تہذیب الاسماء (۸۳/۱)

(۷) تہذیب الکمال (۳۴۷.۳۴۵/۲۵) و سیر أعلام النبلاء (۶۰۶/۴) و تذکرۃ الحفاظ (۷۸/۱) و تہذیب الاسماء (۸۳/۱)

عبدالله بن عون. امام اوزاعی. عمران القطان. عوف اعرابی. قتاده بن دعامة. مالک بن دینار. هشام بن حسان. یونس بن عبید. او ابو هلال راسبی رحمہم اللہ نہ علاوہ دیر حضراتو علم حدیث حاصل کړې دي. (۱)

دوی چه د حضرت عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہ نه کوم روایتونه کوی په هغې کښې عام طور باندې ،، نه من ابن عباس ،، وائی. د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نه چونکه ددوی سماع نشته په دې وجه داسې ټول روایتونه غیر موصولہ دی. او په مینځ کښې د عکرمه مولی ابن عباس واسطه ده. (۲)

بعضو حضراتو ددوی د حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نه د سماع انکار کړې دي خو ددوی دا انکار صحیح نه دي. (۳)

د امام محمد بن سیرین رحمہم اللہ په ثقافت او جلالت او امامت باندې اتفاق دي. دوی د احادیث بالمعنی روایت کولو هم قائل نه وو. بلکه بلفظه به یې روایت کولو. (۴)

هشام بن حسان رحمہم اللہ به فرمائیل: «حدثني أمديق من أدركت من الشيوخ: محمد بن سيرين» (۵)

امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ فرمائی: «محمد بن سيرين من الثقات» (۶)

امام يحيى بن معين رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة»، (۷)

امام عجلې رحمہم اللہ فرمائی: «بصري، تابعي، ثقة وهو من أروى الناس عن شريك وعبيدة» (۸)

امام محمد بن سعد رحمہم اللہ فرمائی: «وكان ثقة، مأموناً، عالياً، رفيعاً، قتيهاً، اماماً، كثير العلم، ورعاً» (۹)

حافظ ذهبی رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة، حجة كبير العلم، ورع، بعيد الصيت» (۱۰)

حافظ ذهبی رحمہم اللہ فرمائی: «وكان قتيهاً، اماماً، غير العلم، ثقة، ثبتاً، علامة في التعمير وأسأل

الورد» (۱۱)

(۱) المصادر السابقة

(۲) تهذيب الكمال (۳۴۹۱۲۵) وتهذيب الأسماء (۸۳۱۱) وطبقات ابن سعد (۱۹۴۱۷)

(۳) حاشية ابن العجمي وتعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (۱۷۸۱۲. ۱۸۰)

(۴) طبقات ابن سعد (۱۹۴۱۷) وتهذيب الكمال (۳۴۹۱۲۵. ۳۵۰)

(۵) تهذيب الكمال (۳۵۰. ۱۲۵) وسير أعلام النبلاء (۶۰۸۱۴)

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۰. ۱۲)

(۷) المصادر السابقة

(۸) المصادر السابقة

(۹) طبقات ابن سعد (۱۹۳۱۷)

(۱۰) الكاشف (۱۷۸۱۲) رقم ۴۸۹۸

(۱۱) تذكرة الحفاظ (۷۸۱۱)

حافظ ابن حجر رحمته فرماني «ثقة، ثبت، عابد، كبير القدر، كان لا يرى الرواية بالمعنى»^(۱)
امام محمد بن سيرين رحمته چه لکه خنګه په حديث کښې د جبال علم (لويو عالمانو) څنې
وو دغه شان په زهد او تقوى. خشيت الهى. خوف آخرت. کثرت عبادت او احتياط فى
الذين کښې د لوني شان مالک وو

امام محمد بن جرير طبري رحمته بالکل صحيح فرمايلى دى «کان ابن سيرين فيها، عالماً، ورعاً،
أديباً، كثير الحديث، صدوقاً، شهده له أهل العلم، والفضل، بذلك، وهو حجة»^(۲)

امام ابن سيرين رحمته ته الله تعالى د خوبونو د تعبير خاص ملکه ورکړې وه په دې سلسله
کښې ددوى ډير واقعات مشهور دي. (۱) ددوى يو کتاب هم د .. تعبير منام .. په موضوع
سره چاپ شوى دى. چه ددې نوم ابن النديم .. تعبير الرؤيا .. ليکلى دى. (۲) او صاحب د
كشف الظنون او صاحب د هدية العارفين په .. جوامع التعبير .. کښې ليکلى دى (۳) دلته
ددې وضاحت هم ضرورى دى. چه د خوبونو د تعبير په موضوع باندې دوى طرف ته
منسوب د،، منتخب الکلام فى تفسير الأحكام،، نوم سره هم يو کتاب چاپ شوى ملاويږي چه دا
په حقيقت کښې ددوى نه دى. (۴)

په شوال ۱۱۰ هـ کښې ددوى وفات وشو. (۵) رحمته تعالى رحمة واسعة.

① حضرت ابوهريره رضي الله عنه تفصيلى حالات د،، باب أمور الإيمان،، لاندې تير شوى دى (۶)

قوله: حَدَّثَنَا عَوْفُ عَنْ الْحَسَنِ وَ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: عوف اعرابى د حسن بصرى
او محمد بن سيرين نه روايت کوى. او حسن بصرى او محمد بن سيرين دواړه د حضرت
ابوهريره رضي الله عنه نه روايت کوى.

وړاندې په ،، باب المعاصى من أمر الجاهلية،، کښې د حضرت حسن بصرى رحمته د حالاتو لاندې
دا خبره تيره شوې ده. چه د حضرت حسن بصرى رحمته سماع د حضرت ابوهريره رضي الله عنه نه ثابت
نه ده.

البته محمد بن سيرين رحمته ته ددوى نه د سماع شرف حاصل دى دلته د امام بخارى رحمته

(۱) تقريب التهذيب (۴۸۳) رقم ۵۹۴۷

(۲) سير اعلام النبلاء (۶۱۱۴)

(۳) د يو څو واقعاتو دپاره اوگورى سير اعلام النبلاء (۶۱۷۴ ۶۱۸)

(۴) كتاب الفهرست لابن النديم (ص ۳۷۸)

(۵) كشف الظنون (۶۱۱۱) وهدية العارفين (۷۱۶)

(۶) سير اعلام النبلاء للزرکلى (۱۵۴۱۶)

(۷) وفيات الأعيان (۱۸۲۱۴) وطبقات ابن سعد (۲۰۶۱۷) وغيره كتب رجال

(۸) كشف البارى (ج ۶۵۹۱۱ ۶۶۳)

اعتماد د محمد بن سیرین رحمته په روایت باندې دې خو چونکه عوف اعرابی رحمته په دې روایت نقل کولو کښې د دواړو ذکر کوی په دې وجه امام بخاری رحمته هم دواړه ذکر کړل

قوله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من أتته جنازة مسلم إيماناً واحتساباً وكان معه حتى يصلى عليها ويقرع من دفنها فإنه يرجع من الأجر

بِقِوَرِاطَيْنِ: يعنى رسول الله ﷺ او فرماييل چه کوم سرې ايمان او احتساب، يعنى د ثواب په اميد او يقين سره د يو مسلمان جنازې پسې شاته لاړ شى. هغه سره د مونځ کولو او دفن نه د فارغ کيدو پورې پاتې شى. نو هغه به دوه قيراطه ثواب اخلى او واپس کيږي به .. اتباع، په عرف کښې شاته تللو ته وائى هم ددې نه بعضو عالمانو استدلال کړې دې او فرمايلى نې دى چه په جنازو کښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او هم دادحنفیانو مسلك دى جنازې پسې شاته تلل افضل دى او که وړاندې په دې مسئله کښې اختلاف دې چه په جنازو کښې مړى پسې شاته تلل افضل دى او که وړاندې تلل افضل دى: ① دسفيان ثوري رحمته په نيز دواړو صورتونو کښې اختيار دې هيڅ صورت ته په بل باندې افضليت حاصل نه دې امام بخاری رحمته هم دې رانې طرف ته مائل دې. ② امام احمد او امام مالک رحمهما الله فرماني. چه پيدل تلونکې به وړاندې ځي او سور به شاته ځي. ③ د امام شافعي رحمته په نيز که سور وي او که پيدل وي مطلقاً وړاندې تلل افضل دى. ④ د امام ابوحنيفه رحمته په نيز مطلقاً شاته تلل افضل دى. (١)

د فقهاو دلائل دامام سفيان ثوري رحمته استدلال د حضرت انس رضي الله عنه د اثر نه دې. هغه فرماني: «ما أت مشيعة، فامش إن شئت أمامها، وإن شئت خلفها، وإن شئت عن يمينها، وإن شئت عن يسارها» د امام احمد او امام مالک رحمهما الله دليل غالباً د حضرت مغيرة بن شعبه رضي الله عنه روایت دې: «أن النبي ﷺ قال: ألا ترون كيف خلف الجنائز، والباشي خلفها، وأمامها، وعن يمينها، وعن يسارها قاصداً منها...»

د حضرت امام شافعي رحمته او ددوی د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه روایت نه دې: «رأيت النبي ﷺ وأباهما يركع وعمر يشون أمام الجنائز»

(١) د مذهبو د تفصيل دپاره اوگورنې (التعليق الممجّد على مؤطاء الإمام حمد (ص. ١٦٨) أبواب الجنائز باب المشي بالجنائز ولا مشي معها وأوجز السالك (٢٠٨١٤، ٢٠٩) المشي أمام الجنائز)

(٢) مصنف عبدالرزاق (٤٤٥١٣) كتاب الجنائز. باب المشي أمام الجنائز)

(٣) سنن أبي داود كتاب الجنائز. باب المشي أمام الجنائز رقم ٣١٨٠)

(٤) سنن النسائي (٢٧٥١١) كتاب الجنائز مكان امشاي من الجنائز وسنن أبي داود كتاب الجنائز باب المشي أمام الجنائز رقم ٣١٧٩) وجامع الترمذي كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنائز رقم ١٠٠٧ (و) (١٠٠٨، ١٠٠٩) وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنائز رقم ١٤٨٢)

حضرات شوافع دا هم فرمائی چه جنازه اورونکی په اصل کښې شفعاء دی او شفعاء د مشفوع له وړاندې ځی نو د جنازې نه وړاندې تلل به افضل وی (۱)

د حضرت امام ابوحنیفه رحمته الله علیه او ددوی د اصحابو استدلال د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه مرفوع روایت نه دی: «الجنازة متبوعة ولا تتبعه وليس من تقدمها» (۲)

په یو طریق کښې ددوی الفاظ دا دی: «لما هي متبوعة وليست بتابعة وليس معها من تقدمها» (۳) دغه شان د طائوس رحمته الله علیه نه نقل دی: «ما مضى رسول الله ﷺ في جنازة حق مات، إلا خلف الجنازة وبه نالها» (۴)

د حضرت علی رضی الله عنه نه نقل دی: «إن فضل الماشي خلفها على الذي يمشي أمامها كفضل صلاة الجماعة على الفرد...» (۵)

ترکومې پورې چه د حضرت انس رضی الله عنه د اثر تعلق دی چه په دې کښې هر طرف ته د تللو اختیار ورکړې شوې دی نو دا د جواز د بیان دپاره دی چه ددې ټول قائل دی پاتې شو د افضلیت تعلق نو ددې دپاره چونکه نور روایات وارد شوی دی په دې وجه به دا روایات فیصل گرځولې شی.

دغه شان د مغیره بن شعبه رضی الله عنه روایت هم په بیان جواز باندې محمول دی ددې نه هم د افضلیت ثبوت نه کیږی.

د حضرت امام شافعی رحمته الله علیه مستدل روایت کوم چه د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه نه مرفوعاً نقل دی په دې باره کښې کلام دی ځکه چه امام ترمذی رحمته الله علیه تصریح کړې ده چه دا حدیث مرفوع نه دی بلکه د امام زهري رحمته الله علیه نه مرسل نقل دی او هم دا اصح دی (۶) او شوافع عام طور باندې مراسیل حجت نه منی.

او که قابل د استدلال اومنلې شی نو ددې نه د افضلیت اثبات نشی کیدی بلکه په بیان جواز باندې محمول کیدی شی دغه شان په دې کښې تاویل هم کیدی شی چه دغه عذر په وجه نې داسې کړې وی لکه څنگه چه د حضرت علی رضی الله عنه نه منقول دی عبدالرحمن بن ابیاء فرمائی: «كنت مع علي في جنازة قال: وعلى آخذ بيدي، ونحن خلفها، وأبو بكر وعمر يشان أمامها، فقال،

(۱) بدائع الصنائع (۳۱۰/۱) فصل في حمله على الجنازة

(۲) جامع الترمذی کتاب الجنائز باب ما جاء في المشي خالف الجنازة رقم (۱۰۱۱)

(۳) منصف عبدالرزاق (۴۴۶/۳) باب المشي أمام الجنازة رقم (۶۲۶۵) وسنن أبي داود كتاب الجنائز. باب إسرار الجنازة وسنن ابن ماجه كتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنازة رقم (۱۴۸۴)

(۴) منصف عبدالرزاق (۴۴۵/۳) باب المشي أمام الجنازة رقم (۶۲۶۲)

(۵) منصف عبدالرزاق (۴۴۶/۳) رقم (۶۲۶۳)

(۶) قال الترمذی فی جامعه فی کتاب الجنائز باب ما جاء في المشي أمام الجنازة وأهل الحديث كلهم يرون أن الحديث المرسل في ذلك أصح وقال النسائي تفي سننه (۲۷۵/۱) هذا خطأ والصواب مرسل

ان فضل الباشی خلفها علی الذی یشی امامها، کفضل صلاة الجماعة علی صلاة الفذ، وانهما یعملان من ذالک

ما أعلم، ولكنهما لا یحیان أن یشقا علی الناس (x)

بیا دلته ددی خبرې لحاظ هم ساتل پکار دی. چه حضرات شوافعو جنازې سره تلونکي خلق کوم شفعاء، مگر خولی دی. دا خبره په پوهه کښې نه راځي. ځکه ددې مطلب خو دا دې چه مړې د مجرم په طور پیش کولې شی په دې صورت کښې خو مناسب دا وه چه ده لره نې په زړو شلیدلو کېږو کښې په خراب حالت کښې. خیرن (گله وه) ویخته بوتللمې بیا په مونځ کولو کښې هم نې ده لره شاته ایځودو. مخې ته نې نه ایځودو. حالانکه د شریعت حکم دې چه په ښه طریقه اولامبوی صفا ستره نې کړی. ښانسته او نوې کپړې ورته واغوستوی خوشبو ورته اولگوئی. او د کور نه نې ښه په تعظیم او عزت او احترام سره یوسی. بیا نې د مونځ په وخت هم مخې ته اېږدي. او د مغفرت په دعاگانو وغیره کښې هغه سره خپل خان هم شاملوی په دې طریقه نې د آخرت په سفر باندې رخصتوی. د خپلو خلقو نه یو ایمانداره بنده د الله تعالی په دربار کښې خپل خان دپاره هم د آخرت توبه گنړی. او وړاندې نې لیگی. او هغه ته وداع (توبه) وائی. نو ښکاره ده. چه په داسې موقعه باندې شاته کیدل مناسب دی. هغه لره د شاته ایځودو خبره خو قلب موضوع ده!!

ددې نه علاوه د جنازې وپونکو په شاته کیدو کښې د نورو شرعی مصلحتونو هم لحاظ ساتلې کېږي. مثلاً دا چه په داسې صورت کښې به جنازه د خلقو مخې ته وی چه ددې نه به قدم په قدم عبرت حاصلېږي. چه دې پرون څومره د اختیار خاوند وو. نن دې څنگه مجبوره او لاچاره دي. چه د نورو په سهارا (او مدد) د الله تعالی په دربار کښې حاضرېږي. صاله به زمونږه هم دا حال وی. په دې موقعه به د تقوی او د آخرت د یاد حصول زیات نه زیات وی. د قیامت حالات. او په مړی باندې د راتلونکو کیفیاتو تصور به هم کېږي. او دده د سختو منزلونو د آسانتیا او د گناهونو د معافۍ به مسلسل دعاگانې کوي. بیا د شاته تللو په صورت کښې که ضرورت راپېښ شی. نو امداد هم سهولت سره کولې شی. ښکاره خبره ده. چه جنازه شاته کیځودې شی. نو په دې اندازه استحضر. احساس او ددې فوائد نشي حاصلېدي. (۱) والله اعلم

د هدیث باب نه په مذکوره مسئلې باندې استدلال احنافو حضراتو پخپل مسلک باندې د حدیث باب د جملې،، من آثم،، نه هم استدلال کړې دي. ځکه چه د،، آثم،، یوه معنی د شاته تللو هم ده. (۲)

خو حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی. چه ددې نه استدلال صحیح نه دي. ځکه چه د،، آثم،، او د،، آثم،، یوه معنی خو،، مشی خلفه،، ده. خو دویمه معنی نې دده سره تلل دی. که وړاندې ځی. او

که روستو ځی لکه چه د ،، تبعه،، معنی دا هم بیان کړې شوې ده چه ،، مر به فشی معه،، معلومه شوه چه ،، تبعه،، او ،، اتهم،، د دواړو معانو دپاره مشترک دي بیا د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما کوم روایت چه ابن حبان رحمه الله تخریج کړې دې په هغې کښې د وړاندې تللو تصریح ده نو د ،، اتهم،، نه د روستو تلو معنی مراد اخستل او ددې نه د حنفیانو استدلال کول صحیح نه دی (۱)

خو دا د حافظ رحمه الله مغالطه ده حقیقت هم دا دي چه ،، تبعه،، او ،، اتهم،، د دواړو معانو دپاره بلاشترک مستعمل دي اوس که دلته په رومین معنی یعنی د شاته تللو په معنی کښې وی نو زمونږ استدلال خو صحیح دي او که دویمه معنی وی نو هغوی دپاره خو حجت نه دي خو د حنفیانو خلاف هم نه دي ځکه چه په دې کښې د ورسرې (یو ځانې) تللو معنی ده او یو ځانې والې شاته تللو سره هم ممکن دي او وړاندې تللو سره هم او ورسره ورسره تللو سره هم نو دا معنی به مونږ په شاته تللو باندې محمول کوو (خصوص د حضرت علی رضی الله عنه د صریح قول او مرفوع روایت په وجه چه په دې کښې شاته تللو ته افضل ونیلی شوی دی

پاتې شو د حضرت ابن عمر رضی الله عنهما د روایت نه استدلال او ددې په زړه کښې د ،، اتهم،، معنی .. وړاندې تللو .. سره کول نو ددې روایت په باره کښې مونږه وړاندې ونیلی دی چه اول خو دا روایت مرفوعاً ثابت نه دي بله دا چه په دې کښې د افضلیت تصریح نشته او دریمه دا چه دا په څه عذر باندې محمول کیدې شی والله اعلم.

قوله: إِمَانًا وَاحْتِسَابًا: ایمان. الله باندې یقین. د هغه په وعدو باندې یقین. او احتساب یعنی کوم کار چه اوکړې شی صرف د الله تعالی د رضا دپاره اوکړې شی د ثواب د حصول دپاره اوکړې شی ریاء او ښودنه (نمایش) مقصود نه وی.

د ایمان او احتساب تشریح وړاندې ده، «من قام ليلة القدر إيماناً واحتساباً» لاتدي تیره شوې ده،، فارجه الیه ان شئت،،

د ترجمه الباب اثبات هم ددې نه امام بخاری رحمه الله د ترجمه الباب اثبات کړې دي په دې طریقچه چه : ① اتباع جناز (جنازې پسې تلل) د ایمان اثر دي او دا په ایمان باندې مرتب کیږی. په دې وجه به دا ایمان سره ملحق او ددې جزء ګرځولې شی په دې طریقچه به جنازې پسې تلل د ایمان د امورو څنې کیدل ثابتیږی. ② یا داسې ونیلی شی چه ،، ایماناً،، مفعول مطلق دي او تقدیر د عبارت داسې دي «من اتهم جنازة مسلم اتباعاً ایماناً....» دلته اتباع ایمان

سره مصنف کولی شی نو .. اتباع جنازہ .. به د ایمان د امورو او د ایمانی شعرو خبری
مگر خولی شی والله اعلم

قوله وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يَصْلَى عَلَيْهَا وَيَقْرَأَ مِنْ دَفْنِهَا: «یصل»، او «یفرم»،
معروف هم ونیلی شوی دی او مجهول هم د معروف ونیلو په صورت کښې به د دواړو
افعالو ضمیرونه په «من اتم»، کښې «من»، طرف ته راجع کیږي او د مجهول ونیلو په صورت
کښې به «عليها»، «د»، «یصل»، نائب فاعل او «من دفنها»، به د «یفرم»، نائب فاعل وی (۱)

قوله فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الْأَجْرِ بِقِرَاطَيْنِ كُلِّ قِرَاطٍ مِثْلُ أَحَدٍ وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهِنَّ
رَجَعَ قَبْلَ أَنْ تُدْفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِرَاطٍ: دوه اجرونه به په دې طریقه حاصلیږي چه یو
اجر به د «اتمام»، نه واخله تر د «صلوة»، پورې وی او دویم اجر به په دفن کښې په شرکت
کولو باندې وی (۲)

بعضو حضراتو د یو روایت الفاظو ته او کتل (۳) او دا نې او گنړل چه په مونځ باندې یو قیراط
او په دفن کښې په شرکت کولو باندې به مستقل دوه قیراطه ملاویږي خو حدیث باب په
دې سلسله کښې صریح دې چه ټول به دوه قیراطه ملاویږي درې قیراطه به نه ملاویږي (۴)
د قیراط تحقیق قیراط په اصل کښې «قراط»، (په تشدید د راء سره) وو خکه چه ددې جمع
«قرايط» راځي لکه د «دینار»، اصل چه «دینار»، (په تشدید د نون سره) دې په دې وجه
ددې جمع دنانیر راځي (۵)

بیا «قیراط»، په اکثرو ښارونو کښې د یو دینار شلمې حصې ته ونیلی شي او په بعضو
ښارونو کښې څلیر شتمې حصې ته وائي (۶) خو دلته دا مخصوص مقدار مراد نه دې په
دې وجه نبی کریم ﷺ او فرمائیل «کُلُّ قِرَاطٍ مِثْلُ أَحَدٍ» (۷)

بیادلته دا وضاحت هم ضروری دې چه «کُلُّ قِرَاطٍ مِثْلُ أَحَدٍ» نې چه او فرمائیل دا کلام تمثیلی
دې گنې الله تعالی چه به مؤمنانو ته په قولي او فعلی طاعاتو باندې کوم ثواب ورکوي هغه

(۱) عمدة القاری (۲۷۲/۱)

(۲) شرح النووی علی صحیح مسلم (۳۰۷/۱)

(۳) أخرجه البخاری فی صحیحه فی کتاب الجنائز باب من انتظر حتی یتدفن دفن رقم ۱۳۲۵ عن أبی هريرة ؓ قال

قال رسول الله ﷺ من شهد الجنائزۃ حتی یصلی فله قیراط ومن شهد حتی تدفن کان له قیراطان (

(۴) شرح النووی (۳۰۷/۱) وفتح الباری (۱۰۹/۱) و (۱۹۷/۳) وعمدة القاری (۲۷۳/۱)

(۵) عمدة القاری (۲۷۲/۱)

(۶) وفيه أقوال أخرى راجع عمدة القاری (۲۷۲/۱)

(۷) شرح النووی (۳۰۷/۱)

به دیر زیات وی. لکه په حدیث شریف کښې راځي «الطهور شطرُ الإیمان، والحمد لله تملأ المیزان، وسبحان الله والحمد لله تملأ ما بین السماوات والأرض» دغه شان په روایت کښې دی «القیراط أعظم من أحد» د مستدرک په یو روایت کښې دی «والذی نفس یدیه، لهالی المیزان أثقل من أحد»

خلاصه دا چه دلته قیراط د احد برابر گرځولې شوې دې. دا تمثیلا دې. تحقیقی مقدار بیانول مقصود نه دې.

دلته دا خبره هم یادول پکار دی چه د .. قیراط .. ذکر لکه څنگه چه د جنازې په بیان کښې راغلې دې. دغه شان په .. اقتناء کلب .. (د سپی ساتلو) په سلسله کښې هم راغلې دې. لکه د نبی کریم ﷺ ارشاد دې چه «من اقتنى كلباً، لا کلب صید، أو ماشیه، فله یقصر من أجره کل یوم قیراط» په یو بل روایت کښې د .. یو قیراط .. ذکر دې.

دلته د یادولو خبره دا ده چه د جنازې په باره کښې کوم .. قیراط .. وارد شوې دې. ددې نه په نص د حدیث د ثواب یوه لویه حصه مراد ده. چه ددې نې د احد غر سره تشبیه ورکړې ده. خود سپی پاللو په سلسله کښې چه د .. قیراط .. کوم ذکر راغلې دې. د هغې نه ډیره کمه درجه مراد ده. ځکه چه د جنازې د روایت تعلق د ثواب باب سره دې. او په ثواب کښې د الله تعالی فضل ملحوظ وی. او د سپی پاللو د روایت تعلق د عقاب باب سره دې. او په گرفتارولو کښې الله تعالی ډیره زیاته کرم او بخښنه وړاندې ساتی. او کم نه کم عذاب ورکوی. «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَةِ فَلَهُ عَشْرُ امْتَالِيهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلُهَا» (بیا که الله تعالی هم دغه شان بغیر د څه گرفتاری نه معاف کړی. نو هیڅ څوک تېوس کولو والا نشته.

قوله: تَابَعَهُ عُثْمَانُ الْمُؤَذِّنُ قَالَ حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ: «تابعه.. ضمير مفعول روح طرف ته واپس کيږي. او مطلب دا دې. چه ددې روایت د عوف نه په نقل کولو کښې عثمان مؤذن د روح متابعت کړې دې.»

(صحيح مسلم (۱۱۸۱۱) فاتحة كتاب الطهارة باب فضل الوضوء)

(تاريخ بغداد للخطيب (۳۸۵۱۱۴) ترجمة أبي بكر بن مروان الأسدي رقم ۷۷۹۹)

(الستدرک علی الصحيحین (۳۱۷۱۳) کتاب معرفة الصحابة ﷺ)

(صحيح بخاری کتاب الذبائح والصيد باب من اقتنى كلباً ليس بكل صيد أو ماشية رقم ۵۴۸۰، ۵۴۸۲)

(صحيح البخاری کتاب الحرث والمزارعة باب إقتناء الكلب للحرث رقم ۲۳۲۳)

(الأنعام: ۱۶۰۰)

(عدة القاري (۲۷۴۱۱) وفتح الباری (۱۰۹۱۱))

بیا د عثمان مؤذن رضی اللہ عنہ نه امام بخاری رحمہ اللہ براه راست هم نقل کړې دې او په واسطې سره هم. که امام بخاری رحمہ اللہ د عثمان مؤذن رضی اللہ عنہ نه په واسطې سره اوریدلې وی نو دا طریق به یوه اعلی درجه شی ځکه چه د منجوفی طریق خماسی دې او دا رباعی دې دلته د عثمان مؤذن د طریق اعلی کیدو باوجود مخکښې د منجوفی د طریق ذکر کولو وجه دا ده چه منجوفی په ثقافت او اتقان کښې د مؤذن نه د اوچتې درجې دې په دې وجه نې اصلاً ددوی روایت ذکر کړو او بیا چونکه د منجوفی په طریق کښې ،،حسن و محمد بن ابی هريره،، دې گویا چه په دې طریق کښې حسن بصری رحمہ اللہ د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ نه روایت کوی خو چونکه د حسن بصری رحمہ اللہ سماع . راجح دا ده چه د حضرت ابوهريره رضی اللہ عنہ نه ده په دې وجه نې د عثمان مؤذن متابعت ذکر کړو چه په دې کښې د حسن ذکر نشته دغه شان امام بخاری رحمہ اللہ دا اوښودل چه زمونږ اعتماد په دې دویم طریق باندې دې. (۱)

بیا دلته په آخر کښې امام بخاری رحمہ اللہ د .. نحوه .. لفظ ذکر کړې دې دغه شان یو لفظ .. مثله .. هم استعمال کړی خو لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی چه د دواړو په مفهوم کښې معمولی شان فرق دې .. مثله .. هغه ځانې کښې استعمالوی چرته چه د حدیث په الفاظو کښې هېڅ فرق نه وی او د .. نحوه .. لفظ په داسې موقعه باندې استعمالوی چرته چه الفاظو کښې څه تفاوت (فرق) وی.

دلته هم د دواړو طریق په الفاظو کښې تفاوت دې. د عثمان مؤذن په طریق کښې چه : ابو نعیم په مستخرج کښې ذکر کړې دې چه د ،،وكان معه،، په ځانې ،،فلزمها،، اود ،،حق يفرأ من دفنها،، په ځانې ،،حق تدفن،، او د ،،فلانه يرجع بقرباط،، په ځانې ،،فله قيراط،، الفاظ دی : باقی الفاظ هم دغه دی. (۲)

قوله: عثمان المؤذن: دا عثمان بن الهيثم بن جهم بن عيسى العصري البصري البصري دې.

د بصري د جامع جمات مؤذن وو په دې وجه ورته عثمان مؤذن ونيلې شی. ابو عمرو ددوی کښت دې. (۳)

دخپل پلار هيثم بن جهم. جعفر بن الزبير. عبد الملك بن جريح. روية بن العجاج. مبارك بن فضاله. عوف اعرابي او د محبوب بن هلال مزني رضي الله عنه وغيره نه روایت کوي. (۴)
ددوی نه امام بخاری. ابراهيم بن صالح شیرازی. محمد بن يحيى ذهلي. ابراهيم بن يعقوب جوزجاني. خليفه بن خياط. محمد بن الاشعث سجستاني. عبدالله بن الصباح العطار. او

(۱) عمدة القاری (۲۷۴) وفتح الباری (۱۰۹۱)

(۲) المصادر السابقة

(۳) تهذيب الكمال (۲۱۱۹. ۵۰۳)

(۴) المصدر السابق

د ابراهیم بن مرزوق رحمته نه علاوه دیرو محدثینو د احادیثو سماع کړې ده. (۱)

امام ابن حبان رحمته دوی په .. کتاب الثقات .. کښې ذکر کړې دی. (۲)

امام ابو حاتم رحمته فرماني: «کان صدوقاً حلیماً له باخراً کان یلقن مایلقن» (۳)

امام دارقطني رحمته فرماني: «کان صدوقاً کثیر الخطأ» (۴)

امام احمد رحمته ددوی نه روایت نه دې کړې او دا رانې نې ښکاره کړې ده چه هغه ثبت نه وو. (۵)

حافظ ابن حجر رحمته فرماني: «ثقة تغیر فصار یلقن» (۶)

خو حافظ رحمته دوی لره .. ثقه .. گرځولې دې. دا صحیح نه معلومېږي ځکه چه باقی د رجالو امامانو دوی لره زیات نه زیات صدوق گرځولې دې البته صرف ابن حبان رحمته دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. ددې نه لازمیږي چه د .. ثقه .. گرځولو مستحق شی. (۷)
پاتې شوه دا خبره چه په صحیح بخاری شریف کښې ددوی روایت منقول دی نو دا خو یو خو د شمیر روایات دی. په دې کښې هم عام طور باندې متابعات موجود دی. (۸) والله اعلم.
په ۲۲۰ کښې ددوی وفات او شو. (۹) رحمته تعالی رحمة واسعه.

۳۵ = بَابُ خَوْفِ الْمُؤْمِنِ مِنْ أَنْ يَحْبُطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكَذِّبًا وَقَالَ
ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ أَذْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَخَافُ
النِّفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيْلَ وَمِيكَائِيْلَ وَيُذَكِّرُ عَنْ
الْحَسَنِ مَا خَافَهُ إِلَّا الْمُؤْمِنُ وَلَا أَمْنَهُ إِلَّا الْمُنَافِقُ وَمَا يُحَذِّرُ مِنَ الْإِضْرَارِ عَلَى النِّفَاقِ وَالْعِصْيَانِ
مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى (وَلَمْ يَصِرْوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ٥)

(۱) تهذيب الكمال (۵۰۳/۱۹، ۵۰۴)

(۲) الثقات لابن حبان (۴۵۳/۸، ۴۵۴)

(۳) تهذيب الكمال (۵۰۴/۱۹) وسير اعلام النبلاء (۲۱۰/۱۱۰)

(۴) هدى السارى (۴۲۴) وميزان الاعتدال (۵۹۱۳)

(۵) هدى السارى (ص. ۴۲۴)

(۶) تقريب التهذيب (۲۰۳۸۷) رقم (۴۵۲۵)

(۷) تعليقات الشيخ محمد عوامة على الكاشف للذهبي (۱۴۱۲)

(۸) هدى السارى (ص. ۴۲۴)

(۹) تهذيب الكمال (۵۰۴/۱۹)

ددې باب ماقبل باب سره مناسبت امام بخاری رحمته الله علیه ددې باب نه وړاندې، باب اتهام الجنائزمن الایمان، منعقد کړې وو. د هغې نه پس ئې دا باب راوړلې دې. ددې د تیرشوی باب سره مناسبت دا دې. چه د جنازې اتباع مختلفو اغراضو لاندې کیږي. کله د رشته دارو د رضا لحاظ ساتلې شی. کله د مړي د خپلوانو د رضا خیال ساتلې کیږي. او کله د دواړو خبرو لحاظ ساتلې شی. او په بعضو وختونو کښې صرف د الله تعالی رضا مقصود وی. او هم دا مطلوب دې. لکه څنگه چه حدیث کښې په، ایمناً او احتساباً، سره دې طرف ته اشاره کړې شوې ده. خو کله کله داسې کیږي. چه سړې د الله تعالی د رضا دپاره کار کوی. خو بعضې داسې خیزونه او خرابیانې ورسره شاملې شی. چه هغه د انسان عمل بریادوی. امام بخاری رحمته الله علیه دا مذکوره باب په دې خبره خبردارې ورکړې دې. چه سړې کله هم څه عمل کوی. نو د نفس د دھوکې نه دې ځان ساتي. هسې نه چه څه داسې خیز شامل شی. چه هغې سره عمل عیث شی. (۱)

امام بخاری رحمته الله علیه چه تر اوسه پورې څومره تراجم منعقد کړل. په هغې کښې ئې مرجئو باندې رد کړې دې. او ددې سره سره ئې په نورو فرقو، مثلاً د خوارجو او معتزله ئې هم تردید کړې دې. دا باب امام بخاری رحمته الله علیه خاص طوړ باندې د مرجئیه د تردید دپاره منعقد کړې دې. هغه خلق دا وائی. چه مؤمن دپاره معصیت مضر نه دې. امام بخاری رحمته الله علیه په روایاتو او آثارو سره ثابتوی. چه معصیت مضر دې. بعضې وختونو کښې د معصیت په وجه د انسان عمل بریادېږي. او ده ته پته هم نه لگی. په دې وجه معصیت باندې اصرار (کلکیدل) سخت مضر دی. او خطره ده چه داسې سړې فلاح او نه مومی.

په ترجمه الباب کښې امام بخاری رحمته الله علیه دوه جزء ایخودی دی. یو «خَوِيفَ الْمُؤْمِنُ مِنْ أَنْ يَحْتَكَمَ إِلَهُهُ» او دویم جزء دې. «وَمَا يُحَذِّرُ مِنَ الْإِفْرَاقِ عَلَى النِّقَاطِ وَالصِّيَانِ مِنْ غَيْرِ تَتَبُّعٍ» د دواړو اجزاو مقصود په مرجئه باندې رد کول دی. په رومبی جزء، سره ئې دا اوښودل. چه مؤمن له همیشه یریدل پکار دی. او د مرجئه خلقو دا خیال دې. چه بس، لا اله الا الله محمد رسول الله، ونیلو سره سړې معصوم شو. دا غلطه ده. او په دویم جزء، سره ئې دا اوښودل. چه په معاصیو باندې بغیر د توبې نه اصرار کول مضر دی. او د مرجئه خلقو دا وینا چه د ایمان موجود کیدو سره گناهونه مضر نه دي. (۲)

آیا د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد د احباطیه تاکید دې؟ بعضې خلقو دا اوگنړل. چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې ترجمه الباب سره د احباطیه یعنی د معتزله تائید کوی. چه دا وائی. چه معصیت کولو سره د انسان عمل بریادېږي. او د همیشه

عذاب مستحق جو پرپی. خکہ چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلتہ فرمائی: «عَذَابُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْ يَشْفَعَهُ مَلَكُهُمْ وَلَا يَشْفَعُ» یعنی سری له یریدل پکار دی. چه چرتہ دده عمل بریاد شی. او ده ته پته هم او نه لگی. (۱)

خو دا خبره صحیح نه ده. امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلتہ د مرجئه تردید کړې دې. د معتزله تائید نه دې کړې. او دلتہ ددوی په کلام کښې د «اجباط» نه مراد اجباط د ثواب دې. کفر نه دې. لکه قاضی ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه د «اجباط» دوه قسمونه دی. یو «اجباط ابطال» دې. لکه څنگه چه ایمان کفر باطلوی. او کفر ایمان باطلوی. او دویم «اجباط مواضع» ده. یعنی کله چه د قیامت په ورځ نیکی او بدی تللی کیږی. که د نیکو تله درنه شوه. نو د نیکو خاوند به مفلح وی. او که د بدو تله درنه شوه. نو که په دې صورت کښې الله تعالی معاف نکړی. نو دې به په تاوان کښې وی. او که معاف کړی. بیا هم د لږ وخت دپاره «اجباط» او موندې شو. ځکه چه څومره وخت توقف اوشو. تر دومره وخته پورې دې سری ته د خپل عمل نه هیڅ فائده اونشو. او که خدائې مکره معافی اونشو. بلکه عذاب ورکول مقرر شو. نو تر کوم وخته پورې چه په جهنم کښې پروت وی. تر هغومره ورځو پورې به هغه ته د خپل عمل نه فائده نه رسیږی. خو کله چه راوځی. نو هغه ته به د خپلو نیکو عملونو اجر او ثواب ملاوړی. بهر حال اجباط اوموندې شو. لکه څنگه چه د مکمل اجباط په صورت کښې انسان ته د خپل عمل هیڅ فائده نه رسیږی. دغه شان دکوم کس په حق کښې چه مکمل اجباط وی. هغه ته فی الجمله فائده حاصل نشوه. (۲) والله اعلم.

ایا په بې علمي کښې د کفر د کلمې اطلاق موجب د کفر دې؟ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. چه دلتہ د «اجباط» نه مراد د ایمان نقصان او د بعضو عبادتونو باطلیدل دی. کفر مراد نه دې. ځکه که په بې علمي کښې یوکس داسې عمل اوکړی. چه هغه د کفر وی. نو هغه به کافر نه وی. (۳) خو علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ دا رد کړې دې. او وئیلی نه دی. چه د جمهورو په نیز که بې علمي کښې څه داسې عمل اوکړی. یا څه داسې خبره اوکړی. چه هغه موجب د کفر وی. نو کافر کیږی. (۴)

صاحب د بحر نقل کړی دی. که یو سړی په قصد سره د کفر کلمه ووانی. چه په مزاح (توقو) کښې ولي نه وی. نو کافر کیږی. او که په خطا یا زبردستی سره اووئیلې شی. نو د هیڅ چا په نیز به کافر نه وی. او که پخپل اختیار سره نه کلمه د کفر اووئيله. خو هغه ددې خبرې نه

(۱) فتح الباری (۱۱۰/۱)

(۲) المصدر السابق

(۳) شرح الکرمانی (۱۸۷/۱) وعمدة القاری (۱۲۴)

(۴) المصادر السابقة

جاهل دې چه دا کلمه د کفر ده نو په دې کښې د مشاخوا اختلاف دې چه کافر کیږي به او که نه؟^(۱)

د ترجمه الباب ماخذ دا ترجمه امام بخاری رحمته الله علیه د قرآن کریم د آیت (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ أَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ) (۲) اخذ کړې ده په دې آیت کښې د ..رفع صوت فوق صوت النبي.. او ..جهر بالقول.. نه مني کړې شوې ده چه په دې حرکت سره عین ممکن ده چه ستاسو عملونه برباد شي هم ددې نه امام بخاری رحمته الله علیه د ((خَوِيفَ الْمُؤْمِنِ أَنْ يَحْبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ)) ترجمه قائم کړله او دا نې واضح کړله چه ..د نبی صلی الله علیه و آله په آواز باندې خپل آواز پورته کول.. ښکاره ده چه یو معصیت دې او معصیت سره د عملونو ضائع کیدو خطر متعلق کیږي په داسې صورت کښې دا وئیل چه معصیت ایمان دپاره مضر نه دې دا به څنگه صحیح وی؟^(۳)

د مذکوره آیت نه د علامه زمخشری غلط استدلال علامه زمخشری د اعتزال مسلک ته تقویت ورکولو دپاره د مذکوره آیت د ظاهري سطحې نه استدلال کړې دې وئیلې نې دی چه معاصی مطلقاً که هغه کفر ته متعدی وی او که د کفر نه کم وی د اعمالو بربادونکی او د ایمان نه خارجونکی دی.^(۴) حالانکه د اهل سنت والجماعت په دې خبره اتفاق دې چه ..مادون الکفر.. هیڅ یوه گناه د اعمالو بربادونکی نه ده.

عالمانو د علامه زمخشری د استدلال ډیر جوابونه ورکړي دي خو د ټولو نه غوره جواب علامه احمد بن الحنبل مالکی اسکندری رحمته الله علیه ورکړې دې ددوی جواب په دوو مقدماتو باندې مبنی دې.

① یو دا چه رفع د صوت کله کله د ایذا سبب جوړیږي او دا د مشاهدې نه ثابت ده لکه د استاد په وړاندې د شاگرد، د مرشد په وړاندې د مرید، او د مشر په موجودگي کښې د کشر آواز پورته کول او شور شغب کول او ښکاره ده چه د استاد، پیر، او د لوني نه د لوني وجاهت (او مرتبه) هم د نبی کریم صلی الله علیه و آله د وجاهت په وړاندې هیڅ او خاورې دی.

② دویمه دا چه د اهل السنة والجماعة په نیز دا متفق علیه ده چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته ایذاء رسول کفر دې.

ددې دواړو مقدماتو ملاولو نه نتیجه دا راووتله چه د رفع صوت (آواز پورته کولو) دوه قسمونه دي یو قسم هغه دې کوم چه کفر ته متعدی دې او دا هغه آواز دې په کوم کښې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته ایذاء رسول ثابتول نو دا کفر دې او کفر بالاتفاق عملونه بربادوی دویم

(۱) البحر الرائق (۱۲۵۵) کتاب السیرباب احکام المرئین

(۲) سورة العجرات: (۲)

(۳) فضل الباری (۵۱۰۱۱)

(۴) الکشاف (۳۵۵، ۳۵۴/۱۴)

قسم هغه دي. کوم چه کفر ته متعدی نه دي. يعنی په کوم کښې چه نبی کریم ﷺ ته ايذا رسول نه ثابتیږي.

موال: دلته دا سوال پيدا کيږي. چه هر کله هر رفع صوت کفر ته متعدی او عملونه بريادونکي نه دي. نو مطلقاً د ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ حکم څنگه ورکړي شو؟

جواب: ددي دا دي. چه هر رفع صوت اگر چه مفضی الی الکفر او د اعمالو بريادونکي نه دي. خو دا متعين نه ده. چه کوم يو رفع د صوت به ايذا ورکونکي وي. او کوم يو به نه وي. او که په واقع کښې متميز او متعين کړي شي. بيا هم د بې خيالي په وجه تمیز نه پاتي کيږي. او د حد نه تجاوز کيږي. په دي وجه عين ممکن ده. چه يو صورت مونږه مودې او نه گنډو. او هغه په واقع کښې مودې شي. او د کفر حده پورې اورسيږي. او د ايذا ددي صورت نه بچکيدو دپاره ئې مطلقاً ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ او فرمائيل. او د مطلق رفع صوت نه منع کړي شوې ده. او ددي ممانعت علت بيان کړي شوې دي. ﴿وَأَن تَرْفَعُوا صَوْتَكُمْ﴾ چه په لا علمي کښې ستاسو ټول اعمال برياد شي. يعنی په بې خبري کښې هغه صورت متحقق شي. په کوم کښې چه ايذا وي. چه دا کفر دي. او په دي سره به ټول عملونه برياد شي.

هم ددي شېبې په وجه چه کوم يو صورت مودې او محیط دي. ددي پته نه لگي. ددي نه د بچ کيدو دپاره د مظنه ايذا يعنی د هر رفع صوت نه ممانعت او کړي شو. چه په بې خيالي او بې علمي سره په هغې رفع صوت کښې مبتلا شي. کوم چه کفر او د عملونو بريادونکي دي. دا بعينه هم دغه شان ده. لکه چه په يو بل آيت کښې ويلي شوي دي.

﴿اجْنَبُوا كَثِيرَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (۱) دلته د کثير ظن.. نه د بچکيدو حکم دي. او ددي علت بيان کړي شوې دي. چه .. بعضې گمان گناه وي. په ظاهره دلته تقريب تام نه دي. ځکه چه هر کله بعضې گمان، گناه ده. نو هم ددي نه د بچ کيدو ضرورت دي. د هغه گمانونو نه بچکيدل ضروري نه دي. کوم چه گمانونه نه دي. خو دلته هم دا ويلي کيږي. چه په کومو بعضو گمانونو کښې اثم او گناه ده. چونکه دغه بعض متميز او متعين نه دي. نو ممکن ده. چه څه بعضو لره مونږه گناه اونه گنډو. او هغه په واقع کښې گناه وي. په داسې صورت کښې به بې علمي کښې گناه کښې مبتلا کيدل وي. په دي وجه د کثير ظن، نه د بچکيدو حکم ورکړي شو. چه په دي کښې د واقع کيدو نوبت رانشي.

بيادله دا خبره هم غور قابله ده. چه علامه زمخشری پخپلې باطلې مدعا باندې د استدلال کولو دپاره د آيت کوم مطلب اخلي. چه علی الاطلاق هر رفع د صوت محیط دي. ددي مطلب په بناء د ﴿وَأَن تَرْفَعُوا صَوْتَكُمْ﴾ لطافت بلکه افاديت هم ختمیږي. ځکه چه هر کله هر قسمه رفع صوت محیط شو. نو کله چه يوکس ددي ارتکاب اوکړو. نو دده د عملونو محیط کيدل متعين او معلوم دي. او رفع صوت هم څه مخفی امر نه دي. چه ددي شعور نه کيږي. نو بيا به د ﴿لَا تَرْفَعُوا﴾ څه مطلب وي؟ او د اهل سنت والجماعة د موقف

مطابق چه د آیت کوم تقرير او کړې شو په دې بنياد باندې د ﴿لَا تُشْعُرُونَ﴾ لطافت ښکاره دې او د محاورې بالکل موافق دې. (١) والله اعلم.

د حافظ ابن القيم رحمه الله په دې مسئله کېښي د معتزله تائيد او ددوی رد حافظ ابن القيم رحمه الله په دې مسئله کېښي د اهل السنة والجماعة سره اختلاف کړې دې او د معتزله موافقت نه کړې دې او ډیر په کلکو الفاظو سره دوی لیکلي دي. چه دا څه ضروری ده چه په هره خبره کېښي د معتزله خلاف او کړې شی. که ددوی یوه مسئله د قرآن او سنت موافق وی نو هسې بیسه په تاویلاتو پسې کیدل، او ددوی د خلاف کولو ضرورت نشته.

بیا دوی په دې مسئله کېښي د معتزله تائيد کولو دپاره لاتدیني دلیلونه پیش کړي دي:

① آیت د قرآن ﴿لَا تُبْطِلُوا صِدْقَكُمْ بِاللَّيْلِ وَالْأَذَى﴾ (٢) یعنی .. د خپلو صدقاتو په احسان کولو او په ایذا رسولو سره ابطال مه کوئ، معلومه شوه چه په .. من او اذی .. سره صدقه باطلېږي.

② د حضرت بریده رضي الله عنها مرفوع حدیث دې. «من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» معلومه شوه چه د مازيگر مونځ پریخودل چه دا یو معصیت دې ددې په وجه عمل ضائع کیږي.

③ دوی .. حدیث الموازنه، هم پیش کړې دې چه په هغې کېښي دي چه د قیامت په ورځ به د نیکی او گناه موازنه کیږي. که نیکی غالب شوه نو جنت ته به ځي او که گناه غالبه شوه نو جهنم ته به ځي. (٣) معلومه شوه چه دده نیکی به ضائع کیږي گنی جهنم ته به ولې داخلیدو؟

خو حافظ ابن القيم رحمه الله چه کوم دلیلونه پیش کړي دي هغه صحیح نه دي. روميې دلیل نه د ﴿لَا تُبْطِلُوا صِدْقَكُمْ...﴾ (٤) پیش کړې دې ددې نه دلته استدلال صحیح نه دې ځکه چه دلته خبره او بحث په دې کېښي دې چه کومه یوه گناه علی الاطلاق ټول نیک اعمال ضائع کولې شی او که نه؟ باقی پاتې شو دا صورت چه یو خاص نیک عمل کوم سره چه ددې گناه تعلق وی بیا دغه گناه سره دا هم ښکاره شی چه دا نیک عمل په اصل کېښي حسنه نه وه بلکه د حسنه یو صورت وو په دې کېښي د حسنه روح او حقیقت نه وو په داسې صورت کېښي ددې گناه ددې خاص نیکی دپاره محبط کیدل منو او ددې آیت نه هم دا صورت ثابتیږي چه .. من، او .. اذی، چه کوم خاص حسنه سره متعلق دی یعنی صدقات، هغه به

(١) الإنصاف بهامش الکشاف (٣٥٥، ٣٥٤، ١٤)

(٢) سورة البقرة: (٢٦٤)

(٣) صحيح البخاری (٧٨١١) كتاب مواقيت الصلاة باب إثم من ترك صلاة العروسن النساء (٨٣١١) كتاب الصلاة باب من ترك صلاة العصر

(٤) أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: يعاسب الناس يوم القيامة فمن كانت حسناته أكثر من سيئاته بواحدة دخل الجنة ومن كانت سيئاته أكثر من حسناته بواحدة دخل النار.. وأخرجه أبو الشيخ عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ يوضع الميزان يوم القيامة فيوزن الحسنات والسيئات فمن رجعت حسناته على سيئاته دخل الجنة ومن رجعت سيئاته على حسناته دخل النار (الدر المنثور (٩١٣، ٦٧٠) سورة الأعراف)

دې سره باطل او بربادېږي. او دا حبط او باطلیدل بالکل په ځانې دې څخه چې دې سره دې ازی، او ښودل چې دا صدقه په اصل کېږي هډو صدقه نه وه. صرف د صدقې یو صورت وو. په دې کېږي روح او حقیقت نه وو.

بیا ددوی د حدیث الموازنه نه استدلال هم بې فاندې دې څخه چې ددې نه دا نه ثابتېږي. چې ټول نیک عملونه به باطلېږي. زیات نه زیات دومره خبره ثابتېدې شي چې د گناهونو د غلبې په وجه به فی الحال دده نیک عملونه نفع نه رسوي. او په فی الحال نفع نه رسولو سره حبط نه لازميږي. بلکه فی الحال به دا محفوظ ساتلې کېږي. کله چې دې د خپلو گناهونو سزا اوزغمی او پاک صفا شي. بیا به هم ددې حسانتو په وجه ده ته جنت او اوچتې مرتبې نصیب کېږي. که د گناهونو په وجه ټول نیک عملونه برباد شي. نو بیا به گناهگارو مومنانو ته په جنت کېږي مختلفې مرتبې به څنګه ملاوېږي؟

ترکومي پورې چې د «من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» تعلق دې. نو ددې نه په ظاهره ددوی دموقف تائید کېږي. خو جمهور دا په زجر او توبیخ او زورنې باندې محمول کوي. په دې داسې پوهه شي چې د «حبط» لغوی معنی دا ده چې څاروی ته ښه چراګاه (ورشی) ملاوې. او په هغې کېږي هغه ښه اوخړېږي. تردې چې هغه هضم نکرې شي. ددې خپته او کلمې اوپرسېږي. دغه شان د خپتې او کلمو پرسیدو ته «حبط» وئیلې شي. (۱)

اوګوري! په دې غرض سره گیاه کېږي څرن کوي. چې ددې ژوند باقی پاتې شي. او صحت او طاقت نه بحال پاتې شي. اوس د یو عارض او بې قاعدګۍ په وجه هغه نفع حاصله نشوه. بلکه ډیر کرته خو ددې نه مرګ هم واقع کېږي. او کله کله مړه کېږي نه. خو د گیاه خوړلو چې کومه نفع حاصلیدل پکار وو. هغه نفع نه حاصلېږي. د «حبط» اصل معنی خو دا ده. اوس ددې نه «حبط د اعمالو» مراد واخستلې شو. څخه چې په دې کېږي هم دا کېږي چې د اعمالو نه چې کوم اصلی مقصود دې. یعنی ثواب او اجر او د الله تعالی رضامندی. هغه د څه عارض په وجه نه حاصلېږي. په دې کېږي هم دوه وجې دي. کله خو داسې عارض راپېښېږي چې په دې کېږي ټول عملونه واقعي بالکل بې کاره او عبث کېږي. لکه مثلاً یوکس د کفر ارتکاب او کړو. او کله دا صورت کېږي چې داسې عارض راپېښېږي چې په دې سره عملونه بالکل برباد او بې کاره کېږي نه. خو ددې نه څه خاص فائده نه حاصلېږي. یا کوم برکت چې ددې نه حاصلیدل پکار دي. هغه نه حاصلېږي. دې ته هم په یوه درجه کېږي «حبط» وئیلې شي. په عرف کېږي هم کله چې د یو سړي په کار کېږي خرابی پیدا شي. او ددې په وجه دده خاص نفع ختمه شي. یا په څومره اندازه فائده چې مطلوب وه. هغه حاصله نشي. نو وئیلې شي چې د «فلانی ټول کړه اوږه برباد شو» نو په نصوصو کېږي چې کله د یوې گناه په وجه د «حبط» ذکر راشي. هلته هم دا دویم صورت مراد دی.

هم په دې بنياد د«من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله» مطلب دا دې چه د مازيگر د مونغ پريخودل دومره لوڼې جرم دې چه ددې په وجه دده د عملونو كومه مطلوب خاص نفع حاصلول وو هغه به نه حاصليرې او ده ته به سخت نقصان رسيږي. لكه څنگه چه دوم

روايت كښي دي «من فاتته صلاة العصر فكأنما وتر أهله وماله»^(١)

بعينه هم دغه شان د«لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ..... إلخ» مطلب دا دې چه د نبی کریم ﷺ په صحبت مبارك كښي چه به صحابه كرامو ﷺ ته كوم خاص برکت حاصلیدو چه په دې سره به په معمولی عمل كښي دوی ته عظیم اجر او كثیره نفع حاصلیدله. هغه به فوت كيږي. كوم چه ډیر لوی تاوان او نقصان دې.

په حدیث شریف كښي راځي چه .. كه زما يو صحابی نصف مد صدقه اوكرې نو په تاسو

كښي د يو كس د غر برابر سره زر صدقه كول هم ددې برابر نشي كيدي^(٢)

وجه ددې هم دا ده چه د نبی کریم ﷺ د برکته او د صحبت د فيض نه به دوی ته په اكملة درجه اخلاص حاصلیدو. كوم چه د عمل روح دې. اوس كه څوك سړي داسې څه كار اوكرې كوم چه د دربار رسالت تهذيب او د ادب خلاف وي نو ډیره ممكن ده چه ددې نحوست سره ددې فيوضو او بركاتو راتلل بند شي. او دې محروم پاتې شي. نو كوم سړي چه د مذكوره فيوضو او بركاتو نه مستفيض كيدلو. اوس كه هغه ددې نه محروم پاتې شي. نو عرفاً ده ته داسې ونيلې شي چه .. دده كړه اوږه ټول بې كاره شو .. ځكه چه هر كله هغه فيض او برکت پاتې نشو. نو گویا ده ته هيڅ نفع اونشو.

ددې تشریح نه دا خبره واضحه شوه چه په دې مواقعو كښي د .. حبط .. نه بالكل بيكاره كيدل مراد نه دی. ځكه چه داسې ارتكاب د كفر په وجه كيږي. بلكه د زياتې نفعي او بركاتو حبط كيدل مراد دی. ^(٣) والله اعلم.

قوله: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ: ابراهيم تيمی رحمته الله اوفرمائيل:

دا ابو اسماء ابراهيم بن يزيد بن شريك تيمی كوفی دې. عابد، زاهد، اود شپې بيدارو او واعظانو بزرگانو كښي وو.^(٤)

د حضرت انس، حضرت حارث بن سويد، عمرو بن ميمون، عبدالرحمن بن ابی لیلی او يزيد بن شريك رحمته الله نه روايت كوی. د حضرت عائشې رحمته الله نه هم مرسلأ روايت كوی.^(٥)

(١) رواه النسائي في سننه (٨٣١١) كتاب الصلاة باب صلاة العصر في السفر

(٢) عن أبي سعيد الخدري رحمته الله قال قال رسول الله ﷺ لا تسبوا أصحابي فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه أخرجه البخاري في صحيحه (٥١٨١) كتاب فضائل اصحاب النبي ﷺ باب بلاثر جمه بعد باب قول النبي ﷺ لو كنت متخذاً خليلاً

(٣) دا ټول بحث د فضل الباري ج ١٢١١، ٥١٣، نه ماخوذ دي.

(٤) تهذيب الكمال (٢٣٢١٢)

(٥) المصدر السابق

ددوی نه په روایت کونکو کښې بیان بن بشر احمسی، حسن بن عبیدالله نخعی، حکم بن عنبیه، زبید بن الحارث الیامی، سالم بن ابی حفصه، سلمه بن کهیل، سلیمان الاعمش او یونس بن عبید رضی الله عنه وغیره دی. (۱)

امام یحیی بن معین رحمته الله فرماني، «ثقة»، (۲)

امام ابو زرعه رحمته الله فرماني، «ثقة مرجح»، (۳)

امام ابو حاتم رحمته الله فرماني، «صالح الحديث»، (۴)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني، «ثقة إلا أنه يرسل ويدلس»، (۵)

حجاج بن يوسف دوی لره قید کړې وو. ددوی واقعه هم د ایشار په تاریخ کښې یوه خاص نمونه ده. واقعه دا وه. حجاج بن يوسف د حضرت ابراهیم نخعی رحمته الله گرفتارولو دپاره پولیس راوړلېکل. دا پولیس ابراهیم تیمی رحمته الله ته اورسیدل او وې ونیل چه، ابراهیم مطلوب دې، دوی ددې علم باوجود چه ددوی مطلوب حضرت ابراهیم نخعی رحمته الله دې. وې ونیل چه هم زه ابراهیم یم. ددوی تقوی او ایشاراجازت ورنکړو چه دوی د ابراهیم نخعی رحمته الله د گرفتارولو په باره کښې معمولی مدد هم اوکړی. نو دوی ئې گرفتار کړل او د حجاج د زمانې په بدنام جیل کښې ئې واچولو. دا جیل خانه حجاج جوړه کړې وه. چه په دې کښې نه د گرمۍ نه د بېج کیدو څه سامان وو. او نه د یخنۍ د بېج کیدو څه خانې وو. د کلاؤ اسمان لاندې به ئې دوه سړی په یو یو زنځیر کښې تړلی گیرول. د ابراهیم تیمی رحمته الله په یو څو ورځو کښې شکل و صورت متغیر شو. ترڅې چه ددوی مور ددوی د کتلو دپاره راغلله. نو وې نه پیژندلو. کله چه دوی پخپله خبره اوکړله. نو وې پیژندلو. هم په دې حال کښې ددوی وفات او شو.

په کومه شپه ئې چه وفات او شو. حجاج بن يوسف په خوب کښې او کتل. چه یو سړې وانی چه نن شپه په دې ښار کښې د یو جنتی سړی وفات شوې دې. حجاج چه د سحر پاسیدو. نو تپوس ئې اوکړو. چه آیا نن په واسط ښار کښې دچا وفات شوې دې؟ خلقواوونیل. چه آو! نن په جیل کښې د ابراهیم تیمی رحمته الله وفات شوې دې. حجاج فوراً دا اوونیل. چه دا خوب د شیطان په وسوسو کښې یوه وسوسه ده. او خبره ئې تال کړله. ددې نه پس دده په حکم سره دوی په ډیران کښې اوغورخولی شو. (۶)

(۱) المصدر السابق

(۲) المصدر السابق وخلاصة الخزر ج۱ (ص ۲۳)

(۳) المصادر السابقة

(۴) تهذيب الكمال (۲/۲۳۳)

(۵) تقريب التهذيب رقم ۲۶۹ (ص ۹۵) -

(۶) طبقات ابن سعد (۲۸۵۶)

په ۹۲۲ کښې ددوی وفات وشو. ددوی د عمر د څلورینسو کالو هم پوره شوې نه وو. (۱)
 ﷺ رحمه واسعه.

قوله: مَا عَرَضْتُ قَوْلِي عَلَى عَمَلِي إِلَّا خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مُكْذِبًا: چه کله هم ما خپل قول پخپل عمل باندې پیش کړو. یعنی د دواړو موازنه مې او کړله. نو ماته دا پوره شوه چه هسې نه دروغژن او گټلې شم.
 ابراهیم تیمی ﷺ د قول تخریج د ابراهیم تیمی ﷺ دا اثر ابن سعد ﷺ په .. طبقات.. کښې (۱) امام احمد ﷺ په .. کتاب الزهد..، کښې (۲) ابونعیم ﷺ پخپل .. تاریخ.. کښې (۳) ابن ابی شیبې ﷺ پخپل .. مصنف.. کښې (۴) ابوالقاسم لاکانی ﷺ پخپل .. سنن.. کښې. (۵) او امام بخاری ﷺ پخپل .. تاریخ کبیر.. کښې (۶) موصولاً نقل کړې دې.

ددې قول مطلب: د ابراهیم تیمی ﷺ په دې قول کښې،، مکذبا،، په صیغې د اسم فاعل او په صیغې د اسم مفعول دواړه شان نقل کړې شوي دي. (۷)
 که د اسم فاعل صیغه واخستلې شی. نو مطلب به دا وي. چه کله هم د خپل قول او فعل موازنه کوم. نو زه یریرم. چه زه پخپله خپل عمل سره د خپل قول تکذیب کونکې جوړ نشم. علامه شبیر احمد عثمانی ﷺ فرماني. دا داسې ده. لکه څنگه چه امام غزالي ﷺ يو مثال بيان کړې دي. چه يو سړې د لوڅې نه حلوه اوچتوي. او مزې سره نې خوري. او خلقو ته وائي. چه گوري! دا مه خوري. دې کښې زهر ملاو شوی دی. نو ښکاره ده. چه خلق به دده تکذیب کوي. او دې پخپله هم خپل عمل سره د خپل خان تکذیب کوي. لکه حافظ شیرازی ﷺ فرماني:

واعظان کس حبلوه بر محراب و منبری کنند
 چون بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند
 مکه دارم ز دانشمند مجلس باز پرس

(۱) الکشاف (۲۲۷۱) رقم (۲۲۰)

(۲) طبقات ابن سعد (۲۸۵۶)

(۳) فتح الباری (۱۱۰۹۹) وعمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۴) المصادر السابقة

(۵) تغلیق التعليق (۵۲۱۲)

(۶) عمدة القاری (۲۷۵۱۱)

(۷) تاریخ کبیر (۳۳۵۱۱) رقم (۱۰۵۳)

(۸) عمدة القاری (۲۷۵۱۱) وفتح الباری (۱۱۰۱۱)

توبه منرمایان چهرا توبه کسری کنند
گوینا باور نمی دارم روز داوری
کایں همه قفسه و مثل درکار داوری کنند

یعنی دا واعظان خلق کوم چه په محراب او منبر باندې کینی وعظ کوی او د زهد او دنیا نه د بې رغبتی خبرې کوی کله چه په خلوت کینی شی نو ددوی عمل څه بل شان وی ماته خو اشکال دې لږ شان د مجلس د هونیارانونه تپوس او کره چه د توبې تلقین کونکی پخپله توبه ولې کمه اویاسی؟ گویا دوی ته په ورځ د جزاء باندې یقین نشته چه سره د دلیلونو او د حجتنو د الله د عدل په کارونو کینی گوتې وهی او د دخل اندازی کوشش کوی، ابراهیم یمی علیه السلام ډیر زیات متقی او ډیر محتاط انسان وو خو د یرې او خشیت او تواضع نه، «عشیت ان اکون مکنباً»، وائی. معلومه شوه چه د کامل ایمان باوجود یریدل او بیدل پکار دی ددوی اشاره دې آیت طرف ته ده. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا مَا لَا تَعْمَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْمَلُونَ» (۱) یعنی پخپلې خولې د قانون د اطاعت اعلان کول، او بې عمل نه کول. په دې سره د الله تعالی غضب په جوش کینی راځی.

«مکنباً»، د اسم فاعل په صیغې سره د وینلو په صورت کینی دا معنی هه کیږي شی چه د عمل په اعتبار سره د دین تکذیب کونکو سره د مشابهت په وجه زما شمیر هه د شریعت په دروغژن کونکو کینی اوشی. ځکه چه په کافرانو کینی د منافقونو په ژبه کینی خو ډیر زیات طاقت وی. خو د عمل په میدان کینی هغوی صفر وی.

او که «مکنباً»، اسم مفعول او وینلې شی نو مطلب به دا وی چه زه یریرم د الله تعالی نه. چه هغه زما تکذیب اونکړی. ځکه چه هرکله عمل د قول مخالف دې نو عمل کتلو سره به خنق دروغژن وائی. ابراهیم یمی علیه السلام چونکه ډیر عابد، زاهد او متقی وو وعظ به نې کولو ددوی مقصد دا دې چه هرکله زه د خپلو اقوالو په زړه کینی د خپل عمل جائزه څخه نو ماته یره کیږی. چه زما تکذیب اونکړې شی. (۲) وائنه اعلم.

قوله: وَقَالَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ: او ابن ابی ملیکه اووینل

دا ابوبکر عبدالله بن عبیدالله بن ابی ملیکه زهیر بن عبدالله بن جدهان یمی قرشی دې ابومحمد هم ددوی کینیت دې. (۳)

د حضرت عائشې، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن

(سورة الصف: ۲، ۳)

(۱) فضل الباری (۵۱۳، ۵۱۴) و عمدة القاری (۲۷۵، ۱۱) و فتح الباری (۱۱، ۱۱)

(۲) تهذیب الکمال (۲۵۶، ۱۱۵) و تفریب التهذیب (ص. ۳۱۲) او په طبقات ابن سعد (۴۷۳، ۱۵) کینی ددوی نسب نامه لږه غونډې مختلف ده حالانکه په عامو مراجعو کینی هم هغه شان ده لکه څنگه چه په تهذیب الکمال کینی نقل شوې ده.

عمرو بن العاص، حضرت عبداللہ بن الزہیر، حضرت ابو محذورہ، حضرت ام سلمہ اود حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ روایت کوی (۱)
ددوی نہ علاوہ نہ دیر حضرات کتلی دی خو دھغوی نہ نہی روایت نہ دی کرې، مثلاً علی بن ابی طالب، او حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نہی کتلی دی، خوددوی نہ نہی روایت نہ دی کرې ددوی نہ ایوب سختیانی، جریر بن حازم، حمید الطویل، عبدالعزیز بن جریج، عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج، عطاء ابن رباح، لیث بن سعد، لیث بن ابی سلیم او یزید بن ابراہیم تستری رضی اللہ عنہ وغیرہ روایت د حدیث کوی (۲)

امام ابوزرعہ او امام ابو حاتم رحمہما اللہ فرمائی، «ثقة» (۳)

ابن سعد رضی اللہ عنہ فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث» (۴)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرمائی، «وكان عالماً مقتياً صاحب حديث وإتقان، معدود في طبقة علماء، وقد دل القضاة إياهن الزہیر، والأذان أيضاً» (۵)

ابن حبان رحمہ اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي (۶)

امام عجلې رحمہ اللہ فرمائی، «تابعی ثقة» (۷)

ابن خلفون رحمہ اللہ فرمائی، «رجل صالح جليل ثقة» (۸)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرمائی، «ثقة تقي» (۹)

په ۱۱۷ھ کښې ددوی وفات اوشو (۱۰)

قوله: أَدْرَكْتُ ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

په اصحابو کښې دیر شو حضراتو سره ملاو شوي يم.

د ابن ابی ملیک رحمہ اللہ ددې اثر تخريج دابن ابی ملیک رحمہ اللہ دا اثر ابوخیثم رحمہ اللہ پخپل

تاریخ، کښې (۱۱) محمد بن نصر مروزی رحمہ اللہ پخپل، کتاب الایمان، کښې (۱۲)، ابو زرعہ

(۱) تهذيب الكمال (۲۵۶/۱۵)

(۲) المرجع السابق

(۳) تهذيب الكمال (۲۵۸/۱۵)

(۴) طبقات ابن سعد (۴۷۳/۱۵)

(۵) سير اعلام النبلاء (۸۹/۱۵)

(۶) الثقات لابن حبان (۲/۱۵)

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۲۵۹/۱۵)

(۸) المرجع السابق

(۹) تقريب التهذيب (ص. ۳۱۲) رقم (۳۴۵۴)

(۱۰) سير اعلام النبلاء (۹۰/۱۵)

(۱۱) فتح الباری (۱۱۰/۱۱) وعمدة القاری (۲۷۵/۱۱)

(۱۲) المراجع السابقة

دمشقی رحمۃ اللہ علیہ پخپل .. تاریخ .. کنبی . (۱) او امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پخپل .. تاریخ کبیر .. کنبی (۲) موصلاً نقل کړې دي.

په دې طرق کنبې په یو طریق کنبې هم ددی اصحابو کرام رحمۃ اللہ علیہم نوم نه دي اخستلي شوي. د کومو په باره کنبې چه دلته ذکر دي البته ابن ابی ملکیه چه کومو صحابه کرام رحمۃ اللہ علیہم سره زیات ملاقات کړې دي هغوی کنبې حضرت عائشه، حضرت اسماء، عبدالله اریعه، حضرت ابوهریره، حضرت عقبه بن الحارث، او حضرت مسور بن مخرم رحمۃ اللہ علیہ دی او ددوی نه نې روایت هم کړې دي. (۳)

قوله: کَلِمَةُ يَخَافُ النِّفَاقَ عَلَى نَفْسِهِ: دوی ټول به د خپل خان په باره کنبې د نفاق نه یریدل. ددې یرې منشاء زیاته ورع (تقوی) وه. ځکه چه دا حضرات ډیر زیات متقی او پرهیزگاران وو. په دې وجه به هر څیز کنبې دوی ته خطره کیدله. یریدل به چه چرته ددوی یو قول او عمل د منافقانو د قول او عمل مشابه نشي. حضرت عمر رضی اللہ عنہ سره ددې چه ډیره لویه مرتبه نې وه. د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم رازدار حضرت حذیفه رضی اللہ عنہ له به ورتلو او ونیل به یی: چه په ما کنبې خو څه د نفاق عمل نشته؟ (۴)

علامه ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه په اصل کنبې حضرات صحابه کرام رحمۃ اللہ علیہم او ډېر عمر موندلي دي. او خپل مخي ته په شریعت کنبې د تغیر مشاهده کړې ده خو د قدرت نه کیدو په وجه نې انکار نه دي کړي. په دې وجه به دوی ته دا خطر وه. چه چرته دا خاموشی په مدهانت (یعنی د حق پټولو) کنبې داخل نه وی. او ددوی په دې طریقه خاموش پاتې کیدل د نفاق څه څیز نه وی. (۵)

قوله: مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ يَقُولُ إِنَّهُ عَلَى إِيْمَانٍ جَبْرِيْلٍ وَمِيكَائِيْلَ: په هوی کنبې به چا هم نه ونیل. چه دده ایمان د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام د ایمان په شان دي. یعنی لکه څنگه چه د جبرئیل او میکائیل علیهما السلام ایمان مکمل دي. ځکه چه ددوی ایمان شهودی دي. په دوی کنبې به یو سړی هم د خان په باره کنبې داسې گمان نه کولو. بلکه هر یو ته به دا ویره وه. چه دده په ایمان کنبې چرته د یو طرفه کمی نه وی راغلي. دده د نفاق څه عمل نه وی صادر شوي. د نفاق څه خبره نې د ژبې نه نه وی وتلي.

(۱) فتح الباری (۱۱۰/۱۱) وتغلیق التعليق (۵۲۱۲)

(۲) التاريخ الكبير (۱۳۷/۱۵) رقم الترجمة (۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۱، ۱۱۰/۱۱)

(۴) عن زيد بن وهب قال مات رجل من المنافقين فلم يصل عليه حذيفة فقال له عمار بن القوم هذا ؟ قال نعم. قال بالله انهم انا ؟ قال لا ولن أخبره بعدك أحداً (رواه سنن في الإيمان) كذا في كنز العمال (۳۴۴/۱۳)

رقم ۳۶۹۶۲ ورقم ۳۶۹۶۱

(۵) عمدة القاری (۲۷۵/۱۱) وفتح الباری (۱۱۱/۱۱) -

بعضی حضرات ارشاد فرمائی کہ د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود ددی جملہ نقل کو لو سرہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض دی۔ خکہ د امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نہ منقول دی۔ لیکن کلمیان جبرئیل، خو دا خبرہ پہ مشہور و شارحینو نووی، کرمان، عینی، عسقلانی، قسطلانی وغیرہ کسب چا ہم نہ ده ذکر کرې۔ نو دا وئیل۔ چہ پہ دی سرہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ باندی تعریض مقصود دی۔ صحیح نہ معلومېری۔ (۱)

ددې یوه قرینہ دا ہم ده چہ دلته د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ الفاظ دی۔ «...حلی ایمان جبرئیل، میکائیل، حالتکه دامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نہ چرته ہم د... میکائیل، لفظ منقول نہ دی۔ په دی وجه خہ لري نہ ده چہ د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقصود د خپل یو معاصر تردید وی چہ هغه مرجی صاحب بدعت وی چہ دهغه نہ دا قول منقول وی۔ (۲)

ایا «ایمانی گایمان جبرئیل، جمله د امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وحمه الله نه ثابت ده؟ دلته دا خبرہ هم قابل غور ده چہ دا جمله د امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نه ثابته هم ده اوکه نه؟ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ په «شرح الفقه الاکبر»، کسبې او علامه ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ په «ردالمحتار» کسبې د «خلاصه» په حوالې سره د امام محمد رحمۃ اللہ علیہ په طریق سره د امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کرې دی «اکره ان يقول الرجل: ایمان کلیمان جبرئیل، ولكن يقول: آمنت بآمن به جبرئیل» (۳)

دغه شان حافظ ذهبی رحمۃ اللہ علیہ د امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول نقل کرې دی «من قال ایمان کلیمان جبرئیل فهو صاحب بدعة» (۴) نو هرکله چہ د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه صاحبین رحمہما الله (چہ دوی د هغوی د علومو حافظان او ناشر دی) نقل کوی چہ «ایمان کلیمان جبرئیل»، وئیل خویش نه دی۔ نو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ به دا څنگه خوښولو؟

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «و کذا لا يجوز أن يقول أحد: ایمان کلیمان الأديب عليهم السلام، بل ولا ينبغي أن يقول: ایمان کلیمان أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أو أمثالهم» (۵) او که اومتلې شی چہ د امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نه دا جمله منقول ده نو دا تفصیل پیژندل پکار دی چہ د امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نه په دی مقام درې قسمه جملې نقل کرې شوی دی۔

(۱) انظر تعليقات لامع الدراري (۵۹۹۱)۔

(۲) امداد الباری (۶۹۹۴)۔

(۳) شرح الفقه الاکبر علی القاری (ص. ۸۷، ۸۸) ورد المحتار (۴۸۵۱۲)۔

(۴) تذکره الحفاظ (۲۹۳۱۱) ترجمه القاضي أبي يوسف الإمام العلامة

(۵) شرح الفقه الاکبر للقاری (ص. ۸۸)۔

① یو نفذ صاحب د بحر نقل کړې دې زلمیان کلیان جوړیل، ولا تمول: ایمان مثل ایمان جوړیل صوت شمعلیه و سلامه (X)

② دویو نفذ صاحب د خلاصې نقل کړې دې «اکره» ات یقول الرجل ایمان کلیان جوړیل، ولکن یقول: آمنت بها آمن به جوړیل» (X)

③ درې نفذ په «، کتاب العالم والمتعلم»، کښې منقول دې زلمیان مثل ایمان السلاکة، ولنا آمنة یوحنا نية الله تعالى وقدرته وما جاء من عند الله عز وجل بيشل ما ألزت به السلاکة و صدقت به الأنبياء و ترسل، فمن ههنا یأتا مثل ایمانهم، ولنا آمنة، بکل شی آمنت به السلاکة ماعلیته من عجب الله تعالى ونم نعلنه نحن، ولهم بعد ذلک علینا فضل، فی الشواهد علی ایمان و جمیع العبادات.....» (X)

وس دښته درې عبارتونه شول او په دریو واړو کښې په ظهريه تعرض دې علامه ابن کمال پاشی یوه مسئله رانه کښې دا مسئله ښه واضحه کړې ده او د ټولو عبارتونو محمولونه (مقامات) ئې متعین کړی دی. علامه شامی رحمته الله علیه ددې خلاصه را نقل کړې ده چه د هغې حاصل دا دې چه په دې کښې رومبې عبارت د عالمانو په حق کښې دې چه دوی په .. کاف.. او .. مثل.. کښې فرق کوی ځکه چه .. کاف.. خو مطلق د تشبیه دپاره راځی یا داسې اووایی چه د تشبیه فی الذات دپاره استعمالیږی او .. مثل.. د تشبیه فی الذات سره سره د تشبیه فی الصفات دپاره هم راځی نو گویا په رومبې عبارت کښې امام ابوحنیفه رحمته الله علیه د تشبیه فی الذات اجازت ورکړې دې خو تشبیه فی الصفات ئې مکروه گڼلې دې. او ددې اجازت ئې نه دې ورکړې ځکه دا ډیره لرې ده چه د انسانانو ایمان د ملائکو د ایمان من کل الوجوه په ټولو صفاتو کښې مشابه شی ځکه چه ملائکو ته خو حضور او شهود حاصل دې. او انسان ته دا خبره حاصل نه ده.

دویم عبارت دعوامو په اعتبار سره دې چه په دې کښې د، کاف، استعمالولو نه هم منع کړې شوې ده. ځکه چه دوی په «، کاف، او .. مثل.. کښې د فرق نه ناخبره وی. دریم عبارت په کوم کښې چه د، مثل.. استعمال دې په دې کښې دا واضحه کړې شوې ده چه د جبریل او ملائکو ایمان سره د مشابهت او تشبیه څه وجه ده او هغه وجه دا ده چه د دواړو مؤمن به یو دې په کومو څیزونو چه ملائک ایمان لری هم هغه څیزونو باندې انسانان او پیریان هم ایمان ساتی. چونکه وجه د تشبیه ذکر کړې شوې ده په دې وجه من کل الوجوه مشابهت کیدل نه لازمیږی په دې وجه ئې ددې تصریح هم او کړله چه «ولهم بعد ذلک علینا فضل فی الشواهد.....» یعنی ددوی او زمونږه ایمان برابر نشی کیدې. هغوی ته فضیلت زیات

حاصل دې څکه چه ددوی ایمان شهودی او حضوری دې. (۱) والله اعلم.

حضرت گنګو می رحمته علیه په .. لامع .. کښې په دې سلسله کښې ډیر جوابونه ورکړي دي. من

شاه التفصیل للمراجع الیه، (۲)

قوله: وَيَذْكُرُ عَنِ الْحَسَنِ مَا خَافَهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا أَمِنَهُ إِلَّا مُنَافِقٌ: د حضرت حسن بصری رحمته علیه نه منقول دی. چه د نفاق نه مؤمن یرېږي او منافق خوددې نه هروخت مطمئن اوسېږي.

.. عافه، .. او، .. امنه، .. کښې ضمیر مرفوع کوم طرف ته راجع دې؟ امام نووی رحمته علیه فرماني چه دا ضمیر لفظ الجلاله، .. الله، .. طرف ته راگرځي او مطلب دا دې چه د الله تعالی نه خو مؤمن یرېږي او منافق بې یرې وي. د ابن التین رحمته علیه او د متاخرینو د یو جماعت رأي هم دا ده. (۳)، علامه کرمانی رحمته علیه هم دا راجح گرځولي ده. فرمانيلی نې دی. چه د .. ما عافه ..

مؤمن، .. مطلب دې چه، .. ما عاف من الله الا مؤمن، .. گویا په دې کښې حرف جار .. من .. حذف کړې شوې دې. او فعل نې مفعول سره ملاو شوې دې. یعنی هم دا تفصیل په .. امنه .. کښې هم دې. (۴)

خو حافظ ابن حجر رحمته علیه فرماني چه مطلب په دې صورت کښې اگر چه صحیح دې خو دا نه د حضرت حسن بصری رحمته علیه مقصود دې. او نه د امام بخاری رحمته علیه مراد دې څکه چه دغه کښې اختصار دې. چه ددې په وجه غلط فهمی کیږي. گنی کومو حضراتو چه دا اثر موصولاً نقل کړي دې. ددوی ټولو چه د دې اثر کوم الفاظ نقل کړي دي. د هغې نه معلومیږي چه دا ضمیر لفظ .. الله، .. طرف ته نه راجع کیږي. بلکه نفاق طرف ته راگرځي. (۵) لکه چه روستو به مونږ ددې الفاظ ذکر کړو.

د حضرت حسن بصری رحمته علیه د فرمان مطلب دا دې. چه مؤمن ته د نفاق یره وي. چه چرې دده په عمل کښې نفاق نه وي داخل شوې. البته منافق د نفاق نه بې یرې وي.

د حضرت حسن بصری رحمته علیه د اثر تخريج د حضرت حسن بصری رحمته علیه دا اثر امام جعفر بن محمد فريابی رحمته علیه پخپل کتاب، «صفة المنافق»، موصولاً تخريج کړې دې. معلى بن زياد رحمته علیه فرماني: «سعت الحسن يحلف في هذا المسجد: يا الله الذي لا إله إلا هو، ما معنى مؤمن قط ولا هلى، ولا هو

(۱) رد المحتار على الدر المختار (۴۸۵/۲) كتاب الطلاق مطلب في قول الإمام إسماعيل كزيمان جبريل (رحمته علیه)

(۲) لامع الدراری (۶۰۱۱ ۶۰۵)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱)

(۴) شرح کرمانی (۱۸۸۱) علامه عینی رحمته علیه د علامه کرمانی رحمته علیه خبره رد کړې ده. اولیکلی نې دی. ((اذا كان الفعل متعدياً بنفسه فلا يحتاج إلى تقدير حرف يوصل به الفعل إلا في موضع يحتاج فيه إلى تضيح معنى فعل بمعنى فعل آخر وهما ليس كذلك عمدة القاری (۲۷۶۱۱)

(۵) فتح الباری (۱۱۱۱)

من النفاق مشفق، ولا مطع منافق قط ولا یقال إلا وهو من النفاق آمن» دغه شان دا الفاظ هم منقول دی. «من لم یغفل النفاق علی نفسه فهو منافق» (۴)

دغه شان جعفر فریابی رحمته الله پخپل سند سره د حضرت حسن بصری رحمته الله نه نقل کړی دی «لا والله ما أصح ولا أفس مؤمن إلا وهو یغاف النفاق علی نفسه» (۵)

امام احمد رحمته الله پخپل .. کتاب الایمان .. کښې د حضرت حسن رحمته الله نه نقل کړی دی «والله ما مطع مؤمن ولا یقال، إلا یغاف النفاق، وما آمنه إلا منافق» (۶)

علامه عینی رحمته الله په دې سلسله کښې ددوی نه نور الفاظ هم نقل کړي دي. (۷)
په دې ټولو طرقو کښې د .. نفاق .. صراحت ذکر دې. امام بخاری رحمته الله چه کوم الفاظ ذکر کړي دي هغې کښې روایت بالمعنی دې. او اختصار دې. نو ضمیر .. نفاق .. طرف ته گرځول پکار دی. ددې نه وړاندې د ابن ابی ملیکه رحمته الله قول تیر شوې دې «کلهم یغاف النفاق علی نفسه» ددې سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه ضمیر .. نفاق .. طرف ته اوگرځولې شی. دغه شان د «غوف المؤمن أن یحبط عمله وهو لا یشع» سره به هم مطابقت هغه وخت وی. کله چه نفاق طرف ته ضمیر اوگرځولې شی. والله اعلم.

د حضرت حسن بصری رحمه الله قول ئې په صیغې د تمویض سره ولې ذکر کړې دې؟ دلته یو اشکال دا دې. چه دا خبره مشهوره ده. چه امام بخاری رحمته الله کله صیغه د معروف استعمالوی. او په الفاظو د جزم سره یو روایت ذکر کوی. نو دا د دې د .. صحت .. دلیل وی. (۸)

دلته چه کله امام بخاری رحمته الله د ابراهیم تیمی او د ابن ابی ملیکه رحمهما الله آثار نقل کړل. نو د «قال .. صیغه ئې استعمال کړله. چه دا د جزم دپاره ده. په دې سره ددې د .. اثارو .. صحیح کیدو طرف ته اشاره اوشوه. خو کله ئې چه د حضرت حسن بصری رحمته الله اثر نقل کړې دې. نو دا ئې په صیغې د تمویض، یذکر .. سره نقل کړې دې. ددې څه وجه ده؟

ددې جواب حافظ ابن حجر رحمته الله په «، تعلیق التعليق»، کښې دا ورکړې دې. چه ددې په سند کښې جعفر بن سلیمان دې. دا چونکه مضبوط راوی نه دې په دې وجه ئې د جزم صیغه استعمال نکړله. (۹)

(۱) فتح الباری (۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتعلیق التعليق (۵۳۱۲)

(۲) عمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتعلیق التعليق (۵۴۱۲)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱۱) وعمدة القاری (۲۷۶۱۱) وتعلیق التعليق (۵۴۱۲)

(۴) عمدة القاری (۲۷۶۱۱)

(۵) تقریب النواوی بشرح تدریب الراوی (۱۱۸، ۱۱۷/۱)

(۶) تعلیق التعليق (۵۳۱۲) -

حافظ رحمته فرمائی کہ جعفر بن سلیمان زیات مضبوط نہ وی نو بیا بہ ہم ددی اثر بہ صحت

باندی خہ نقصان نہ راخی خکہ چہ دا متفرد نہ دی (۱)
 ددی نہ ہم نہ جواب حافظ ابن حجر رحمته پہ فتح الباری کنبی ورکری دی. ہفہ فرمائی چہ
 لکہ خنگہ د امام بخاری رحمته د جزم او د ترمیض صیغی استعمالولو معمول. د ضعف او
 قوت پہ بنیاد باندی دی دغہ شان کله کله دا صیغی د یوی بلبی قاعدی لاندی ہہ
 استعمالیوی لکہ چہ حافظ د خپل استاد حافظ ابو الفضل بن الحسین عراقی رحمته پہ حوالہ
 سرہ قاعدہ لیکلی ده «ان البخاری لا یض صیغۃ الترمیض بضعف الإسناد، بل إذا ذکر المتن بالضعف أو
 اختصاره، لکن بها أيضاً، كما علم من الخلاف في ذلك فهنا كذا الخ» یعنی امام بخاری رحمته صیغہ
 د ترمیض صرف د اسناد د ضعف پہ موقعہ باندی نہ استعمالوی بلکہ پہ دی موقعہ نی ہہ
 راوی. کله نی چہ روایت بلفظہ نہ وی راوی. بالمعنی نی راوی وی یا نی اختصار سرہ د
 روایت ذکر کری وی نو دلته ہم بالمعنی او اختصار سرہ دا اثر ذکر کری شوی دی پہ دی وجہ
 نی، ینکر،، د مجهول صیغہ استعمال کری ده. والله اعلم.

قوله: وَمَا يُحْذَرُ مِنَ الإِصرَارِ عَلَى التَّقَاتِلِ وَالْعِصْيَانِ مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِ اللَّهِ

تَعَالَى وَلَمْ يُعْرِضُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ (۲) او د ہفہ خیزونو بیان د کوم نہ چہ
 مؤمن لہ بیج کیدل پکار دی. مثلاً خپل مینځ کنبی جنگ جگری. او پہ گناہونو باندی د
 توبی نہ بغیر اصرار (او همیشوالی) کول، د التمسک ارشاد دی. چہ (د مؤمنانو شان دا دی چہ)
 دا خلق پہ قصد سرہ گناہونو باندی همیشوالی نہ کوی.

دا د «ترجمی» دویم جزء دی. پہ دی کنبی، «یحذر»، مجهول صیغہ ده. او زال بالتشديد او
 بالتخفيف دواړہ شان وئیلې شی. (۳) پہ اکثر روایاتو کنبی دلته «التقاتل» دی. حدیث
 باب سرہ ہم دا مناسب دی. حالانکہ پہ بعضو روایاتو کنبی د «التقاتل» پہ خانی د
 «التفاق» لفظ دی. حافظ رحمته فرمائی چہ دلته د «التفاق» لفظ اگرچہ روایتاً ثابت نہ دی
 خو معنی صحیح دی. (۴)

ددی ترجمی د اثبات دپارہ امام بخاری رحمته (وَلَمْ يُعْرِضُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ) آیت نقل کری
 دی. چہ پہ دی کنبی گناہونو باندی د اصرار نہ کونکو مدح (تعریف) فرمائی شوی دی.

(۱) المصدر السابق. دا خبرہ دی یادہ وی چہ جعفر بن سلیمان اگرچہ فی نفسہ ثقہ وو. ہم ددی وجہ امام
 مسلم او اصحاب سنن اربعہ ددوی روایات نقل کری دی. خودوی شیعه وو ددی وجہ حافظ ذہبی رحمته
 لیکلی دی. ثقہ فیہ شی مع کثرۃ علمہ قبل کان آمیا وهو من زهاد الشيعة) بحری الکاشف (۳۹۴۱) رقم (۷۹۲)
 دغہ شان حافظ ابن حجر رحمته دوی لړہ صدوق گرځولی دی. تقریب التهذيب (ص. ۱۴۰) رقم (۹۴۲)

(۲) فتح الباری (۱۱۱۱)

(۳) فتح الباری (۱۱۱۱) و عمدة القاری (۲۷۷۱)

(۴) فتح الباری (۱۱۲۱) و عمدة القاری (۲۷۷۱)

په گناهونو باندې د اصرار نقصانات په گناهونو باندې اصرار ډیر خطرناک خیز دې. که په گناه صغیره باندې اصرار کېږي نو دا کبیره جوړېږي. او که په گناه کبیره باندې اصرار کېږي نو ډیر خله کفر پورې نوبت رسیږي. په دې اصرار سره زړه کبې ظلمت راځي. او په ده کبې د نیکی قبلولو استعداد (او طاقت) باقی نه پاتې کېږي. او طاعاتو طرف ته د دوباره رجوع کولو امید ختمېږي. الله ﷻ د بنی اسرائیلو متعلق فرمایلی دی: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾ (۱) یعنی کله چه دوی په کوږ چال تلل، او په معاصیو باندې ددوی اصرار باقی پاتې شو نو الله ﷻ ددوی زړونه کاږه کړل.

دغه شان ارشاد دې: ﴿وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾ (۲) په زړه او نظر کبې داسې انقلاب راځي. لکه چه گویا وړاندې د ایمان د سره توفیق نه وو ملاو شوي

د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله عنهما مرفوع حدیث دې: «وَيَلِ لِلْمُصْرَبِينَ الَّذِينَ يَصْرُونَ عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ» (۳)

او کله چه یو سړې گناه کوي. خو په دې باندې اصرار نه کوي. بلکه توبه اویاسی. نو دده دغه شان خراب حالت نه وی. د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنهما نه مرفوعاً نقل دی: «مَا أَهْرَمَ مِنْ اسْتَفْغَرُوا إِلَى عَادِي الْيَوْمِ سَبْعِينَ مَرَّةً» (۴) یعنی که یو سړې یوه گناه په ورځ کبې اویا خله کوي. او د اویا خله کولو باوجود په مینځ کبې توبه اویاسی. نو هغه لره به معصیت باندې اصرار کونکې نشي ونیلي.

د ترجمې مقصود سره انطباق: وړاندې مونږ بیان کړی دی. چه د ترجمه الباب دواړو اجزاو سره د مرجئه تردید مقصود دې. په دې جزء سره د مرجئه تردید په دې طریقه کېږي. چه هغه وائی. چه معصیت مضر نه دې. او دلته په معصیت باندې د اصرار نه یوه ورکولې شي. هرکله چه یو خیز مضر نه دې. نو که په هغې باندې هر څنگه اصرار وی. په هغې کبې د بريدو هیڅ خبره نشته. خو دلته یوه ورکړې شوې ده. معلومه شوه. چه معصیت مضر وی. (۵) والله اعلم بالصواب.

(۱) سورة الصف: (۵)

(۲) سورة الأنعام: (۱۱)

(۳) مسند احمد (۲۱۹، ۱۶۵۱۲) مسند عبدالله بن عمرو رضی الله عنهما

(۴) السنن لأبي داود كتاب الصلاة باب في الإستغفار رقم ۱۵۱۴ والجامع للترمذی كتاب الدعوات باب رقم ۱۰۷ رقم ۳۵۵۹

(۵) عمدة القاری (۲۷۷۱)

٣٨- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرُورَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ زُبَيْدٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا وَائِلَ عَنْ التَّرْجَمَةِ فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ (١) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ [١٦٦٥، ١٥٩٩٤]

رجال الحديث

① محمد بن عرورة: دا محمد بن عرورة (بالعين والراء المهملتين في كلا الموضعين، على وزن فعلة)، بن البرند ربهما الهاء المؤددة والراء المكسورة ويقال بفتحهما، وسكون النون وفي آخره دال مهملة: القرشي السامي (بالسين المهملة) البصري دي. ددوى كنيته ابو عبد الله. يا ابو ابراهيم. يا ابو عمرو دي. (٢)

دا اسماعيل بن مسلم عبدي، جرير بن حازم، عبد الله بن عون. عمر بن ابي زانده. او مبارك بن فضاله (٣) وغيره نه روایت كوی. (٤)
ددوی نه په روایت كونكو كښې امام بخاری. محمد بن بشار بن دار. محمد بن المشی. ابراهيم بن عبد الله كجی او پخپله ددوی خوښې ابراهيم بن محمد بن عرورة (٥) وغيره حضرات دي. (٦)

امام ابو حاتم (٧) فرماني، ثقة صدوق، (٨)

امام نسائي (٩) فرماني، ليس به بأس، (١٠)

ابن حبان (١١) دوی لره په .. كتاب الثقات .. كښې ذكر كړې دي. (١٢)

(١) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ٦٠٤٤ وفي كتاب الفتن باب قول النبي ﷺ لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض رقم ٧٠٧٦ وأخرجه مسلم في صحيحه (٥٨١١) كتاب الإيمان باب بيان قول النبي ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر والنسائي في سننه (١٧٤١٢) كتاب المحاربة باب قتل المسلم والترمذي في جامعه في كتاب البر والصلة باب (بدون ترجمة بعد باب ما جاء في الشتم) رقم ١٩٨٣ وفي كتاب الإيمان باب ما جاء سباب المؤمن فسوق رقم (٢٦٣٤). (٢٦٣٥) وابن ماجه في سننه في المقدمة باب في الإيمان رقم ٦٩ وفي كتاب الفتن باب سباب المسلم فسوق وقتاله كفر رقم (٣٩٣٩)

(٢) تهذيب الكمال (١٠٩٠٨١٢٦) وعمدة القاري (٢٧٧١)

(٣) تهذيب الكمال (١٠٩١٢٦)

(٤) تهذيب الكمال (١٠٩١٢٦)

(٥) المصدر السابق -

(٦) المصدر السابق -

(٧) الثقات لابن حبان (٦٩١٩)

امام حاکم او ابن قانع رحمتهما فرمائی،، ثقہ،، (۱)

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی،، ثقہ،، (۲)

پہ ۵۲۱۳ھ کنبی ددوی وفات اوشو (رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة،

⑤ شعبہ: دا امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج بن الورد عتکی بصری دی ددوی

مختصر حالات د،، ہاب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وید،، لاندی تیر شوی دی (۳)

⑤ زہید: دا زہید (ہالیام الموحدة مصفر) بن الحارث بن عبد الکریم بن عمرو بن کعب

ایامی (ہالیام المثناة من تحت) الکوفی دی ددوی کنیت ابو عبد الرحمن یا ابو عبدانہ دی

ددوی پہ نسبت کنبی د .. یامی .. پہ خانی .. یامی .. ہم وئیلہ کیری (۴)

دا د ابراہیم بن سوید نخعی، ابراہیم بن یزید نخعی، ابراہیم تیمی، سعید بن جبیر، ابو

وائل شقیق بن سلمہ، امام شعبی، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ او مجاہد بن جبر رحمهم وغیرہ نہ

روایت کوی (۵)

ددوی نہ پہ روایت کونکو کنبی جریر بن حازم، حسن بن عبیدانہ، زہیر بن معاویہ، سفیان

ثوری، سلیمان الاعمش، مالک بن مغول، مسعر بن کدام، او منصور بن المعتمر رحمهم

وغیرہ حضرات دی (۶)

امام یحیٰ بن سعید القطان رحمته فرمائی،، ثبت،، (۷)

امم یحیٰ بن معین، ابو حاتم او امام نسائی رحمهم فرمائی،، ثقہ،، (۸)

حافظ ذہبی رحمته فرمائی،، (حجة قانت شه) (۹)

حافظ بن حجر رحمته فرمائی،، ثقہ ثبت عابد،، (۱۰)

(۱) تہذیب التہذیب (۳۴۳/۹)

(۲) تقریب التہذیب (ص ۴۹۶) رقم (۶۱۳۷)

(۳) طبقات ابن سعد (۳۰۵/۷) والثقات لابن حبان (۶۹/۹) والکاشف (۲۰۱/۲) رقم (۵۰۴۷)

(۴) کشف الباری (۶۷۸/۱)

(۵) تقریب التہذیب (۲۱۳) رقم (۱۹۸۹) وتہذیب الکمال (۲۸۹/۹، ۲۹۰)

(۶) تہذیب الکمال (۲۹۰/۹)

(۷) تہذیب الکمال (۲۹۱/۹)

(۸) تہذیب الکمال (۲۹۲/۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۹۷/۵)

(۹) المصادر السابقة

(۱۰) الشکال للذہبی (۴۰۱/۱) رقم (۱۶۱۴)

(۱۱) تقریب التہذیب (ص ۲۱۳) رقم (۱۹۸۹)

امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: «أحب أهل الكوفة إلى أربعة: محمد بن عبد الرحمن بن يزيد، وأبو هريرة بن جاهد، وطلحة، وزيد» (۱)

دوی خپله شپه په دریو حصو کښې تقسیم کړې وه. په دې طریقو چو ټوله شپه عبادت او کړې شې چې په یوه حصه کښې به نې پخپله عبادت کولو. په دویمه حصه کښې به ددوی خونې عبد الرحمن پاسیدو. او په دریمه حصه کښې به ددوی دویم خونې پاسیدو. بیا ډیر کرته به داسې کیدل چې دوی به خپله حصه مکمل کړله. او خپل خونې عبد الرحمن به نې پاسولو. نو هغه به څه سستی کوله. نو د هغوی په ځانې به پخپله عبادت کښې مشغولیدو. او بیا به نې عبد الرحمن پاسولو. که هغه به هم سستی کوله. نو ددوی په ځانې به هم پخپله عبادت کښې لگیا کیدو. دغه شان به کله کله ټوله شپه په ولاړه تیریدله. (۲)

په ۱۲۲هـ یا ۱۲۴هـ کښې ددوی وفات شوې دې. (رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

⑤ ابو وائل: دا مشهور مخضرم تابعی حضرت ابو وائل شقیق بن سلمه اسدی کوفی دې. دوی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم زمانه موندلې ده. خو ددوی د زیارت سعادت (او شرف) نه دې حاصل شوې. (۳)

دا د حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نه روایت کوي. خو دا روایات مرسل دي. او دوی ته د حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عمار بن یاسر، حضرت خیاب بن الارت، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو موسی اشعري، حضرت اسامه بن زيد، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن الزبیر، حضرت ابو الدرداء، حضرت ابو مسعود بدري، حضرت براء بن عازب، حضرت مغیره بن شعبه، حضرت جریر بن عبدالله بجلی، حضرت کعب بن عجره، حضرت ابو هريره، حضرت عائشه، حضرت ام سلمه، حضرت معاذ بن جبل، او حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم نه

علاوه نورو صحابه کرامو رضی اللہ عنہم نه هم د حدیث اوریدو سعادت حاصل شوې دې. (۴)
ددوی نه په روایت کونکو کښې د جامع بن ابی راشد، حبیب بن ابی ثابت، حماد بن ابی سلیمان الفقیه، زبید الیامی، سعید بن مسروق ثوري، سلیمان الاعمش، سلمه بن کھیل، عاصم بن بهدله، عامر بن شراحیل شعبی، منصور بن المعتمر، ابو اسحاق سبیعی، او مغیره بن مقسم ضبی رضی اللہ عنہم پشان ډیر عالمان او اساطین حدیث رضی اللہ عنہم دي. (۵)

(۱) تهذيب الكمال (۲۹۱/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶/۵)۔

(۲) تهذيب الكمال (۲۹۲/۹) وسير اعلام النبلاء (۲۹۶/۵)۔

(۳) تهذيب الكمال (۲۹۲/۹)۔

(۴) تهذيب الكمال (۵۴۸/۱۲) وتهذيب النوى (۲۴۷/۱) وسير اعلام النبلاء (۱۶۱/۴)

(۵) المصادر السابقة

(۶) المصادر السابقة)۔

امام وکیع بن الجراح رحمته فرمائی: «کان لکۃ»، «د»
 امام یحییٰ بن معین رحمته فرمائی: «لکۃ لا یسأل عن مثله»، «د»
 امام محمد بن سعد رحمته فرمائی: «کان لکۃ کثیر الحدیث»، «د»
 عمرو بن مرہ رحمته فرمائی: «قلت لأبی عبیدة: من أعلم أهل الکوفة بحديث حمید الله؟ قال: أبو ائیل»، «د»
 ابراہیم نخعی رحمته فرمائی: «علیک بشقیق، فإن أدركت الناس وهم متواطرون، وإنهم ليعبدونه من
 عیادهم»، «د»
 دوی د پیرو اوچتو شریفانہ اخلاقو مالک وو. عاصم بن بہدل رحمته فرمائی: «ما سمعت أبا ائیل
 سہ انساناً قط ولا بهیمة»، «د»

ددوی د زرینو اقوالو خنی دا دے چہ «نعم الرب ربنا، لو أطناء ما عصانا»، «د»
 دغہ شان ددوی ارشاد دے: «مالی أمرائنا هؤلاء، واحداً من اثنتین ما فہم تکلوی أهل الإسلام، ولا عقول
 أهل الجاهلیة»، «د»

پہ ۸۲ھ کنبی ددوی وفات اوشو. «د»، رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعةً،

② عبد اللہ: دا مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ دے ددوی حالت
 وړاندے پہ، «ہاں قلم دون قلم»، کنبی تیر شوی دی.

قوله: سألت أبا وائل عن المُرَجَّة: زبید وائی چہ ما د ابو وائل نہ د، «مرجہ... پہ
 بارہ کنبی تپوس اوکرو. مطلب دا دے چہ د مرجہ چہ کوم دا خیال دے چہ د ایمان پہ
 موجود گئی کنبی معاصی کول، او عمل پریخودل مضرنہ دے. صحیح دے او کہ نہ؟ نو ابو
 وائل رحمته پہ خانی ددے چہ د خپل طرفہ نہی خہ جواب ورکړي وې. د حضرت عبداللہ بن

(تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۲)

(تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۴/۱۴)

(طبقات ابن سعد (۱۰۲/۱۶)

(تہذیب الکمال (۵۵۲/۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۳/۱۴) وتہذیب النووی (۲۴۷/۱)

(تہذیب النووی (۲۴۷/۱) وتہذیب الکمال (۵۵۲/۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۳/۱۴) وطبقات ابن

سعد (۹۹/۱۶)

(تہذیب الکمال (۵۵۲/۱۲)

(تہذیب الکمال (۵۵۳/۱۲) وسیر اعلام النبلاء (۱۶۴/۱۴)

(المصادر السابقة)-

(تہذیب الکمال (۵۵۴/۱۲) والکاشف (۴۸۹/۱۱) رقم ۲۴۰۳

مسعود رضی الله عنه په حوالې سره نهې د نبی کریم صلی الله علیه و آله یو حدیث نقل کړو چه دا په یو وخت کېنې دعوه هم ده او دلیل هم دې یعنی د مرجئه مذهب باطل دې ځکه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله سیاب.. فسق او .. قتال.. کفر گرځوی.

د ارجاء نه څه مراد دې؟ .. ارجاء.. معنی په لغت کېنې د مؤخر کولو راځی او په اصطلاح کېنې .. ارجاء.. د اعمالو مؤخر کولو ته وانې. مرجئه دا وانې چه د ایمان حقیقت صرف تصدیق دې او په دوی کېنې بعضې د تصدیق او اقرار مجموعې ته ایمان وانې خو عمل ټول د ایمان نه خارج گرځوی. د مطلق ارجاء نه هم دا،، ارجاء د الایمان،، مراد اخلی.

ضروری تنبیه بعضې حضراتو نقل کړی دی چه د ټولو نه وړاندې د ارجاء قول اختیارونکې حسن بن محمد بن الحنفیه وو. لکه ابن سعد رضی الله عنه لیکلی دی چه «وهو أول من تكلم في الإرجاء» دغه شان ایوب سختیانی رضی الله عنه نه نقل دی «ان أول من تكلم في الإرجاء رجل من أهل المدينة يقال

له: الحسن بن محمد»

د مغیره رضی الله عنه نه منقول دی «أول من تكلم في الإرجاء الحسن بن محمد بن الحنفية»

دغه شان حافظ ذهبی رحمته الله لیکلی دی،، وهو أول المرجئة،،

خو حقیقت دا دې چه دوی د،، مرجئه،، بانی مقررول بالکل صحیح نه دی. ځکه چه دوی د،، ارجاء د الایمان،، قول نه دې اختیار کړې. بلکه دوی لره په،، مرجئه،، کېنې د شمارلو وجه دا وه. چه دوی دا رانې ښکاره کړې وه. چه مونږ د حضرت ابوبکر صدیق او حضرت عمر رضی الله عنهما سره محبت لرو. ځکه چه ددوی په وجه امت کېنې د قتال نوبت رانغې او ددوی په باره کېنې هیڅ چاته کله هم شک نه وو. حالانکه ددوی نه روستو چه کوم حضرات راغلی دی. د هغوی په زمانه کېنې د مسلمانانو په مینځ کېنې قتال اوشو او فتنې پیدا شوې. په دې وجه مونږ ددوی معامله،، مؤخر،، کوو. او الله تعالی ته نهې حواله کوو. نه دوی سره د دوستۍ اظهار کوو. او نه اعلان د براءت کوو.

حافظ مزی رحمته الله د عثمان بن ابراهیم بن محمد بن حاطب نه نقل کړی دی «أول من تكلم في الإرجاء الأول الحسن بن محمد بن الحنفية، كنت حاضرًا يوم تكلم و كنت في حلقته مع عبي، وكان في الحلقة جندب و قوم معه، فتكلموا في علي و عثمان و طلحة و الزبير فأكثروا و الحسن ساكت، ثم تكلم، فقال، قد سمعت مقالكم، ولم أرى شيئاً أمثل من أن يرجأ علي، و عثمان، و طلحة و الزبير فلا يتحولوا ولا يتبرأ منهم...»

(طبقات ابن سعد (۳۲۸/۵) -

(تهذيب الكمال (۳۲۱/۶)

(المصدر السابق)

(الكشاف (۳۳/۱۱) رقم (۱۰۶۵)

(تهذيب الكمال (۳۲۱/۶)

دغه شان دوی چه کومه رساله لیکلې ده د هغې په آخر کښې دی «وَنَوَالِ اَهْلَكُمْ وَصِرَ لَكُمْ وَدَعَاهُمْ فِيْهَا، وَلَئِنْ هَلَمْ تَقْتُلْ عَلَيْهِمَا الْاُمَّةَ، وَلَمْ تَقْتُلْ اَمْرَهُمَا، وَدَرَجَتْنِ مِنْ بَعْدِهَا مِنْ دَعْوَى الْفِتْنَةِ، فَتَكُنْ اَمْرُهُمَا لِلَّهِ.....» (۱)

تر دې چه کله ددوی دا خبره حضرت محمد بن الحنفیه رضی اللہ عنہ ته اورسیدله نو هغه نې ملامته کړو او زخمی نې کړو او وې ونیل، «لَا تَقُلْ اَهْلَكُمْ عَلَيَّ؟»، «يَا تَهْ خَيْلَ نَيْكِهْ حَضْرَتِ عَلِيِّ رضی اللہ عنہ سره محبت نه کوي؟ ددې نه پس دوی دغه رساله اولیکله چه په دې کښې دوی خپلې رایې ښکاره کړله.

محمد بن سعد رضی اللہ عنہ نقل کړې دی چه دوی ته پخپل دې تصنيف باندې افسوس وو او کله چه زاذان او میسره دوی ته راغلل او دوی نې په ذکر شوې رايې باندې ملامته کړل نو وې ونیل: «لَوْ دَرَجَتَانِ كُنْتُ مَعَهُ وَلَمْ اَكْتُبْهُ» (۲)

خلاصه دا چه حسن بن الحنفیه لره مرجئه په معنى د «، الإِرْجَامُ فِي الْإِيمَانِ»، باندې څرځول صحیح نه دی. لکه حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ فرماني «أَلْجَرَامُ الَّذِي تَكْمُ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ فِيهِ غَيْرُ الإِرْجَامِ الَّذِي يَعْنِيهِ أَهْلُ السُّنَّةِ الْمُتَعَلِّقُ بِالْإِيمَانِ.....» وپسې لیکلې «فَمَعْنَى الَّذِي تَكْمُ فِيهِ الْحَسَنُ أَنَّهُ كَانَ يَرَى عَدَمَ الْقَطْعِ عَلَى أَحَدِ الطَّائِفَتَيْنِ الْمُتَعَلِّقَتَيْنِ فِي الْفِتْنَةِ بِكَوْنِهِ مَخْطِئاً أَوْ مُصِيباً، وَكَانَ يَرَى أَنَّهُ يَرْجِيهِمُ الْأَمْرَ فِيْهَا، وَأَمَّا الإِرْجَامُ الَّذِي يَتَعَلَّقُ بِالْإِيمَانِ، فَلَمْ يَعْرِضْ عَلَيْهِ، فَلَا يَلِيقُ بِهِ الذِّكْرُ عَاباً، وَاللَّهُ أَعْلَمُ» (۳)

دغه شان حافظ ذهبی رحمته اللہ علیہ لیکلې دی «الإِرْجَامُ الَّذِي تَكْمُ بِهِ مَعْنَاهُ أَنَّهُ يَرْجِيهِمُ أَمْرُهُمَا وَعَلَى رَأْيِ الشَّاهِدِ فَيُفْعَلُ فِيْهِمْ مَا يَشَاءُ» (۴) والله أعلم وعليه أتم وأحكم،

قوله: فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ: ابو وائل رضی اللہ عنہ وانی چه ماته حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ حدیث واورولو چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او فرمانييل: مسلمان ته کنځلې کول (بدې ردې ونیل) فسق دي او جنګ جګړې کول کفر دي.

سباب: دا خو يا د «، سبب» نه اسم مصدر دي. يا د باب مفاعله نه مصدر دي چه دا مشارکت غواړي. (۵)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۲۱/۲)

(۲) تهذيب الكمال (۳۲۲/۶)

(۳) طبقات بن سعد (۳۲۸/۵)

(۴) تهذيب التهذيب (۳۲۱/۲) -

(۵) حاشية تهذيب الكمال (۳۲۳/۶) نقلًا عن تاريخ الإسلام للذهبي

(۶) عمدة القاري (۲۷۸/۱)

دوست، معنی په لغت کښې د .. قطع، یعنی د .. کټ کولو، راځی او کنځلې کول چونکه د تعلق کټ کولو سبب جوړېږی په دې وجه دې ته .. سبب .. وائی. (۱)
بعضو عالمانو وئیلی دی چه دا د .. سبب .. نه ماخوږ دې چه ددې معنی .. حلقة الدبر .. ده چونکه کنځلې کونکې د مسبب (چاته چه کنځلې کوی دهغه) عورات (پټ اندامونه) او عیبونه ښکاره کوی په دې وجه دې ته .. سبب .. وائی. (۲)

«المسلم» په اکثرو روایاتو کښې دلته د «المسلم» لفظ دې البته امام احمد رحمته الله علیه د «مفسر من شعبة» په طریق یو روایت نقل کړې دې چه په هغې کښې .. المؤمن .. راغلي دې په ظاهره درست روایت د «المسلم» دې چه دا د اکثرو روایانو روایت دې او د «المؤمن» روایت بالمعنی نقل کړې شوې دې. (۳) والله اعلم.

«فسوق» دفسق معنی په لغت کښې .. خروج، راځی او د شریعت په اصطلاح کښې د «خروج من الطاعة» په معنی کښې راځی گویا نافرمان سرې د شریعت د حدودو نه بهر اووتلو. (۴)

د فسق درجه د «عصیان» نه اوچته ده. قال الله تعالی: ﴿وَكُذَّابًا الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْإِصْيَانَ﴾ (۵) فسوق نې د کفر او عصیان په مینځ کښې ذکر کړو. یعنی ددې درجه د کفر نه روستو ده. او د عصیان نه وړاندې ده. (۶)

«وقتاله کفر» او مسلمانانو سره قتال کول د کفر عمل دې. دلته حقیقتاً قتال هم ممکن دې او دا امکان هم شته چه د قتال نه .. مخاصمت .. مراد وی. (۷)

د مرجئه تودید دې حدیث سره د مرجئه تردید اوشو په دې طریقچه چه کنځلې کول گناه ده چه دا .. فسوق، سره تعبیر کړې شوې دې او .. فسوق، مضر دې دغه شان، قتال، هم یوه گناه ده چه دا د .. سباب، نه زیاته ده او دا نبی کریم صلی الله علیه و آله کفر، سره تعبیر کړې ده او کفر هم مضر دې معلومه شوه چه معاصی د ایمان دپاره مضر دی نو د مرجئه دا وینا چه ایمان سره معاصی مضر نه دی غلط او بې اصل دی.

(۱) تاج العروس (۲۹۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۸۱۱)

(۲) تاج العروس (۲۹۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۸۱۱) -

(۳) فتح الباری (۱۱۲۱۱)

(۴) فتح الباری (۱۱۲۱۱) وعمدة القاری (۲۷۸۱۱)

(۵) سورة العنکبوت: ۲۵

(۶) فتح الباری (۱۱۲۱۱)

(۷) عمدة القاری (۲۷۸۱۱) -

ایا دې حدیث سره د خوارجو تائید کیای؟ ددې حدیث د ظاهر نه خوارجو استدلال کړې دې چه د گناه کبیره یعنی ... قتال مسلم... په ارتکاب باندې حدیث کښې د... کفر... اطلاق کړې شوې دې. نو معلومه شوه چه د گناه کبیره په ارتکاب سره سرې د ایمان نه خارجېږي او په کفر کښې داخلېږي.

د خوارجو د استدلال الزامی جواب: خو مونږه الزاماً دوی ته وایو چه که د کبیره گناه ارتکاب موجب د تکفیر دې. نو نبی کریم ﷺ په دې حدیث کښې، «سباب المسلم فسوق»، ولسي او فرمائیل؟ حالانکه... سب د مسلم... هم گناه کبیره ده. دې ته ښې کفر ولسي اونه فرمائیل؟ حالانکه ستاسو د قانون مطابق دواړو باندې د کفر اطلاق کیدل پکار دی.

تحقیقی جواب: «... و قتاله کفر»، جواب دا دې چه دا پخپل ظاهر باندې محمول نه دې. نو په دې کښې به تاویل کولې شی.

① د ټولو نه غوره تاویل دا دې چه داسې اوونیلې شی چه ددې نه کفر اصلی یعنی داسې کفر مراد نه دې چه د دین نه خارجونکې وی. بلکه کفر فرعی عملی مراد دې. (د)

په دې داسې پوهه شی چه د ایمان یو اصل دې چه هغه تصدیق قلبی دې. او اعمال ددې فرع دی. دغه شان د کفر هم یو اصل دې چه هغه کفر بالله دې. او اعمال کفریه او معاصی ددې فرع دی. سرې به په کفر کښې هغه وخت داخلېږي کله چه کفر اصلی اوموندې شی. لکه څنگه چه په ایمان کښې به هغه وخت داخلېږي کله چه تصدیق قلبی اوموندې شی. که د فرعی امورو نه څه څیز اوموندې شو. خو د اصلی ایمان وجود نشته. نو دا به مؤمن نه وی. مثلاً یو سرې په الله تعالی باندې ایمان نه لری. خو په ده کښې د توکل صفت شته. یا په ده کښې جود او سخاوت دې. حیا، حلم او بردباری ده. دا ټول ایمانی اعمال په ده کښې موجود دی. چونکه دا ټول فرع دی. اصل ایمان نه دې. په دې وجه به دې اوصافو والا سرې ته «مؤمن»، نه ونیلې کیږي.

دغه شان که د یو ایمان او تصدیق والا انسان کښې داسې اوصاف اوموندې شی. کوم چه ایمانی اوصاف نه دی. بلکه د کافرانو اوصاف دی. لکه کنخلې، مؤمن سره قتال، په نسبونو کښې طعن لگول، او نوحه کول (په مړو کښې په چغو ژړل) وغیره. ددې اوصافو د موجود کیدو په وجه به مؤمن د ایمان نه نه خارجېږي. دې به د دین د دائرې نه خارج نشي. گرځولې. بلکه مؤمن به وی. البته داسې به ونیلې شی چه په ده کښې بعضې اوصاف د کافرانو راغلي دی.

اوس په دې حدیث پاک پوهه شی چه دلته د کفر نه، کفر فرعی مراد دې. یعنی د کفر عمل او د معصیت کفر مراد دې. او معاصی د کافرانو د اعمالو څښې دی. هم دا توجیه به په هغه ټولو مواضعو کښې چلېږي. کوم ځانې چه یو عمل ته شارح رحمه الله کفر ونیلې دې. امام بخاری رحمه الله وړاندې په «باب کفران المشبه کفرهون کفر»، کښې هم دا بیان فرمائیلې دې.

⑦ بعضی عالمانو و نیلی دی چه .. قتال .. لره د .. کفر .. گر خولو وجه دا ده چه دا عمل د .. کفر .. مشابه دې ځکه چه مؤمن سره قتال کول د کافر کار نه دې. (۱) ددې تاویل حاصل هم د رومی تاویل پشان دې.

⑧ بعضی عالمان فرماني چه دلته د کفر نه کفر لغوی مراد دې په لغت کښې د کفر معنی ستر راځي کافر ته کافر ځکه و نیلې شی چه دې د الله تعالی ربوبیت مستور کوي. پتوي د هغه وحدانیت، رزاقیت، خالقیت، او مخصوص صفات مستور کوي او د غیرو خلقو دپاره نه ثابتوي.

دلته مسلمان سره قتال کولو ته کفر و نیلې شوې دې. دا ځکه چه دا سرې نعمت د اسلام مستور کوي اسلام خو د .. سلم .. نه ماخوځ دې چه ددې معنی صلح، امن او سلامتیا ده د اسلام تقاضه خودا وه چه مسلمانانو سره مصالحت او سلامتیا سره اوسیدو. دا نه چه ددوي په مقابله کښې توره راوباسي. گویا قتال کولو سره ده د مسلمان اود اسلام حق مستور کړو. (۲)

⑨ علامه کرمانی رحمه الله فرماني چه، «انه يؤدل الی الکفر لشومه»، یعنی قتال د خپل نحوست په وجه بالآخر کفر ته رسوي. (۳)

⑩ امام خطابی رحمه الله دا په استحلال (حلال گنړلو) باندې محمول کړې دې. یعنی مطلب دا دې چه مسلمان سره قتال کول کفر دې. او قتال کونکې به کافر کیږي په دې شرط چه دده عقیده دا وي چه مسلمان مباح الدم دې. او دا خبره نه مني چه اسلام دده وینه معصوم گرځولي ده. او دده وینه بهیول حرام دی. (۴)

خوپه دې باندې اشکال کیږي چه بیا په دې کښې د یو معصیت تخصیص ولې دې؟ لکه څنگه چه قتال د استحلال په وجه د تکفیر سبب دې. دغه شان کنخلې (بدې ردې) هم د استحلال په وجه باعث د تکفیر دې. حالانکه شارع ﷺ د .. سیاب .. فسق او .. قتال .. کفر گرځوي. معلومه شوه چه شارع ﷺ د استحلال صورت مراد نه دې اخستی. (۵)

یو اشکال او د هغې جواب دلته دا اشکال کیږي چه هرکله په دې حدیث کښې په «و قتاله کفر»، کښې د «کفر»، نه مراد کفر فرعی دې. اصلی کفر مراد نه دې. او د اهل السنة والجماعة په نیز د کبیره معصیت ارتکاب سره انسان د ایمان نه، نه خارجيږي. نو بیا چه لکه څنگه رسول الله ﷺ د .. سیاب .. دپاره د .. کفر .. عنوان اختیار او نه فرمائیلو. نو قتال دپاره به هم نبی کریم ﷺ د .. کفر .. عنوان نه اختیارولو نبی کریم ﷺ د کفر عنوان ولې تجویز کړو؟

(۱) المصادر السابقة

(۲) فتح الباری (۱۱۲/۱) و عمدة القاری (۲۷۹/۱)

(۳) شرح الکرماني (۱۹۰/۱)

(۴) أعلام الحديث للخطابی (۱۷۸/۱) و فتح الباری (۱۱۲/۱) و عمدة القاری (۲۷۹/۱)

(۵) فتح الباری (۱۱۳/۱)۔

دې جواب دا دې چه چونکه .. قتل .. د .. سباب .. په مقابله کېنې .. اغلظ .. دې یا چونکه دا د کفرانو د اعمالو سره زیات مشابه دې په دې وجه دې باندې نسی کریم ﷺ د کفر طلاق او فرمائیلو او د .. سباب .. درجه چونکه ددې نه کم تر ده په دې وجه نې ددې دپاره د .. فسوق .. عنوان اختیار کړو (۱)

په دې داسې پوهه شی چه قاعده ده چه کله دوه څیزونه د یو نوع وی خو ددې په مراتبو کې فرق وی د یو مرتبه کمه وی او د بل مرتبه زیاته وی نو هلته بلغاء په عنوان کېنې فرق کوی چه ددې متفاوتو درجو طرف ته اشاره او کړې شی.

ښه هم چونکه .. قتل .. او .. سباب .. په حیثیت د معصیت د دواړو یوه نوع ده خو په دې کېنې د قتل حیثیت د سباب په مقابله کېنې اشد دې ددې د متفاوت درجو طرف ته اشاره کولو دپاره رسول الله ﷺ یو دپاره د سپک یعنی د .. فسوق .. عنوان اختیار او فرمائیلو او دویم دپاره نې سخت یعنی د .. کفر .. عنوان اختیار کړو اگرچه دواړه د .. کفر دون کفر .. د قبیل څنې دی (۲) وانه اعلم -

د مرتبه دوه مغالطې او د هغې ازاله مرتبه چه دا وائی چه دنجات دپاره صرف ایمان کافی دې د خپلې دې فاسد عقیدې ښکاره کولو دپاره دوه جملې پیش کوی چه دا په ظاهره ډیرې اثرناکې دی (۱) یوه دا چه لکه څنگه طاعت کفر سره نافع نه دی دغه شان ایمان سره معصیت هم مضر کیدل پکار نه دی په ظاهره دا جمله د غور قابله ښکاری خو په حقیقت کېنې دا یوه د هوکه ده مرتبه د ایمان او کفر په حقیقت نه دی پوهه شوی.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ په یو مثال سره د ایمان او کفر حقیقت بیان کړې دې چه په دې سره ددوی دا مغالطه لرې کیږی هغه فرمائی چه .. ژوند او مرگ دوه بالمقابل څیزونه دی په ژوند کېنې هر قسمه نقصانات او امراض موجود کیږی چه ددې په اعتبار سره ژوند کېنې بې شمیره مراتب او درجې دی د یو پهلوان پشان صحت مند کس ته هم ژوندې انسان ونیلې شی او یو بوډا کوم چه د مودو راسې په بیمارۍ کېنې مبتلا دې او په دې انتظار کېنې دې چه یو وخت به روح اوځی هغه ته هم ژوندې ونیلې شی خو په دواړو کېنې بالکل واضح فرق دې د دواړو ژوند د یوې درجې نه دې او هرکله چه د یوې درجې ژوند هم باقی وی که هغه د سترگو د رپ په اندازه ولې نه وی هغه دپاره تدبیرونه کولې شی او ډیر ځله دا تدبیرونه نافع هم وی هیڅ یو عاقل دا نشی ونیلې چه په ژوند کېنې چه کوم عوارض او امراض راپېښیږی هیڅ تدبیر هغې دپاره نافع نه وی ټوله دنیا دا منی چه ترکومې پورې ژوند باقی دې که په هره درجه کېنې وی تدابیر نافع کیدې شی خو د مرگ راتلو نه روستو هیڅ علاج نافع نشی کیدې که په اوچته پیمانه باندې تدبیر ولې نه وی.

هرکله چه دا خبره په دماغو کېنې راغله نو په دې پوهه شی چه په اصطلاح د قرآن کېنې

کفر او ایمان مرگ او ژوند سره تعبیر کړې شوې دي. کله د الله تعالى ارشاد دي: ﴿أَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ إِذَا عَاهَدْتُمْ﴾ (یعنی کوم چه د جهالت او ضلالت په مرگ مړ شوې وو. بیا مونږ هغه لره د ایمان او عرفان روح سره ژوندې کړو. په یو بل مقام باندې ارشاد دي: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ (یعنی لکه څنگه چه یو مړی ته خطاب کول. دده په حق کښې فائده مند نه دی. هم دا حال د هغه چا دي. چه زړونه ئې مړه شوی دی. ددوی په حق کښې هیڅ نصیحت فائده مند او نافع نه دي

د مرجئه مذکوره قول هم داسې دي. لکه چه یوکس اووانی. چه لکه څنگه چه مرگ سره هیڅ تدبیر او علاج نافع نه دي. دغه شان ژوند سره هم هیڅ بد پرهیزی مضر نشی کیدی. دا خبره سوا د مجنون (او لیونی) نه بل څوک و نیلې شی؟ د مرجئه دا خبره یقیناً چه غلطه ده

⑦ دویمه خبره چه په هغې سره دوی خلق په مغالطه کښې اچوی. هغه دا ده. چه لکه څنگه چه کفر له د یوې لمحې دپاره جنت ته تلل نشته. دغه شان ایمان له هم د یوې لمحې دپاره په دوزخ کښې تلل پکار نه دی. اوس که عصاة مؤمنین په دوزخ کښې او غورځولې شی. نو ددې سره سره به د ایمان هم په دوزخ کښې تلل لازمی وی؟

ددې جواب صوفیه حضراتو دا ورکړې دي. چه د عصاة مؤمنینو په دوزخ کښې د غورځولو په وخت به ددوی ایمان جدا ایخودې شی. لکه څنگه قیدی لره په جیل کښې د داخلولو په وخت دده لباس وغیره اوښکلې شی. او جدا ایخودې شی. او قیدیان په وردی کښې په جیل کښې ساتلې شی. بیا چه کله د سزا موده ختمه شی. نو د ایمان لباس به اچولې شی. او په جنت کښې به داخلولې شی.

اعراض به د خپل محل نه څنگه جدا گیای؟ باقی پاتې شو دا اشکال چه ایمان او ایمانیات خو اعراض دي. دا د خپل محل نه څنگه جدا کیدی شی؟ خو ددې اشکال د سره نشته. ځکه چه په کور د آخرت کښې به اعراضو نه جواهر جوړ شی. د نبی کریم ﷺ احادیث په دې خبره باندې دلالت کوی. چه ددې مادی دنیا نه علاوه یو بل داسې عالم موجود دي. چه په دې کښې به معنوی او مخفی خیزونه مثلاً صفات انسانی وغیره د خپل صفت مناسب په جسم کښې ښکاره کیږی. لکه نبی کریم ﷺ ارشاد فرمانیلې دي: ﴿إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ إِلَهًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ شُعْبَةُ الْأَصْحَابِ، إِبْرَاهِيمَ الْهَرَوَانِ، الْبَقْرَةَ وَسُورَةَ آلِ عِمْرَانَ، فَلَهُمَا تَأْتِيَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كُلُّهُمَا غَمَامَتَانِ، أَوْ كُلُّهُمَا غِيَابَتَانِ، أَوْ كُلُّهُمَا فَرَقَانِ مِنْ طُورِ صَوَافٍ، تَعَاهَدَانِ عَنْ أَصْحَابِهِمَا...﴾ (په دې حدیث کښې د سورة بقره او سورة آل عمران په باره کښې نبی کریم ﷺ فرمانیلې دي چه دا دواړه سورتونه

به د قیامت په ورځ د دوو ورېځو، یا د دوو چترو، یا د صف په شکل کښې د مارغانو د دوو ډلو په صورت کښې راځي

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې ﴿إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ الْأَيَّامَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حُلَّيَّاتَهَا وَيَبْعَثُ الْجَمْعَةَ زَهْرَاهُ مِنْهَا، أَهْلُهَا يَطُوفُونَ بِهَا كَالْعُرُوسِ، تَهْدِي إِلَى كَرِيمِهَا، تَفْشِي لِهَمِّهَا، يَشُونَ لِي ضَوْئِهَا، أَلْوَانُهُمْ كَالشَّمْسِ بَيَاضًا، وَرِيحُهُمْ بِسَطَمٍ كَالسَّكِّ، يَغْرَضُونَ فِي جِهَالِ الْكَافُورِ، يَنْظُرُ إِلَيْهِمُ الشَّكَلَانِ، لَا يَطْرُقُونَ إِلَّا تَعْتَبَاهَا حَقٌّ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ، لَا يَفْلُطُهُمْ إِلَّا الْمُؤَذِّنُونَ الْمُحْتَسِبُونَ﴾^(۱)

په دې حدیث شریف کښې د جمعي د ورځې په باره کښې راغلی دی چه الله تعالی به دا چمکدار او روښانه ښکاره کوي.

دغه شان د نبی کریم ﷺ ارشاد دې ﴿وَيُؤْتِي بِالسُّورِ كَهَيَاةٍ كَشِّ أَمَامَهُمْ...﴾^(۲) ددې علاوه نور هم ډیر احادیث دي چه دهغي نه ثابتېږي چه ددې عالم عنصری نه علاوه نور هم ډیر داسې څیزونه دي چه دهغي د عامو خلقو په نیز جسم نشته خو هغه د خپلو صفاتو مناسب جسم لري. لکه مثلاً چه اعمال به تللې کيږي. (۳) او تسبیح وغیره به د اشجارو (وونو) په صورت کښې وي. (۴)

حضرت شیخ الاسلام علامه شبیر احمد عثمانی رحمه الله فرماني چه .. عصاة مؤمنین.. لره سره د ایمان نه په دوزخ کښې غورځولو کښې څه شبه ده؟ لکه څنگه چه سره زر په بهتې کښې اچولې شی. خو اصلی سره زر نه سوځي. بلکه نور خیرې وغیره فنا کيږي او خالص سره زر صفا چمکدار راوځي. دغه شان د هوبی زیاتې خیرنې کيږي په بهتې باندې ایږدي. خیرې ختميږي. او کپړه پاکه صفا راوځي. دغه شان مؤمن لره په اور کښې غورځولو سره به دده زړه محفوظ وي چه دا د ایمان محل دي. په دې باندې به هیڅ اثر نه پریوځي. دده زړه به داسې د اور د اثر نه محفوظ ساتلې کيږي. لکه څنگه چه حضرت خلیل الله ﷺ د خپل جسد مبارک سره په اور کښې محفوظ پاتې شوي وو. (۵) والله اعلم وعلیه اتم واحکم..

(المستدرک للحاکم (۲۷۷/۱) کتاب الجمعة فضائل يوم الجمعة وكذلك رواه ابن خزيمة في صحيحه كذا قال الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة (۳۳۰/۱۲، ۳۳۱) رقم ۷۰۶)

(صحيح البخاري (۶۹۱/۲) كتاب التفسير سورة مريم باب قوله تعالى (وَأَنْذَرَهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ..)

(قال تعالى: (وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلَحُونَ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلُمُونَ (الأعراف: ۸، ۹) وغيرها من الآيات)

(عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لقيت إبراهيم ليلة أسرى بي فقال يا محمد أقرئ أمتك مني السلام وأخبرهم أن الجنة طيبة التربة عذبة الماء وأنها قيعان وأن غراسها سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر.. الجامع للإمام الترمذي كتاب الدعوات باب (بلا ترجمه بعد باب ما جاء في فضل التسبيح والتكبير والتهليل والتحميد) رقم ۳۴۶۲)

(دمرجنو دمغالطي اود دې دازالي دپاره ټول مباحث د فضل الباري نه ماخوډ دي. (۵۱۸۱۱-۵۲۱)

٢٠- أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ مُعَيْدٍ حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ (١) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ مُجِيبًا لِبَيْلَةِ الْقَدَرِ فَلَتَأَمَى رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأَخْبِرْكُمْ بِبَيْلَةِ الْقَدَرِ وَإِنَّهُ تَلَا مِى فَلَانَ وَفُلَانَ فَرَفَعَتْ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَّكُمْ الْقِمُوهَا فِي السَّبْعِ وَالْثَمَرِ وَالْخَمْسِ

رجال الحديث

① قتيبة بن سعيد: ددوی حالات وړاندې د ،، باب إقشاء السلام من الإسلام، لاندې تیر شوی دی.

② اسماعيل بن جعفر: ددوی حالات هم وړاندې د ،، باب علامة المنافق،، لاندې تیر شوی دی.

③ حميد: دا ابو عبیده حمید (بالتصغير) بن ابی حمید الطویل. الخزاعی. البصری دی. (٢) ددوی د پلار ابو حمید په نوم کښې تقریباً لس اقوال دی. (٣)

دوی ته طویل ولې وئیلې کېای؟ په دې سلسله کښې یو قول دا دی. چه دا پخپله د وړوکی قد وو. خو ددوی دواړه لاسونه اوگده وو. لکه وئیلې شی. چه دې به کله مری سره اودریدو او دواړه لاسونه به ئې اوږده کړل. نو یو لاس به ئې د هغه سر ته رسیدل. او دویم لاس به ئې دهغه پښو سره لگیدل.

یو قول دا هم دی. چه دې خو پخپله څه دومره اوگد نه وو. البته ددوی په ګاونډ کښې دده په نوم یوکس اوسیدو. چه هغه به د ،، حمید قصیر،، په نوم سره پیژندلې کیدو. نو دوی ته د

فرق دپاره ،، حمید الطویل،، اووئیلې شو. (٤)

دوی د حضرت انس رضی الله عنه نه علاوه د تابعینو یو لونی جماعت نه حدیثونه اوریدلی دی. چه په دوی کښې حضرت ثابت بنانی، حسن بصری، رجاء بن حیوه، عکرمه مولى ابن عباس، او

نافع مولى ابن عمر رضی الله عنه خاص طور باندې قابل ذکر دی. (٥)

ددوی نه روایات کونکي هم ډیر اهل علم دی. چه په هغوی کښې ابو اسحاق ابراهیم بن محمد الفزاری، اسماعیل بن جعفر، اسماعیل بن علیه، حماد بن زید، حماد بن سلمه،

(١) الحديث أخرجه البخارى أيضاً فى صحيحه فى كتاب فضل ليلة القدر باب معرفة ليلة القدر لتلاحي الناس رقم ٢٠٢٣) وفى كتاب الأدب باب ما ينهى عن السباب واللعن رقم ٦٠٤٩) والنسائي فى سننه الكبرى (٢٧١، ٢٧٠، ٢٧١) كتاب الإعتكاف باب التماس ليلة القدر فى التسع والسبع والخمس (٣٥٥١٧)

(٢) تهذيب الكمال (٣٥٥١٧)

(٣) تقريب التهذيب (١٨١) رقم ١٥٤٤

(٤) د دې ټولو اقوالو دپاره اوگورئ تهذيب الأسماء واللغات (١٧٠١١) وتهذيب الكمال (٣٥٨١٧، ٣٥٩)

(٥) تهذيب الأسماء (١٧٠١١) وتهذيب الكمال (٣٥٥١٧)

ربیع بن صبیح، زهیر بن معاویه، سفیان بن سعید ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبہ بن الحجاج، عبدالعزیز دراوردی، عمران القطان، معاذ بن معاذ، معتمر بن سلیمان، یحییٰ بن سعید أنصاری، یحییٰ بن سعید القطان او یزید بن ہارون رحمۃ اللہ علیہ پشان اساطین (لونی عالمان) د حدیث شامل دی۔ (۱)

ددوی پہ ثقاہت او جلالت باندی اتفاق دی۔ (۲)

لکہ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،ثقة،، (۳)

امام عجلۃ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،بصری تابعی ثقة،، (۴)

امام ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،ثقة لایس بہ،، (۵)

عبدالرحمن بن یوسف بن خراش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،ثقة صدوق،، (۶)

پہ حمید الطویل باندی بعضو حضراتو کلام کرے دی۔ پہ دی سلسلہ کنبی یوہ خبرہ خو دا ونیلے شوے ده۔ چہ ده بہ تدلیس کولو۔ لکہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،كان ثقة كثير الحديث، إلا أنه رها دلس،، (۷)

دغہ شان ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ دوی لره پہ کتاب الثقات کنبی ذکر کرے دی۔ او فرمانیلی نی دی۔،،و کان یدلس،، (۸)

ابن خراش رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،،في حديث شئ يقال: إن عامة حديثه عن أنس إنما سعه من ثابت،، (۹)

دغہ شان د شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نہ نقل دی،،كل شئ سمع حميد عن أنس خمسة أحاديث،، (۱۰)

او ہم ددوی نہ منقول دی،،لم يسمع حميد من أنس إلا أربعة وعشرين حديثاً، والباقي سعه من ثابت، أو ثبته فيها ثابت،، (۱۱)

(۱) تہذیب الأسماء (۱۷۰/۱) و تہذیب الکمال (۳۵۶/۱۷، ۳۵۸)

(۲) قال العافظ في هدي الساري (ص. ۳۹۹) مشهور من الثقات المتفق على الاحتجاج بهم۔

(۳) تہذیب الکمال (۳۵۹/۱۷)

(۴) المصدر السابق۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) طبقات ابن سعد (۲۵۲/۱۷)

(۸) الثقات لابن حبان (۱۴۸/۱۴)

(۹) تہذیب الکمال (۳۵۹/۱۷)

(۱۰) تہذیب الکمال (۳۶۰/۱۷)

(۱۱) تہذیب الکمال (۳۶۰/۱۷)

ابوبکر دیجی ﷺ فرمائی: «و اما حدیث حمید فلا یحتج منه الا بما قال: حدثنا انس»^(۱)
یہ خبرہ دا ہم ونیلے شوے ده چه دوی ته په هغه حدیثونو کنبی تمیز نه وو. کوم چه دوی
براه راست د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه اوریدلی دی او کوم حدیثونه چه دوی د... ثابت عن انس..
او... قتاده عن انس.. په طریق سره اوریدلی دی (۱)

امام یحیی بن سعید ﷺ فرمائی: «کان حمید الطویل اذا ذهبت ثقفه علی بعض حدیث انس یشک فیہ»^(۲)
دغه شان امام شعبه ﷺ فرمائی: چه حمید طویل ته به په بعضی احادیثو کنبی شک
کیدو (۲) دریمه خبره دا ونیلے شوے ده چه زانده د حمید الطویل حدیثونه پریخودی وو (۳)
خو حقیقت دا دې چه دا ثقه راوی دې او په دوی باندې چه کوم کلام شوې دې د هغې په
وجه به ددوی حدیثونه نشی رد کولی

ترکومې پورې چه ددوی د تدلیس تعلق دې نو دا تدلیس مضمر نه دې. ځکه چه په دې کنبی
واسطه متعین ده او دې ثقه دې لکه حافظ ابوسعید علای ﷺ فرمائی: «فعلی تقدیر ان یکون

احادیث حمید مدلسه، فقد تبین الواسطه فیها، وهو ثقه صحیح»^(۴)
ترکومې پورې چه ددوی د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه صرف د پنځو حدیثونو اوریدو تعلق دې نو
دا روایت صحیح نه دې. لکه چه حافظ ابن حجر ﷺ د هغې روایت په باره کنبی (کوم چه د
عیسی بن عامر په واسطې سره منقول دې) فرمائی: «ورواية عيسى بن عامر بالتحديث، أن حميداً
سمع من أنس خمسة أحاديث،، قول باطل،، فقد مر حميد بسماعة من أنس بشي كثير من صحيح البخاري
من ذلك جملة وعيسى بن عامر ما عرفته»^(۵)

دغه شان دوی د عسی بن عامر په باره کنبی تصریح کړې ده چه دا غیر معتمد راوی دې (۶)
حافظ ابن عدی ﷺ فرمائی: «وحید له حدیث کثیر مستقیم، فلفظ لکثیر حدیثه ان ذکر له شیاً من
حدیثه، وقد حدث عنه الأئمة، واما ما ذکر عنه أنه لم یسمع من أنس إلا مقدار ما ذکر، وسمع الباق من
ثابت عنه، فإن تلك الأحاديث پیروها من کان یتهمه أنها عن ثابت عنه، لأنه قد روی عن أنس، وقد روی عن

(۱) تهذيب التهذيب (٤٠١٣)

(۲) تهذيب الكمال (٣٦٢١٧) وتهذيب التهذيب (٣٩١٣)

(۳) تهذيب الكمال (٣٦١٧) -

(۴) تهذيب الكمال (١٧، ٣٦١، ٣٦٠)

(۵) تهذيب الكمال (٣٦٢١٧) -

(۶) تهذيب التهذيب (٤٠١٣) وحاشية سبط ابن العمري على الكاشف (٣٥٢١١)

(۷) تهذيب التهذيب (٤٠١٣)

(۸) هدى السارى (٣٩٩)

ثابت من انس احادیث، فاکثر ما لی بابه أن الذی رواه من انس البعض ما یدلّسه من انس، وقد سمعه من ثابت، وقد دلس جماعة من الرواة عن مشایخهم (۱) (X)

ترکومی پوری چه ددوی د حضرت انس رضی اللہ عنہ په احادیثو کښې د تمیز نه کولو تعلق دې. نو دا هم خاص مضمر نه دې. ځکه چه کوم حضرات دا بحث کوی. هغوی ورسره ورسره دا هم وانی. چه په دې کښې که څه واسطه شته. نو حضرت ثابت بنانی یا حضرت قتاده رحمهما الله دی. د واسطو متعین کیدو نه پس خو په دې اعتراض کښې هیڅ قوت نه پاتې کیری.

امام یحيي بن سعد رضی اللہ عنہ هم د حضرت انس رضی اللہ عنہ د حدیثونو په باره کښې چه کوم دا فرمائیلی دی. چه دوی ته به شک کیدو. دا هم په دې باندې محمول دې. چه دوی به باقاعده د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه براه راست اوریدلې احادیثو او ددوی په واسطې سره اوریدلې احادیثو کښې تمیز کولو سره روایت نه کولو. یا به ئې فرق نه کولو. ترکومی پوری چه په حدیث کښې د غلطی کولو تعلق دې. نو دا خبره هیڅ چا نه ده کړې.

د امام شعبه رضی اللہ عنہ خبره هم په دې باندې محمول ده. بلکه ممکن ده. چه امام شعبه رضی اللہ عنہ ته غلط فهمی شوی وی. ځکه چه حافظ مزی رضی اللہ عنہ د معاذ بن معاذ نه نقل کړی دی. چه مونږ د حمید طویل سره ناست وو. چه شعبه راغلو. او تپوس ئې اوکړو. چه ابو عبیده: په فلانی فلانی حدیث کښې تاسو ته شک دې؟ حمید جواب ورکړو. چه ا: بعضی وختونو کښې ماته شک کیری. کله چه شعبه لاړو. نو حمید اووئیل. چه ماته په هیڅ حدیث کښې هم شک نشته. خو چونکه دا لونی کونکې او ډیرې نکتې راوښکونکې هلك دې. په دې وجه ما اوغوښتل چه لږه شان په ده باندې سختی اوکړم. (۲)

ددې واقعې نه معلومیږی. چه امام شعبه رضی اللہ عنہ چه د شک کیدو کومه خبره کړې ده. هغه په دې واقعې باندې مبنی ده. حالانکه حمید خپل خان ته د شک لاحق کیدو نه ښکاره انکار کوی.

ددې نه علاوه د حمید د حضرت انس رضی اللہ عنہ نه براه راست اوریدلی شوی احادیث اود، ثابت من انس، او، قتاده من انس، په طریق سره اوریدلی شوی احادیثو کښې د اختلاط قول د شویب بصری په طریق سره منقول دې. چه دوی په،، درست،، نوم سره هم یادېږی. چه دا قابل اعتناء (او قابل توجه) نه دې.

لکه حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرمائی: «وحكاية سليمان عن درست ليست بشئ، فإن درست هالك» (۳) ترکومی پوری چه د زانده بن قدام رضی اللہ عنہ ددوی د حدیثونو پریخو و تعلق دې. نو دا څه په داسې بنیاد باندې نه دې. چه ددوی په حدیثونو کښې څه عیب دې. بلکه ددې وجه دا ده. چه

(۱) الكامل فی ضعفاء الرجال (۲۶۸/۲) بتتویب التحریفات والأخطاء فی العبارة من سیر اعلام النبلاء

(۱۶۷، ۱۶۶/۱) ونهذیب الکمال (۳۶۲/۷)

(۲) نهذیب الکمال (۳۱۶/۷)

(۳) نهذیب التهذیب (۴۰/۱۳)

دوی د سرکاری افسرانو (پولیس) لباس او ددوی شکل اختیار کړې وو. په دې وجه د هغوی دده حدیثونه پریځودې وو.

لکه چه حافظ ذهبی رحمته الله علیه فرماني: «ابا طهره للبه سواد الخلفاء، ولقي أحوانهم، فعن مك بن ابراهيم قال: مررت بهميد وحيله ثياب سود، فقال ل أخى ألا تسم منه؟ قلت أسمع من الشاطي؟»
بيا دلته هم وضاحت ضروري دې. چه امام بخاري رحمته الله علیه د حميد صرف دهغه حدیثونو تخریج پخپل صحیح کښې کړې دي. په کومو کښې چه د سماع تصریح موجود ده او داسې حدیثونه هم دوی متابعه او تعلیقاً نقل کړي دي. (والله اعلم
په ۱۴۲هـ کښې ددوی وفات اوشو. رحمته الله علیه تعالی رحمة واسعة.)

⑤ انس: دا حضرت انس بن مالک رضی الله عنه دي. ددوی حالات وړاندې د،، باب من الإيمان أن یحب لأحبه ما یحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.

⑥ عباده بن الصامت: دې هم مشهور صحابی ابو الولید حضرت عباده بن الصامت انصاری خزرجی رضی الله عنه دي. ددوی حالات هم وړاندې د،، باب علامة الإيمان حب الأئصار،، نه روستو د،، باب بلا ترجمه،، لاندې تیر شوی دی.

قوله: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ قَتْلَاحِي

رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ: رَسُولُ اللَّهِ ﷺ د ليله القدر په باره کښې د ښودلو دپاره راووتلو په مسلمانانو کښې دوه سړي په جگړه شو.

.. قتلحي.. منازعت او مخاصمت ته وائي. د حديث مطلب دا دي. چه نبی کریم صلی الله علیه و آله په متعین طور باندې دلیله القدر د ښودلو دپاره تشریف راوړلو نو وې کتل. چه دوه سړي په زوره زوره لگيا دي. ددوی په مینځ کښې په څه خبره باندې جگړه شروع وه.

د ابن دجهیل رحمته الله علیه د قول مطابق دا دواړه حضرات کعب بن مالک او عبدالله بن ابی حذر رضی الله عنه وو. د حضرت کعب بن مالک رضی الله عنه قرض د حضرت عبدالله رضی الله عنه په ذمه وو. په دې سلسله کښې په دواړو کښې جگړه اوشوه. او په جمت کښې ددوی آوازونه اوچت شوی وو. (د)

قوله: فَقَالَ إِنِّي خَرَجْتُ لِأَخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلَاَحِي فَلَانٌ وَقَلَانٌ فَرَفَعَتْ
وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرَ الْكُم: نبي کریم ﷺ اوفرمانیل چه زه تاسو ته د ليله القدر دتعیین

(میزان الإعتدال (۶۱/۱)

(هدی الساری (۳۹۹)

(سیر اعلام النبلاء (۱۶۸۶) وغیره)

(فتح الباری (۱۱۳۱۱) و عمدة القاری (۲۸۱۱۱)

په بارة کښې د خوندې دپاره راوتلې ووم خو فلانې فلانې په جگړه وو نو د لیلة القدر تعین اوچت کړې شو شاید هم په دې کښې ستاسو دپاره خبر وی
د روافضو وینا دا ده چه د لیلة القدر ذات اوچت کړې شو اوس د لیلة القدر هیڅ وجود نشته (۱)

دا خبره بیخي غلطه ده که د لیلة القدر ذات اوچت کړې شوې وې نو دلته سوال پیدا کیږي چه نبی کریم ﷺ «صلى أن يكون عمراً لكم»، ولې اوفرمائیل؟ او د «التسويحاتي السهم والسم» النفس، څه مطلب دې؟ (۲)

قاضی عیاض رحمته الله فرماني چه ددې حدیث نه معلومه شوه چه مخاصمت ۱ جگړه کول مذموم دی او دا د معنوی عقوبت یعنی د حرمان سبب جوړېږي او دا هم معلومه شوه چه کوم ځانې کښې شیطان حاضر وی د هغه ځانې نه برکت او خیر اوچتولې شی (۳) ځکه چه امام مسلم رحمته الله د حضرت ابوسعید رضی الله عنه نه کوم روایت نقل کړې دې د هغه الفاظ دی: «فجاء رجلاً یحتان معهما الشیطان» (۴) یعنی دوه سړی په دې شان راغلل چه دوی دواړو خپل ځان په حق باندې ثابتولو دوی سره شیطان لگیدلې وو.

خودلته سوال پیدا کیږي چه دا مخاصمت تاسو مذموم، د محرومیدو باعث او د خیر او برکت اوچتیدو سبب څنگه گرځولې شی حالانکه نبی کریم ﷺ فرماني «صلى أن يكون عمراً لكم» ددې نه معلومېږي چه دا جگړه کول د خیر سبب جوړ شو؟

په دې دواړو خبرو کښې حقیقت کښې هیڅ تعارض نشته د جگړې بې برکته او د حرمان سبب کیدل په یو اعتبار سره دی او د نبی کریم ﷺ ارشاد په بل جهت سره دې قاضی عیاض رحمته الله فرماني چه دا جگړه د رحمت د تعین ختمید باعث جوړ شو او که دا تعین معلوم وې نو ډیرو کمزورو ته به فائده رسیدلې وه هغه به په دغه شپه ویخ پاتې کیدو او د یوزر مهاشتو نه د زیات عبادت فضیلت به نې حاصلولو په دې اعتبار سره دا جگړه د خیر پورته کیدو سبب جوړ شو.

او نبی کریم ﷺ «اوچتیدل» د خیر په دې لحاظ سره گرځولی دی که ټولو خلقو ته لیلة القدر په تعین سره معلوم شوې وې نو صرف هم په دې شپه کښې به نې عبادت کولو په باقی شپو کښې به اطمینان سره کیناستلو او په نوافلو وغیره کښې به نه مشغولیدلو او

(فتح الباری (۲۶۳/۱۴) کتاب فضل لیلة القدر باب تحری لیلة القدر فی الوتر من العشر الأواخر)
(عن عبد الله بن یحیی قال قلت لأبی هريرة رضی الله عنه زعموا أن لیلة القدر قد رفعت قال کذب من قال ذلك قال قلت ففی کل رمضان استقبله؟ قال نعم المصنف لعبد الرزاق (۲۵۵/۱۴) کتاب الصیام باب لیلة القدر وارجع الیه لروایات وآثار اخر فی هذا الصدد)

(فتح الباری (۱۱۳/۱))

(مصحح مسلم (۳۷۰/۱۱) کتاب الصیام باب فضل لیلة القدر والحث علی طلبها)

اوس چونکه تعین اوچت کړې شو، او دا اونیودلې شو، چه لیلة القدر په آخری عشره کښې دننه ده، نو خلق د یوې شپې په خانې په ډیرو شپو کښې عبادت کوی، او د یوې شپې د عبادت ثواب حاصلولو په خانې به دوی ته د ډیرو شپو د عبادت ثواب ملایوېږي. ددې نه علاوه په دې رفع (اوچتیدو) کښې د... خیر... نور وجوهات هم شته، انشاءالله د لیلة القدر... په مباحثو کښې به هغه ذکر کولې شی.

ایا حق طلب کول مذموم دی؟ وړاندې مونږ ذکر کړی دی، چه دا دواړه حضرات کومو چه جگړه کوله، د خپل دین (قرض) په باره کښې نې کوله، گویا چه د... حق... مطالبه کیدله، هم دا د مسلم په روایت کښې د...، فهمار رحمان یحسنان...، (الفاظو سره بیان کړې شوې دي، نو د دین او حق مطالبه کول، آیا قابل مذمت او باعث د محرومیدو دی؟

ددې جواب دا دی، چه مطلب حق طلب کول قابل مذمت څیز نه دي، البته په دې واقعه کښې مذموم صورت پیدا شوې دي، ځکه چه اول خو دا واقعه په جمات کښې پیښه شوه، چه دا د ذکر او عبادت خانې دي، او بیا په مسجد نبوی کښې، چه ددې مرتبه د عامو جماتونو په مقابله کښې زیاته ده، بیا زمانه هم د رمضان شریف ده، چه دا صرف او صرف د عبادت زمانه ده، بیا دا چه د نبی کریم ﷺ په موجودگي کښې دا واقعه راپیښیږي، چه په دې کښې آواز اوچتیدل ثابتیږي، او د نبی کریم ﷺ په موجودگي کښې آواز پورته کول د قرآن د نص په موجب، د اعمالو بریادیدو سبب دي، ددې ټولو وجوهاتو په وجه مخاصمت مذموم گرځولې شوې دي، په دې وجه نه، چه مطلق دین او حق طلب کول مذموم دی، (۱) وانه اعلم

قوله: التَّسْوِهَا فِي السَّبْعِ وَالتَّسْعِ وَالْخَمْسِ: دا شپه تاسو په اوومه، نهمه او پنځمه شپه کښې تلاش کړئ.

ددې جملې نه په ظاهره دا معلومیږي، چه ش... قدر په اوومه، نهمه، او پنځمه شپه کښې تلاش کړې شی، خو دا مراد نه دي، بلکه ددې نه د آخری عشرې اوومه، نهمه او پنځمه شپه مراد ده. (۲)

د... شب قدر... په باره کښې چه څومره اختلافات دي، هغه به انشاءالله تفصیل سره پخپل مقام باندې راځي، البته دلته صرف په دومره خبره باندې پوهه شی، چه په دې کښې اختلاف دي، چه دا پنځه، اوومه، او نهمه شپه د تیرو شوو اعتبار سره مراد دي، او که د باقی شپو په اعتبار سره؟ یعنی د آخری عشرې شپې به د شروع نه شمارلې شی، او که د آخر طرفه؟ (۳)

(۱) قد سبق تخريجه آنفاً

(۲) اوگوری: فتح الباری (۱۳۱۱) دغه شان اوگوری عمدة القاری (۲۸۱۱) فقد قال العینی فیہ: طلب الحق غیر مذموم لا فی المسجد ولا فی الوقت المخصص رانما المذمة فیها لیست راجعة إلی مجرد الخصومة فی الحق وإنما هی راجعة إلی زیادة منازعة حصلت بینهما عن القدر المحتاج الیه وتلك الزیادة هی اللغو والمسجد لیس بمحل للغو مع ما كان فیها مع رفع الصوت بحضرة النبی ﷺ فافهم

(۳) عمدة القاری (۲۸۱۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۱۴۱)۔

بعضی حضرات خو دا وائی چه د تیرو شوو شیو په اعتبار سره به شمارلې کېږي. یعنی دا شیو به د اول نه شروع کولې شی. په دې صورت کېنې به د پنځمې نه پنځلسمه شپه، د اوومې نه اوویشتمه شپه، او د نهمې نه نهیستمه شپه مراد وی. او نور عالمان فرمائی. چه د باقی ورځو اعتبار به کولې شی. یعنی د آخر طرفه به دا شپې شمارلې کېږي.

په دې صورت کېنې بیا بعضی عالمان فرمائی. چه میاشت به د دیرشو اختلې شی. او بعضی فرمائی. چه میاشت به د یوکم دیرشو اختلې شی. که د دیرشو میاشت واختلې شی. نو چونکه شمار به د آخر نه کېږي او ترتیب به داسې وی. ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، په دې اعتبار سره د اوویشتمې نه څلیرشمه شپه، پنځمې نه شپږیشتمه شپه او د نهمې نه دوه ویشتمه شپه مراد وی او که د یوکم دیرشو میاشت واختلې شی. نو د نهمې مصداق به یویشتمه شپه، د اوومې مصداق به دریشتمه شپه، او د پنځمې مصداق به پنځلسمه شپه وی. والله اعلم.

بیا دلته په دې هم پوهه شی. چه په اکثر روایاتو کېنې ترتیب هم دا دې،

سهم، تسع، خمس، په دې کېنې دې خبرې طرف ته اشاره ده. چه په اوومه شپه کېنې د لیلة القدر کیدل اقوی دی. اگرچه ابو نعیم رحمته الله علیه په ،، مستخرج ،، کېنې کوم روایت نقل کړې.

دې په هغې کېنې ترتیب نزولی دې. یعنی،، تسع، سهم، خمس،، (والله اعلم،،

د احادیثو او آثارو ترجمه الباب سره انطباق وړاندې مونږه بیان کړی دی. چه دلته امام بخاری رحمته الله علیه دوه ترجمې قانمې کړی دی. ① یو ،، خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر،، او دویمه

ترجمه ده،، وما يحذر من الإصرار على القتال والعصيان من عهد وتو،، ددې دواړو ترجمو لاتدې امام بخاری رحمته الله علیه درې آثاره، یو آیت کریمه، او دوه حدیثونه ذکر کړی دی.

د عامو شارحینو مطابق په دې کېنې د دریو وارو آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. او د

ددې مناسبت هم ترجمې سره واضح دې. ځکه چه ترجمه کېنې د،، خوف مؤمن،، ذکر دې. او د

ابراهیم تیمی رحمته الله علیه په اثر کېنې ،، عشت أن اکون مکذبا،، کېنې هم دا مفهوم دې. د ابن ابی

ملیکه رحمته الله علیه په اثر کېنې د،، خوف من النفاق،، ذکر دې. دغه شان د حضرت حسن بصری رحمته الله علیه

په اثر کېنې هم دا معنی ده.

چونکه ددې آثارو تعلق رومبې ترجمې سره دې. په دې وجه نې دا د،، ترجمې ،، نه سمدستی

روستو ذکر کړل. ددې نه پس د آیت تعلق دویمې ترجمې سره دې. او دغه شان په دوو

حدیثونو کېنې رومبې حدیث یعنی د حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د حدیث،، سهاب

السلم فسوق.....،، تعلق هم دې ترجمې سره دې.

ددې حديث وجه د مطابقت دا بيان کړې شوی ده. چه په دې حديث کښې د مرجئه د قول ابطال دې چه دوی مرتکبين د گناه کبيره لره فاسق نه گرځوی. او نه په مرتکبينو د قتال باندې د کفر او کفران حکم لگوي. گویا چه ..سباب.. او ..قتال.. باندې اصرار (هميشوالي) د توبې نه بغير مضرته گنې په دې وجه امام بخاری رحمه الله ترجمه قائمه کړله چه «وما يحذر من الإصرار على القتال والعصيان من هيرتية» حالانکه دويم حديث کوم چه د حضرت عبادہ بن الصامت رضي الله عنه حديث دې. د هغې تعلق مخکنې ترجمې سره دې.

ددې حديث د ترجمه الباب پومې جزء سره مطابقت داسې دې. چه په دې کښې د ..تلاحي.. مذمت بيان کړې شوی دې. ځکه چه ..متلاحي.. د ډيرو نيکو اعمالو نه محروم پاتې کيږي. خصوصاً کله چه په جمات کښې وی. او بيا که دا ..تلاحي.. د نبی کریم ﷺ په موجودگي کښې وی. نو د عمل د باطلیدو بنياد هم جوړيږي. (۱)

حضرت علامه کشميري رحمه الله فرماني. ددې حديث نه معلومه شوه. چه د تلاحي په وجه د ليله القدر قطعی تعين اوچت کړې شو. دغه شان معصيت هم کله کله د عمل بريدیدو سبب جوړيږي. (۲)

دا خو دعامو شارحينو خبره وه. چه ددوی په نيز د دريو آثارو تعلق پومې ترجمې سره دې. او د آيت او پومې حديث تعلق دويمې ترجمې سره دې. او د دويم حديث تعلق پومې ترجمې سره دې. گویا چه ددوی په نيز لف و نشر غير مرتب دې.

حضرت شيخ الهند رحمه الله فرماني. چه په دې باب کښې دوه ترجمې دی. د پومې د اثبات دپاره د ابراهيم تيمی رحمه الله وغيره تابعينو اقوال مذکور دی. او دويمې ترجمې سره ئې قرآنی آيت راوړلې دې. ددې نه پس ئې دوه روايتونه ذکر کړي دی. چه ددې صريح تعلق دويمې ترجمې سره معلوميږي.

غالباً د پومې ترجمې نه دا غرض دې. چه مؤمن له د نفاق نه ويريدل پکار دی. او د دويمې ترجمې نه صريح مقصود د معاصی نه ويريدل دی. حاصل دا چه د ضرورياتو او مکملاتو نه فارغ شو. نو د ايمان مفسدات او مضرات خودل مقصود دې. چه دا دوه څيزونه دی.:

① پومې نفاق دې. ② دويم معاصی دی سره د اصرار او توبې نه بغير، اصرار د توبې نه بغير چونکه د باب په رواياتو کښې مذکور نه وو. نو ددې د اثبات دپاره ئې ترجمې سره آيت بيان کړو. (۳)، والله اعلم وعلمه اتم وأحكم،—

(۱) او گوري: عمدة القاری (۲۷۵/۱-۲۷۹) وفتح الباری (۱۱۱/۱)۔

(۲) فيض الباری (۱۴۶/۱)۔

(۳) الأيوأب والتراجم لصيبح البخاري أز شيخ الحديث مولانا زكريا صاحب قدس سره (ص ۳۸)۔

٣٦ = بَابُ سُؤَالِ جَبْرِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَنِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمِ السَّاعَةِ

وَيَسَّانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ ثُمَّ قَالَ جَاءَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُعَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ فَعَمَلُ ذَلِكَ كُلُّهُ دِينًا وَمَا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْفِدُ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ [ر: ٥٥] وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ (آل عمران: ٨٥)

په دې ترجمه کېږي .. سوال .. مصدر دې چه دا فاعل طرف ته مضاف دې او .. النبي ﷺ ، مفعول واقع دې .. عن الإيمان الخ ، د ، سوال ، سره متعلق دې د .. وعلم الساعة ، عطف په .. الإيمان ، باندې دې او د ، ، وقت علم الساعة ، په تقدير کېږي دې خکه چه د .. ایمان .. او ، اسلام ، او ، احسان .. په باره کېږي خو سوال کرې شوې دې د ، ، ما الإيمان ، او ، ما الإسلام ، او ، ما الإحسان ، عنوان سره او د ، ، الساعة ، په باره کېږي په ، ، مق الساعة ، ونيلو سره تپوس کرې شوې دې او ، ، مق ، وخت سره مخصوص دې .()

قوله: وَيَسَّانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ: ددې عطف په .. السؤال ، باندې دې .() له ، ، ضمير کوم طرف ته گرځي ؟ علامه کرمانی رحمه الله فرماني چه دا ضمير د .. ایمان .

اسلام . احسان ، او علم الساعة .. مجموعې طرف ته راگرځي .()

په دې باندې اشکال کېږي چه نبی کریم ﷺ خو د ، ، مق الساعة ، جواب ورکړو نو بیا د ، ، له ، ، ضمير دې ټولو څیزونو طرف ته څنگه گرځيدې شي ؟ علامه کرمانی رحمه الله فرماني چه نبی کریم ﷺ چونکه د اکثر مسئول عنه جواب ورکړې دې نو د ، ، لا اکثر حکم الكل ، قاعدې مطابق گویا د ټولو جواب ې ورکړو په دې وجه دې طرف ته د ضمير گرځيدل صحيح دی .

یا ضمير گرځيدل خکه صحيح دی چه نبی کریم ﷺ د ، ، مق الساعة ، په جواب کېږي ، ، ما المسئول عنها بأعلم من السائل ، فرمانيلو سره چه څنگه د لاعلمی اظهار او فرمانيلو دغه شان ې گویا چه الله تعالی ته حواله کړو د الله تعالی د علم حواله کول دا هم .. بیان ، دې نو ضمير د ټولو مجموعې طرف ته گرځول صحيح شو .()

(١) عمدة القاری (٢٨٢١١، ٢٨٢)

(٢) عمدة القاری (٢٨٢١١) وفتح الباری (١١٥١١) وشرح الکرماني (١٩٢١١)

(٣) شرح الکرماني (١٩٢١١) -

(٤) کرماني (١٦٢١١)

بعینه هم دا خبره حافظ رحمۃ اللہ علیہ د کرمانی رحمۃ اللہ علیہ د حوالې نه بغیر نقل کړې ده. (۱)
 ۱- لکه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه هسی بیسه په دې تکلف کښې د پړوتلو ضرورت نشته.
 ۲- له، ضمیر، جبرئیل، طرف ته واپس کیږی. (۲) اوس مطلب ښکاره دي. چه دا باب د
 حضرت جبرئیل عليه السلام د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت په باره کښې د
 سوال، او د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د حضرت جبرئیل عليه السلام په وړاندې د بیانولو په باره کښې دي. والله اعلم.
 د ترجمه الباب ما قبل سوره مناسبت په تیر شوی باب کښې د،، خوف المؤمن أن یحبط عمله،، ذکر
 وو. یعنی مؤمن له د اعمالو بریادیدو نه یریدل پکار دی. او په دې باب کښې ددې خبرې
 بیان دي. چه سرې به مؤمن څنگه جوړیږی. او د شریعت په نظر کښې مؤمن څوک دي؟ نو په

دواړو بابونو کښې مناسبت ښکاره شو. (۳)

د ترجمه الباب مقصد: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د وړاندې نه په مختلفو عنواناتو سره په دې ښودنو
 راروان دي. چه اعمال د ایمان جزء دي. خو په عنوان کښې کله،، ایمان،، ذکر کوی کله
 ،، اسلام،، او کله ،، دین،،. مثلاً فرمائی:،، حب الرسول من الإيمان،،،، من الدین القرار من الفتن،،
 إلهام السلام من الإسلام،، اشکال کیږی. چه تاسو خو ددې قائل ئې. چه اعمال د ایمان جزء

دي. نو بیا د،، من الإسلام،، یا د،، من الدین،، عنوان څنگه صحیح کیدې شی؟
 ددې جواب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په دې ترجمې منعقد کولو سره ورکوی. چه،، اسلام،، ایمان، او
 دین،، درې واړه متحد دی. نو که اعمالو ته د اسلام جزء اووئیلې شی. او که د دین جزء
 اوگرخولې شی. او که د ایمان جزء اوگرخولې شی. خبره یوه ده.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه مخکښې دا خبره تیره شوې ده. چه د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ په نیز
 ایمان او اسلام متحد دی. ځکه چه د حضرت جبرئیل عليه السلام د سوال نه، او بیا د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د
 جواب نه ښکاره دا معلومیږی. چه په دې دواړو کښې تغایر دي. په دې وجه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
 په دې باب قائمولو سره دا ثابتول غواړی. چه په اسلام او ایمان کښې تغایر نشته. بلکه
 اتحاد دي. (۴)

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته په،، ترجمه،، کښې درې اجزاء
 ذکر کړی دي. ① جبرئیل عليه السلام د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه د ایمان، اسلام، احسان او د قیامت د علم
 سوال او کړو. نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د هغوی په وړاندې دا بیان کړل. بیا ئې او فرمائیل،، چاه یعلم
 الناس فیئهم،، یعنی جبرئیل عليه السلام خلقو ته ددوی د،، دین،، ښودلو دپاره راغلی وو. گویا نبی

(۱) فتح الباری (۱۱۵۱)

(۲) عمدة القاری (۲۸۲۱)

(۳) عمدة القاری (۲۸۲۱)

(۴) فتح الباری (۱۱۴۱)

کریم ﷺ اسلام، ایمان او احسان و غیره تول، دین،، او گر خول معلومه شوه چه دا تول یو دی. د ترجمې ددې رومبی جزء نه د امام بخاری رحمه الله مقصد هم دا دی چه تول اصول او فروع، عقائد او اعمال، ایمان او اسلام، او اخلاص او صدق تول په دین،، کښې شامل دی. هم دا دوی،، فجعل ذلک کله دیناً، و نیلو سره واضح کړې ده.

① په دویم جزء کښې دوی حدیث د وفد عبدالقیس (۱) حواله ورکړې ده چه په دې کښې نښې کریم ﷺ د،، ایمان،، په شرح فرمانیلو کښې هم دا څیزونه ذکر کړی دی. کوم چه په حدیث د جبرئیل کښې د،، اسلام،، په شرح کښې مذکور دی. ددې نه هم دا معلومه شوه چه ایمان او اسلام دواړه یو دی. ② دریم جزء په دې،، ترجمه،، کښې آیت کریمه دې. (وَمَنْ يُؤْتَ الْإِسْلَامَ وَتَأْتِيَنَّ بِقَبْلِ مِثْلِهِ) (۲)

په دې آیت کښې اسلام ته دین و نیلې شوې دې. ددې نه معلومېږي چه اسلام او دین یو دې. ددې ټولو نصوصو نه معلومه شوه چه په اسلام، ایمان، او دین کښې د هر یو اطلاق په دویم باندې کیدې شی. او د سلفو په نیز نصوصو کښې هم وارد شوی اطلاقات خوښ دی. نو هر کله چه ددی دریو وارو استعمال او اطلاق په نصوصو کښې د یو بل په ځانې باندې شوې دې. نو دا هم دغه شان عموم او اطلاق سره ساتل پکار دی. هغوی د متاخرینو کلامی مباحث نه خوښوی. ځکه چه ددوی په نیز په دین، ایمان او اسلام کښې د هر یو جدا جدا تعریف کولې شی. په دې طریقه په دې کښې هېڅ یو د بل په معنی کښې استعمالول ممکن نه پاتې کیږي. حالانکه د نصوصو کښې نه دې کښې هر یو د بل په ځانې د استعمالولو اجازت معلومېږي. په اصل کښې د متاخرینو په نیز د عقلی مباحثو او په منطقی طریقه د استدلال د غلبې په وجه دا څیز غالب دې. چه دوی د هر یو څیز په ماهیت او کنه پسې شوی دی. ددې دپاره د جامع مانع تعریف کولو کوشش کوی. کلام الله او کلام رسول په دې عقلی اصطلاحاتو باندې کلی طور باندې نه واردېږي. بلکه په نورو معانیو باندې هم واردېږي. په دې وجه دوی په داسې مقاماتو کښې د تجوز قائل کیږي. او دوی هلته د تکلف نه کار اخلي. او متقدمین او سلف حضرات ددې حادثو اصطلاحاتو پابندی نه کوی. او نه هغوی د یونان د منطقیانو تحقیقاتو سره څه دلچسپی (او شوق) ساتي. په دې وجه هغوی الفاظ شرعیه لره د اصطلاحاتو حادثه په محدود جامه کښې د محدود ساتلو په ځانې نصوص لټوی. او هغه په اطلاقاتو باندې معمول ساتي. ددې نه دا خبره هم معلومه شوه. چه وړاندې په کومو بابونو کښې کوم مختلف عنوانات اختیار کړې شوی دی. چه چرته،، من الدین کذا،، و نیلی شوی دی. او چرته،، من الاسلام کذا،، او چرته کښې،، من الإیمان کذا،، دا تول اطلاقات صحیح دی. (۳)،، والله تعالی اعلم،،.

(۱) حدیث وفد عبدالقیس نزدې په ((باب أداء الخس من الإیمان)) کښې راځي.

(۲) آل عمران: (۸۵)

(۳) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری از شیخ الحدیث صاحب رحمه الله (ص. ۳۸، ۳۹)

ایا د امام بخاری رحمه الله په دې دلائلو سره د حنفیه په مسلک باندې څه فرق پریوځي؟ په دې مجموعې دلائلو سره د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد ښه واضح شو خو دلته په دې خبره پوه شئ چه ددوی په دې دلائلو سره د حنفیانو په مسلک باندې هیڅ فرق نه پریوځي ځکه چه په اطلاقاتو او استعمالاتو کښې توسع (او فراخی) وی. د توسع او مجاز په لحاظ سره د یو په بل باندې اطلاق کول، یا په تفسیر کښې د یو څیز په بل کښې ذکر کول په دې کښې هیڅ بنديز او باک نشته.)

تر کومې پورې چه د ایمان او د اسلام د حقیقت تعلق دې نو دا بالکل جدا جدا دی بلکه د حافظ ابن حجر رحمته الله علیه تشریح سره خبره بالکل واضح کیږي. حافظ رحمته الله علیه فرماني چه په نوډو دلیلونو باندې د نظر کولو نه روستو، چه کوم څه واضح شو هغه دا دی چه د ایمان او اسلام دواړو جدا جدا شرعی حقیقت دي. لکه څنگه چه ددوی دواړو جدا جدا لغوی حقیقت ده دې خو هر یو دواړو ته مستلزم دي. په دې لحاظ سره چه د یو بل د تکمیل باعث دی نو که څنگه چه یو عامل بغیر د صحیح عقائدو کامل مسلمان نشي کیدې دغه شان د یو نه عقیدې خاوند بغیر د عمل نه کامل مؤمن نشي کیدې. او په کوم کوم ځانې کښې چه د اسلام په ځانې د ایمان، او د ایمان په ځانې د اسلام اطلاق راځي یا په یو ویلیو سره د دواړو مجموعه مراد اخستې شی. دا په طریقه د مجاز دی. او موقعه او محل سره د مراد تعین کیږي. مثلاً که دواړه په یو ځانې د سوال په مقام کښې جمع شی. نو د دواړو حقیقی معنی به مراد وی. او که دواړه په یو ځانې نه وی. یا د سوال موقع نه وی. نو دمقامی قرائنو په لحاظ او اعتبار سره به په حقیقت یا مجاز باندې محمول کولې شی.

محمد بن نصر رحمته الله علیه د اکثرو عالمانو نه نقل کړی دی. چه اسلام او ایمان دواړه مادی و مترادف دی. ابن عبدالبر رحمته الله علیه هم ددوی اتباع کړي ده. او لالکانی او ابن السمعانی رحمه الله د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی. چه ددی دواړو په مینځ کښې فرق دې محدث اسماعیلی رحمته الله علیه د اهل السنة والجماعة نه نقل کړی دی. چه د ایمان او اسلام دواړو مدلول و مصداق په یو ځانې کښې د ذکر کیدو په صورت کښې مختلف او جدا جدا وی او که جدا جدا ذکر شوې وی. نو د یو بل په ضمن کښې شاملیږي هم ددې تفصیل په رڼا کښې د محمد بن نصر رحمته الله علیه د کلام محمل د حدیث عبدالقیس مدلول پیژندل پکار دی په کوم چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د ایمان تشریح په هغه څیزونو سره فرمایلې ده کوم چه په حدیث د جبریل کښې د اسلام لاندې مذکور دی چه ددې نه د دواړو په مینځ کښې برابری معلومیږي حالانکه دلالکانی او ابن السمعانی رحمه الله د کلام محمل د حدیث جبریل مدلول ګرځول پکار دی. چه په دې کښې د ایمان او اسلام مصداق جدا جدا ګرځولې شوې دي. وانه الموفق د تنبیه وړاندې د کتاب الايمان په شروع مباحثو کښې د اسلام او ایمان په مینځ کښې د

نسبت تفصيل ذكر شوي دي،، فارجه اليه ان شئت،،(١)

قوله وَمَا بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ قَدِ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنَ الْإِيمَانِ: به دي كني .. واو .. د مصاحبت دپاره دي او د .. مع .. په معنى كني دي. اود .. من الايمان .. مطلب دي،، من تفصيل الايمان،، دغه شان وړسې په،، وقوله تعالى.....،، كني هم،، واو،، د معيت دپاره دي (٢)

١- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا أَبُو حَيَّانَ التَّمِيمِيُّ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (٣) قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْذِي مَوْلَانَسَابَ فَأَذَاهُ جَبْرِيلُ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبَيْتِ قَالَ مَا الْإِسْلَامُ قَالَ الْإِسْلَامُ أَنْ تُعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَتُعِيمَ الْعَلَاةَ وَتُؤَدِّيَ الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ وَتُصُومَ مَمَّصَانَ قَالَ مَا الْإِحْسَانُ قَالَ أَنْ تُعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ قَالَ مَتَى السَّاعَةُ قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ وَاسْأَلْ عَنْ أَشْرَاطِهَا إِذَا وَلَدَتْ الْأُمَةُ رَجَمًا وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الْأَيْلِ الْبُحْمُ فِي الْبُيُوتِ فِي عَمْسٍ لَا يَعْلَمُنَّ إِلَّا اللَّهَ ثُمَّ قَلَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآيَةُ ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جَبْرِيلُ جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْإِيمَانِ [٣٣٩]

رجال الحديث

- ① مسدد: دا مشهور محدث مسدد بن مسرهد رحمته الله دي. ددوی حالات د،، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه،، لاندې تیر شوی دی.
- ② اسماعیل بن ابراهیم: دا مشهور محدث اسماعیل بن ابراهیم بن مقسم رحمته الله دي. چه

(كشف الباري (١٠٩١١، ١١٠) كتاب الإيمان)
التفتين (٢٣٣١٢ - ٢٤٠) الفصل الرابع في الإيمان والإسلام وما بينهما من الاتصال والانفصال - وعمدة القاري (١٠٩١١، ١١٠) كتاب الإيمان

(شرح كرماني (١٩٣١١) وعمدة القاري (٢٨٢١١) وفتح لاباري (١١٤١١))

(الحديث أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التفسير سورة لقمان باب «إن الله عنده علم الساعة» رقم ٤٧٧٧ وسلم في صحيحه (٢٩١١) كتاب الإيمان رقم ١٠٦) والساني في سنته في كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام رقم ٤٩٩٤ وأبوداود في سنته في كتاب السنة باب في القدر (٤٦٩٨) وابن ماجه في سنته في المقدمة باب في الإيمان رقم ٦٤)

دا، ابن حلیه، په نوم مشهور دې ددوی حالات هم د «، باب حب الرسول ﷺ من الإيمان»، لاندې ذکر شوی دی وړاندې په مذکوره باب کښې چه کله امام بخاری رحمه الله ددوی د طریق روایت نقل کړې وو هغې کښې نې فرمانيلی وو، «حدثنا ابن حلیه»، او دلته فرماني، «حدثنا إسماعيل بن إبراهيم»، علامه کرمانی رحمه الله فرماني «وهذا دليل على كمال ضبط البخاري وأمانته، حيث نقل لنا الشيوخ بعينه وأداء كما سعه، رحمه الله تعالى» (١)

- ⑤ ابو حيان التيمي: دا يحيى بن سعيد بن حيان تيمى كوفى دې (٢) دې واخلې پلار سعيد بن حيان، ضحاک بن المنذر، امام شعبی، عكرمه مولى ابن عباس. يزيد بن حيان تيمى، او د ابو زرعه رحمه الله نه روایت کوی (٣) ددوی نه ابراهيم بن عيينه، اسماعيل بن عليه، ايوب سختياني، جرير بن عبد الحميد، حماد بن سلمه، سفیان ثوري، اعمش، شعبه، عبدالله بن المبارك، هشيم بن بشير، او يحيى بن سعيد القطان رحمه الله وغيره روایت د حديث کوی (٤) عبدالله بن داود خريبي رحمه الله فرماني، چه سفیان ثوري به ددوی تعظيم او توثيق کولو (٥) محمد بن فضيل رحمه الله فرماني، «حدثنا أبو حيان التيمي وكان صدوقاً» (٦) امام يحيى بن معين رحمه الله فرماني، «ثقة» (٧) امام عجلي رحمه الله فرماني، «ثقة، صالح، مؤيد، صاحب سنة» (٨) امام ابو حاتم رحمه الله فرماني، «صالح» (٩) ابن حبان رحمه الله دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړی دی او فرمانيلی نې دی، «وكان من المتقدمين بالليل الطويل» (١٠)

(١) شرح الكرمانی (١٩٣١).

(٢) تهذيب الكمال (٣٢٣١٣١).

(٣) تهذيب الكمال (٣٢٣١٣١) -

(٤) تهذيب الكمال (٣٢٣١٣١، ٣٢٤) -

(٥) تهذيب الكمال (٣٢٤١٣١) و تهذيب التهذيب (٢١٥١١١)

(٦) المصادر السابقة

(٧) تهذيب الكمال (٣٢٥١٣١) و تهذيب التهذيب (٢١٥١١١)

(٨) المصادر السابقة

(٩) المصادر السابقة

(١٠) كتاب الثقات (٥٩٢١٧)

ابن سعد رحمته الله فرمائی،، «وكان ثقة وله أحاديث صالحة»، (۱)

امام ترمذی رحمته الله فرمائی،، «ثقة»، (۲)

يعقوب بن سفيان رحمته الله فرمائی،، «روى عنه أئمة الكوفة وهو ثقة مأمون كفي»، (۳)

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرمائی،، «من خيار عباد الله»، (۴)

امام مسلم رحمته الله فرمائی،، «كفي من خيار الناس»، (۵)

امام نسائی رحمته الله فرمائی،، «ثقة ثبت»، (۶)

فلاس رحمته الله فرمائی،، «ثقة»، (۷)

حافظ ذهبی رحمته الله فرمائی،، «إمام ثبت»، (۸)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی،، «ثقة عابد»، (۹)

پہ ۱۴۵ھ کنبی ددوی وفات اوشو (۱۰)،، رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعة۔

⑩ ابوزرعہ: دا ابو زرعه بن عمرو بن جریر بجلی رحمته الله دی ددوی حالات د، باب الجہاد من

الإيمان، لاتندی تیر شوی دی۔

⑪ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ: ددوی حالات تفصیل سرہ د، باب أمور الإيمان، لاتندی ذکر شوی دی (۱۲)

حديث جبرئيل او ددي اهميت: حديث باب د،، حديث جبريل،، په نوم سره مشهور دي. دا

حديث ډير عظيم الشان دي. په دي کښي د قواعد او اصولو ډير انواع، او ډيري اهمي

فاندي بيان کړي شوي دي. لکه چه علامه قرطبي رحمته الله فرمايلى دي «هذا الحديث يصلح أن

يقال له: أمر السنة، لما تضمنه من حمل علم السنة» (۱۳) يعنى دا حديث ددي قابل دي. چه دي ته

(۱) الطبقات (۳۵۳/۶)

(۲) جامع الترمذی کتاب المناقب باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ رقم (۳۷۱۴)۔

(۳) حاشیه تهذيب الكمال (۳۲۵/۳۱) نقلًا عن المعرفة (۹۴/۳) وانظر تهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱)۔

(۴) حاشیه تهذيب الكمال (۳۲۵/۳۱) نقلًا عن المعرفة (۱۹۶/۲)۔

(۵) تهذيب التهذيب (۲۱۵/۱۱)

(۶) المصدر السابق

(۷) المصدر السابق۔

(۸) الكاشف (۳۶۶/۲) رقم (۶۱۷۳) وميزان الاعتدال (۳۸۰/۱۴) رقم (۹۵۲۱)

(۹) تقريب التهذيب (ص. ۵۹۰) رقم (۷۵۵۵)

(۱۰) الثقات لابن حبان (۵۹۲/۷)

(۱۱) كشف الباری (۶۵۹/۱۱) (۶۶۳)۔

(۱۲) فتح الباری (۱۲۵/۱۱)

۱۰۰ امر السنة، لقب ورکړې شى. ځکه چه دپوره سنت اجمالى علم په دې کښې راجمع کړې شوې دې علامه طيبي رحمه الله فرماني: «ولما اشتمل هذا الحديث على هذه المطالب العزیزة، والمقاصد السنية، التي هي أمهات أصول الدين، أودعه مع السنة في مستهل بابي كتابيه، شرح السنة، و، الصاييم، تأسيات الله عزوجل في تقديم الفاتحة التي هي أم القرآن المشتتة على ما بعدها إجمالاً براهة للإستقلال، والله أعلم بالأمر» (۱) مطلب دا دې چه دا حديث چونکه ډير قابل قدر او اعلى مطالبو او مقاصدو. يعنى په اهمو اصولو د دين باندې مشتمل دې. په دې وجه معى السنة بغوى رحمه الله د خپلو دواړو کتابونو، شرح السنة، او، الصاييم،، آغاز ددې حديث نه کړې دې. گويا لکه څنگه چه د الله تعالى د کتاب افتتاح د سورة فاتحه نه کيږي. او په دې کښې د پوره قرآن اجمالى بيان دې. دغه شان حديث جبريل ذکر کولو سره ئې د کتاب الله اتباع کړې ده. ځکه چه په دې کښې د پوره سنت خلاصه او نچوړ دې.

قاضى عياض رحمه الله فرمانيلى دى. چه ټول وظائف ظاهري او باطنى عبادات هم په دې کښې دي. او اعمال د جوارحو هم، او د نيتونو اخلاص او سرائر (خوبيانې) هم په دې کښې دي او د اعمالو د آفتونو نه حفاظت هم په دې کښې دې. تردې چه د شريعت ټول علمونه ددې نه راوتلى ښاخونه دي. او دې طرف ته راجع دى. (۲)

قوله: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَارِئًا يَوْمًا لِلنَّاسِ: نبي كريم ﷺ يوه ورځ د خلقو په وړاندې ښکاره (مخامخ) تشريف فرما وو.

په شروع کښې به داسې کيدل، چه نبي كريم ﷺ به دعبدیت د غلبې او د تواضع د تعليم دپاره صحابه کرامو ﷺ سره يوشان يوځاني کيनाستلو. تردې چه نوى راتلونکو ته به د نبي كريم ﷺ په پيژندلو کښې مشقت وو. او ټپوس به ئې کولو. نو صحابه کرامو درخواست اوکړو. چه ائ د الله رسوله ﷺ! تاسو دپاره ولې يو ښکاره جدا ځاني جوړ نکړو. چه په دې باندې تاسو تشريف فرما يئ. نو راتلونکو خلقو ته به تکليف نه وي. نبي كريم ﷺ دا منظور کړله. حضرات صحابه کرامو د نبي كريم ﷺ دپاره د خاورو يوه ډبه (موره) جوړه کړله. په دې باندې به دوى ﷺ کيनाستل. او حضرات صحابه کرام ﷺ به ددوى دواړو اړخو ته کيناستل. (۳)

(۱) الكاشف عن حقائق السنن المعروف بشرح الطيبي (١١٠١، ١١١)

(۲) فتح الباري (١٢٥١١)

(۳) د سنن ابى داؤد (کتاب السنه باب فى القدر، رقم ٤٦٩٨) په روايت کښې دى. ((كان رسول الله ﷺ يجلس بين ظهري أصحابه فيجئن الغريب فلا يدري أيهم هو حتى يسأل فقلنا إلى رسول الله ﷺ أن نجعل له مجلساً يعرفه الغريب إذا أتاه قال فينبينا له دكاناً من طين. فجلس عليه وكنا نجلس بجنبتيه. دغه شان اوگورې سنن نسائي (٢٦٥١٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام

علامه قرطبی رحمہ اللہ ددی نہ دا حکم مستنط کرې دی. که ضرورت وی نو عالم ته په اوچت خانې باندې کیناستل پکار دی. (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د عبدیت غالب کیدو باوجود، دا خبره قبوله کړله او په دې ښکاره او اوچت خانې کیناستلو نو معلومه شوه چه د ضرورت په موقعه کښې دا بالکل صحیح ده.

قوله فَأَتَاهُ رَجُلٌ: نو یو سړې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته راغې.

په دې روایت کښې د... رَجُلٌ... هیڅ صفت ذکر نه دې حالانکه د نسانی په روایت کښې «إِنَّمَا لَهْلُوسٌ وَرَسُولُهُ صلی اللہ علیہ وسلم» مجله، إِذَا أَهْلَ رَجُلٍ أَحْسَنَ النَّاسِ وَجْهًا، وَأَطْيَبَ النَّاسِ رِيحًا، كَأَنَّ شَاهِدًا لَمْ يَسْهَأْ دَنْسٌ»^(۱) وارد شوې دې.

په صحیح مسلم کښې د حضرت عمر رضی اللہ عنہ د روایت الفاظ دی «يَمْنَانُ هُنَّ ذَاتُ يَوْمٍ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم، إِذَا طَلَعَ عَلَيْنَا رَجُلٌ شَدِيدٌ بَيَاضَ الثِّيَابِ شَدِيدٌ سَوَادَ الشَّعْرِ»^(۲)

د ابن حبان رحمہ اللہ په روایت کښې دی «شَدِيدٌ سَوَادَ اللَّحْيَةِ، لَا يَرَى عَلَيْهِ أَثَرُ السَّفَرِ، وَلَا يَعْرِفُهُ مَنَاحِدٌ، حَقٌّ جَلَسَ إِلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم، وَأَسْنَدَ رُكْبَتَيْهِ إِلَى رُكْبَتَيْهِ وَوَضَعَ كَفَيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ»^(۳)

د سلیمان تیمی په روایت کښې دی «لَيْسَ عَلَيْهِ سَحْنَاءُ سَفَرٍ، وَلَيْسَ مِنَ الْمَلْدِ، فَتَخَطَّى حَقَّ بَرْكَ يَمْنَانِ يَدَيِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم»^(۴) کما یجلس أحدنا في الصلاة، ثم وضع يده على ركبتي النبي صلی اللہ علیہ وسلم»^(۵)

ددې... رَجُلٌ... نه مراد حضرت جبرئیل علیه السلام دی. دې د انسان په شکل کښې راغلي وو په دې وجه راوی د اول حال اعتبار کړې دې. او... رَجُلٌ... سره نې تعبیر کړې دې.

د طلب علم ادب: د روایت ددې مختلفو الفاظو نه د طلب علم بعضې ادب معلومیږي: ① یو ادب دا معلوم شو. چه د خواني په زمانه کښې علم حاصلول پکار دی. ځکه چه دغه وخت د انسان قوت پوره په زور کښې وی. ددې مطلب دا نه دې. چه سړې دې په ماشوم توب کښې علم نه حاصلوی. بلکه مطلب دا دې. چه اصل کښې داسې زمانه کښې علم حاصلول پکار دی. کله چه په انسان کښې قوت مدرکه عاقله پوره محفوظ وی. دا زمانه د علم د طلب دپاره ډیره مناسب او موزون ده. او د ماشوم والی زمانه ددې علم حاصلولو په قواعدو کښې تیرکړې شی. لکه تعلیم د قرامت، او کتابت، او د قرآن کریم د حفظ او ناظرې تعلیم.

(۱) فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۴۱۱)

(۲) سنن النسائي (۲۶۵۱۲) کتاب الإیمان وشرائعه باب صفة الإیمان والإسلام *

(۳) صحیح مسلم (۲۷۱۱) کتاب الإیمان

(۴) حکاه الحافظ فی الفتح (۱۱۶۱۱) والعینی فی العمدة (۲۸۴۱۱) ولم أجد فی الإحسان بهذا اللفظ وإنما فيه إِذَا جَاءَ رَجُلٌ شَدِيدٌ سَوَادَ اللَّحْيَةِ شَدِيدٌ بَيَاضَ الثِّيَابِ فَوَضَعَ رُكْبَتَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم.. أنظر (۳۳۶۱۱) رقم

(۱۶۸)

(۵) أنظر فتح الباری (۱۱۶۱۱) وعمدة القاری (۲۸۴۱۱)

⑦ دوم ادب دا معلوم شو چه طالب علم له صفائی اختیارول پکار دی .. اطمینان الناس ربها، کن ثیابه لم یسها دس، نه هم دا خبره معلومیږي خو د صفائی مطلب دا نه دې چه جامه قیمتی وی بلکه ارزانه او معمولی جامه هم صفا کیدې شی که دا د خیرن والی نه محفوظ اوساتلې شی. ⑧ دریم ادب دا معلوم شو چه طالب علم په داسې طریقه کینی چه د استاذ خبره په ښه غور سره واورې او پوهه شی، و اُسند رکبته الی رکبته و وضع کفیه علی فخذیه، نه دا ادب معلومیږي.

د، فخذیه، ضمیر کوم طرف ته راجع دي؟ بیا د، فخذیه، د ضمیر په باره کښې دوه احتمال دی. ① یو دا چه دا ضمیر پخپله، رجل، یعنی جبرئیل علیه السلام طرف ته راگرځي ② او دویم احتمال دا دي چه نبي کریم صلی الله علیه و آله طرف ته راگرځي.

امام نووی او علام توربشتی رحمهما الله راجح هم دا گرځولې دي چه دا ضمیر پخپله حضرت جبرئیل علیه السلام طرف ته راگرځي. ځکه چه ددې نه وړاندې د، کفیه، ضمیر هم حضرت جبرئیل علیه السلام طرف ته راگرځي. او د ادب تقاضه هم دا ده چه لاسونه پخپلو کڼو باندې

کیخودې شی. داسې نه چه د نبي کریم صلی الله علیه و آله په کونډو باندې کیخودې شی. ③ او د امام بغوی، اسماعیل تیمی، او علامه طیبی رحمتهما الله وغیره رجحان دي طرف ته دي چه دا ضمیر نبي کریم صلی الله علیه و آله طرف ته راگرځي. ځکه چه د سلیمان تیمی په روایت کښې تصریح ده چه، ثم وضع یدو علی رکبتي التین صلی الله علیه و آله، ④

ددې روایت نه خو دا مسئله ښکاره کیږي چه ضمیر نبي کریم صلی الله علیه و آله طرف ته راگرځي. البته دا اشکال کیږي چه په ظاهره دا صورت د ادب خلاف معلومیږي؟

ددې اشکال د ختمولو ① یو صورت دا دي چه په دې روایت کښې د یو راوی تصرف او منلې شی. او اوونیلې شی چه د، رکبته، ونیلو په ځانې کوم یو راوی د خپلې پوهې مطابق، رکبتي التین صلی الله علیه و آله، ونیلې وی. په دې صورت کښې به ضمیر حضرت جبرئیل طرف ته گرځول متعین وی. او د خلاف ادب کیدو اشکال به نه کیږي.

⑦ دویم صورت دا دي چه ضمیر خو نبي کریم صلی الله علیه و آله طرف ته راگرځي. لکه څنگه چه مذکوره روایت کښې تصریح اوشوه. البته ترکومي پورې چه د خلاف ادب کیدو تعلق دي. نو بعضو عالمانو فرمایلي دي چه اصل کښې طالب علم دپاره ضروري ده. چه هغه استاذ طرف ته پوره متوجه وی. او دا صورت په مکمل توجه باندې دلالت کوي. ③ دا توجه زړه ته ډیره ښه نه لگي. ددې نه غوره توجه هغه ده. کومه چه د بعضو عالمانو ده.

(فتح الباری (۱۱۶۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱) وشرح الطیبی (۹۵۱۱)

(فتح الباری (۱۱۶۱) وعمدة القاری (۲۸۷۱) دغه شان او مورد شرح طیبی (۹۵۱۱)

(فتح الباری (۱۱۶۱)

چه دي راتلونكى د،، تعميه،، نه كار اخستې وي. يعنى هغه دا غوښتل چه دده حال بالكل مستور (برده كښې) پاتې شي. چاته هيڅ پته اونه لگي. خلق او گنړي چه څوك عامي او باندېچي سرې دي. چه دې د ادابو نه بالكل ناخبره دي. په دې غرض سره دا سرې د خلقو په ځينو (او اوگي) باندې راواوختو. او د نبى كريم ﷺ مخې ته كيښتو. (٢٨٥) په دې وجه دوى خپل لاسونه د نبى كريم ﷺ په كوندو باندې كيځودل. يا دا اوويلې شي. چه د زيات احتياج ښكاره كولو دپاره، اوددوى توجيه مكمل طور باندې خپل طرف ته راگرځولو دپاره دوى داسې اوكرل. والله اعلم.

د حضرت جبرئيل ﷺ راتلل كله شوى وو؟ د حضرت جبرئيل ﷺ د انسان په شكل دا راتلل كله شوى وو؟ په دې سلسله كښې د ابن منده په روايت كښې دي. ((ان رجلاً آخر عمر النبي ﷺ جاء إلى رسول الله ﷺ)) ددې روايت نه معلومه شوه. چه د نبى كريم ﷺ دا راتلل د نبى كريم ﷺ په آخرى عمر كښې شوى وو.

د امام ابو حاتم ابن حبان بستى ﷺ رانې داده. چه دا قصه د حجة الوداع نه وړاندې راپېښه شوې وه. (٢٨٦) دا د علامه توريښتى ﷺ رانې هم ده. (٢٨٧) او د حافظ ابن حجر ﷺ رجحان دې طرف ته دي. چه دا واقعه د حجة الوداع نه پس راپېښه شوې ده. ځكه چه هم دا ((آخر عمر النبي ﷺ)) دي. حضرت جبرئيل ﷺ په آخر عمر كښې ددې ټولو احكامو، مسائلو او د معتقداتو د خلاصې بيانولو دپاره تشرېف راوړلې وو. چه دا په متفرق طور باندې درى ويشتو كالو كښې نازل كړې شوى وو. گويا چه د حجة الوداع نه پس، چه نبى كريم ﷺ درې مياشتې هم نه وو پاتې شوې. د شريعت د استقرار نه پس ددې خلاصه او نچور د حضرت جبرئيل ﷺ سوالونه او د نبى كريم ﷺ جوابونه د صحابه كرامو ﷺ په وړاندې راوستل مقصود وو. (٢٨٨)

قوله: فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ؟ ده تېوس او كړو. چه ايمان څه څيز دي؟

د سلام نه كولو اشكال او د هغې جواب: دلته اشكال كيږي. چه جبريل امين د كلام نه وړاندې سلام ولې اونكړو؟ دا خو د اسلامي آدابو خلاف دي؟

ددې ① جواب دا وركړې شوې دي. چه جبريل امين د حال د اخفاء په غرض سره دا صورت

(٢٨٧) عمدة القاری (٢٨٧/١)

(٢٨٨) فتح الباری (١١٩/١) وعمدة القاری (٢٩٢/١، ٢٩٣)

(٢٨٩) هغوی د حضرت جبرئيل ﷺ د راتلو ددې واقعه ذکر کولونه پس فرماني ((ثم إن النبي ﷺ أراد أن يجمع حجة الوداع)) اوگوري: التفات لابن حبان (١٢٣/٢، ١٢٤)

(٢٩٠) فقال هذه الأسئلة والأجوبة صدرت قبيل حجة الوداع في السنة العاشرة من الهجرة. قريب انقطاع الوحي و إستقرار الشرع. أنظر شرح الطيبي (١١١/١)۔

فتح الباری (١١٩/١)۔

اختیار کړې وو. (۱) دویم جواب دا ورکړې شوې دې. چه جبریل په دې وجه سلام اونکړو. چه معلومه شی چه سلام واجب نه دې. (۲)

خو دا دواړه جوابونه ضعیف دی ځکه چه په نورو روایاتو کښې تصریح شته. چه حضرت جبریل علیه السلام کړې وو. لکه د نسانی روایت دې: «حق سلمی طرف المسلم، فقال: السلام عليك يا محمد فرده عليه السلام...» دغه شان د ابو داود په روایت کښې دې: «حق سلم من طرف المسلم فقال: السلام عليك يا محمد، قال: فرده عليه النبي ﷺ»

په مسند امام اعظم کښې د حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهما په روایت کښې دې: «ذا قبل شاب جميل أبيض حسن اللثة، طيب الريح، عليه ثياب بيض، فقال: ألسلام عليك يا رسول الله، السلام عليكم، قال: فرده عليه رسول الله ﷺ وردنا معه»

دغه شان د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په روایت کښې هم دی: «جاء جبريل إلى النبي ﷺ في صورة شاب عليه ثياب بيض، فقال: السلام عليك يا رسول الله.....» ددې نصوصو نه معلومه شوه. چه جبریل امین سلام کړې وو. خو ددې نه بعضو روایانو سکوت کړې دې. علامه عینی رحمه الله فرمائی: «وطريق التوفيق أن رواية من قال: سلم، مقدمة على من سكت»

په طریقه د خطاب کښې تعارض او ددې ازاله: دلته تاسو گورئ. چه د نسانی او ابوداود په روایت کښې د «السلام عليك يا محمد» الفاظ دی. حالانکه په مسند امام اعظم کښې د حضرت عبدالله بن عمر او حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما دواړو حضراتو په روایاتو کښې د «السلام عليك يا رسول الله» الفاظ دی. اوس په دې کښې تعارض شو.

ددې جواب دا دې. چه ممکن ده. جبریل امین دواړه قسمه جملې استعمال کړې وې. وړاندې ئې «السلام عليك يا محمد» وئیلې وې. او ددې نه مقصود هم دا تعیمیه او د حال د اخفاء (پټولی) کوشش دې. چه دوی داسې طرز اختیار کړو. لکه څنگه چه د عامو کلو خلق کوی. بیا ئې روستو «السلام عليك يا رسول الله» وئیلې وې. (۳) والله اعلم.

د خطاب د طریقې اشکال او ددې جواب: دلته که د «السلام عليك يا محمد»، الفاظ ثابت اومتلې شی. نو یو اشکال دا کیږي. چه په قرآن کریم کښې نسی کریم ﷺ سره د عامو خلقو پشان د

(۱) فتح الباری (۱۱۷/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱)۔

(۲) المصادر السابقة

(۳) سنن نسائي (۲۶۵/۲) کتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام۔

(۴) سنن أبي داود کتاب السنة باب فی القدر رقم (۴۶۹۸)۔

خطاب کولو نه منع کړې شوې ده. د الله تعالى ارشاد دې: ﴿لَا تَقْعَلُوا عَاةَ الرَّسُولِ يَتَنَكَّرْ كُدْعَاةً

بِقِيَمَتِكُمْ نَفْعًا﴾ (۱) بیا حضرت جبریل علیه السلام په ۱۰۰۰ یا محمد... ونیلو سره څنگه خطاب او کړو؟

① ددې جواب بعضو حضراتو دا ورکړې دې. چه ممکن ده. دا د ممانعت نه د وړاندې واقع وې (۱)

خو دا جواب صحیح نه دې. ځکه چه وړاندې هم د ابن منده په حواله سره روایت ذکر کړې شوې دې. چه دا واقع د نبی کریم صلی الله علیه و آله په آخری عمر کښې راپېښه شوې وه. ښکاره ده. چه دا آیت ددې نه وړاندې نازل شوې وو. البته د بعضو صحابه کرامو نه چه کوم داسې قسمه خطاب منقول دې. هغه د ممانعت نه په وړاندې باندې محمول دې. یا د ممانعت د علم نه کیدو په وجه دې. (۲)

② دویم جواب دا ورکړې شوې دې. چه دا ممانعت ددوی دې امت سره مخصوص دې. ځکه چه په آیت کریمه کښې خطاب سړوته دې. فرېښتو ته نه دې. او حضرت جبریل علیه السلام نه صرف مقرب ترینه فرېښته ده. بلکه، معلمه فرېښته، هم ده. (۳)

③ دریم جواب دا ورکړې شوې دې. چه دلته علم مقصود نه دې. بلکه وصفی معنی مراد ده. چونکه دمکې مکرمې مشرکانو به نبی کریم صلی الله علیه و آله ته دضد او عناد اوعداوت په وجه "مذمم"، ونیلو. په دې وجه جبریل امین د هغوی د تردید دپاره د وصفی معنی په لحاظ سره د تعریف په طور، ، یا محمد... اوونیل. ددې مطلب دا دې. چه هغه ذات کوم چه د بنائسته صفاتو او د هر قسمه قابل تعریف او د حمیده خصلتونو او صفاتو جامع دې. (۴)

خو دا دواړه جوابونه هم د تکلف نه خالی نه دی. ځکه چه اگر چه په آیت کریمه کښې خطاب انسانانو ته دې. او فرېښتې ددې مکلف نه دی. خو په دې وخت حضرت جبریل علیه السلام په انساني شکل کښې راغلې وو. ټولو صحابه کرامو تردې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله پورې ټولو انسانو ده لره انسان گنړلو په داسې موقعه باندې خطاب د عدم احترام موهوم ضرور دې. دغه شان د معنی وصفی لحاظ او اعتبار متبادر الی الذهن (او خلاف عقل) نه دې. خصوصاً چه دا واقع هم د آخری عمر ده. او د نبی کریم صلی الله علیه و آله نوم مبارک په اوچت آواز سره د

(۱) مسند الإمام الأعظم (ص. ۴) فاتحة كتاب الإيمان والإسلام والقدرة والشفاعة.

(۲) مسند الإمام الأعظم (ص. ۵).

(۳) عمدة القاری (۲۹۲۱۱) وکذا الک قاله ابن حجر فی فتح الباری (۱۱۷۱۱).

(۴) المصادر السابقة وکذا مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱) والتعلیق الصبیح (۱۵۱۱).

(۵) سورة النور: ۶۳.

(۶) مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱).

(۷) مرقاة (۵۱۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴).

(۸) مرقاة المفاتیح (۵۱۱۱) والتعلیق الصبیح (۱۵۱۱) وإمداد الباری (۷۲۹۱۴).

(۹) المصادر السابقة.

اخستلو واقعه د اسلام د ابتداء ده.

نو صحیح جواب هم دا معلومېږي چه جبرئیل عليه السلام د تعمیه په طور باندې د حال د اخفاء په غرض سره داسې کړی وو. ځکه چه ټولو ته پته ده چه داسې قسمه خطاب انېزه (او جتې) د کلو خلق کوی. (۱)

د سوالونو مختلف ترتیب او ددې حکمت په دې روایت کښې رومي د .. ایمان .. په باره کښې سوال دې بیا د .. اسلام .. په باره کښې او په آخر کښې د .. احسان .. په باره کښې دې. د مسلم شریف په یو روایت کښې یعنیه هم دا ترتیب دې. حالانکه د مسلم په یو روایت کښې کوم چه د حضرت ابوهریره رضی الله عنه نه نقل دې. هغې کښې وړاندې د اسلام بیا د ایمان او بیا د احسان متعلق سوال مذکور دې. هم دا ترتیب د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې هم دې. که سائل وړاندې د ایمان متعلق سوال کړي وی بیا خو د ترتیب وجه دا ده چه ایمان اصل دې. او .. اسلام .. د ایمان مظهر دې. او په آخر کښې د .. احسان .. نمبر دې. ځکه چه ددې د

دواړو سره تعلق دې. (۲)

علامه طیبی رحمته الله علیه د حضرت عمر رضی الله عنه د حدیث شرح کولو کښې. ددې ترتیب (اسلام، ایمان، احسان) وړاندې اېخوډي دې. او دا تقریر ئې فرمایلي دي. چه چونکه په ایمان یعنی تصدیق باندې د اسلام بنیاد وی. او د ایمان نه بغیر د اعمالو اعتبار نه وی. په دې حیثیت سره ایمان مقدم کول پکار وو. خو چونکه دا یو باطنی امر دې. او اسلام ظاهري څیز دې. د دین د شعارو اظهار هم په دې سره کیږي. په دې وجه ترتیب د .. اَهْمُ فَاْلَا هُمْ .. کیدل پکار دی. چه په دې کښې د ادنی نه اعلی طرف ته ترقی وی. نو وړاندې ئې د اسلام متعلق سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق ظاهري عمل سره دې. او بیا ئې ترقی اوکړله. او د ایمان متعلق ئې سوال اوکړو. ځکه چه ددې تعلق باطن سره دې. او بیا ئې نوره هم ترقی اوکړله. او د احسان متعلق ئې سوال اوکړو. (۳)

خو دا ټول نکات بعد الوقوع دی. او په ظاهره دا ترتیب د رواتو خپل تعبیر دې. ځکه چه د مطر الوراق په یو روایت کښې ترتیب د .. اسلام، احسان، او بیا د .. ایمان .. هم دې. (۴) معلومه شوه. چه ترتیب واقعی به په دې کښې یو وی. خو دا تقدیم او تاخیر د رواتو تصرف دې. والله اعلم.

قوله: قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ: نبی کریم صلی الله علیه و آله او فرمایلي .. ایمان .. دا دې چه ته ایمان راوړې په الله باندې.

نبی کریم صلی الله علیه و آله د .. ما الایمان .. په جواب کښې، «الایمان أن تؤمن بالله.....»، فرمایلي دی.

(۱) (المصادر السابقة) -

(۲) فتح الباری (۱۱۷/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱) -

(۳) شرح الطیبی (۹۸/۱) -

(۴) فتح الباری (۱۱۷/۱) وعمدة القاری (۲۹۲/۱) -

چونکه د «، ما»، په ذریعه د څه څیز دحقیقت په باره کښې سوال کولې شی په دې وجه په ظاهر د «، ما الإیمان»، په جواب کښې دومره ونیل کافی وو چه «، الإیمان هو التصدیق»، خو چونکه دا مجمع د عربو د خلقو وه او هغوی ته پته وه چه د «، ایمان».. معنی تصدیق ده په دې وجه د سائل مقصد صرف دومره نشی کیدې بلکه د سائل منشا دا وه چه د ایمان تعلق کومو څیزونو سره وی؟ په دې وجه نبی کریم ﷺ په جواب کښې هغه څیزونه بیان کړل کومو سره چه تصدیق متعلق کیږی په دې روایت کښې چرته هم د «، ما الإیمان»، په جواب کښې د اعمالو ذکر نشته په دې وجه ونیلې شی چه اعمال دایمان دحقیقت نه خارج دی (و الله اعلم یو اشکال او د هغې جواب دلته په «، الإیمان أن تؤمن بالله.....» باندې اشکال کیږی چه د «، ایمان»، تعریف کولې شی په «، أن تؤمن.....» ونیلو سره «، أن»، مصدریه دې نو اوس مطلب دا شو چه «(الإیمان هو الإیمان.....)» اودا «، تعریف الشی بنفسه».. دې یا داسې اووایی چه په دې کښې «، أخذ المحدود فی الحد»، لازمیږی او دا صحیح نه ده؟

ددې جواب دا دې چه «، الإیمان»، کوم چه محدود دې ددې نه شرعی او اصطلاحی ایمان مراد دې او د «، أن تؤمن.....»، نه ایمان لغوی مراد دې یعنی «(الإیمان الشرعی اصطلاحی أن تصدق.....)» (ماوس به هیڅ اشکال نه واردیږی

علامه طیبی رحمته الله ددې جواب دا ورکړې دې چه «، أن تؤمن»، د «، أن تعترف»، په معنی کښې دې ځکه چه روستو په صله کښې بآء راخی. (۱)

خو ملا علی قاری رحمته الله فرمائی چه د «، بآء» د راتلو په وجه «، تؤمن»، د «، تعترف»، په معنی کښې د اخستلو ضرورت نشته ځکه چه د «، تؤمن»، په صله کښې هم «، بآء»، استعمالیږی لکه په قاموس کښې دی «(آمن به ایماناً: أى صدقه» البته که په «، تؤمن»، کښې دننه د «، اعتراف»، معنی تضمین اومنلې شی نو دا بهتره ده په دې صورت کښې به تقدیر داوی «(أن تصدق معتقاً.....)» (و الله اعلم

قوله: وَمَلَأَ بَيْتَهُ: او (ایمان راوړه) په فرښتو باندې

(۱) إمداد الباری (۱۴-۷۳) -
(۲) شرح الکرمانی (۱۹۴۱) وقال الحافظ فی الفتح (۱۱۷۱) والذي يظهر أنه إنما أعاد لفظ «الإيمان» للإعتناء بشفاه تفخيماً لأمره -
(۳) شرح الطیبی (۹۷۱، ۹۸) -
(۴) مرآة المفاتيح (۵۵۱) -

ملائکه د... ملک... جمع ده فرښتو ته وائی.

د... ملک... یا... فرښتې... تعریف د... بدء الوحی... د دویم حدیث لاندې مونږ ذکر کړې دي. (۱) چه «الملائكة هم أجسام عليّة لطيفة تتشکل أي شکل ارادوا.....» (۲)

فرښتې د الله تعالی یو مستقل مخلوق دي. چه دا دنور نه پیدا کړې شوی دی. دوی د الله تعالی نافرمانی نه کوی. او په کومو کارونو باندې چه الله تعالی دوی مقرر کړی دی. په هغې کښې لگیا وی. دوی د الله تعالی معزز بنده گان دی. د الله تعالی د حکم د خلاف ورزی کولو څه معنی ده؟ کوم حکم چه دوی ته ورکولې شی. د هغې په کولو کښې ذره برابر سنی هم نه کوی. د ډیر زیات معزز او مقرب کیدو باوجود ئې د ادب او اطاعت دا حال دي. چه ترکومې پورې د الله تعالی مرضی او اجازت اونه موندې شی. د هغه په وړاندې پخپله شوندي نه خوزوی. او نه یو کار. د هغه د حکم نه بغیر کولې شی. گویا کمال عبودیت ددوی امتیاز دي. (۳)

د فرښتو په باره کښې دا عقیده ساتل ضروری دی. چه فرښتې موجود دی. د دوی تعداد د الله تعالی نه سوا بل هیڅ چاته معلوم نه دي. په دوی کښې چه دکومو فرښتو ذکر په قرآن کریم یا احادیثو کښې راغلې دي. په هغوی باندې تفصیلی او په باقی فرښتو باندې اجمالی طور باندې ایمان راوړل ضروری دی. (۴)

په دې فرښتو کښې څلور فرښتې ډیرې زیاتې مقربې او مشهورې دي. حضرت جبرئیل. حضرت میکائیل، حضرت اسرافیل او حضرت عزرائیل علیهم السلام (۵)

قوله: وَكُتِبَ: او (ایمان راوړه) د هغه په کتابونو باندې.

دلته د (وَكُتِبَ) لفظ زمونږ په نسخو کښې موجود نه دي. صرف د اصیلی په نسخه کښې دي حالاتکه په کتاب التفسیر کښې دا لفظ په اتفاق د ټولو رواتو مذکور دي. (۶)

د الله تعالی په کتابونو باندې د ایمان راوړو مطلب دا دي. چه ددې خبرې تصدیق اوکړې شی. چه دا د الله تعالی کلام دي. او دا چه څه الله تعالی فرمائیلی دی. هغه بالکل په حقه دي. (۷)

الله تعالی پخپلو نبیانو او رسولانو باندې واړه او غټ ډیر کتابونه نازل کړي دي. په هغې

(۱) کشف الباری (۳۰۹۱)۔

(۲) فتح الباری (۲۱۱۱)۔

(۳) إمداد الباری (۷۳۱۱)۔

(۴) مرقة المفاتیح (۵۶۱)۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) فتح الباری (۱۱۷۱)۔

(۷) فتح الباری (۱۱۷۱، ۱۱۸)۔

کتابي ورو کتابونو ته.. صحيفي.. وائی. او لویو کتابونو ته.. کتاب.. وائی. (١)
 ا کتابونه او صحيفي خومره دی؟ په دې باره کښې هيڅ صحيح روايت ثابت نه دي. البته ابن
 جبان رحمته الله پخپل.. صحيح.. (٢) کښې، او ابونعيم رحمته الله په.. حلية الاولياء.. (٣) کښې. د
 حضرت ابو ذر رضي الله عنه يو نو اوږد روايت نقل کړې دي. په هغې کښې دي «يا رسول الله، کم کتاباً
 اتره؟ قال مائة كتاب واربعة كتب، ازل على شيت خمسون صحيفة، وازل على اثنون صحيفة، وازل
 على ابراهيم عشر صحائف، وازل على موسى قبل التوراة عشر صحائف، وازل التوراة، والادجيل، واليهود،
 والفرسان» (٤)

ددې نه معلومېږي. چه د کتابونو تعداد يو سل او خلور [١٠٤] دي. دا روايت اگر چه ابن
 جبان پخپل..، صحيح..، کښې ذکر کړې دي. خو په دې کښې يو راوی.. ابراهيم بن هشام بن
 يحيى بن يحيى الفسائي..، دي. چه ده لره ابن جبان اگر چه ثقه گرځولې دي. (خو د جمهورو په
 نيز دې قابل اعتماد نه دي.) (٥)
 نو صحيح دا ده. چه په کتابونو باندې د ايمان راوړلو په سلسله کښې هيڅ يو تعداد ملحوظ
 او نه ساتلې شي. بلکه د کومو کتابونو په باره کښې چه قطعي طور باندې علم دي. هغې
 باندې تفصيلاً، يعنى نوم په نوم، او د کومو په باره کښې چه علم نشته. هغې باندې اجمالاً
 ايمان راوړل کافي دي. (٦)

قوله: وَيَلْقَاهُ: او (ايمان راوړه) هغه سره ملاويد باندې.
 دا لفظ دلته کښې..، کتب..، او..، رسل..، په مينځ کښې واقع دي. هم دا صورت په مسلم
 کښې هم دي. حالانکه په باقى هيڅ يو روايت کښې دا لفظ موجود نه دي. (٧)

(١) إمداد الباري (٣٢١٤).

(٢) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ٥٢، ٥٤) كتاب العلم باب السؤال للفتاة).

(٣) حلية الأولياء (١٦٦١-١٦٨) ترجمة سيدنا أبي ذر الغفاري رضي الله عنه.

(٤) وقال على القاري في المرقاة (٥٧١) قيل الكتب المنزلة مائة وأربعة كتب: منها عشر صحائف نزلت على

آدم وخمسون على شيت وثلاثون على إدريس وعشر على إبراهيم والأربعة السابقة..).

(٥) كتاب الثقات (٧٩٨) وقال الطبراني (لم يرو هذا عن يحيى إلا ولده وهم ثقات أنظر ميزان الاعتدال

(٧٣١١) ولسان الميزان (١٢٢١).

(٦) ابوحاتم رحمته الله فرماني. ((أظنه لم يطلب العلم وهو كذاب. على بن الحسين بن الجعيد فرماني.)) (ينبغي أن لا

يحدث عنه.. امام ابوزرعه رحمته الله فرماني. ((كذاب)) ميزان الاعتدال (٧٣١١) ابوالظاهر مقدسي رحمته الله فرماني.

((دمشق ضعيف)) دغه شان حافظ ذهبي رحمته الله فرماني. ((إن إبراهيم هذا متروك)) لسان الميزان (١٢٣١)

(٧) مرقاة المفاتيح (٥٧١).

(٨) فتح الباري (١١٨١).

بعضی حضرات فرمائی کہ دا لفظ زائد او مکرر دی، خکہ چه ددی مفهوم په،، ایمان بالبعث،، کنبی داخل دی، کوم چه روستو راروان دی.

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، حقہ خبره دا ده، چه دا تکرار گرځول پکار نه دی. (د) د دواړو په مفهوم کنبی د فرق کولو دپاره بعضی حضراتو اوفرمانیل، چه د... بعث... نه مراد... قیام من القیور... دی، یعنی د قبرونو نه ژوندی پاسیدل، حالانکه... لقاء... د... بعث... نه روستو د حساب کتاب مرحلې ته وائی. (و)

بعضی نور حضرات فرمائی، چه د... لقاء... نه مراد... انتقال من دارالدنیا، یعنی مرگ دی، او د... بعث... مرحله ددی نه روستو ده. (ز) ددی قول تائید د مطر الوراق روایت نه هم کیږی په هغې کنبی دی. ((و بالموت و بالبعث بعد الموت)) (ح)

بیا امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ د... لقاء... معنی د الله تعالی د رؤیت کړې ده. (د) حالانکه امام نووی رحمۃ اللہ علیہ په دې باندې گرفت کړې دی، چه د... لقاء... تفسیر... رؤیت... سره کول، خکہ صحیح نه دی، چه یو سړی قطعی طور باندې دا نشی وئیلی، چه ده ته به د الله تعالی رؤیت حاصلیږی، خکہ چه د الله تعالی د رؤیت نه مشرف کیدو دپاره ایمان باندې خاتمه کیدل ضروری دی، او هیڅ یو سړی قطعی طور باندې نشی وئیلی، چه دده خاتمه به ضرور په ایمان باندې کیږی، نو دا د ایمان د شرط گرځول، خنګه صحیح کیدې شی. (ه) خو په ظاهره دامام نووی رحمۃ اللہ علیہ خبره صحیح نه معلومیږی، خکہ چه د... لقاء... معنی چه... رؤیت... کړې شوې ده، ددی دا مطلب نه دی، چه هر سړی په دې باندې ایمان راوړی، چه ده ته یا یو خاص سړی ته به... رؤیت... حاصلیږی، بلکه ددی مطلب دا دی، چه دا سړی په دې خبره باندې ایمان راوړلو باندې مکلف دی، چه په آخرت کنبی د ایمان خاوندانو ته رؤیت حاصلیږی، دا هم دغه شان ده، لکه خنګه چه هر سړی په جنت او دوزخ باندې ایمان راوړلو باندې مکلف جوړولې شی، حالانکه د هر سړی جنت یا دوزخ ته تلل لازمی نه دی، نو د لقاء تفسیر... رؤیت... سره کول، او دا معنی اخستل بالکل صحیح دی، چه... د الله تعالی رؤیت حق دی، چه دا به په آخرت کنبی مؤمنانو ته حاصلیږی،، والله اعلم.

(۱) المصدر السابق -

(۲) شرح النووي علی صحیح مسلم (۲۹۱۱) کتاب الایمان -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح الباری (۱۱۸۱) -

(۵) دوی فرمائی، و قوله: (أن تؤمن بلفاقه فيه إثبات رؤية الله عز وجل في الآخرة أعلام الحديث (۱۸۲۱) -

(۶) شرح النووي علی صحیح مسلم (۲۹۱۱) -

علامه کرمانی رحمته فرمائی: «لا دخل لقطعہ لنفسه، بل الامر ان یعلم بأنه حق فی نفس الامر» یعنی یہ دے روایت باندی قطعیت سرہ د رویت حکم لگول مقصود نہ دے بلکہ دا مقصود دے چہ د رویت پہ نفس الامر کنبی حق کیدو باندی ایمان راوڑی شی۔ ہم دا علامہ عینی او حافظ ابن حجر رحمہما اللہ اختیار کرے دے۔ (ہم لکہ حافظ ذہبی رحمته فرمائی: «وهذا من الأدلة القویة لأهل السنة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة»، إذ جعلت من قواعد الإيمان»^(۱))

حاصل دا دے چہ د۔ اللہ تعالیٰ پہ لقاء باندی ایمان راوڑی ضروری دی او ددی مطلب دا دے چہ د اللہ تعالیٰ د رویت تصدیق او کری۔ او ددی خبری اعتقاد ساتی۔ اودا منی چہ پہ آخرت کنبی بہ د اللہ تعالیٰ دیر بندہ گانوتہ د اللہ تعالیٰ دیدار حاصلیری وائے اعلم۔
د اللہ تعالیٰ د رویت مسئلہ د رویت مسئلہ پہ بارہ کنبی اہل السنۃ والجماعۃ پہ دے خیرہ متفق دی۔ چہ پہ دنیا کنبی د اللہ تعالیٰ رویت ممکن دے۔ خونہ واقع کیری۔ او پہ آخرت کنبی د اللہ تعالیٰ رویت ممکن ہم دے۔ او د اللہ تعالیٰ مخصوص بندہ گانوتہ بہ حاصلیری ہم۔ حالانکہ د معتزلہ، خوارجو، او پہ مرجئہ کنبی د بعضو خلقو دا وینا دے چہ د اللہ تعالیٰ رویت پہ دنیا او آخرت ہر خانی کنبی نا ممکن او محال دے۔^(۲)

امام نووی رحمته فرمائی: «وهذا الذي قالوه خطأ مریع، و جهل قبیح، وقد تظاهرت أدلة الكتاب، والسنة، وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة للمؤمنين، ورواها نحو من عشرين صحابياً عن رسول الله ﷺ وآیات القرآن فیہا مشہورہ»^(۳)

د رویت د مثبتینو دلیلونہ ہفہ حدیثونہ دی۔ کرم چہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ نقل کولی شی۔ امام دارقطنی رحمته پہ ،، کتاب الرویۃ ،، کنبی د امام یحییٰ بن معین نہ نقل کری دی۔ «عندی سعة من حدیثی فی الرویۃ صحاح»^(۴)

امام دارقطنی رحمته ،، رویت ،، سرہ متعلق د حدیث طرق جمع کری دی۔ چہ د ہفہ تعداد د شلو نہ زیات دے۔^(۵)
حکیم ترمذی رحمته پہ دے سلسلہ کنبی یوہ رسالہ لیکلی دے۔ او یوویشت روایتونہ ٹی راجع

(۱) شرح الکرمانی (۱۹۴۱)۔

(۲) عمدة القاری (۲۸۸۱) وفتح الباری (۱۱۸۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۱۸۱)۔

(۴) شرح النووی علی صحیح مسلم (۹۹۱۱) کتاب ایمان باب إثبات رؤیة المؤمنین فی الآخرة ربهم سبحانه وتعالى۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) فتح الباری (۴۳۴۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)۔

(۷) المصدر السابق۔

کړې دي. ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ درې ویشټ روایتونه ذکر کړي دي. علامه قاسم بن قطلوبغا رحمۃ اللہ علیہ د حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ په روایاتو باندې د اووه روایاتو اضافه کړې ده. دغه شان ټول اته ویشټ روایتونه شو. حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ په «حادی الارواح الی بلاد الافراح» کښې د رویت د احادیثو تعداد دیر شته رسولې دي.»

ددي نه علاوه د اهل السنة والجماعة استدلال په آيت كريمه ﴿ وَجُودُ يَوْمَئِذٍ نَافِرَةٌ ۖ إِلَىٰ رَبِّهَا نَافِرَةٌ ۖ ﴾ باندې دي.

د، نظر، لفظ مشترك طور باندې د، رویت، تفکر، انتظار، شفقت او مهربانی، په معانیو

کښې استعمالیږي. (۲) په دې څلور معانیو کښې رومبې معنی مراد ده. دلته ،، نظر، د ،، تفکر، په معنی کښې نشي کیدې. ځکه چه اول خو دلته د ،، تفکر او اعتبار، مقام نه دي. دویمه دا که چرې د ،، تفکر، په معنی کښې شی. نو عام طوړ باندې د ،، فې، په صله سره راځي. (۴) حالانکه دلته د ،، الی، په صله سره ده.

معنی د. انتظار، د.، الی.، په صله سره نه استعمالیږي. بلکه د صله نه بغير متعدی مناسب دي. په دې کښې خو نوره هم سختی ده.،، الإبتظار أشد من القتل،، بیا.، نظر.، په معنی د. انتظار، د.، الی.، هم دلته صحیح نه دي. ځکه چه دلته د.، امتنان.، اظهار دي. او د.، نضارت.، (تر وتازگی) خوشخبری ورکولې شی. په مقام د بشارت کښې د انتظار څه

بنفسه وی لکه و نیلې شی چه ،،ظرت فلاناً،،،،ای ظرته،،(د)
دغه شان دلته د ،،شفقت او رافت (مهربانی)،، په معنی کښې هم نشی کیدي .خکه چه بنده
په الله ﷻ باندې شفقت نشی کولې او ددې په صله کښې هم عام طور باندې ،،لام،،
استعمالیری لکه وائی ،،ظرله،،،،ای زوله وأعانه،،(د)

هر کله چه درې واره معانې متفی شوې نو د ،، رویت ،، معنی متعین شوه. (د)
دغه شان د الله تعالی ارشاد ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُلْحِزْ يَوْمَ رَّبِّهِ أَحَدًا﴾
(هم د رویت دلیل دي.

(') فتح الباری (۱۳/۴۳۴)۔

(١) سورة القيامة (٢٢/٢٣) -

(٢) تاج العروس (٣/٥٧٣، ٥٧٤) -

١٠ قال الزبيدي .. ونظرت في كذا تأملته تاج العروس (٥٧٣١٣) -

(*) تاج العروس (٥٧٣/٣) -

(١) المصدر السابق -

(فتح الباری (۴۲۵/۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة..)_

(١) سورة الكهف: (١١٠) -

د الله تعالى په ارشاد (لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ) (۱) کښې د .. زیاده.. تفسیر د نبی کریم ﷺ نه په .. رویت.. او .. دیدار.. سره منقول دي. (۲)
دغه شان حدیث کښې (لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ) (۳) د .. مزید.. تفسیر په .. رویت د باری تعالی سره منقول دي. (۴)

د رویت مانعین آیت کریمه (لَا تُدْرِكُهُ الْآبْصَارُ....) (۵) د دلیل په طور پیش کړې دي. خو مذکوره آیت د عدم رویت د دلیل په طور باندې پیش کول بالکل صحیح نه دی. ځکه چې:
① په آیت کریمه کښې د .. ادراک.. نفی کړې شوې ده. او .. ادراک.. صرف رویت ته نه وائی. بلکه .. علی سبیل الاحاطه.. رویت ته وائی. (نو د آیت مطلب دا دي چې د الله تعالی رویت .. علی سبیل الاحاطه.. د هیڅ چا په اختیار کښې نه دي. تر کومې پورې چې د مطلق رویت تعلق دي. نو د هغې نفی نه ده.) (۶)

② په آیت مبارک کښې چې د کوم .. ادراک.. نفی کړې شوې ده. هغه دنیوی ادراک دي. د آخرت د رویت نفی نه ده. (۷)

③ حضرت شاه عبدالقادر صاحب رحمته فرماني. ددې مطلب دا دي چې په سترګه کښې دا قوت نشته چې هغه اووینی. البته که هغه د لطف و کرم په طور خپل ځان چا ته خوند او غواړي. نو په سترګو کښې به دغه شان قوت پیدا کړي. مثلاً آخرت کښې به د مراتبو موافق رویت وي. لکه څنگه چې د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابته ده. (۸)

④ حضرت ابن عباس رحمته فرمانيلی وو. .. رأی محمد ﷺ رته، په دې باندې د دوی شاگرد عکرمه اوونیل. (اليس الله يقول: (لَا تُدْرِكُهُ الْآبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبْصَارَ) نوح حضرت ابن عباس رحمته او فرمانيل. (ويحك! ذاك اذا تجلّى بنوره الذي هو نوره) (۹) یعنی د نظرونو عدم ادراک به هغه وخت وي. کله چې الله ﷻ يو خاص نور سره تجلی او فرماني.

(۱) یونس: ۲۶)۔

(۲) صحيح مسلم (۱۰۰۱۱) كتاب الإيمان باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى)۔

(۳) سورة ق: ۳۵)۔

(۴) تفسير ابن كثير (۲۲۸/۴)۔

(۵) الأنعام: ۱۰۳)۔

(۶) لاتدرکه الأبصار لا تحيط بحقيقته انظر مجمع بحار الأنوار (۱۶۹۱۲)۔

(۷) تفسير عثمانی (۱۸۸) آیت (لاتدرکه الأبصار) وفتح الباری (۶۰۷۸) کتاب التفسیر سورة النجم)۔

(۸) فتح الباری (۴۲۶/۱۳) کتاب التوحید باب قول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)۔

(۹) تفسير عثمانی (۱۸۸)۔

(۱۰) جامع الترمذی کتاب تفسیر القرآن باب ومن سورة والنجم رقم (۳۲۷۹)۔

معلومه شوه چه د الله تجلیات متفاوت دی بعض ،، قاهره للبصر ،، دی او بعضی داسی نه دی.

⑤ علامه قرطبی رحمه الله فرمائی چه په (لَا تُذِرُكَ الْأَبْصَارُ) کښې د ،، ابصار ،، نه د کافرانو ابصار مراد دی د مؤمنانو ابصار مراد نه دی ځکه د مؤمنانو په باره کښې راغلی دی چه (وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ نَّافِذَةٌ إِلَى رِبِّهَا نَافِذَةٌ) (او د کافرانو په باره کښې د الله ارشاد دی) (كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّنَحْوُونَ) (د)

⑥ امام مالک رحمه الله فرمائی چه د الله تعالی ذات باقی دی او باقی پاتې کیدونکې دي حالانکه په دې دنیا کښې انسان پخپله هم فانی دی او دده سترگې هم فانی دي نو په دې فانی دنیا کښې فانی سترگو سره د ،، باقی ،، رویت نه کیږي البته په آخرت کښې چه کله ،، باقی ،، سترگې ورکړې شي نو د ،، باقی ،، رویت به کیدې شي (د)

مانعینو د رویت د الله تعالی د ارشاد (لَنْ يُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَرَى اللَّهَ جَهْرَةً) (نه هم استدلال کړي دي لکه دوی وائی چه کله د موسی علیه السلام قوم د رویت سوال او کړو نو په دوی باندې ،، صاعقه ،، نازل شوه د رویت په سوال باندې صاعقه نازلیدل، ددې خبرې دلیل دې چه رویت محال دي د محال څیز سوال کول حرام دي په دې وجه دوی باندې د صاعقه عذاب راغې خو ددې نه استدلال کول هم صحیح نه دي ځکه چه مونږ دا نه منو چه د نفس رویت په سوال باندې صاعقه نازل شوې وه بلکه ددوی د ضد او عناد په وجه باندې نازل شوې وه لکه چه په آیت کښې د (لَنْ يُؤْمِنَ لَكَ) جمله ښکاره دلالت کوی بیا نبی علیه السلام ته دا وئیل چه (لَنْ يُؤْمِنَ لَكَ) پخپله بې ادبی ده.

که مطلقاً د رویت په سوال باندې ،، صاعقه ،، نازل شوې وي نو په موسی علیه السلام باندې هم نازلیدل پکار وو ځکه چه دوی هم د رویت سوال کړي وو لکه څنگه چه قرآن کریم کښې الله تعالی ددوی قول بیان کړې دي (رَبِّ ارْزُقْنِي الْفُطْرَ الْيَكْبُ) (د) کله چه په حضرت موسی علیه السلام باندې صاعقه نازل نه شوه نو معلومه شوه چه د نفس رویت په سوال باندې صاعقه نه وه نازل شوې بیا د حضرت موسی علیه السلام په دې سوال (رَبِّ ارْزُقْنِي الْفُطْرَ الْيَكْبُ) او بیا د الله تعالی په جواب (قَالَ لَنْ تُؤْمِنَ وَلَكِنَّ الْفُطْرَ الْيَكْبُ لَئِنْ اسْتَفْرَغْتَ مَكَانَهُ لَسَوْفَ تَرِيْنِي) کښې د الله تعالی د رویت د امکان دلیل موجود دي په دې طریقه چه حضرت موسی علیه السلام دالله تعالی نه درخواست کړې دي (رَبِّ ارْزُقْنِي

(سورة الضحاة: ۲۲، ۲۳)

(سورة التطفيف: ۱۵ وفتح الباری (۶۰۷۸) کتاب التفسیر، سورة النجم)

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۵۶۱۷) سورة الأنعام)

(سورة البقرة: ۵۵)

(سورة الأعراف: ۱۴۳)

انظر إِلَيْكَ» ددی نه معلومیری. چه رویت د الله تعالی ممکن دی. خکه چه د ناممکن او محال سوال کول حرام دی. او چونکه حضرات انبیاء کرام معصوم وی. په دې وجه د هیڅ نبی نه د حرام صدور نشی کیدی.

بیا ورپسې الله تعالی ﴿وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَاهُ﴾ فرمانیلی دی. په دې کښې نه د الله تعالی رویت د جبل استقرار سره معلق کړې دي. چونکه استقرار د جبل د ممکنانو څخې دي. او قاعده ده. چه کوم څیز په ممکن باندې معلق کیږی. هغه پخپله ممکن وی. نو معلومه شوه. چه رویت د الله تعالی ممکن دي. (۱)

تر کومې پورې چه د الله تعالی د ارشاد ﴿لَنْ تَرَاهُ﴾ تعلق دي. نو په دې کښې دا بیان نه دي شوې. چه ته ما کتلې هم نشي. بلکه دا وئیلی شوی دی. چه ته به ما اونه گوري. مانعینو د رویت یو عقلی دلیل دا هم پیش کړې دي. چه قاعده ده. چه په رانی او مرنۍ کښې یو خاص مخصوص قسم تقابل ضروری دي. او چونکه الله تعالی سره تقابل نشی کیدی. ځکه چه الله متعین فی المكان او متحیز نه دي. په دې وجه رویت محال دي.

خو دا استدلال هم صحیح نه دي. ځکه چه دا واجب په ممکن باندې قیاس کول دی.،، وقیاس الغائب علی الشاهد فاسد،، (۲) بیا دنن صبا سانسې ترقو دا ښکاره کړله. چه مخصوص تقابل هم شرط نه دي. بیا چه هر کله د قرآن او حدیث او اجماع نه د الله تعالی د رویت د امکان ثبوت کیږی. نو ددې په مقابله کښې هیڅ عقلی دلیل پیش کول صحیح نه دي. ځکه چه قیاس خو هغه څانګې کیږی. کوم څانګې چه نص نه وی. (۳)،، والله اعلم بالصواب،،

قوله: وَرُسُلِهِ: او (ایمان راوړه) د هغه په رسولانو باندې.

د اصلی په نسخه کښې د،، وېرسله،، لفظ دي. (۴)
«رسول .. او .. نبی،، څه ته وائی؟ ددې په مینځ کښې څه فرق دي؟ دا مونږ تفصیل سره وړاندې ذکر کړی دی. (۵)

دلته د،، ایمان پالرسل،، په مطلب باندې پوهه شی. هغه دا چه ددې خبرې تصدیق کول، چه څومره حضرات الله تعالی نبیان او رسولان جوړ کړي دي. او دخلقو هدایت دپاره نه یو رالیکلی دی. هغوی ټول رشتونې دي. (۶)

(۱) انظر شرح العقائد النسفية بشرح النبراس (۲۵۲ و ۲۵۳) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) إمداد البای (۷۳۷/۴) -

(۴) فتح الباری (۱۱۸/۱) -

(۵) کشف الباری (۲۲۲/۱ - ۲۲۵) -

(۶) فتح الباری (۱۱۸/۱) -

د انبياء او رسولانو تعداد د الله تعالى د طرفه خومره رسولانو او نبیانو تشریف راوړلې دي؟
ددوی صحیح تعداد الله تعالى ته معلوم دي. لکه چه د الله تعالى ارشاد دي: ﴿مَنْهُمْ مَنْ

كُفِرْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ﴾ (١)

البته په بعضې احاديثو کښې د انبياء کرامو او رسولانو متعین تعداد هم وارد شوې دي.
لکه چه په یو روایت کښې د انبياءو تعداد یو لاکه خلیريشت زره وارد شوې دي. چه په دوی
کښې درې سوه او دیارلس رسولان وو. (٢)

په یو روایت کښې د انبياءو تعداد هم دغه نقل دي. کوم چه ذکر شو. البته د رسولانو تعداد
درې سوه او پنځلس منقول دي. (٣)

دغه نور قسمه روایات هم منقول دي. خو دا ټول روایات د کلام نه خالی نه دي. (٤) په دې وجه
ددې روایاتو په بنیاد باندې د انبياءو او رسولانو تعداد متعین کول صحیح نه دی. ځکه چه
مسئله د اعتقادیاتو ده. او په دې کښې د قطعی نص ضرورت وی.

په دې وجه به دلته هم هغه شان ایمان راوړلې شی. لکه څنگه چه کتابونو باندې دایمان
راوړلو په سلسله کښې ذکر شو. چه د کومو نوم معلوم دي. هغوی باندې تفصیلاً او د کومو
نوم چه معلوم نه دي. هغوی باندې اجمالاً ایمان راوړلې شی. (٥) ،،والله اعلم،،.

قوله: وَتُؤْمِنُ بِالْبَعْثِ: او ایمان راوړه. د مرګ نه روستو په دوباره ژوندی کیدو باندې.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د ،،وتؤمن بالبعث الآخر،، الفاظ دی. (٦) مسلم په روایت

کښې د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کښې د ،،واليوم الآخر،، الفاظ دی. (٧)

حافظ رحمته الله فرماني: چه ،،بعث،، سره د ،،آخر،، قید یا خو د تاکید دپاره دي. لکه ونبلي شی

چه ،،أمن الذاهب،، یا په دې وجه دي. چه بعث دوه ځله واقع شوې دي. یو خل ،،إخراجه من

العدم إلى الوجود،، یا ،،إخراجه من بطون الأمهات بعد النطفة والعنقة إلى الحياة الدنيا،، دي. او دویم خل ،،

بعث من بطون القبور إلى محل الاستقرار،، دي. (٨)

(١) سورة المؤمنين: (٧٨)۔

(٢) رواه أحمد وابن مردويه وابن حبان عن أبي ذر رضي الله عنه كما في تفسير ابن كثير (٥٨٥/١، ٥٨٦)۔

(٣) رواه ابن أبي حاتم (المصدر السابق)۔

(٤) ددې روایاتو تفصیلات او په دې باندې د کلام دپاره اوگوری تفسیر ابن کثیر (٥٨٥/١، ٥٨٦) آیت
﴿ورسلنا قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك﴾ سورة النساء: (١٦٤)۔

(٥) تفسیر عثمانی (٦٣٢)۔

(٦) کتاب التفسیر سورة لقمان باب ﴿إن الله عنده علم الساعة﴾ رقم ٤٧٧٧ وفي صحيح مسلم كذا لك (وتؤمن

بالبعث الآخر) (٢٩١١) فواتح الإيمان۔

(٧) صحيح مسلم (٢٧١١) كتاب الإيمان)۔

(٨) فتح الباري (١١٨١١)۔

د.، اليوم الآخر، ونيلو وجه يا خو داده چه دا ددنیا د ورخو آخری ده. یا،، آخر الامرنة المحدودة،،

ده (۱)

په ورځ د آخرت يا بعث بعد الموت باندې د ايمان راوړلو مطلب پا دا دې چه د قيامت د ورځې واقع كيدو. او په دې كښې چه به كوم څه څيزونه وي. مثلاً حساب كتاب. ميزان. جنت. جهنم ددې ټولو تصديق او كړې شى. (۲)

بيادا خبره هم قابل غور ده. چه دلته ني،، والبعث،، او نييلو. په ما قبل الفاظو باندې د عطف كولو په ځانې،، وتؤمن بالبعث،، ونيلې شوې دى.

ددې يوه وجه خو دا بيان كړې شوې ده. چه د.، بعث.، وقوع به په آخرت كښې كيږي. او باقى څيزونه اوس هم موجود دى. په دې وجه.، بعث.، سره مستقل د.، تؤمن.، اضافه كړې شوې ده. (۳)

خو په دې جواب باندې اشكال كيږي چه وړاندې د.، لقاء.، ذكر هم راغلې دې. او ددې تفسير لكه څنگه چه وړاندې تير شوې دې، په.، بعث بعد الموت.، سره كړې شوې دې. چه دا فى الحال موجود نه دې. بلكه په آخرت كښې به كيږي.

نو غوره جواب دا دې. چه چونكه د.، بعث بعد الموت.، مسئله د آسمانى مذهبونو او د آسمانى كتابونو د خصوصياتو ځنې ده. په غير سماوى دينونو كښې ددې تصور نشته. او په دې مسئله كښې به د عربو مشركانو ته ډير زيات تعجب كيدو. په دې وجه ددې د اهميت په لحاظ سره دلته د.، تؤمن،، لفظ مستقل دوباره راوړلې شوې دې. (۴) والله اعلم.

فائده د بخارى شريف په روايت كښې د.، ما الايمان؟،، په جواب كښې صرف هم دا څيزونه دى. كوم چه مذكور شو. حالانكه امام اسماعيلى رحمته الله عليه پخپل،، مستخرج.، كښې ددې نه پس د.، و تؤمن بالقدر،، اضافه هم نقل كړې ده. د ابو فروه په روايت كښې هم دا جمله شته. د كهمس او سليمان تمبيي په رواياتو كښې،، وتؤمن بالقدر عهد وشراء،، وارد شوې دې. هم دا د حضرت ابن عباس رضي الله عنه نه نقل دى. د.، عطاء عن ابن عمر،، په طريق سره منقول يو روايت كښې د.، وحلوه ومروه من الله،، اضافه هم شته. په مسلم شريف كښې د عماره بن القعقاع

په روايت كښې د.، و تؤمن بالقدر.، الفاظ راغلى دى. (۵)

قدر يا تقدير د قدر يا تقدير معنى په لغت كښې د اندازه كولو ده. الله تعالى پخپل ازلى

(۱) المصدر السابق -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق -

(۴) فتح البارى (۱۱۸۱) إمداد الباي (۷۳۷۱) -

(۵) فتح البارى (۱۱۸۱) وعمدة القارى (۲۸۴۱) -

علم کنی د عالم (دنیا) د ټولو څیزونو. ددې د ایجاد او پیدا کولو نه وړاندې اندازه کړې وه چه دا څیزونه به فلانی وخت کنې په دې طریقه پیدا کولې شی او دا څیز به داسې پیدا کولې شی د الله تعالی ارشاد دې ﴿قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ (۱) ﴿وَعَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدْرٌ﴾ (۲)

نو د پیدا کیدو د وخت نه واخله تر د قیامته پورې د واقع کیدونکو څیزونو دپاره د الله تعالی د حد او اندازې مقرر کولو او ددې د لیکلو نوم تقدیر دې او بیا ددې اندازې مطابق د عالم څیزونه په تدریج سره (د پرله پسې) پیدا کولو نوم قضاء ده اول تقدیر دې او بیا قضاء ده.

اوس د ایمان بالقدر... معنی دا شوه چه بنده په دې خبره باندې یقین اوکړی چه په عالم کنې کوم څه خیر او شر او ایمان او کفر واقع کیږی. الله تعالی ته د مخکنې نه د ټولو علم وو. او د ایجاد نه وړاندې الله تعالی دا پخپل تقدیر سره مقرر فرمایلی وو چه په فلانی وخت او په فلانی کور کنې به دا ښه یا بد څیز پیدا کیږی هیڅ یو څیز د هغه د تقدیر نه خارج نه دې.

چونکه د قضاء او قدر تعلق د الله تعالی علم او قدرت سره دې په دې وجه په دې کنې د غلطی او خطا امکان نشته.

د اهل حق مذهب دا دې چه بنده کوم څه کوی. که نیک وی او که بد وی. ایمان وی او که کفر وی. طاعت وی او که معصیت وی. ټول د الله تعالی په تقدیر سره دی. او هم هغه ددې خالق دې په عالم کنې چه کوم څه کیږی. دا ټول هم دده په مشیت او ارادې سره کیږی. (۳)

فرقه قدریه د حضرات صحابه کرام رضی الله عنہم په آخره زمانه کنې یوه فرقه قدریه ښکاره شوه. چه دا د قضاء او قدر منکر دی. ددوی عقیده دا ده چه قضاء او قدر هیڅ نه دی. بنده مختار مطلق دې. او د خپلو افعالو پخپله خالق دې. د وړاندې نه هیڅ څیز مقدر نه دې.

بیا په دوی کنې یو فریق خو تردې پورې غلو کوی. چه الله تعالی ته د وړاندې نه د بنده د افعالو علم هم نه وی. د بنده د کولو نه پس حق تعالی ته علم کیږی. معبد، جهنمی، غیلان دمشقی او جعد بن درهم ددې مسلک حمایت کونکی او پیشوا وو. متاخرین صحابه کرام رضی الله عنہم (د چا په زمانه کنې چه دا خلق ښکاره شو) ددوی نه براءت او بیزارۍ ښکاره کړله. لکه عبدالله بن عمر، جابر بن عبدالله، ابوهریره، ابن عباس، انس بن مالک، عبدالله بن ابی اوفی او عقبه بن عامر رضی الله عنہم به خپلو اصحابو ته وصیت کولو چه نه قدریه ته سلام کوئ. او نه ددوی د جنازې مونځ کوئ. او نه ددوی د مریض عیادت کوئ.

(۱) سورة الطلاق (۳)۔

(۲) سورة الفرقان (۲)۔

(۳) عقائد الاسلام از حضرت مولانا محمد ادریس کاندهلوی (۲۲۱-۲۶) و (۴۶۲، ۴۹) وفتح الباری

دویمه ٲله (د قدریه) د الله تعالی د علم منکر خو نه ده البته د بنده د مختار مطلق کیدو او د خپلو افعالو د خالق کیدو په عقیده کېږي رومی ٲله سره شریک ده په دوی کېږي رومی ٲله کوم چه د سره د الله تعالی د علم منکر ده هغه خو د اسلام نه خارج ده البته کومه ٲله چه بنده لره مختار مطلق او د خپلو افعالو خالق گټري هغه د اسلام دائرې نه خارج خو نه ده البته مبتدع ضرور ده (ٲ)

قوله قَالَ مَا الْإِسْلَامُ: سائل تپوس اوکړو چه اسلام څه څیز دي؟

د مسند امام اعظم په روایتونو کېږي د ،، فَأُعْبَدُ عَنْ شِرَائِعِ الْإِسْلَامِ، او ،، فَمُشَارِعَاتِهِ الْإِسْلَامِ، القاطه دی (ٲ)

قوله الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا: اسلام دا دي چه ته د الله تعالی عبادت اوکړي او دده هیڅ څیز سره شریک جوړ نکړي.

امام نووی رحمته الله علیه فرماني چه ① ممکن ده چه د .. عبادت .. نه دلته .. د الله تعالی معرفت .. مراد وی په دې صورت کېږي به د .. صلاة .. وغیره عطف په .. ان تعبد الله .. باندې او .. معرفت .. په .. اسلام .. کېږي داخل گرځولو دپاره وی.

② اودا هم ممکن ده چه د .. عبادت .. نه مطلق طاعت مراد وی په داسې صورت کېږي د .. صلاة .. وغیره عطف د .. عطف الخاص علی العام .. د قبیل څنې وی (ٲ)

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چه رومی ٲه احتمال بعید دي ځکه چه .. معرفت .. د ایمان د متعلقاتو څنې دي حالانکه اسلام د قولی او بدنی اعمالو نوم دي نو .. عبادت .. دویم احتمال یعنی مطلق طاعت مراد دي (ٲ)

خو پخپله حافظ رحمته الله علیه دویم احتمال هم رد کړي دي او فرمایلي نې دی صحیح خبره دا ده چه ،، أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ، د ،، أَنْ تُوَحَّدَ اللَّهَ، په معنی کېږي دي خو چونکه دا معنی په ،، أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ،

سره پوهه کېږي نه راځي په دې وجه نې ورپسې ،، وَلَا تُشْرِكْ، اوونیل ددې تائید ددې خبرې نه کیږي چه د حضرت عمر رضی الله عنه په روایت کېږي دلته ،، (أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ) راغلی دي (ٲ) معلومه شوه چه په دې حدیث کېږي د .. عبادت .. نه ،، نطق بالشهادتين،

مراد دي (ٲ) والله اعلم.

(ٲ) تكملة عقائد الاسلام (١٧٠، ١٧١) وفتح الباری (١١٩١)۔

(ٲ) مسند الإمام الأعظم (٧، ٥) كتاب الإيمان والإسلام والقدر والشفاة۔

(ٲ) فتح الباری (١١٩١)۔

(ٲ) المصدر السابق۔

(ٲ) صحيح مسلم (٢٧١١) فاتحة كتاب الإيمان)۔

(ٲ) فتح الباری (١١٩١)۔

قوله: وَتَقِيْمَ الصَّلَاةِ: او (اسلام دا دې چه) تاسو مونځ قائم کړئ

د صحيح مسلم په روايت کښې د،،المکتوبه،، قيد هم شته (۱) چه دا د،،المفروضة،، په معنى کښې دې ددې نه پس د«و تَوَدَى الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ» (۲) الفاظ دى. اگرچه... مکتوبه... او مفروضة... دواړه په يو معنى کښې دى خو د تفنن دپاره جدا جدا الفاظ ذکر شوي دي (۳) دا هم ممکن ده چه چونکه په قرآن کریم کښې... صلاة... سره د... مکتوبه... کيدو صفت مذکور دې (۴) اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّقْوُودًا (۵) په دې وجه دلته کښې... صلاة... سره د... مکتوبه... تخصيص شوې دې (۶) والله اعلم.

په... مکتوبه... قيد سره د... نافله... نه احتراز مقصود دې. نوافل اگرچه د اسلام د اعمالو څخې دې خو دا د ارکانو څخې نه دى. او چونکه دلته د اسلام د ارکانو بيان دې په دې وجه به مطلق په مفيد باندې محمول کولې شى (۷)

قوله: وَتَوَدَى الزَّكَاةَ الْمَفْرُوضَةَ: (او اسلام دا دې چه) ته فرض زکاة ادا کړې.

قوله: وَتَصُومَ رَمَضَانَ: او (د اسلام د ارکانو څخې دا دى چه) ته د رمضان روژې اونیسې.

ددې نه معلومه شوه چه د،،رمضان،، استعمال د لفظ... شهر... نه بغير جائز دې لکه څنگه چه وړاندې تفصيل سره تیر شو. (۸) د اسلام په ارکانو باندې بحث وړاندې د،،باب اول التبعی علی فی الاسلام علی خمس،، لاندې تیر شوې دې. (۹) البته دلته تاسو گورئ چه د... حج... ذکر نه دې راغلې. ددې څه وجه ده؟

بعضې حضراتو دا ونيلى دى چه دغه وخت حج فرض شوې نه وو. (۱۰) خو دا خبره بالکل کمزورې ده. وړاندې مونږ ونيلى دى چه د حضرت جبرئیل علیه السلام راتلل يا خو د حج الوداع نه لږ شان وړاندې وو. يا د حجة الوداع نه هم روستو وو. بهر حال دا واقعه ددوى د آخرى عمر ده. او دغه وخته پورې حج فرض شوې وو.

(۱) صحيح مسلم (۲۹۱۱)۔

(۲) حديث باب او صحيح مسلم (۲۹۱۱-۹)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۰/۹۱)۔

(۴) سورة النساء: (۱۰۳)۔

(۵) فتح الباری (۱۲۰/۹۱)۔

(۶) عمدة القاری (۲۸۸/۱۱)۔

(۷) کشف الباری (۶۴۰/۳۹۱۱)۔

(۸) کشف الباری (۶۳۸/۳۹)۔

(۹) فتح الباری (۱۱۹/۱۱)۔

لکه چه د حدیث جبرئیل په بعضی طرفو کښې د حج ذکر هم راغلی دې تر کومې پورې چه په دې روایت کښې د .. حج .. نه ذکر کولو تعلق دې نو دا د رواتو د نسیان او هیرې په وجه دې. د کهمس په روایت کښې دې «وتعم البيت ان استطعت اليه سبيلا» د حضرت انس رضي الله عنه په حدیث کښې هم دغه شان دی د عطا، خراسانی په روایت کښې د .. صوم .. ذکر نشته. د ابو عامر په حدیث کښې صرف د صلاة او زکاة ذکر دې. د حضرت ابن عباس رضي الله عنه په حدیث کښې صرف په شهادتینو باندې اکتفاء شوې ده. او سلیمان تیمی نه صرف دا چه ټول نې جمع کړی دی بلکه د «، وتعم البيت،، نه پس د «، وتعتبر، وتقتل من الجناة وتسم الوضوء،، اضافه نې هم کړې ده. (۱)

معلومه شوه چه په حدیث باب کښې د حج ذکر د راوی د عدم ضبط او عدم حفظ په وجه دې. والله اعلم.

قوله: قَالَ مَا الْإِحْسَانُ: مسائل تیوس او کړو .. احسان .. څه څیز دې؟

د «احسان» لغوی معنی او ددې قسمونه احسان متعدی بنفسه هم وی او متعدی بحرف الجبر هم وی. کله چه متعدی بنفسه وی. نو ددې معنی په لغت کښې د .. اتقان او احکام .. راځی. یعنی یو کار په ښه طریقه سره پوره کول. او که د .. الی .. په صله کښې راشی نو ددې معنی «، ایصال النفع الی الغیوب، راځی. (۲)

دلته رومبی معنی مراد ده. ځکه چه د .. احسان .. مقصد دلته کښې «، اتقان الی العبادة،، دې. اگر چه د دویمې معنی احتمال هم موجود دې. په دې طریقه چه کوم سړې محسن یعنی مخلص وی. هغه به پخپل اخلاص سره خپل ځان ته نفع رسونکې هم وی. (۳)

بیا د «احسان الی العبادة»، دوه قسمونه دی. ① احسان ظاهري، ② احسان معنوی. بیا د احسان ظاهري دوه درجې دی. رومبی درجه نې فرض ده. او دا ددې ارکان. فرائض او واجبات ادا کول دی. او دویمه درجه نې مسنون او مستحب ده. او دا عبادت لره ددې د ادابو او مستحباتو سره ادا کول دی.

احسان معنوی دا دې. چه سړې په ډیر خشوع خضوع سره دالله تعالی عبادت او کړی. په دې طریقه چه اندامونه او جوارح، او روح او زړه ټول الله تعالی طرف ته متوجه وی.

مقام مشاهده او مقام مراقبه بیا ددې هم دوه قسمونه دی. ① یو مقام مشاهده ده په دې مقام کښې عبادت گزار په نور د بصیرت سره د الله تعالی مشاهده کوی. او په ده باندې دا حال غلبه کوی. چه الله تعالی مخامخ دې. او دې هغه لره د خپل زړه په سترگو سره وینی. ② دویم مقام د مراقبه دې. په دې کښې بنده دا خیال کوی. چه الله تعالی ده لره گوری. اودده دټولو

(ددې ټول روایاتو د تفصیل دپاره او گوری فتح الباری (۱۱۹۱، ۱۲۰) و عمدة القاری (۲۹۲، ۲۹۳) -

(فتح الباری (۱۲۰، ۱۱) -

(المصدر السابق) -

حرکتو او سکتاتو. او ظاهر او باطن نه پوره واقف دي. دا دویم مقام د رومبی مقام پورې ده. سرې په دې مراقبې سره موندل کوی یا بل څه عبادت کوی نو په مزه مزه دي رومبی مقام یعنی مقام د مشاهدې ته رسیږي.

قوله قَالَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ: نبي کریم ﷺ او فرمايل (احسان دا دي چه) ته د الله تعالی عبادت په دې طريقه او کړې چه ته هغه لره وینې ځکه چه ته اگر چه هغه نشي لیدلي. نو هغه خو تا وینی.

د «احسان» دوه مختلف تشرېح نبي کریم ﷺ چه د احسان کوم تعريف کړې دي ددې په توجیه کښې د شارحینو دوه ډلې دي. ① حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چه دي جملې سره نبي کریم ﷺ هغه دوو مقاماتو او احوالو طرف ته اشاره کړې ده. د کوم ذکر چه اوس وړاندې تیر شو. چه يو مقام .. مقام مشاهده .. دي. او دویم مقام .. مقام مراقبه .. دي.

په دې کښې رومبی مقام اعلی او ارفع دي چه په دې کښې بنده پخپل زړه سره د حق مشاهده په دې طريقه کوی گویا چه هغه لره خپلو سترگو سره وینی. او دویم حالت ددې نه کمتر دي چه دده په زړه باندې د حق د مشاهدې غلبه خو نه کیږي. خو دده په زړه کښې دومره صلاحیت پیدا کیږي چه هغه ددې امر استحضر کوی. چه الله تعالی دده هر حال نه خبردار دي.

گویا نبي کریم ﷺ چه کوم «، أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ.....» فرمایلي دي. ددې مطلب دا دي که رومبی حالت چاته حاصل نه وي. نو دویم کم درجې والا خو ضرور حاصلیدل پکار دي. په دې کښې رومبی مرتبه په دې وجه ارفع او اعلی ده. چه دا د کمال مستغرق کیدو صورت دي. او دنفس صفت دي. او دحال درجه ده. او دویم صرف د علمی درجې څیز دي. چه ددې مرتبه د حال نه کمه ده. ځکه چه د علم کیفیت راسخ کیدو (او مضبوطیدو) نه پس د نفس صفت جوړیدو باندې حال جوړیږي. ①

حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرماني چه دا دواړه حالتونه په معرفت خداوندی او د حق تعالی په خوف او خشیت سره پیدا کیږي. د عماره بن القعقاع په روایت کښې هم دغه شان د حضرت انس رضی الله عنه په حدیث کښې «، أَنْ تَخْشَى اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ.....» وارد شوې دي. ②

② خو امام نووي. علامه سندھی او نورو محققینو ددې یوه بله تشریح کړې ده. او هم دا راجع ده. ددې حضراتو د تقریر حاصل دا دي چه نبي کریم ﷺ د «احسان» تعريف کولو سره دوه جدا جدا مقامات نه دي بیان کړي بلکه په دواړو جملو کښې ئې یو مقصد بیان کړې دي. په رومبی جمله کښې خو د اصل مقصود ذکر دي. په دې کښې چونکه یوه شبه راپېښیدله. په دې وجه ئې دا په دویمه جمله کښې لرې کړله.

په دې يو مثال سره پوهه شی فرض کړئ. چه څه خلق په شاهي دربار کښې حاضر دی. هر سړي ښه اندازه لگولې شی چه دا خلق به د شاهي دربار د حقوقو څومره لحاظ ساتي اوس دلته دوه څيزونه دی يو دا چه بادشاه دوی ته گوري دويمه دا چه دا خلق بادشاه ته گوري اوس قابل غور خبره دا ده چه دا خلق چه د ادابو او حقوقو پوره رعایت او لحاظ ساتي ددې علت څه دي؟ د بادشاه دوی ته کتل. او که ددې خلقو بادشاه ته کتل؟ که لېشان غور او کړې شی نو ښه واضح کيږي چه علت او موثر د بادشاه دوی ته کتل دی. ځکه چه فرض کړئ که په دې خلقو کښې يو کس ناييښا وي چه هغه بادشاه نشي کتلې هغه به د نورو خلقو په نسبت د ادابو او حقوقو په رعایت او لحاظ کښې څه قسمه کوتاهي او کمی کوي؟ هيڅ چرې به نه کوي. بلکه هغه به د نورو خلقو نه زيات محتاط او سيري چه چرته د بادشاه په وړاندې څه نا معقوله حرکت او نشي. که ددې خلقو بادشاه ته کتل علت او موثر وي نو دې ناييښا ته به د رعایت او لحاظ حاجت نه وو. ځکه چه هغه خو بادشاه نه گوري معلومه شوه چه د تعظيم او ادب رعایت او د ويرې او خشيت علت د بادشاه دوی ته کتل دی ددې خلقو بادشاه ته کتل علت نه دي چونکه حاضرينو ته دا ښه پته ده چه بادشاه مونږ ته گوري په دې وجه هر بيښا او نا بيښا لري او نزدې پوره رعایت او لحاظ کوي. او آداب او حقوق پوره کوي.

په دې وجه امام نووي او علامه سندھی رحمهما الله وغيره حضرات فرماني چه نبی کریم ﷺ د دواړو جملو په مجموعه کښې يو مقصد بيانوي چه د عبوديت وظائف په داسې طريقه ادا کړه چه گویا ته الله تعالی ته گوري او ښکاره ده که بنده د عبادت په وخت واقعي الله تعالی ښکاره کتلې نو د امکان حده پورې به ئې د آدابو او حقوقو په کمال رعایت او خشوع خضوع کښې ذره برابر کمې نه کولې. لکه څنگه چه د شاهي دربار حاضرین دی نبی کریم ﷺ فرماني چه تاسو هر وخت دغه شان د کمال رعایت او انتهائی درجې خشوع خضوع سره وظائف د عبوديت ادا کوئ.

که تاسو ته شبهه وي چه مونږ خو الله تعالی نه وينو. او نه ئې کتلې شونو بيا د يو غير واقعي څيز رعایت څنگه ممکن دي؟ نو دا خو خالص توهم او غلط فهمی ده. اگرچه ته خو الله تعالی کتلې نشې بيا هم بعينه دغه شان د رعایت او لحاظ نه کار واخه. ځکه چه ستا د کتلو په صورت کښې چه کوم کمال رعایت او انتهائی درجه خشوع خضوع کوي. د هغې علت ستا کتل نه دی بلکه د بادشاه کتل دی لکه څنگه چه په مثال کښې واضح کړې شوه. او د بادشاه کتل هر وخت متحقق دی. ځکه د الله تعالی شان دا دي چه هغه هر وخت په هر څيز باندې خبردار دي. او هر کله چه اصلی علت او موثر يعنی د هغه کتل هر وخت متحقق دی. نو معلول يعنی کمال رعایت او انتهائی خشوع خضوع هم هر وخت پوره کول پکار دی. که ته ئې وينې او که نه وينې. ځکه چه اصل کښې ستا کتلو ته دخل نشته. بلکه د هغه کتلو ته دخل دي. او هغه موجود دي.

خلاصه دا چه اصل مقصد خو ئې په رومي جملہ کښې بيان کړو. چه وظائف د عبوديت په داسې طريقه ادا کړئ چه گویا ته الله تعالی گوري. يعنی د ادابو او حقوقو کمال رعایت او

انتہائی درجہ خشوع خضوع سرہ نہی پورہ کرہ پہ دویمہ جملہ کنبی نہی د شبہی ازالہ او فرمائیلہ او حقیقت نہی واضح کرو. او اصل منشاء نہی بیان کرلہ. (۱)
 نحوی اعتبار سرہ د دواو تقریرونو پہ مینخ کنبی تغریق پہ دواو تقریرونو کنبی چہ د لفظ او معنی پہ لحاظ سرہ کوم فرق دی. ہفہ خو دی تفصیلی تقریر سرہ واضح شو. ددی نہ علاوہ پہ دی کنبی لفظی او نحوی فرق ہم شتہ. د حافظ ابن حجر رحمہ اللہ د رائی او دودی تقریر مطابق پہ،، فإن لم تکن تراء فإنه یراک،، کنبی،، ان،، شرطیہ دی. او پہ،، فإنه یراک،، کنبی،، فإنه، جزائیہ دہ.

او د نوی او سندھی رحمہما اللہ د تقریر مطابق،، ان،، وصلیہ دی. او،، فاء،، تعلیلیہ دہ. ددی پہ تفصیل داسی پوہہ شی: چہ د حافظ ابن حجر رحمہ اللہ د رائی مطابق بہ د،، فإن لم تکن تراء فإنه یراک،، ترجمہ دا وی... نو کہ تاسو ہفہ نہ وینی. نو ہفہ تاسو وینی..

دلته دویمہ درجہ یعنی مقام مراقبہ مذکور دہ او پہ،، أن تعبد الله کلک تراء،، کنبی د مقام مشاہدہ ذکر وو. نو کہ ہفہ حاصل نہ وی. نو ددی دویمی درجہ یعنی د مراقبہ اہتمام دی او کړی شی. او ددی استحضار دی وی چہ ہفہ مونہ او زمونہ عبادت تہ گوری. کلہ چہ ددی عادت جوړ شی. نو پخپلہ بہ مشاہدہ طرف تہ ترقی اوشی. او پومی: درجہ بہ حاصلہ شی.

او کلہ چہ د امام نوی او سندھی رحمہما اللہ د رائی مطابق،، فاء... تعلیلیہ شی. او،، ان... وصلیہ وی. نو ترجمہ بہ دا وی. چونکہ اگرچہ تاسو ہفہ نشی لیدلی: خو ہفہ خو تاسو وینی. پہ دی وجہ عبادت کنبی د ادب رعایت او خشوع خضوع موجود کیدل پکار دی. ځکہ چہ پہ دی امورو کنبی ستاسو کتلو تہ دخل نشته. بلکہ د اللہ تعالیٰ کتلو تہ دخل دی. دلته د مشاہدہ او مراقبہ کیفیت حاصلولو طرف تہ اشارہ نہ دہ. بلکہ پہ عبادت کنبی خشوع خضوع، اخلاص او د ادب رعایت طرف تہ توجہ ورکول مقصود دی. او ددی دپارہ دواړہ جملی برابر دی. (۲)

(۱) شرح نوی علی صحیح مسلم (۲۸۱۱) وفتح الباری (۱۲۰۱۱) وعمدة القاری (۲۸۸، ۲۸۹۱۱) وحاشیہ السندی علی البخاری (۳۴، ۳۳۱۱) وفتح الملہم (۴۸۳ و ۴۸۲۱۱) وفضل الباری (۵۳۱۱، ۵۳۴)۔

(۲) د حافظ ابن حجر، نوی سندھی اونورو محققینو رحمہم اللہ رائی پورته پہ وضاحت سرہ تیرہ شوہ. خو ((فإن لم تکن تراء فإنه یراک)) کہ وصلیہ او گرځولې شی نویہ دی کنبی نظر دی. نو پہ خو وجوہو سرہ د ((ان شرطیہ)) گرځول مناسب دی.

① یو ددی وجہ چہ د... ان... وصلیہ تصریح صرف علامہ سندھی کړی دہ. بل ہیڅ چا نہ دہ کړی.
 ② دامام نوی رحمہ اللہ د کلام نہ معلومی. چہ هغوی دا ان شرطیہ گرځوی. علامہ عینی رحمہ اللہ پہ صراحت سرہ بیان کړی دی چہ ((ان)) شرطیہ دی. او جزاء محذوف دہ او تقدیر عبارت دا دی. ((فإن لم تکن تراء فأحسن العبادة فإنه یراک)) نو معلومہ شوہ. چہ... ان... شرطیہ دی. ((ان لم تکن تراء)) شرط دی. ((فأحسن العبادة)) جزاء دہ. او. ((فإن یراک)) جملہ تعلیلیہ دہ. اویہ دی ابقیہ حاشیہ پہ راروانہ صفحہ...

فائده دا وضاحت ضروری دی چه د مشاهدې او مراقبې درجې خواصو دپاره دی. عوامو دپره ددې حاصلول مشکل دی په دې وجه د مونځ صحت په دې باندې موقوف نه دي. بلکه د احسان یوه درجه دا ده (د کوم ذکر چه مونځ وړاندې کړې دي) چه مونځ ددې د ارکانو او شرائطو رعایت سره ادا کړې شی نو هغه به صحیح وی او ذمه به بری شی (و) والله اعلم. د صوفیه په نیز ده، فان لم تکن تراه فانه یواکه، تشریح بعضې حضرات صوفیه ددې جملې نه په مقام د محو او فناء باندې استدلال کوی او ددې نې یوه بله تشریح کړې ده لکه فرمائی چه په «فان لم تکن تراه»، کنبې «کان»، تامه دي او معنی دا ده چه که ته فت شی نو ان شاء الله به اووینې (و)

د صوفیه حضراتو په تشریح باندې اعتراضات محققینو عالمانو په دې باندې درې قسمه اعتراضات کړی دی او دا نې رد کړې دي

① یو دا که چرې «لم تکن»، شرط وی نو په دې صورت کنبې به «تراه»، ددې جزاء وی نو دا مجزوم کیدل پکار دی. او دا «تراه»، وئیل پکار دی. په بعضو اشعارو وغیره کنبې که په داسې صورت کنبې جزم نه راخی نو هغه په ضرورت شعری باندې محمول دي.

② دویم اشکال دا دي چه هم ددې روایت په بعضي نورو طرقو کنبې نفی براه راست .. رویت.. باندې مسلط ده. په .. کون.. باندې نه ده. لکه چه د سلیمان تیمی او کهمس په روایت کنبې «فلنک ان لاتراه فله یواکه»، الفاظ دی. او د ابو فروه په روایت کنبې او دغه شان د حضرت انس او حضرت ابن عباس رضی الله عنهما په احادیثو کنبې «فان لم تراه فله یواکه»، الفاظ دی. نو «لم تکن»، چه کوم «لم تصر»، معنی باندې حمل کړې شوې دي. او په مقام د فناء باندې

.. د ترمخ بقیه حاشیه] باندې فاء، د تعلیل دپاره ده. دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله علیه صاحب هم ددوی د کلام تشریح کوی او تقدیر یوایسی ((فان لم تکن تراه فاستمر علی إحسان العبادة فانه یواکه)) عمدة القاری (۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹) وفتح الباری (۱۲۰۱۱)

③ چونکه په ان کنبې اصل دا دي چه دا د شرطیت دپاره وی د وصلیت دپاره نه وی. حالانکه چه شرطیه اومنلې شی نو په دې صورت کنبې دعلامه سندهی اونووی په رانې او تقریر کنبې خه فرق ه نه راخی. ددې وجې پکار ده چه هم شرطیه او گرځولې شی. ④ ددې نه علاوه د ان وصلیه په اول کنبې د واو دخول خو منلې شوې او مسلم دي او په ان وصلیه دف، دخول هم وی دا منقول نه دی نو معلومه شوه چه دلته شرطیه گرځول غوره دی. والله اعلم. بیا علامه سندهی رحمته الله علیه چه د وصلیه تصریح کړې ده ددې تاویل هم ممکن دي. اگر چه دا ان په نحوی اعتبار سره شرطیه دي خو که دمعنی په اعتبار سره غور او کړې شی نود وصلیه پشان دي. والله اعلم وعلیه اتم واحکم

(ارشاد الساری (۱۴۰۱))

(فتح الباری (۱۲۰۱۱) وعمدة القاری (۲۹۱۱))

استدلال کړې شوې دې. دا صحیح نه دې ځکه چې په دې دویم روایت کېنې د... کون... لفظ نه دې راغلې ⑤ دریم اشکال دا دې که، لم تکن، شرط وی او، ترا، جزاء وی نو ورپسې به، فانه یراک، زائد او بې فاندې وی (۱)

د مذکورۍ اعتراضاتو جوابونه ددې دریو واپو اعتراضاتو جوابونه ورکړې شوی دی. علامه ابراهیم کورانی رحمۃ اللہ علیہ د رومبې اعتراض جواب ورکولو کېنې فرمانیلی دی چې د، ترا، الف کوم چې باقی ساتلې شوې دې. دا، من باب إجراء المعتل مجری الصحیح، دې بعضې وختونو کېنې... معتل... سره د... صحیح... معامله کولې شی. لکه اوگورئ. د... قبل... قرآن دې، انه من یتقی ویصبر... (۲) دلته د... یتقی... یا... ځکه باقی ساتلې شوې ده چې دا کلمه معتل ده او معتل ته د صحیح حکم ورکړې شو. لکه د بخاری شریف په روایت کېنې دی، قوموا لأصلی لکم، (۳) په دې کېنې یو روایت، فلاصل، جزم سره او دویم روایت، فلاصل، نصب سره دې. حالانکه دریم روایت، فلاصل، د... یا، سکون سره دې چې ددې یو تاویل حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ هم دا کړې دې چې دلته، اجراء المعتل مجری الصحیح... دې او بیا ئې د... قبل... روایت په دلیل کېنې پیش کړې دې (۴)

او هغه فرمانی چې د سلیمان تیمی او کهمس په روایتونو کېنې، فلان لاترا...، واقع شوې دې چې په دې کېنې د، ترا، الف باقی ساتلې شوې دې. حالانکه دا شرط دې او قاعده دا ده چې مضارع کله شرط وی نو په دې کېنې جزم واجب وی. اوس چې په شرط کېنې تاسود الف د بقاء کوم جواب ورکوی. هم هغه به مونږ په جزاء کېنې د الف د بقاء جواب ورکوکو. دا وایی چې تقدیر د کلام، فانک ان لاتکن ترا...، دې. لکه څنگه چې د مسلم په یو روایت کېنې هم دغه شان دی. (۵) نو بیا به خبره هم دلته راواپس کیږی چې مقصود د نفی، کون... دې. نفی د رؤیت مقصود نه دې. په دې سره د دویم اشکال جواب هم اوشو چې په کومو روایتونو کېنې، کون... موجود نه دې. هغه هم د... کون... په تقدیر باندې محمول دی.

دریم اشکال دا شوې وو چې، فانه یراک، به زائد او بې فاندې وی. ددې به هیڅ معنی (او مطلب) نه وی؟

(۱) تفصیل دپاره اعموری، فتح الباری (۱۲۰/۱۱) و عمدة القاری (۲۹۱/۱)۔

(۲) سورة يوسف: ۹۰۔

(۳) صحیح البخاری (۵۵۱/۱) کتاب الصلاة باب الصلاة علی الحصر۔

(۴) فتح الباری (۴۹۰/۱۱) کتاب الصلاة (باب الصلاة علی الحصر)۔

(۵) صحیح مسلم (۲۹۱/۱) من حدیث ابی هريرة رضی اللہ عنہ۔

ددې جواب نه دا وركړو چه ددې ډيره بڼه او نفيس (او باريك) معنی ده د، **فَلَمَّا يَرَكَ**، مطلب دا دې چه كله نبي كريم **ﷺ** دا او فرماييل چه كله ته فنا، شي نو الله تعالى به اوگورې نو سوال پيدا شو چه د فنا، كيدو نه روستو څنگه يو سرې الله تعالى ليدلې شي؟ نو، **فَلَمَّا يَرَكَ**، سره ددې جواب طرف ته اشاره كړې شوې ده چه كله ته فنا، شي نو تا ته به د الله تعالى په ذريعه بقاء حاصله شي او د، **بِهِ يَصْرُ**، حالت به پيدا شي (۱) ستا اندامونه او جوارح به د الله تعالى تابع جوړ شي هم ددې په ذريعه به ستا گرځيدل، ونيل او كتل شي. (۱)

تصوره او محاکمه حقیقت دا دې چه هیڅ یو اشکال داسې نشته چه د هغې نه څه نا څه جواب ورنکړې شی. او د یو کلام یو نه یو توجیه او تاویل اونکړې شی خو د یو کلام او عبارت معنی معلومولو آسانه لاره دا ده چه کوم خلق د اختلافونو نه خبره دی د هغوی په وړاندې عبارت کیخودې شی. کومه معنی چه متداول (او عام) طور باندې ددوی په پوهه (او عقل) کښې راشی هم دغه ددې صحیح معنی ده. که یو سړي ددې اختلافونو نه ناخبره وي او د صوفیه د استنباطاتو نه نا واقف وي. او هغه دا جمله اووايي نو د څه تامل (او سوچ) نه بغیر به هم دا معنی په عقل کښې راځی. کومه چه حضرات محدثین بیانوی په دې وجه صحیح معنی هم هغه ده. کومه چه حضرات محدثینو بیان کړې ده.

ترکومې پورې چه د صوفیانه استنباط تعلق دي. د حدیث باب د تشریح لحاظ کونو نه بغیر دا یو مستقل حقیقت دي. داسې فنائیت او محویت چه انسان ته د هیڅ خبرې خپل نه وي. که د شریعت د حدودو نه نه اوباسی. او په اعمالو د شریعت کښې ددې په وجه شروع خضوع پیدا کړي. نو جائز دي. او په دې کښې هیڅ پاك نشته. والله اعلم.

په قرآن کریم کېږي د ایمان، اسلام او احسان ذکر لکه څنگه چې په حدیث کې د
ایمان، اسلام او احسان ذکر راغلی دي. دغه شان قرآن کریم کې هم په یو مقام باندې د دې

دریو وارو ذکر راغلی دې چه په هغې کښې دا اشاره هم موجود ده چه د، احسان،، دیر زیات مراتب دی. لکه الله تعالی فرمایلی دی ﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يُفْعَلْ سَوْءًا بِعَرَفِهِ وَلَا يُجِدْ فِيهِ دُونَ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا يُضَاهِيَهَا وَمَنْ يُفْعَلْ مِنَ الصَّالِحِينَ دُكِّرُوا أَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ مَوْفِقُونَ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

(١) كما ورد في حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : إن الله قال من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب وما تقرب إلي عبدي بشئ أحب إلي مما افترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه فكنتم سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصره ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها .. صحيح البخاري (٩٦٣١٢ • كتاب الرقاق باب النواضع) -

التوفى ١١٠٢ (١١٥، ١١٨) تحت سياق سند. منازل السائرين لشيخ الإسلام عبد الله الأنصاري مطبوعه مجلس دائرة المعارف النظامية حيدر آباد دکن ١٣٢٨هـ).

وَلَا يَظْلَمُونَ تَفْثِيرًا ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ۚ وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ

خَلِيلًا ﴿۱۲۵﴾

په رومبی دواړو آیتونو کښې د اسلام او ایمان دواړو ذکر راغلې دي. په دې کښې بنودلی شوی دی چه ثواب او عذاب او نجات او گرفت د چا په امید او آرزو باندې موقوف نه دی څوک چه بد کوي گرفتارولې به شی او څوک چه نیک عمل کوي په دې شرط چه ایمان هم لري. هغه به جنت ته ځي او دخپلو اعمالو ثواب به مومي په دریم آیت کښې د .. احسان.. ذکر راغلې چه په دې کښې نې دا اشاره هم اوکړله چه .. احسان .. مراتب بې شمیره دی او .. علة .. د احسان د ټولو نه اعلی درجه ده.

د سوال په جواب باندې د جبرئیل امین تصدیق او د صحابه کرامو تعجب په صحیح مسلم کښې د عماره بن القعقاع په روایت کښې د دریو واړو د جواب په آخر کښې د .. صدقت .. لفظ راغلې دي. د ابو فروه په روایت کښې دی «فلمّا سمعنا قول الرجل: صدقت، أنكرناه» د کهمس په روایت کښې دی «فمعجبنا له يسأله ويصدق» په د مطرق په روایت کښې دی «أهروا إليه كيف يسأله، وأنظروا إليه كيف يصدق» د حضرت انس رضی الله عنه په حدیث کښې دی «أهرواوهو يسأله وهو يصدق كانه أعلم منه» د سليمان بن بريدة په روایت کښې دی «قال القوم: ما رأينا رجلاً مثل هذا، كانه يعلم رسول الله ﷺ، يقول له: صدقت صدقت» (۱)

حضرت جبرئیل علیه السلام چه د نبی کریم ﷺ کوم تصدیق او تصویب کړې دي. د هغې مطلب په حقیقت کښې دا دي چه د نبی کریم ﷺ جوابات د الله تعالی د منشاء مطابق دی. «وَمَا يَتَّبِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿۱۲۶﴾» (۲) البته صحابه کرامو رضی الله عنهم ته تعجب په دې خبره باندې کیدو چه دا سرې نبی کریم ﷺ سره د وړاندې نه په ملاویدونکو، او د نبی کریم ﷺ د ارشاداتو نه مستفیض کیدونکو خلقو څنې هم نه دي. او یو طرف ته سوال کوي او د خپل خان د نا واقف کیدو اظهار کوي. او بل طرف ته .. تصدیق .. کوي او د خپل خان دعالم او عارف کیدو اثبات کوي. حالانکه سوال داسې امورو سره متعلق وو چه ددې ماخذ د نبی کریم ﷺ نه سوا بل څوک نشي کیدي. (۳) والله اعلم.

قوله: قَالَ مَتَى السَّاعَةُ: جبرئیل امین تپوس اوکړو چه قیامت به کله راځي؟

قیامت سره د متعلق سوال، د ماقبل سره ربط دلته دا سوال پیدا کیږي چه تیر شوی درې واړه سوالونه خو پخپل مینځ کښې مربوط دی چه هلته کښې هم د یو حقیقت یعنی د دین د

(۱) سورة النساء: ۱۲۳، ۱۲۵.

(۲) فتح الباری (۱۲۰/۱، ۱۲۱).

(۳) سورة النجم: ۳، ۴.

(۴) فتح الباری (۱۲۱).

شعبه او مراتب بیان وو. او په دې دریو وارو کښې هریو په ترتیب سره پرله پسې د یو بل نه وقوع کښې راځي.،، ایمان،، چه ترقي اوکړی نو.،، اسلام،، جوړیږي. او.،، اسلام،، چه ترقي اوکړی نو.،، احسان،، جوړیږي. په دې کښې خو ډیر ښه مناسبت او ارتباط (تعلق) شته. خود.،، ساعه،، سوال په ظاهره غیر مربوط معلومیږي.

ددې سوال اجمالاً جواب دا دې. چه د ایمان، اسلام، او احسان مجموعه دین دې. او هم داوین د کائناتو د تخلیق مقصد دې. کله چه ددې دین او ددې د مقتضیاتو تکمیل اوشی. نو د کائناتو ټول انتظام به هم خپلې انتها، ته اورسیږي. او هم ددې نوم.،، ساعه،، یا.،، قیامت،، دې. نو د ایمان، اسلام، او احسان نه پس د.،، ساعه،، سوال بالکل مربوط او صحیح مرتب دې.

ددې تفصیل دا دې. چه فرض کړئ. یو ځانې کښې د یوې جلسې انتظام اوکړې شو او په جلسه گاه کښې هر قسمه ساز وسامان پوره کړې شو. که څوک نوې سرې ملته راشی چاته چه ددې انتظاماتو اطلاع نه وی. نو هغه چه راشی. پرمېې سوال به دا کوی. چه دلته به څه کیږي؟ دا انتظام چا دپاره کیږي؟ د جلسې د مقصد متعلق سوالاتو ختمیدو نه پس که هغه دا تپوس هم اوکړي. چه دا جلسه به کله ختمیږي؟ او دا تمیوان او پندال وغیره به کله راغونډولې شی. نو دده دا سوال به بالکل مناسب او د طبعی ترتیب عین مطابق وی.

هر کله چه په دې خبره تاسو پوهه شوی. نو اوس دلته تاسو په یوه بله خبره پوهه شی. چه د تخلیق د عالم چه دا یو عالی شان انتظام دې. ددې نه مقصد څه دې؟ د غور کولو نه معلومیږي. چه ټول هر څه د انسان دپاره پیدا کړې شوی دی. لکه د رب کائنات ارشاد دې. (اَلَمْ تَرَوْا اَنَّ اللّٰهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَسَمِعَ عَلَیْكُمْ نَعْمَةً طَٰهِرَةً وَّجَٰهَةً) (۱) او بیا نې د

انسان د تخلیق مقصد بیان کړې دې. (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (۲) او په یو مقام باندې الله ﷻ سلسله د نعمت او سلسله د عبادت دواړه جمع کړل. او وې فرمائیل: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) الَّذِي هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ أَدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (۳) حاصل دا شو چه تخلیق د عالم او ددې ټول عالی شان انتظام اصلی مقصد عبادت دې. کله چه دا مقصد مکمل شی. نو ټول آسمانونه او زمکه به راټوله کړې شی. او ټول انتظامات به درهم برهم کولې شی. او دا د.،، قیامت،، او.،، ساعت،، معنی ده. ځکه چه اوس د انتظام ضرورت پاتې نشو. مقصد مکمل طور باندې حاصل شو. هم په دې وجه نبی کریم ﷺ

(۱) سورة لقمان: (۲۰) -

(۲) سورة الذاریات: (۵۶) -

(۳) سورة البقرة: (۲۱، ۲۲) -

فرمائی: «بعثت أنا والساعة كهاتون» (۱) یعنی د نبی کریم ﷺ د ظهور نہ روستو قیامت نزدیکی د علمہ انتظام د باقی ساتلو ہیچ ضرورت نہ پاتی کیچی ځکه چه د عبادت اعلیٰ اکمله او پوره مرتبه په دوی باندې ختمه شوه ددوی نه وړاندې نه ددوی پشان څوک عابد پیدا شوې وو او نه به ددوی نه روستو داسې څوک پیدا شی. نو هرکله چه ددوی ذات مبارک سره د عبادت تکمیل او شو. کوم چه د عالم د تخلیق مقصد وو. نو بیا دا انتظام ولې باقی ساتلې شی؟ په دې وجه نبی کریم ﷺ او فرمائیل چه زما بعثت او ظهور د قیامت د نزدیکی د علامت دی.

گوی د عالم د تخلیق نه مقصد عبادت دی. ددې د تکمیل متعلق حضرت جبرئیل ؑ سوال کړې دې ځکه چه د احسان معنی د عبادت تکمیل ده. اوس هم دا سوال باقی پاتی کیچی چه د عبادت ددې اعلیٰ او اکملې مرتبې حاصلولو نه پس چه دې ته .. احسان .. ونیلي شی دا علم به کله او چلولې شی؟ او قیامت به کله راځی؟ نو د جبرئیل امین دا سوال مرتبط او د طبیعی ترتیب عین مطابق دی. (۲) والله اعلم.

یوه شبه او د هغې جواب دلته یوه شبه دا پیدا کیچی. چه هرکله د نبی کریم ﷺ ذات گرامی سره د عبادت تکمیل شوې وو. کوم چه د عالم د تخلیق اصل مقصد دی. نو بیا ددوی نه پس دا عالم باقی ولې اوساتلې شو؟ پکار خو دا وه چه هم دغه وخت دوی سره سره دا (عالم) هم اخستلې شوې وې.

ددې جواب حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس الله روحه ورکړې دې دوی فرمائی. چه عبادت په دوو طریقو سره کیچی: ① یو تکمیل خو د عابدانو د کثرت په اعتبار سره کما او عدداً دی. ② او دویم تکمیل د عبودیت د وظائفو ادا کولو په اعتبار سره کفاً او حالاً دی. د کیفیت په اعتبار سره خو نبی کریم ﷺ تکمیل او کړو. ځکه چه د پیغمبر دوه رکعتونه د امت د ټولو مونځونو په نسبت. د کیف په اعتبار سره ډیر زیات دی بیا .. کیف .. مدار په معرفت باندې دی. د نبی کریم ﷺ معرفت سره د نورو خلقو د معرفت څه نسبت کیدی شی؟

پاتی شو د کم او عدد په اعتبار سره د عبادت د تکمیل معامله. نو تر اوسه پورې ددې وقوع نه ده شوې. البته دا به روستو کیچی. کله چه د دنیا هرکور د اسلام په رنځ روښانه شی او کله چه کما د عبادت تکمیل اوشی. نو دا دنیا به راټولولې شی لکه څنګه چه

(۱) أخرجه البخاری فی صحیحه (۹۶۳۱۲) کتاب الرقاق) باب قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين من حديث أنس بن مالك وأبي هريرة ؓ ومسلم فی صحیحه (۴۰۶۱۲) کتاب الفتن باب قرب الساعة والناس فی سنه (۲۳۴۱۱) کتاب العیدین باب کیف الخطبة من حديث جابر بن عبدالله ؓ والترمذی فی جامعه فی کتاب الفتن باب ماجاء فی قول النبی ﷺ بعثت أنا والساعة كهاتين رقم ۲۲۱۴ وأبو داود الطيالسي فی مسنده (۲۶۶) رقم (۱۹۸۰) و(ص. ۲۸۰) رقم ۲۰۸۹.

(۲) د تفصیل دپاره او گوړی فضل الباری (۵۳۷۱۱) وفتح السلم (۴۸۵، ۴۸۴۱۱).

دوی (علیه السلام) پخپله فرمانیلې دی: «لایقې علی قهر الأرض بیت مدر ولا ویرلا أدخله الله کلمة الإسلام بعد مړواو ذل ذلیل، اما یرهم الله عز وجل، فیجعلهم من أهلها أو یذلهم فیدینون لها» (۱) او دا به د حضرت عیسی (علیه السلام) د نزول نه پس کیرې کله چه دا تکمیل اوشی نو بیا به دا انتظام او چلولې شی. (دوالله اعلم)

قوله قَالَ مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ: وې فرمانیل چې د قیامت په

باره کښې دچا نه تپوس کړې شوې دې هغه د تپوس کونکې نه زیات نه پوهیږي یعنی خومره چه سائل ناخبره دې هغومره مسئول ناخبره دې

امام حمیدی (رحمته الله علیه) په... نوادر... کښې هم دا سوال او جواب د حضرت جبرئیل او حضرت عیسی (علیه السلام) په مینځ کښې نقل کړې دې او هم دا امام شعبی (رحمته الله علیه) مرسل روایت کړې دې البته په دې کښې سائل حضرت عیسی (علیه السلام) وو او مسئول حضرت جبرئیل (علیه السلام) وو هغوی

په جواب کښې بعینه هم دا جمله فرمانیلې وه چه «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» (۲)

دلته نبی کریم (صلی الله علیه و آله) په جواب ورکولو کښې «لا أدري، یا، لا أعلم، یا، ما أنا بأعلم منك»، هم

فرمانیلې شو. خو ددې تعبیراتو په ځانې نې د «مال المسئول عنها بأعلم من السائل» تعبیر اختیار کړې دې. ددې وجه په اچل کښې اشاره کول دی. هغه حقیقت طرف ته. چه په دې جواب کښې زما او ستا تخصیص نشته بلکه په دنیا کښې هر سائل او مسئول غه ددې په

جواب کښې په یوه سطح باندې دی. هیڅ یوکس ته ددې علم نه دې ورکړې شوې دې.

بیا په دې جمله کښې «ما، مشابه بلیس ده»، المسئول عنها، ددې اسم دې په «بأعلم، کښې با، زانده د نفی د تاکید دپاره ده»، أعلم، خبر دې. (۳)

دلته به د «أعلم، اسم تفضیل کیدو په وجه دا نتیجه نشی اخذ کولی. چه زه ستانه زیات پوه نه یم او په نفس علم کښې مونږه دواړه برابر یو. دا نتیجه اخستل غلط دی د نفی د تاکید مطلب دا دې. چه د نفس علم نفی مراد ده.

خلاصه دا چه ددې جملې نه اگرچه په علم کښې تساوی معلومیږي خو په حقیقت کښې تساوی په عدم علم کښې مقصود ده چه ما او تا ته ددې د وخت په باره کښې هیڅ علم هم نشته. ځکه چه ددې علم الله تعالی سره خاص دې لکه څنگه چه روستو ذکر دی. (لعمریه لا یعلمهن إلا الله) (۴)

یعلمهن إلا الله» (۴)

(۱) مسند احمد (۴/۶) من حدیث المقداد بن الأسود (علیه السلام)۔

(۲) فتح المہم (۴۸۶/۱) وفضل الباری (۵۳۶/۱)۔

(۳) فتح الباری (۱۲۱/۱) وإرشاد الساری (۵۴۰/۱)۔

(۴) فتح الباری (۱۲۱/۱)

(۵) المصدر السابق۔

(۶) المصدر السابق۔

امام نووی رحمته ددې جملې نه استنباط کوي فرماني. چه کله د يو عالم نه څه داسې سوال اوکړې شي دکوم چه ده ته علم نه وي نو هغه له صراحت سره ونيل پکار دی. چه ماته علم نشته په دې کښې دده په مرتبه او مقام کښې هيڅ نقص نه لازميږي بلکه دا دده د ورع او تقوی دليل دي (۱).

امام قرطبي رحمته فرماني. چه ددې سوال نه اصل مقصود دا دي. چه خلقو به د قیامت واقع کیدو د وخت په باره کښې ډیر زیات سوالونه کول په دې وجه ددې سوال په ذریعه ټول خلق منع کړې شو چه دا سوال اونکړې شي. ځکه چه هرکله جواب «مال السؤل عنها لمعلم من السائل» ورکړې شو نو د ټولو امیدونه منقطع شول خو کله به قیامت قائميږي. حالانکه ددې نه د مخکنو سوالونو مقصود اوریدونکو ته جواب ښودل وو. گویا ددې سوالونو په ذریعه خلق خبرول مقصود دی. چه څنگه قسم سوالونه کولې شي. او څنگه قسمه سوالونه نشي کولې. (۲) والله اعلم.

قوله: وَسَأُخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا: زه به تاته د قیامت علامات اونیایم.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د «ولكن سأحدثك»، الفاظ دی. (۳) او د ابو فروه په روایت کښې د «ولكن لها علامات تعرف بها»، (۴) الفاظ دی. ددې روایاتو نه معلومیږي. چه دوی پخپله دا علامات ذکر کړي وو. حالانکه د کهمس په روایت کښې دا الفاظ دی «قال: فأعبرن عن أمارتها، فأعبرن بها.....» (۵) ددې نه معلومیږي. چه حضرت جبرئیل عليه السلام دعلاماتو بیانولو مطالبه کړې وه. چه په دې باندې دوی دا علامات بیان کړي وو. د دواړو په مینځ کښې به د تطبیق صورت دا وي. چه رومي نبي کریم عليه السلام فرمانيلي وو چه زه به تاته علامتونه اونیایم. په دې باندې هغوی مطالبه اوکړله. ددې تائید دسلیمان تیمی د روایت په الفاظو سره کیږي. هغې کښې دی. «ولكن إن شئت لهأتك عن أشراطها، قال أجل» داسې قسمه الفاظ دحضرت ابن عباس رضي الله عنه حدیث هم دی. په هغې کښې د «حدثني»، اضافه هم شته (۶) «أشراط»، د شرمه، «بفتحتين» جمع ده. ددې معنی د علامت ده. (۷)

(۱) المصدر السابق.

(۲) المصدر السابق.

(۳) صحيح بخاری (۷۰/۴۲) تفسير سورة لقمان.

(۴) فتح الباری (۱۲۱۱).

(۵) المصدر السابق.

(۶) المصدر السابق.

(۷) النهاية لابن الأثير (۴۶۰/۱۲).

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی کہ د قیامت علامات دوه قسمه دی. ① یو هغه علامتونه دی چه معتاد دی. ② او بل هغه علامتونه دی کوم چه غیر معتاد دی. دلته معتاد علامتونه مراد دی کوم چه د غیر معتاد علامتونو مثلاً د مغرب نه د نمر راختلو وغیره نه مقدم وی. (۱) والله اعلم.

بیا دلته دا اشکال شوې دې چه اشراط د جمع صیغه ده. او په جمع کښې علی الاقل درې افراد وی. حالانکه دلته صرف دوه علامتونه ذکر دی؟

ددې ① یو جواب خو دا ورکړې شوې دې چه اقل د جمع دوه دی. ② او دویم جواب، او هم دا اصح دې. دا دې. چه اصل کښې دې روایت کښې اختصار دې دلته کښې، «أن تلد الأمة ربه»، او د، «إذا تطاول رعاة الإبل البهم»، ذکر دې. حالانکه په کتاب التفسیر کښې، «ولادة»، او د، «إذا كان الحفاة العراة رؤوس الناس»، (۲) تذکره ده. او د ابن خزیمه په روایت کښې د دریو وارو علامتونو ذکر دی. امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ددې روایت سند د، محمد بن بشیر... په طریق سره ذکر کړې دې. دغه شان اسماعیلی په مستخرج کښې د ابن علیہ په طریق سره نقل کړی دی. عماره بن القعقاع هم درې واړه علامتونه ذکر کړی دی. او د حضرت عمر رضی اللہ عنہ په حدیث کښې هم د دریو وارو ذکر دې. (۳) والله اعلم.

قوله: إِذَا وَلَدَتِ الْأُمَّةُ رَبَّهَا: کله چه وینځه خپل آقا اوزیږوی.

د کتاب التفسیر په روایت کښې د، «ربه»، لفظ دې. د حضرت عمر رضی اللہ عنہ په حدیث کښې هم دغه شان دې. د عماره او بن القعقاع او ابو فروه په روایتونو کښې د، «إذا رأيت المرأة تلد ربه»، الفاظ دی. حالانکه د عثمان بن غیاث په روایت کښې دا جمله د جمع په الفاظو سره، «الإمام أربها»، راغلي ده. د مسلم شریف په یو روایت کښې، «أن تلد الأمة بعلها»، الفاظ راغلي دی. (۴)

د، «رب»، نه مراد دلته کښې، «سید»، او، «مالک»، دې که، «ربه»، وی نو ددې معنی به... سیده... وی. یا به د... نسمة... په تاویل کښې څرځولې شی. او مذکر او مؤنث دواړه به مراد اخستلې شی. د، «بعل»، نه مراد هم، «رب»، «سید»، او، «مالک»، دې. لکه څنگه چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما او نورو مفسرینو د (أندعون بعلًا) (الصافات: ۱۲۵) تفسیر په... رب...،

(۱) فتح الباری (۱۲۱/۱).

(۲) دا فورم علامت دې.

(۳) فتح الباری (۱۲۱/۱، ۱۲۲).

(۴) فتح الباری (۱۲۲/۱) وعیدة القاری (۲۸۴/۱).

سره کړې دې بعضې حضرات وانی چه د .. بعل .. نه دلته کښې .. زوج .. مراد دې (۱)
د مذکورې جملې مطلبونه ددې جملې څه مطلب دې؟ په دې کښې اختلاف دې علامه ابن
التین رحمه الله فرماني چه ددې جملې اووه مطلبونه بیان کړې شوی دی. هغوی دا اووه مطلبونه

ذکر کړی دی (۲)
حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه دا اووه مطلبونه اکثر متداخل دی د خلاصې په طور څلور
مطلبونه راوخی

① د ټولو نه روميې مطلب کوم چه زیات مشهور دې کوم چه امام خطابی رحمه الله ذکر کړې
دې (۳) او امام نووی رحمه الله دا د اکثر و عالمانو قول ګرځولې دې (۴) دا دې چه په آخره زمانه
کښې کله اسلام ښه خور شی. ملکونه او علاقې فتح کړې شی. د هغوی بچی او ښځې به
قیدیانې کړې شی. د هغوی نه چه کوم اولاد اوشی. هغه به د پلارانو قائم مقام وی او د اولاد
به هغه حیثیت وی. کوم چه د پلارانو وی. او د پلارانو نه پس به د هغوی د املاکو وارثان
وی. په دوی کښې به د هغوی میاندي هم وی.

خوپه دې باندې اشکال دا دې چه د وینځو او قیدیانو کثرت او د اسلامی حدونو وسعت خو
د صحابو رحمه الله په زمانه کښې اوشو. حالانکه دلته سیاق د کلام ددې تقاضا کوی. چه دلته د
قیامت نزدې هغه علامات بیانول مقصود دی. کوم چه تر اوسه پورې نه دی واقع شوی؟

امام وکیع رحمه الله د ابن ماجه په روایت کښې ددې جملې تفسیر کولو کښې فرماني: «تلد العجم
العرب» (۵) چه عرب به عجم زیګوی. مطلب دا دې چه د عرب خلق به عجم ختم کړی. د هغوی
ښځې به قبضه کښې راشی. د هغوی نه به اولاد پیدا کړی. او هغوی به د خپلو پلارانو د
مرګ نه پس د هغوی وارثان وی.

ابراهیم حربی رحمه الله دا په یو مخصوص صورت کښې پیش کړې دې. فرمانيلی ئې دی: «ان
الإمام یلدن الملوك فتصیر الأمر من جملة الرعية، والملك سید رعیتة» بیا ئې د دې معنی د نزدې
کولو یو صورت دا بیان کړې دې چه په مخکښې زمانه کښې به خلقو د حرانو (آزادو
ښځو) عزت کولو. او د وینځو نه به ئې ددوی د استفراش (صحبت) او دوی سره د نکاح
کولو نه به ئې ځان ساتلو خو روستو معامله الله شوه. خصوصاً د بنو عباس په زمانه کښې
خوپه دې باندې هم اشکال وارد یری. چه دا ټول واقعات خو ډیر وړاندې اوشو. او په حدیث
کښې چه کوم علامتونه بیانولې شی په ظاهره دا قیامت ته نزدې علامات دی.

(۱) فتح الباری (۱۲۲۱) وعمدة القاری (۲۸۹۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۲۲۱)۔

(۳) أعلام الحديث للخطابی (۱۸۲۱)۔

(۴) شرح النووي علی صحيح مسلم (۲۸۱۱)۔

(۵) سنن ابن ماجه، المقدمة باب فی الإيمان رقم ۶۳)۔

دویم مطلب نه دا بیان کړې شوې دې چه قیامت ته نزدې به انقلاب حال وی. خلق به د مسئلو نه ناخبره وی خلق به د خپل اولاد میاندي خرڅوی بیا په یو بل خرڅولو. خرڅولو سره به دا د ځوی په قبضه کښې راشی کیدې شی چه د جهالت په وجه دوی سره د خادمانو پشان معامله او کړی یا هغې لره خپله مستفرشه (موظوۍ) جوړه کړی

په دې باندې اشکال کړې شوې دې چه د ام ولد د بیع مسئله خو مختلف فیها ده. دا دلته ذکر کول نه یې معنی دی دلته خو علامات د قیامت ذکر کولې شی هم دا وجه ده. چه ددې حدیث نه بعضې عالمانو د ام ولد د بیع په جواز باندې استدلال کړې دي. او بعضو په حرمت باندې. نو په دوی باندې نورو عالمانو نکیر کړې دي. چه دا خو د قیامت علامات دي. ددې حلت او حرمت سره څه تعلق دي؟ یعنی ددې نه په حلت او حرمت باندې استدلال کول صحیح نه دي

ددې جواب دا دي. چه دلته مطلقاً د امهات اولاد د بیع کثرت خودل مقصود دی. او هم دا د قیامت د نزدې کیدو علامت دي. ددې دجواز او عدم جواز او د حلت او حرمت نه بحث او مناقشه مقصود نه ده. ځکه چه د قیامت د علاماتو دپاره دا ضروری نه ده. چه دا مباح وی یا غیر مباح وی. دا خو محض علامات دی.

بعضو عالمانو ددې یو دریم صورت دا بیان کړې دي. چه دلته مسئله د ام ولد اخستلو سره متعلق نه ده. بلکه دې صورت سره متعلق ده چه یوه وینځه ده. او ددې سره یوکس وطی بالشبهه او کړله. چه ددې نه یو آزاد پیدا شو. یا د وینځې نکاح یو کس سره اوشوه. او د هغه نه ئې اولاد اوشو. چه غلام دي. یا دې وینځې سره یو کس زنا او کړله. چه د هغې نه اولاد اوشو بیا دا وینځه خرڅه کړې شوه. او دا مسلسل خرڅیدله. تردې چه دا خپل ځوی یا لور واخستله.

بعضې عالمان فرمائی. چه اصل کښې د زمانې انقلاب مقصود دي. چه اولاد به خپلو مینانو سره د بې مروتۍ او نافرمانۍ معامله کوی. ددوی د فرمانبرداری په ځانې به دوی سره حاکمانه انداز اختیاروی. دحافظ ابن حجر رحمته الله علیه رجحان هم دې طرف ته دي. (١) بولانه اعلم.

قوله: وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الْأَرْبِلِ الْمُتَمَرِّفِ الْهَيْئَانِ: او کله چه د تورو او بسانو ځرونکی د کورونو په جوړولو کښې خپل مینځ کښې فخر شروع کړی.

د، تطاول،، معنی .. تفاخر،، ده. (٢)، رعاقه،، د .. راع،، جمع ده. لکه څنگه چه ،، قضاة،، د ،، قاض،، جمع ده. (٣)

،، الهيم،، دا د باء موحده په ضمي، او د .. هاء،، په سکون،، سره دي. د ،، بهيم،، جمع ده.

(١) دپوره تفصيل دپاره اوگورئ. فتح الباری (١٢٢١ او ١٢٣) وعمدة القاری (٢٨٩١١)۔

(٢) عمدة القاری (٢٨٥١١) وفتح الباری (١٢٣١١)۔

(٣) المصادر السابقة)۔

ددې معنی .. اسود .. ده. (۱) دا مجرور دې ځکه چه د .. الابل .. صفت دې. (۲) تور اوبښ په عربو کښې حقیر مال گنرلې کیږی. (۳) مطلب دا دې چه کوم خلق حقیر او کم تر وی. هغوی سره مالونه وی لوڼې لوڼې بلدونگونه او لوڼې لوڼې محلونه جوړ کړی او تفاخر شروع کړی. د یو بل روایت مطابق «الهم»، مرفوع دې (۴) په دې صورت کښې به «رحمة»، صفت وی. (۵) او ددې معنی به یا دا وی چه دا څرונکی به توررنګې (جشیان) وی. (۶) یا دا مطلب دې چه دا به مجهول الاتساب وی. (۷) یعنی اوچت نسب والا به نه وی ځکه چه اوچت نسب والا سرې مشهور وی والله اعلم. حاصل ددې جملې دا دې چه د قیامت د علاماتو نه یو علامت دا دې چه حالات به بالکل بدل شی. څرונکی به د علم نه بالکل بې خبره وی او د ښکته درجې خلق به په ښارونو باندې قابض شی. دوی سره به د مالونو کثرت وی او ټول همت او پوره فکر به عمارتونو جوړولو او په دې باندې فخر کولو کښې صرف کیږی. «والله اعلم بالصواب».

گویا د قیامت په دې دواړو علامتونو کښې روميې علامت «إذا ولدت الأمة ربتها»، کښې تدبیر منزل کښې، فساد طرف ته اشاره ده. چه خانه داری نظام به خراب شی. واره به دغټو خبره منل پریږدی. او دوی به نافرمانه جوړ شی. او په دویمه جمله «إذا تناول.....»، کښې اشاره ده. مدنی سیاست کښې د احوالو انقلاب طرف ته چه په انتظام د مملکت کښې به تباهی ښکاره شی. کوم خلق چه نا امله وی. هغوی به مشران جوړشی. په یو حدیث کښې راغلی دی. «إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة»، (۸) دغه شان په یو بل حدیث کښې دی «لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدين الیکم» (۹)

کوم علامتونه چه نبی کریم ﷺ بیان کړی دی. دا ټول په ټول علامتونه چه نن په څومره تیزی

(۱) أعلام الحديث للخطابی (۱۸۲/۱) -

(۲) فتح الباری (۱۲۳/۱) وعمدة القاری (۲۸۶/۱ و ۲۸۷) -

(۳) فتح الباری (۱۲۳/۱) -

(۴) عمدة القاری (۲۸۷/۱) وفتح الباری (۱۲۲/۱) -

(۵) أعلام الحديث للخطابی (۱۸۲/۱) -

(۶) شرح النووي علی صحيح مسلم (۲۹۱/۱) وفتح الباری (۱۲۳/۱) وعمدة القاری (۲۸۷/۱) -

(۷) أعلام الحديث (۱۸۲/۱) والمصادر السابقة -

(۸) صحيح بخاری (۱۴۱/۱) كتاب العلم باب من سئل علماً وهو مشتغل فی حديثه فأنم الحديث ثم اجاب السائل رقم ۵۹ و(۹۶۱۱۲) كتاب الرقاق باب رفع الأمانة رقم ۶۴۹۶ -

(۹) جامع الترمذی كتاب الفتن باب منه (أى ما جاء من أشراف الساعة) رقم الباب (۳۷) رقم الحديث (۲۲۰۹) -

سره بیکاره کیری دا د هیخ چا نه پت نه دی

قوله فی خمس لا یعلمهن الا الله ثم تلا النبی صلی الله علیه وسلم ان الله

عنده علم الساعة (الآیه): (د قیامت علم) په دې پنځو څیزونو کښې دې چه دهغې علم د

الله تعالی نه سوا هیخ چا سره نشته بیا نبی کریم ﷺ (ان الله عنده علم الساعة) تلاوت کړو.

دا ۱۰۰ مخس، دمبتدا محذوف خبر دې او ددې متعلق هم محذوف دې تقدیر به داسې وی

«معلم وقوم الساعة داخل فی خمس.....» د جابر مجرور متعلق محذوف کول چا نر دی لکه څنگه

چه په آیت کریمه ﴿وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ يَدًا مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ فِي يَمِينِ أَيْمٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ﴾ (د)

کښې د،، فی تسم آیات،، متعلق محذوف دې او تقدیر ئې داسې دې ﴿وذهب إلى فرعون بهذه الايقل

جملة تسم آیات﴾

هغه پنځه څیزونه د کومو ذکر چه د قرآن کریم په دې آیت کښې شوې دې دا دی

① (ان الله عنده علم الساعة) ② (وَيُرْسِلُ الْغَيْثَ) ③ (وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ)

④ (وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ مَادًّا تَكْتِيبُ غَدًا) ⑤ (وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ) ⑥

ایا مفیات په پنځو امورو کښې منحصر دی؟ دلته سوال کیری چه آیا د الله تعالی علم هم دې

پنځو څیزونو سره خاص دې؟ حالانکه علم د الله تعالی غیر متناهی دې او دده د علم په

وړاندې چه د ټول مخلوق علوم یوځانې شی بیا به هم متناهی وی او قاعده ده چه د

غیرمتناهی نه متناهی اوځکلې شی نو بیا هم هغه غیر متناهی وی نو بیا پنځو سره د

تخصیص څه وجه ده؟

ددې جواب دا دې چه علامه سیوطی رحمته الله علیه په «الدر المنثور» کښې روایت نقل کړې دې په

هغې کښې راغلی دی چه دا آیت د یو سړی د سوال په جواب کښې نازل شوې وو چه هغه

ددې پنځو سوالونو په باره کښې سوال کړې وو (۱) نو په جواب کښې هم دا پنځه ذکرکړې

شوی دی. تخصیص مقصود نه دې (۲)

بعضې حضرات فرمائی چه عام طور باندې انسان هم ددې پنځو څیزونو په باره کښې سوال

کوی هم ددې شوق لری او هم دې طرف ته توجه ورکوی په دې وجه ددې تخصیص اوکړې شو.

بعضې حضرات فرمائی «ذکر عدد لا ینفی غیره»، که دلته د بعضو تخصیص اوکړې شونو د

(۱) سورة النمل: (۱۳) -

(۲) فتح الباری (۱۲۳/۱) وعمدة القاری (۲۸۷/۱) -

(۳) سورة لقمان: (۳۴) -

(۴) تفسیر در المنثور (۱۶۹/۵) -

(۵) عمدة القاری (۲۹۳/۱) -

باقی نفی نه لازمیری

شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: پہ دے آیت کنبی د پنخو خیزونو ذکر شوی دے آحادیو کنبی دے ته... مفاتیح الغیب... فرمائیلی شوی دی (۱) چه ددے کلی علم سوال دالته تعالی نه هیخ چاته نشته. په حقیقت کنبی په دے پنخو خیزونو کنبی د تولو غیبیه اکوانو، انواعو طرف ته اشاره ده. چه په هغه کنبی تول غیر متناهی مغیبات شامل دی. مغیبات اولاً په دوه قسمه دی: ① د کومو تعلق چه جنس احکامو سره وی. ② یا جنس اکوان سره وی.

کوم مغیبات چه جنس احکام دی. د هغه علم کلی او اصولی د ضرورت په اندازه نبی کریم ﷺ او تیرو شوو انبیاء، کرامو علیهم السلام ته ورکړې شوې وو. امت اذکیاو ددې تفصیل او تبویب او کړو. ددې نه خو دلته کنبی بحث نه دې. ځکه چه دا الله تعالی سره کلیتاً مختص پاتې نشو.

دلته بحث مغیبات اکوان سره دې. ځکه چه ددې کلیات او اصول خو الله تعالی کلیتاً خپل خان سره مختص ساتلی دی. البته په جزئیات منشره باندې ئې ډیرو حضراتو ته د استعداد مطابق اطلاع ورکړله. او نبی کریم ﷺ ته ددې نه هم دومره عظیم الشانه او زیاته حصه ملاو شوه. چه دهغه هیخ اندازه نشی کیدې. او دا مغیبات اکوان غیر متناهی دی. خو ددې پنځه انواع دی. ① مکانی، ② زمانی، او د زمانی بیا درې انواع دی: ③ هغه کوم چه ماضی سره متعلق دی. ④ هغه کوم چه حال سره متعلق دی. ⑤ هغه کوم چه مستقبل سره متعلق دی. مجموعی طور باندې دا څلور انواع دی.

بیا د قیامت د وخت علم اگرچه په دې څلورو کنبی داخل وو. ځکه چه دا اکوان مستقبلیه ځنې دې. البته دا ئې جدا ذکر کړو. ځکه چه دا یوه ډیره لویه حادثه ده. چه داسې قسمه حادثه کله هم دنیا ته راپېښه نشوه. او نه به بیا راپېښه شی. هیخ یو مخلوق ته ددې د وخت علم ورکړې شو. په دې وجه ئې خصوصیت سره دا مستقلاً ذکر کړو.

ددې پنخو خیزونو نه «بَاقِي الْأَرْضِ تُخَوِّتُ» مغیبات مکانیه طرف ته اشاره ده. او «وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ» مغیبات زمانیه حالیه طرف ته اشاره ده. ځکه چه آثار د حمل فی الحال ښکاره دی. «مَا ذَا تُكْبِرُ غَدًا» سره مغیبات زمانیه مستقبلیه طرف ته اشاره ده.

اوس یو «وَيُكَلِّمُ الْقُلُوبَ» پاتې شو. غالباً په دې کنبی مغیبات زمانیه ماضیه طرف ته اشاره ده. یعنی باران چه راځی. نو معلومیږی. خو دا چاته معلومه نه ده. چه د مخکښې کوم داسې اسباب ښکاره شوی وو. چه تیک هم په دې وخت، په دې ځانې به، په دومره اندازه باران کیږی. حاصل دا چه ددې پنخو خیزونو ذکر سره د تول اکوان غیبیه علم کلی طرف ته اشاره کول مقصود دی. حصر مقصود نه دې. (۲)

(۱) صحیح بخاری (۶۶۶/۲) کتاب التفسیر. سورة الأنعام باب قوله: (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو).
(۲) تفسیر عثمانی (۵۵۲) حاشیه وفضل الباری (۴۰۱/۵ و ۵۴۱).

یا به گویان غیبیه باندی اطلاع حاصلیدن ممکن نه دی؟ ددی بت به رو سره د سی کیدل پکر
 و چه ددی بنحو خیزوو نه د هبع یو جرئی خبری غمه ده چاته حاصل نشی حالکه موی
 په سوو و فعت ددی په خلاف گورو د ویا کرمو استه کر متونه کثرت سره مقبول
 دی چه هغه ددی اختصاص په خلاف باندی دلالت کوی حضرت صدیق کیر چوخته د رجه
 حالت معلوم شوی وو او دوی د وقت نه وړاندی د خبی حامی بنخی متعلق فرمایشی
 وو چه ددی به نور کیری په دی وجه دوی وصیت او فرمایلو چه د حمل دی جینی ولسی
 شی او ترکه دی تقسیم کړی شی (۱) دغه شان په پنجاب کبسی یو بزرگ وو غبه نه شه
 دا د حضرت میان جی نور محمد جهنجهلوی کیکه پیر پدی وو و د حضرت شه
 عبد الرحیم ولایتی خلیفه مجاز وو دوی چه به د ماشوم پید کیدو د درد تعویذ ورکولو نو
 ورسره به نی دا ده فرمایل چه هغه کیری او که جینی د دوی مشهور کرم مت وو دغه
 شان به منجمین او کهان پیشنگویانی کوی چه دا کله کله د وقع مضیق بنکره
 کیری دغه شان نن صب د جدیدو آلاتو په ذریعه دا معلوموی چه په رجه کبسی دننه د بچی
 جنس څه دی؟ د محکمه موسسات مهربن د بارن کیدو په نه کیدو په باره کبسی وړاندی
 خبر ورکوی ددوی دا پیش گونی ډیر خل اکث صلیح کیری

ددی اشکال د جواب نه وړاندی یوه مقدمه باندی پوهه شی که د یو څیز څه اصول وی او
 څه فروع وی نو اصلی علم به هغه وخت وی کله چه ددی د اصولو علم وی فرض کړی یو
 سړی د سل دوو سوو یا د دوه څلور زرو مرضونو او ددی نسخې گوته او رت په دی
 کړی نو آیا ده ته به طبیب ونیلې شی؟ بلکه طبیب به هغه کس گنړی کیری کوم چه د طب
 د اصولو او ددی د فن نه خبر وی اگرچه مرضونه او نسخې نی نه وی گوته (په د) کړی دغه
 شان به عالم هغه کس وی کوم چه د علم د اصولو نه خبر وی فقیه هغه نه دی چاته چه صرف
 جزئیات د فقهی یاد وی بلکه فقیه به هغه کس وی کوم چه په اصول او مآخذ باندی علم
 وی اگرچه جزئیات ورته یاد وی

خلاصه د کلام دا ده چه حقیقی علم هغه دی چه ددی د اصولو نه واقف وی نو د یو څیز
 عالم ته به هغه وخت ونیلې شی کله چه ددی د اصولو نه خبردار وی

په دی مقدمه د پوهیدو نه پس په دی پوهه شی چه د غیب جزئیات هم شته او کلیات هم
 شته لکه څنگه چه د طب جزئیاتو یادولو والا ته د طب عالم او طبیب نه ونیلې کیری دغه
 شان په غیبی جزئیاتو باندی پوهیدونکی ته عالم غیب نشی ونیلې

د کلیاتو د علم مطلب دا دی چه قاعده او بنودلې شی چه مثلاً فلائین قاعدې سره
 او پیزندلې شی چه فلائین ځانی کبسی به په فلائین وخت دومره انچه باران کیری او بیا هم
 هغومره باران هغه وخت کبسی اوشی د کوم چه تعین شوی وی په دی کبسی تاخیر نه وی نو
 څوک چه ددی قاعدې علم لری هغه ته به عالم غیب ونیلې شی او چاته چه ددی قاعدې علم
 نه وی هغه ته عالم غیب نشی ونیلې کیدی

اوس مونږ وايو چه دنيا کښې هيڅ يوکس ته عالم غيب نشي ونيلې کيدې. ځکه چه هيڅ يوکس ته هم د کليات تکوينيه علم نشي کيدې صرف يو ذات دې. او هغه د الله تعالی ذات دې. چه هغه ته د تکوينياتو علم محيط حاصل دې. البته د بعضو امورو انکشاف کيږي خو دې ته علم نشو ونيلې. که په يوه طريقه مونږ ته معلومه شي چه ددې په خيسته کښې هلك دې. خو که څوک تپوس اوکړي چه هلك ولي دې؟ نو يقيناً چه مونږ سره به ددې جواب نه وي نو د قاعدو او د غيب د اصولو علم هيڅ يو نښي. هيڅ ولي ته نشي کيدې. دا علم د الله تعالی قدرت سره مخصوص دې. که د يوې قاعدې علم وي نو دا مفتاح جوړيږي. د ډيرو د جزئياتو د علم. پخپله الله تعالی فرمايلى دى: **﴿وَعِنْدَهُ مَقَاتِلُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾**

ددې نه معلومه شوه چه د غيب د قواعدو او ضوابطو علم. او په تکوينياتو کښې د غيب د کلياتو علم سوا د الله تعالی نه بل چا ته نشته البته د بعضو جزئيات خبر کيدې شي البته د تشريعاتو په ميدان کښې د کلياتو علم غيب انبياء عليه السلام ته شته. ځکه که دا علم دوى ته ورنگړي شي نو ددوى په کار کښې به فرق راشي البته دا په دومره اندازه ملاويږي څومره چه الله تعالی د خپل حکمت موافق ورکړي.

خلاصه داچه په حوادثو د زمانې باندې څوک خبريدې نشي. او د جزئياتو عالم ته عالم غيب نشي ونيلې کيدې پاتې شو د يو جزئي علم چا باندې منکشف کيدل. نو دا بله خبره ده او دا انبياء عليه السلام او اولياء کرامو **عليهم السلام** دواړو ته کيږي البته په دې دواړو کشفونو کښې فرق وي. او هغه فرق دا دې. کوم چه په سورت جن کښې فرمايلى شوې دې: **﴿عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَمْلِكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾** (يعنى هغه عالم غيب دې. او په غيب باندې څوک حاوی او مسلط کوي نه، البته انبياء او رسولانو ته چه د تشريعاتو او تکوينياتو څنې چه څومره باندې غواړي خبروي. په دې طريقه چه هيڅ يو څيز په دې کښې نه خلل انداز کيږي. نه نفس ته څه خلل وي. نه شيطان ته، نه څه قسمه شک او شهبې ته څه خلل وي. غرض دا چه د هر څيز نه محفوظ وي. ځکه چه ددې نه وړاندې روستو پهره دار وي. ددې نه معلومه شوه چه نښي ته کوم کشف کيږي يا وحى راځي. هغې سره پهره داران وي. په دې وجه دې کښې د غلطۍ احتمال نشي کيدې. په خلاف د ولي د کشف. چه په دې کښې د غلطۍ احتمال هم شته. او د شهبې گنجائش هم وي. په دې وجه دواړه برابر نشي کيدې. اوس دوه فرقونه شو. د نبي علم قطعي دې. او د ولي علم ظني دې. هلته د الله تعالی ذمه دارى شته. او دلته نشته. او دا ټول د علم جزئيات دى. د کلياتو علم د الله تعالی سره مختص دې. دا علوم نه نښي ته حاصل دى. اونه ولي ته. دوى ته چه څومره حاصليږي. که هر څومره زيات وي. ټول جزئيات دى. په دې وجه ورته عالم غيب نشي ونيلې کيدې.

بيا دلته ددې وضاحت هم ضرورى دې. چه د «غيب» معنى ده: **﴿مَا لَا يَرَى بَصَرًا وَلَا يَنْصِبُهُ بَدَاهَةِ الْعَقْلِ﴾** او کوم غيب سره چه الله تعالی منفرد دې. په هغې کښې دومره قيد نور

هم دي. «ولم یصحب علیه دلیل»، یعنی په نظر او فکر او دلیل عقلی سره هم معلومه نشی. گنې بیا به غیب نه وی.

پاتې شو نجومیانو ته علم کیدل، او پیشنگویانې وغیره کول، یا د کسوف او خسوف متعلق څه ښودل، نو دا په اصل کښې علم غیب نه دي. ځکه علم غیب هغه دي کوم چه د عقل په ذریعه حاصل نشی. او دا نجومیان چه کوم څه وائی. دا ټول حسابی څیزونه دي. چه دا هر سرې حاصلولي شی. څوک چه دا فن د عقل په ذریعه زده کړی. او په دي کښې د غلطۍ هم همیشه احتمال وی. که حساب صحیح شو. نو نتیجه به صحیح راوځی. که حساب غلط شو. نو نتیجه به غلطه راوځی.

دغه شان مون سون (بادونه) کتل، او دا وئیل چه فلانی خانې کښې به باران کیږی او د آلتو په ذریعه د مون سون مقدار معلومول، او دا حکم ورکول چه دومره ډگری باران به کیږی. دا علم غیب نه دي. دا خو به علاماتو سره د دی علاماتو علم حاصلول دی لکه څنگه چه نبض کتلو سره تبه معلوموی. او د تهرمامیتر آلي په ذریعه د حرارت مقدار ښائی.

بیا په مون سون سره چه د باران کوم خبر ورکولې شی. هغه محض تخمینی (اتکل) وی دا ډیر خل مشاهدې او تجربې سره غلط ثابتیږی. نو دا علم چرته شو؟ صرف یوه تخمینه شوه البته یقین سره پوره تعین او کړی. چه فلانی وخت به، په فلانی خاص رقبه او په محدود خفه کښې خاص دومره مقدار باران کیږی. که ټوله دنیا ملاو شی. نو بیا هم دا نشی ښودلې.

دغه شان که بالفرض د آلتو په ذریعه یو ډاکتر نن صبا ایکسری اوباسی او، «هال الارحام، اوبنایي چه هلك دي او که جینی ده. دي ته به هم علم غیب نشی وئیلې. ځکه چه دا خو حاسه سره علم حاصلول دي. غیب چرته پاتې شو. (۲) والله سبحانه أعلم».

مسئله د علم غیب. د قرآن او حدیث د نصوصو په رنډا کښې د علم غیب په مسئله کښې د اهل حق اهل السنة والجماعة مسلک بالکل ښکاره او بې غباره دي.

علامه شبیر احمد عثمانی رحمته الله علیه فرمائی: د کل مغیباتو علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته حاصل نه دي. نه د یو غیب علم یوکس ته بالذات د الله تعالی د عطاء نه بغیر کیدې شی. او نه مفاتیح غیب (د غیب هغه کنجیانې د کوم ذکر چه سورة انعام کښې تیرشو) الله تعالی یو مخلوق ته ورکړې دي. البته بعض بنده گان ئې په بعضو غیبونو باندې پخپل اختیار سره خبر کړی دي. ددې وجه وئیلی شو. چه فلانی سړی ته الله تعالی په غیبو باندې خبر ورکړې دي. یا ئې د غیبو خبر ورکړو. خو د دومره خبرې په وجه قرآن او سنت په هیڅ یو خانې کښې

یو سړی باندې د «عالم الغیب»، یا د «فلان یعلم الغیب»، اطلاق نه دي کړې. بلکه احادیثو کښې په دي باندې انکار کړې شوې دي. ځکه چه په ښکاره دا الفاظ د الله تعالی د ذات سره د علم غیب د اختصاص خلاف پیداکوی. په دي وجه محققین عالمان اجازت نه ورکوی.

(تفسیر روح المعانی (۱/۱۱۴) تفسیر قوله تعالى: «الذين يؤمنون بالغيب».

(ددي ټولو تفصیلاتو دپاره اوگوری: فضل الباری (۵۳۸/۱ ۵۴۱) درس بخاری (۲۹۱۱، ۲۹۳).

چه د داسې قسمه الفاظو په یو بنده باندې اطلاق او کړې شی اگرچه لغتاً صحیح وی.

لکه د یوکس دا وینا چه ، «إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ» (الله تعالی ته علم غیب نشته) سخت ناروا او بې ادبی ده. اگرچه دهغه مراد دا وی چه د الله تعالی په اعتبار سره هیڅ یو څیز دسره غیب نه دې یا د یوکس د ، ، حق ، ، نه مرگ ، او د ، ، فتنې ، ، نه اولاد ، او د ، ، رحمت ، ، نه باران مراد اخستل ، او دا الفاظ وئیل. چه ، «إِنَّ الْكِرَامَ الْحَقَّ، وَأَحِبَّ الْفِتْنَةِ وَأَفْرَمَ مِنَ الرَّحْمَةِ» سخت مکروه او قبیح دی اگرچه د نیت او مراد په اعتبار سره قبیح نه دی. دغه شان ، «فلان عالم الغیب» وغیره الفاظو او گنډه.

او یوه شی چه علم غیب نه زموږ مراد صرف ظنون او تخمینات نه دی. او نه هغه علوم مراد دی. کوم چه قرآنو او دلائلو سره حاصل کړې شی. بلکه دکوم دپاره چه څه دلیل او قرینه موجود نه وی. هغه مراد دې. (۱)

د اهل سنت والجماعت د عقیدې خلاصه د اهل سنت د عقیدې خلاصه دا ده. چه علم ذاتی محیط تفصیلی کوم چه بلا استثناء ټولو معلوماتو باندې حاوی وی. دا د الله تعالی د خواصو څڼي دې. په دې کښې نه څوک رسول شریک دې. نه غیر رسول. بیا د الله تعالی په عطاء سره په ذریعه د وحی یا الهام د عالم شهادت پشان د عالم غیب هم ډیر څیزونه د الله تعالی مقرب بندگانو ته معلومیږي. او په دې کښې دانبیاء او ملائکو علیهم السلام حصه د ټولو نه زیاته ده. او په ډله د انبیاءو کښې هم خاص کر د سیدالانبیاء والمرسلین خاتم النبیین ﷺ درجه په دې کمال کښې دټولو نه زیاته اوچته ده. او دوی د الله تعالی نه پس د ټولو نه زیات عالم دې.

خو ددې باوجود دا وئیل صحیح نه دی. چه نبی کریم ﷺ ته دټولو ممکناتو حاضره او غائبه علم عطاء کړې شوې دې. او دا عقیده هم صحیح نه ده. چه نبی کریم ﷺ ته د ، ، ماکان وما یكون إلی یوم القیامة ، علم حاصل وو. او د عالم پیدا کولو د ابتداء نه واخله، جنت او دوزخ ته داخلیدو پورې هیڅ ذره د نبی کریم ﷺ د علم نه بهر نه ده. ځکه چه د بعضو ، ، ماکان وما یكون ، ، علم نبی کریم ﷺ ته نه کیدل د کتاب او سنت د نصوصو نه ثابت دې. ددې نه اختلاف کول محبت نه دې. بلکه بغاوت او ضلالت دې.

د مولوی احمد رضاخان بریلوی او دده د متبعینو عقیده مولوی احمد رضاخان بریلوی چه په مختلفو کتابونو کښې کوم څه لیکلي دی د هغې په رنرا کښې ددوی مسلک دا دې. چه د عالم د پیدا کولو د ابتداء نه واخله تر دمحشر د هنگامې (د حساب او کتاب وغیره) ختمیدو. یا په نورو الفاظو کښې داسې چه جنت او دوزخ ته داخلیدو پورې ټول واقعات جزئیه او کلیه. دینیه او دنیویه علم تفصیلی محیط، نبی کریم ﷺ ته عطاء کړې شوې دې. (۲)

(۱) تفسیر عثمانی (۵۱۰).

(۲) انباء المصطفی (ص. ۳) والکلمة العلیا (ص. ۲۳۰).

دلته د یو څیز تحقیق ضروری دي. هغه دا چه دا حضرات ددي علم حصول نبي کریم ﷺ دپاره د کوم وخت نه مني؟ په دې کښې دې خلقو عجيبه خط (او خلط) کړې دې یو صاحب فرماني چه نبي کریم ﷺ کوم وخت دمور په خپته کښې وو هغه وخت دوی ته دا د،، ماکان و مایکون،، علم حاصل شوې وو. لکه قاضي فضل احمد صاحب لدهیانوی پخپل کتاب ،، انوار آفتاب صداقت ،، کښې یو روایت دا نقل کړې دي. چه نبي کریم ﷺ اوفرمانیل چه ،، لوح محفوظ باندې قلم چلیدو. او ما اوریدو. حالانکه زه د مور په خپته کښې ووم ،، او بیا نې ددي نه دا نتیجه راوښکلې ده. چه ،، ددي نه ښکاره معلومیږي چه نبي کریم ﷺ ته د مخلوق د ابتداء نه علم غیب حاصل دي. لوح محفوظ ددوی په وړاندې اولیکلې شو د مور په خپته کښې علم غیب حاصل وو. (۱)

دویم قول دا دي. چه دا علم دوی ته په شب معراج کښې حاصل شو. هم دا قاضي فضل احمد صاحب لدهیانوی په مذکوره کتاب کښې یو څو عبارتونو نقل کولو نه پس لیکي ،، ددي عبارتونو حاصل دا دي. چه نبي کریم ﷺ اوفرمانیل. چه په شب معراج کښې زما په خلق کښې یوه قطره (څاڅکې) واچولې شو. چه ددي په فیضان سره ماته د ،، ماکان و سیکون،، علم حاصل شو. (۲)

چونکه دا دواړه قولونه د ډیرو قطعی نصوصو خلاف دي. په دې وجه مولوی احمد رضاخان بریلوی دا دواړه اقوال اختیار نکړل. بلکه ددوی په نیز نبي کریم ﷺ ته دا علم د ،، ماکان و ما یکون،، د تول قرآن نازلیدو نه پس حاصل شو. لکه چه مولوی احمد رضاخان بریلوی لیکي ،، او دا علم د قرآن عظیم ،، تیباً لکل شی،، کیدو ورکړو. او بیا ښکاره ده. چه دا وصف د پوره کلام مجید دي. د هر آیت یا سورت نه دي. نو د جمیع قرآن د نزول نه وړاندې که د بعضو انبیاء علیهم السلام نسبت ارشاد وی. (لَمْ نَقْضِ عَلَيْكَ) د منافقینو په باب کښې اوفرمانیلی

شی. (لَا تَعْلِمُهُمْ) هیڅ کله ددې آیتونو نفی او احاط د نبي کریم ﷺ د علم نافی نه دی. (۳)
د بریلوی حضراتو دلائل او دهغې جوابونه مولوی احمد رضاخان بریلوی او ددوی متبعینو د قرآن کریم د بعضې آیتونو او یو څو حدیثونو نه ددې غلط تاویلاتو کولو سره استدلال کړې دي. مونږ دلته مختصر ددوی د اهم دلیلونو جائزه اخلو.

① ددې حضراتو یو دلیل د الله تعالی دا ارشاد دي. (وَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ) (۴) او د الله تعالی ارشاد دي. (مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ

(۱) انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد لدهیانوی (ص. ۱۳۷) -

(۲) انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد لدهیانوی (ص. ۱۳۷) -

(۳) انباء المصطفی (ص. ۴) -

(۴) سورة النحل: ۸۹ -

يَذِيهِ وَيُفَصِّلُ كُلَّ شَيْءٍ... (۱) دغه شان د الله تعالى فرمان دي. (مَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) (۲) خان صاحب ليکي چه ..نکړه په حيزدنفی کښې مفیده د عموم ده او لفظ د ..کل..خو داسې عام دي چه هيڅ کله هم خاص نه مستعملیږي او عام په افاده د استغراق کښې قطعی ده او نصوص به همیشه په ظاهر باندې محمول کیږي د دلیل شرعی نه بغیر د تخصیص او تاویل اجازت نشته. گڼی شریعت نه به امان اوچت شی... (۳)

هم ددې نصوصو په لحاظ سره خان صاحب بریلوی او ددوی د متبعینو په نیز .. بې شکه الله تعالى خپل حبیب اکرم ﷺ ته د اولین او آخرین ټولو علم ورکړو. مشرق نه تر مغربه پورې. عرش نه تر فرش پورې، ټول هر څه نې دوی ته اوښودل د ملکوت السماوات والارض شاهد نې جوړ کړو. د ازل د ورځې نه واخله تر د آخرت د ورځې پورې نې ټول ماکن و ما یکون دوی ته اوښودل. د مذکوره څیزونو نه هيڅ یوه ذره د حضور اکرم ﷺ د علم نه بهر پاتې نشوه. علم عظیم د حبیب کریم ﷺ دي ټولو ته محیط شوه صرف اجمالاً بلکه هر صغیر وکبير، هر رطب ویابس، کومه پانړه چه غورځیږي. د زمکې په تیرو کښې چه کومه دانه هر چرته غورځیږي ټول نې جدا جدا تفصیلاً اوپېژندل... (۴)

خو ددې حضراتو ددې آیتونو نه د نبی کریم ﷺ دپاره د کلی علم غیب دعوه کول بالکل باطل او مردود ده.

① پومبی وجه دا ده چه دا درې واړه آیاتونه مکي دی. ایيا دریم آیت کښې د ..انکتاب..

نه د بعضو حضرات مفسرینو په نیز لوح محفوظ مراد دي. قرآن کریم مراد نه دي. (۵) که ددې مکي آیتونو نه نبی اکرم ﷺ دپاره د ذري ذري او پانړې پانړې علم ثابت شی او ددې په وجه دوی عالم غیب وی. نو ددې نه پس نبی کریم ﷺ باندې وحی نازلول پکار نه وو ځکه چه کل غیب خو دوی ﷺ ته په دې آیتونو سره عطاء کړې شوې وو. حالانکه ددې نه پس نور احکام خو پخپل ځانې دي. قرآن کریم به هم باقاعده نازلیدو آیا دا حضرات دا حصه په ،، ماگان وما یکن، کښې داخل نه گڼي؟

② دویمه خبره دا ده که په (تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ) آیت سره دهر هر ذري او هر هر رطب ویابس علم ثابتیږي. او ددوی دا دعوه ده چه په قرآن کریم کښې دهر یو هر څیز علم شته او بیا صرف بیان نه. بلکه روشن بیان. او صرف مجمل نه. بلکه مفصل. نو بیا به ددې حضراتو نه دا سوال بالکل بر محل (مناسب) وی چه په قرآن کریم کښې د مونځ د رکعتونو تعداد، او د

(۱) سورة يوسف: (۱۱۱) -

(۲) سورة الأنعام: (۳۸) -

(۳) أنباء المصطفى (ص. ۴) -

(۴) جاء الحق (ص. ۵۲) ومقياس حنفيت (ص. ۲۹۴) -

(۵) نفسى البغوى (معالم التنزيل (۹۵/۲) وتفسير كبير (۲۱۵/۱۲) -

زکوة د نصاب تفصیلات وغیره چرته دی؟

⑥ دریمه خبره دا ده چه دې حضراتو بنيادی طور باندې دلته د لفظ ..کل.. نه استدلال کړې دې چه دا په عموم کښې نص قطعی گنرلې دې حالانکه حقیقت دا دې چه لفظ ..کل.. اگرچه د خپل لغوی مفهوم په لحاظ سره عام دې خو د استعمال په لحاظ سره کل او بعض د عموم او خصوص دواړو دپاره برابر راځي که دا د عموم او استغراق دپاره هم استعمال وی بیا هم د موقع او محل او داخلی او خارجی قرائنو محتاج وی قرآن کریم، احادیث مبارک، او د لغت او اصولو امامانو شواهد په دې باندې موجود دی (او پخپله خان صاحب بریلوی په فتاوی رضیه کښې رقمطراز دې چه ..کله کله.. د کل نه اکثر مراد وی...) ⑦

⑦ څلورمه خبره دا ده چه ددې آیاتونو په تفسیر کښې د جمهورو عالمانو مفسرینو کلام نه معلومېږي چه دلته کل په عموم او استغراق باندې محمول نه دې او په (يَبْنِئَانَا لِكُلِّ شَيْءٍ) کښې، کل شیء، نه مراد ..امور دین.. دی ..ماکان و مایکون.. مراد نه دی ()

⑧ دخان صاحب بریلوی او ددوی د متبعینو یو استدلال ددې آیت نه دې (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) (البقره: ۳۱) چه حضرت آدم علیه السلام ته الله تعالی د ټولو څیزونو نومونه ښودلی وو او دا یو منلې شوې حقیقت دې چه د نبی کریم ﷺ درجه د حضرت آدم علیه السلام سره د ټولو انبیاء کرامو علیهم السلام نه اوچته ده نو نبی کریم ﷺ ته به په طریق اولی ددې ټولو څیزونو نومونه او علوم حاصل وی خو په څو وجوه سره ددې نه استدلال باطل دې:

① رومبې وجه دا ده چه دلته استدلال د قیاس نه دې او د عقائدو په باب کښې دلیل قطعی الثبوت والدلالة کیدل ضروری دی.

② دویمه وجه دا ده چه دلته هم ددې حضراتو د استدلال مدار د لفظ ..کل.. په عموم کښې د نص قعطی کیدو باندې دې او ددې نفی وړاندې تیره شوه

③ دریمه وجه دا ده که حضرت آدم علیه السلام ته په تعلیم د ..اسماء... سره ددوی عالم الغیب او د..ماکان و ما یکون.. عالم کیدل لازمیږي نو بیا ابلیس ملعون دوی ته څنگه دهونه ورکړله او په دروغه قسمونو خوړلو سره ئې څنگه اوځوئیلو معلومه شوه چه حضرت آدم علیه السلام ته علم غیب حاصل نه وو نو په آدم علیه السلام باندې قیاس کولو سره د نبی اکرم ﷺ د عالم الغیب کیدو قائل کیدل هم باطل او ..بناء الفاسد علی الفاسد.. ده.

(آیات قرآنی (ثم اجعل علی کل جبل منهن جزء)) البقره: ۲۶۰ (فتحننا علیهم أبواب کل شیء) الأنعام: ۴۴ (وأوتیت من کل شیء) النمل: ۲۳) دغه شان په حدیث شریف کښې دی، حصت کل شیء.. (صحيح بخاری) (۱۳۷/۱) أبواب الإستسقاء وخروج النبی ﷺ (وناج العروس (۱۰۰۸) ونور الانوار (ص ۷۷) (فتاوی رضویه (۷۳۷/۱) _

(تفسیر بغوی (۱۷۰/۱۲) و روح المعانی (۲۱۴/۱۴) _

⑤ خلورمه وجه دا ده چه د ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ دا تفسیر چه حضرت آدم ﷺ ته د ټولو څیزونو او ددې ټول علوم عطاء کړې شوی وو چه ددوی علم .. ماکان و ما یکون .. ته محیط شی دټولو مفسرینو نه خلاف بل طرف ته شا د لاره اختیارول دی ځکه چه مفسرینو په دې مقام باندې مختلف اقوال ذکر کړی دی خو په دې ټولو کښې قدر مشترک دا دې چه حضرت آدم ﷺ ته الله تعالی د هغه څیزونو نومونه اوښودل دکومو چه دوی ته ضرورت او حاجت راپښیدو او د فرښتو حال سره ددې څیزونو هیڅ مناسبت نه وو (۱)

بیا د بعضې مفسرینو د تصریح مطابق الله تعالی حضرت آدم ﷺ ته ددې څیزونو د اجناسو علم ورکړې وو (۲) پاتې شو ددې جنس ټول افراد ، او د افرادو ټول جزئی حالات ، نو ددوی په دې کښې هیڅ ذکر نشته او که د هر هر انسان او حیوان نوم ئې هم ورته ښودلې وی نو ددې تفصیلی حالات به بیا هم جدا وی .

⑥ د بریلوی حضراتو دریم استدلال د الله تعالی ددې ارشاد نه دې . ﴿عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَطْلُوهُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾ (۳) چه په دې کښې د استثناء ذکر دې او ددې مطلب ددوی په قول دا دې چه ، ، الله تعالی خاص علم غیب تردې چه د قیامت علم هم حضور ﷺ ته عطاء کړې شو . اوس کوم څیز دې چه دمصطفی ﷺ د علم نه باقی پاتې شوې وی (۴)

خو ددې نه استدلال هم بالکل صحیح نه دې ① رومبې وجه دا ده چه دا د سورة جن آیت دې چه مکې دې ددې نه پس د قرآن کریم ډیره حصه نازله شوه . که ددې آیت نه د علم غیب په حاصلولو باندې استدلال اوکړې شی . نو سوال کیږی چه آیا ددې حضراتو په نیز د قرآن کریم باقی حصه په ، ، علم غیب ، ، او په ، ، ماکان و ما یکون ، ، کښې داخل نه ده ؟

② دویمه وجه دا ده چه ددې استثناء نه کلی علم غیب مراد دې او که بعض علم غیب په دویم صورت کښې ددوی مدعی نه ثابتیږی او که رومبې صورت مراد وی . نو دې آیت سره چه په متصل آیت کښې کوم ارشاد دې . ﴿قُلْ إِنْ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تَوَعَّدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا﴾ (۵) په دې سره ددوی د کلی علم غیب د دعوی تردید کیږی ځکه چه ، ، مَا تَوَعَّدُونَ ، ، سره د بعضې حضراتو په نیز ، ، عذاب ، ، (۶) او د بعضو په نیز ، ، قیامت ، ، مراد دې (۷) که هریو مراد

(۱) تفسیر ابن کثیر (۷۳/۱) و تفسیر معالم التنزیل للبغوی (۶۱۱) (غیره) _

(۲) التفسیر الکبیر للرازی (۱۷۶/۳) _

(۳) الجن : ۲۶ ، ۲۷ _

(۴) جاء الحق (۵۵/۲) و خالص الاعتقاد (ص ۲۴) _

(۵) الجن : ۲۵ _

(۶) مفسر الجلالین (سورة الجن : ۲۵) _

(۷) تفسیر البغوی (۴۰۵/۴) _

وی څه څیز په .. ماکان وما یکون.. کښې داسې ضرور دې چه د هغې په باره کښې الله تعالی نبی کریم ﷺ ته دا اعلان کوی چه تاسو او فرمایئ چه ماته ددې علم نشته بیا به دا څنگه منلې شی چه بالکل متصل هم دا حکم وی چه الله تعالی نبی کریم ﷺ په ټول غیب باندې خبردار کړې وو چه په هغې کښې .. عذاب، او قیامت.. هم داخل دې.

⑤ دریمه وجه دا ده چه ددې آیت نه ټولو مفسرینو بعض علم غیب مراد اخستې دې. (د) نو ددې نه په کلی علم غیب باندې استدلال شذوذ او د جمهورو مفسرینو او د قطعی دلیلونو مخالفت دې.

⑥ ددې حضراتو یو استدلال د قرآن آیت (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ) (۲) نه دې. لکه خان صاحب بریلوی لیکي: «زما محبوب په غیب باندې بخیل نه دې په کوم کښې چه استعداد بیامومی. هغه بیانوی او ښکاره ده چه بخیل هغه کس دې چه هغه سره مال وی او خرج کوی نې نه، او چا سره چه مال نه وی. هغه ته به څه بخیل او ونیلې شی؟ او دلته د بخیل نفی شوې ده نو ترکومې پورې نې چه څه څیز خرج کړې نه وی. څه فائده به وی نو معلومه شوه چه حضور ﷺ په غیب باندې خبردار دې او خپلو غلامانو ته په دې باندې اطلاع ورکوی.»

ددې آیت نه هم ددې حضراتو استدلال قطعاً باطل او مردود دې: ① پرمې وجه دا ده چه دا د سورة تکویر آیت دې او دا سورت د امام سیوطی رحمه الله د تصریح مطابق شپږم سورت دې. (۳) او دا سورت په اتفاق سره مکې دې. که ددوی ددې آیت نه ټول علم غیب او د جمیع ماکان وما یکون علم مراد دې نو بیا ددې نه پس یو سل اته سورتونه ولې نازل شو او بیا په دې سورتونو کښې بعضو کښې صراحت سره د علم غیب نفی ولې راغلې ده؟

② دویمه وجه دا ده چه په (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ) کښې ... هو.. مرجع په باره کښې اختلاف دې. اکثر و مفسرینو نبی کریم ﷺ مرجع ګرځولې دې. (د) حالاتکه بعضو مفسرینو ددې مرجع .. قرآن کریم.. ګرځولي دې. (۴) نو قطعی او یقینی طور باندې ددې نه نبی کریم ﷺ دپاره علم غیب ثابتول ممکن نه دی.

③ دریمه وجه دا ده چه د .. الغیب.. نه څه مراد دې؟ په دې کښې هم د مفسرینو اختلاف دې. البته دومره خبره متعین ده چه په دې آیت کښې د .. الغیب.. نه وحی، قصص، اخبار او انباء وغیره داسې امور مراد دی. کوم چه د نبوت منصب سره تعلق ساتی باقی پاتې شو هغه

(۱) روح المعانی (۶۹/۲۹) وغیره.

(۲) التکویر: (۲۴).

(۳) ملفوظات (۳۰/۱۱).

(۴) الإنقان فی علوم القرآن (۱۰/۱۱).

(۵) معالم التنزیل (۵۵۴/۴) وتفسیر ابن کثیر (۴۸۰/۴) وغیره.

(۶) تفسیر عزیزی پاره عم. (ص. ۹۰) وتفسیر حقانی (۵۴).

امور دكوم چه د نبوت منصب او تبليغ او تعليم سره هيڅ تعلق نشته. نو دا آيت هيڅ كله هم هغه نه ثابتوي. (۱)

② څلورمه وجه دا ده چه په دې آيت كښې دوه قراوتونه دي يو .. بضمنين .. ضاد سره. او دويم قرايت .. بظنين .. ظاء سره دې. دواړه قراوتونه بالكل صحيح او متواتر دي. (۲) .. بضمنين .. (بالضاد) معنى بخيل ده او د .. ظنين .. (بالظاء) معنى متهم ده د دويم قرايت مطابق ددې معنى دا راځي چه هر كله په معمولي معمولي خبرو كښې تاسو خلق په نبي كريم ﷺ باندې د غلط بيان او دروغو تهمت نه لگوي. نو په دومره لويه معامله كښې هغه څنگه دروغ ونيلى شي؟

افسوس دې چه بريلوى حضراتو دا قرايت هسې هم ذكر نكړو. ځكه چه په دې سره ددوى باطل موقف نه ثابتېږي.

③ ددې حضراتو پنځم استدلال ددې آيت نه دې. (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْنِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ) (۳) چه په دې كښې دا مذكور دى. چه الله تعالى څوك منتخب كوي. هغه ته د .. غيب .. علم عطاء كوي.

خو ددې نه هم استدلال بالكل باطل دې. ① يوه وجه دا ده چه دا د سورت آل عمران آيت دې. او د غزوه احد په موقع باندې نازل شوې وو. چه دا په شوال ۳هـ كښې راپېښ شوې وو. ددې نه پس د قرآن كريم شپاړس سورتونه نازل شو. كه ددې آيت نه دوى ﷺ ته د .. م .. كان وما يكون .. علم حاصل شوې وو. نو ددې نه پس دا پكار وو. چه په دوى باندې هيڅ يو سورت يا آيت نه وې نازل شوې.

② دويمه وجه دا ده چه ټولو مفسرينو ددې آيت نه بعضې علم غيب مراد اخستې دې. (۴) ټول علم غيب او جميع ماكان و ما يكون د هيڅ چا په نيز مراد نه دې. نو په دې مقام باندې .. جميع علم غيب .. مراد اخستل. باطل او مردود دى.

③ ددې حضراتو استدلال د (وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ) (۵) نه هم دې. دا حضرات واني چه ددې آيت او ددې تفسيرونو نه معلومه شوه چه حضور ﷺ ته د ټولو راروانو او تيرو شوو واقعاتو خبر ورکړې شوې وو. كلمه د .. ما .. په عربى ژبه كښې .. عموم .. دپاره ده نو د آيت نه دا معلومه شوه چه د شريعت احكام. د دنيا ټول واقعات. د خلقو ايماني حالات وغيره هرڅه چه ددوى په علم كښې وو ټول هرڅه ئې اوبندول په دې كښې دا قيد لگول. كه ددې نه مراد

(۱) تفسير الجلالين (۴۹۲/۲) و تفسير البغوي (۴۵۴/۴) و تفسير ابن كثير (۴۸۰/۴) -

(۲) تفسير ابن كثير (۴۸۰/۴) و تفسير القرطبي (۲۴۲/۱۹) -

(۳) آل عمران: (۱۷۹) -

(۴) تفسير البيضاوي (۶۹۰/۱۱) مع شيخ زاده و تفسير البغوي (۳۷۸/۱۱) وغيره -

(۵) النساء: (۱۱۳) -

صرف احکام دی. دخیل طرفه قید دی. او دا د قرآن او حدیث او د امت د عقیدې خلاف

دی... (۱)

خوددې آیت نه هم کلی علم غیب باندې استدلال باطل دی.

① ددې یوه وجه دا ده. چه دا د سوره نساء آیت دی. او دا د ۴ په شروع کبې نازل شوي وو. ددې نه پس ډیر سورتونه نازل شو. چه په هغې کبې سوره توبه خاص طور باندې قابل ذکر ده. که ټول هرڅه غیب ددې آیت نه ثابتیدو. نو ددې نه پس د هیڅ حکم، او هیڅ یو سورت نازلیدو مطلقاً ضرورت نه وو.

② دویمه وجه دا ده. چه دا استدلال په دې خبره مبنی دی. چه کلمه د .. ما.. د عموم او استغراق حقیقی دپاره ده. حالانکه دا په هر مقام او هرځانې کبې استغراق حقیقی دپاره نه وي. د الله تعالی ارشاد دی: ﴿وَعَلَّيْكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ (دغه شان ارشاد دی) ﴿وَعَلَّيْكُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ﴾ (۲) که په دې آیتونو کبې کلمه د .. ما.. استغراق حقیقی دپاره

اومنلې شی. نو د جناب رسول الله ﷺ پشان د حضرات صحابه کرامو ﷺ دپاره بغیر دغه واسطې نه، او د ټول امت دپاره بالواسطه ټول علم غیب کلی منل لازمیږي.

③ دریمه وجه دا ده. چه تقریباً ټولو معتبرو او مستندو مفسرینو دلته د .. ما.. مصداق

احکام او امور دین گرځولی دی. (۴) بعضو کتاب او سنت گرځولې دي. (۵) البته کومو حضراتو چه علم غیب، خفیات الامور، او د ضمائرالقلوب ذکرکړې دي. نو هغه هم پخپل مقام باندې صحیح دی. ځکه چه ددې خبرې نه هیڅ کله د هیڅ چا انکار نشته. چه نبی کریم ﷺ ته الله تعالی د بعضو غیبی امورو او خفیات الامور باندې اطلاع ورکړې وه.

④ ددې حضراتو یو استدلال د ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ (۶) نه هم دی. خو ددې نه استدلال ځکه بې فائدې دی. چه دلته هم استدلال په دې مبنی دی. چه کلمه د .. ما.. عموم او استغراق حقیقی دپاره ده. حالانکه مونږه وړاندې ذکرکړی دی. چه په دې کبې هر مقام باندې استغراق حقیقی موجود کیدل ضروری نه دی. بیا دا آیت معراج سره متعلق دی. حالانکه ددې نه پس د هجرت واقعه راپېښه شوه. ډیر سورتونه نازل شوه. د حلال او حرام څومره ډیر احکام نازل شوه. نو ددې آیت نه د کلی علم غیب ثابتیدو په صورت کبې د باقی سورتونو نازلیدو، او دغه شان د حلال او حرام د احکامو نازلیدو څه ضرورت پاتې کیږي؟

(۱) جاء الحق (۴۹، ۵۰)۔

(۲) البقرة: (۱۵۱)۔

(۳) الأنعام: (۹۲)۔

(۴) تفسیر البغوی (۴۷۹/۱) وغیره۔

(۵) التفسیر الکبیر (۳۹۱/۱، ۴۰)۔

(۶) النجم: (۱۰)۔

⑤ یواستدلال ددی فریق د قرآن دا آیت دې: ﴿عَلَى الْإِنْسَانِ عِلْمُهُ النَّبَيَّانَ﴾ (خو ددی نه هم په دیرو وجو سره استدلال صحیح نه دې. ① یوه وجه دا ده چه دا د سورة رحمن آیتونه دی او سورة رحمن مکى سورت دې. ② دویمه وجه دا ده چه دلته په علم غیب کلی باندې استدلال په دې خبره باندې مبنی دې چه د .. الانسان .. نه نبی کریم ﷺ مراد وی حالانکه اکثر حضرات مفسرین ددی نه جنس انسان مراد اخلی. (٢) او قرین قیاس هم دا دې. خکه چه لفظ ..البیان.. نبی کریم ﷺ سره مخصوص نه دې او که ددی نه نبی کریم ﷺ مراد وی بیا هم ددی نه ددوی استدلال صحیح نه دې. خکه چه ..البیان.. د جمیع علم غیب او د .. مکان و مایکون.. تقاضا نه کوی. والله اعلم.

بریلوی حضرات یو خو حدیثونه هم د خپل باطل مسلک په تائید کښې د دلیلونو په طور پیش کوی. دلته مونږ سړسری طور باندې د هغې هم جائزه اخلو

① ددې حضراتو پرمېې دلیل د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث دې: «قام فینا رسول الله ﷺ مقاماً، ماترک شیئاً یكون فی مقامه ذالک إلى قیام الساعة» (إلّا حدّث به، حفظه من حفظه ونسبه من نسبه) (٢)

② دویم دلیل د حضرت فاروق اعظم رضی الله عنه حدیث دې: «قام فینا النبی ﷺ مقاماً فلمعبرنا من بهم الخلق حق دحل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم، حفظ ذالک من حفظه ونسبه من نسبه» (٣)

③ دریم دلیل د حضرت عمرو بن اخطب انصاری رضی الله عنه حدیث دې: «صلی بنا رسول الله ﷺ الفجر، وصعد المنبر فخطبنا حق حضرت الظهر، فنزل فصل ثم صعد المنبر فخطبنا حق حضرت العصر، ثم نزل فصلی

ثم صعد المنبر فخطبنا حق غربت الشمس، فأعبرنا بها کان، وبها هو کان، فأعبرنا أحفظنا» (٤)

④ څلورم دلیل د حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه حدیث دې: «صلی بنا رسول الله ﷺ يوماً صلاة العصر، بنهار، ثم قام عطیماً، فلم یدم شیئاً یكون إلى قیام الساعة، إلا أعبرنا به، حفظه من حفظه ونسبه من

نسبه» (٥)

خو حقیقت دا دې چه ددې روایاتو او احادیثو نه ددې حضراتو پخپل باطل مسلک باندې استدلال کول. او کلی علم غیب ثابتول بالکل مردود دی خکه چه د حضرت حذیفه رضی الله عنه حدیث چه کله ددوی د نورو تفصیلی روایاتو په وړاندې کیخودې شی نو ددې حدیث مطلب

(١) الرحمن: ٤٣-٤٤.

(٢) تفسیر البغوی (٢٦٦/٤) و تفسیر البیضاوی مع حاشیة الشیخ زاده (٤٢٧/٤) (غیره).

(٣) صحیح مسلم (٣٩٠/١٢) کتاب الفتن وأشراف الساعة).

(٤) صحیح البخاری (٥٥٣/١١) کتاب بدء الخلق باب ما جاء فی قول الله تعالى (هو الذي يبدو الخلق).

(٥) صحیح مسلم (٣٩٠/١٢) کتاب الفتن وأشراف الساعة).

(٦) جامع الترمذی (٤٢١/٢) وانظر المستدرک للحاکم (٥٠٥/٤) کتاب الفتن والملاحم).

دا راوخی چه نبی کریم ﷺ چه بیان فرمائیلی دی هغه ټول د فتن، او اشراطو د قیامت، او د قیامت د علاماتو په باره کښې دی د هر هر داسې څیز په باره کښې نه دي د کوم تعلق چه ددوی د نبوت منصب سره هم نه وو

لکه چه حضرت حذیفه رضی الله عنه پخپله فرمائی: «والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي الدنيا يلدن من معه ثلاث مائة قاصداً، إلا قد ساء لنا بإسبه وإسم أبيه وإسم قبيلته» (١)

دغه شان دوی فرمائی: «والله إنى لأعلم بكل فتنة من كانت فيها يفتن وبين الساعة.....» (٢) هم ددوی نه منقول دی: «أعجبني رسول الله ﷺ بما هو كائن إلى أن تقوم الساعة، فما منه شيء إلا قد ساءت، إلا أنى لم أسأله ما يفتن أهل المدينة من المدينة» (٣)

ددې روایاتو نه معلومه شوه چه نبی کریم ﷺ پخپلو جوامع کلماتو کښې اگر چه ډیر زیت واقعات بیان کړل خو دا د فتن او د قیامت د اشراطو علاماتو په باره کښې وو ترکومې پورې چه د حضرت عمر رضی الله عنه د روایت تعلق دي نو دا هم په کلی علم غیب باندې نص قطعی نه دي ځکه چه د حضرت عمر رضی الله عنه نه نقل دی: «أن رسول الله ﷺ قبض ولم يقبها لنا» (٤) یعنې رسول الله ﷺ د دنیا نه وفات شو خو نبی کریم ﷺ د سود تفصیلات مونږ ته ښکاره بیان نکړل.

دغه شان په یو روایت کښې دی: «ثلاث لأن يكون النبي ﷺ بينهم لنا، أحب إلى من الدنيا وما فيها، الخلافة، والكلالة، والرياء» (٥)

معلومه شوه چه د حضرت عمر رضی الله عنه په حدیث کښې جمیع علم غیب او په ټولو جزئیاتو باندې اطلاع ورکول مقصود نه دی بیا دلته دا خبره هم د غور قابله ده که د الله تعالی په ټولو غیوبو او په جزئیاتو د غیب باندې اطلاع ورکولو سره نبی اکرم ﷺ ته عالم الغیب وئیلې کیدې شی نو بیا د نبی کریم ﷺ حضرات صحابه کرامو رضی الله عنهم په وړاندې ددې ټولو امورو بیانولو سره ددې ټولو صحابه کرامو رضی الله عنهم عالم الغیب کیدل هم لازمیږي بیا د نبی کریم ﷺ تخصیص ولې دي؟

ترکومې پورې چه د حضرت عمرو بن اخطب انصاری او د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنهم د حدیثونو تعلق دي نو دا به هم فتنو سره متعلق ګرځولې شی لکه چه علامه بن خلدون رحمه الله دداسې قسمه احادیثو نقل کولو نه پس لیکلی دی: «وهذه الأحاديث كلها محمولة على ما ثبت في

(١) السنن لأبي داود (٢٢٦/٢) کتاب الفتن باب ذکر الفتن ودلائلها.

(٢) صحيح مسلم (٣٩٠/١٢) کتاب الفتن وأشراط الساعة.

(٣) المصدر السابق.

(٤) سنن ابن ماجه (ص ١٦٤) کتاب التجارات باب التغليظ في الرباء.

(٥) المستدرک للحاکم (٣٠٤/١٢) کتاب التفسیر سورة النساء والمسنَد لأبي داود الطيالسي (ص ١٢٠).

الصحيحين من أحاديث الفتن والأشراط، لا يخفى لأنه المجهود من الشارح صلوات الله وسلامه عليه في أمثال

هذه العمومات» (۱)

ددې حضراتو یو استدلال د حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ روایت نه دې هغې کښې دې «.....لهذا أنا بئني تبارك وتعالى أحسن صورة، فقال يا محمد! قلت لبيك رب، قال: فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت، لا أدري قالها ثلاثاً، قال فرأيتُه وضع كفه بين كتفي حق وحدث برد أنامله بين شدي، فتجلى لي كل شيء وعرفت.....» (۲)

ددې حدیث امام ترمذی رحمته اللہ علیہ پخپله هم تصحیح او تحسین کړې دې. او د امام بخاری رحمته اللہ علیہ نه هم تصحیح او تحسین نقل کړې دې. (۳)

خو ددې حدیث نه استدلال په یو څو وجو سره مردود دې: ① رومې په دې وجه چه دلته امام ترمذی رحمته اللہ علیہ د امام بخاری رحمته اللہ علیہ نه ددې تصحیح او تحسین نقل کړې دې. حالانکه امام بخاری رحمته اللہ علیہ پخپله ددې حدیث د یو راوی... عبدالرحمن بن عائش الحضرمی... (۴) په باره کښې فرماني «له حدیث واحد، إلا أنهم يفترون فيه» (۵) او مضطرب حدیث د محدثینو په نیز ضعیف وی. نو د امام بخاری رحمته اللہ علیہ تصحیح او تحسین او بیا ددوی دا حدیث مضطرب ګرځول دواړو خبرو کښې تعارض دې. او دا د تساقط تقاضه کوی. (۶) بیا اگرچه ددې حدیث متعدد طرق دی. خو امام بیهقی رحمته اللہ علیہ فرماني «قد روی من طرق كلها ضعاف، ولی شوته نظري» نو د داسې مضطرب یا متکلم فيه حدیث په ذریعه د اعتقاد په باب کښې استدلال صحیح نه دې. ځکه چه په باب د اعتقاد کښې د دلائلو قطعی کیدل ضروری دی. ② دویم دا که مونږ اومنو چه دا حدیث صحیح دې. بیا هم ددې نه علم د ماکان او مایکون. اود علم غیب کلی ثبوت محال دې. ځکه چه په دې طریق کښې د «فتجلی لي كل شيء»، الفاظ

(۱) مقدمة ابن خلدون (ص. ۳۳۳) الفصل الثالث والخمسون في ابتداء الدول والأمم في الكلام على الملاحم والكشف عن مسمى الجفر)۔

(۲) جامع ترمذی (۱۵۹۱۲) کتاب التفسیر تفسیر سورة ص. رقم (۳۲۳۵)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) عبدالرحمن بن عائش شامي مختلف في صحبته إنظر الكاشف للذهبي (۶۳۲/۱) وقال ابو حاتم الرازي هو تابعي وأخطا من قال له صحبة وقال ابو زرعة الرازي ليس بمعروف كذا في تهذيب الكمال (۲۰۳/۱۱۷)۔

(۵) تهذيب الكمال (۲۰۲/۱۱۷) ترجمة عبدالرحمن بن عائش الحضرمي)۔

(۶) اگرچه محدثینو رحمته اللہ علیہ ددې حدیث په طرقو کښې اضطراب ذکر کړې دې. او حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ حدیث نه راجح کړې دې. (الإستيعاب (۴۱۷/۲) خو د اعتقاد په باب کښې داسې احادیث هرگز دا احتجاج قابل نه وی. کوم چه په طریق آحاد مروی وی. اوبیا لاپاتې چه هغه کښې د اضطراب اختلاف هم موجود دې.

(۷) کتاب الأسماء والصفات للبيهقي (ص. ۲۲۰)۔

دی. حالانکه د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نه په نقل شوی یو طریق کښې «فعلمت ما فی السموات و ما فی الارض» (۱) الفاظ دی. او هم ددوی په نقل شوی دویم طریق کښې «فعلمت ما بین المشرق و المغرب» (۲) الفاظ وارد شوی دی. او په لفظ ... کل... او په لفظ د... ما... کښې یو لفظ هم د استغراق حقیقی دپاره نص قطعی نه دی. ... کما سبق... لکه حضرت شاه ولی الله رحمته الله علیه چه فرمائی. «ان استدلل بقوله فعلمت: فتجلى لي كل شئ قلنا: هو بمنزلة قوله تعالى في التوراة: ﴿وَنُفِصِلُ لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۳) والأصل في العمومات التخصيص بما يناسب المقام....» (۴) والله اعلم.

دا حضرات د حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ حدیث هم د دلیل په طور پیش کوی. «تقد تركنا رسول الله ﷺ وما يحرک طائر جناحيه في السماء إلا ذكرلنا منه علماً» (۵) دا حدیث د حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نه هم نقل دی. (۶)

ددې حدیث نه هم ددوی پخپلې مدعا باندې استدلال باطل دی. ځکه چه په دې روایت کښې اجمال دی. تفصیلی روایت په معجم طبرانی کښې دی. «قال النبي ﷺ ما بالي شئ يقرب من الجنة ويبعد من النار إلا وقد بين لكم» (۷) گویا چه په دې حدیث کښې چه کوم دا اونیودلی شو. چه په آسمان کښې کوم مارغان په هوا کښې حرکت کوی. د هغې علم هم نبی کریم ﷺ زمونږ په وړاندې بیان کړو. ددې نه مطلق علم یعنی بجمیع جزئیات احوال الطیر مراد نه دی. بلکه ددې نه مراد د مارغانو څه داسې حالات (مثلاً حرام او حلال سره متعلق) دی. چه په هغې باندې عمل کولو سره جنت حاصلیدې شی. او دجهنم نه لرې کیدې شی.

لکه علامه ابن الاثیر جزری رحمته الله عليه ددې حدیث په تشریح کښې لیکلی دی. «يعني أنه استدل ببيان الشريعة وما يحتاج إليه في الدين، حق لم يبق مشكل، فغريب ذلك مثلاً، وقيل: أراد أنه لم يترك شيئاً إلا يتقنه حتى يقن لهم أحكام الطيور وما يحل منه وما يحرّم، وكيف ينبغي، وما الذي يقدر منه البحر إذا أصابه، وأشياء ذلك، ولم يرد أن الطيور علماً سوى ذلك علمهم ليا، أو رخص لهم أن يتعاطوا زجر الطيور كما كان يفعل أهل الجاهلية» (۸)

(۱) جامع ترمذی (۱۵۹۱۲) رقم (۳۲۳۳) -

(۲) جامع الترمذی (۱۵۹۱۲) رقم (۳۲۳۴) -

(۳) التفهيمات الإلهية (۲۵، ۲۴۱۱) -

(۴) رواء أحمد والطبرانی کذا فی مجمع الزوائد (ج ۲۶۳۸) کتاب علامات النبوة باب فيما أوتي من العلم

(۵) رواء الطبرانی کما فی مجمع الزوائد (۲۶۴۸)

(۶) مجمع الزوائد (۲۶۳۸، ۲۶۴) -

(۷) النهاية لابن الأثير (۱۵۰۱۳) مادة طير وانظر مجمع بحار الأنوار (۴۷۹۱۳) -

ددې عبارت نه ښکاره معلومه شوه چه د مارغانو سره متعلق نبی کریم ﷺ هغه احکام بیان او فرمائیل کوم چه حلال او حرام وغيره احکامو سره تعلق ساتی او د کومو چه په شریعت کښې بیان کول ضروری دې ښکاره ده چه دا شرعی احکام د رسالت د منصب عین مطابق دی. والله اعلم

ددې مستدلانو نه علاوه یو څو نور دلیلونه هم دا حضرات پیش کوی. خو حقیقت دا دې چه په دې کښې یو دلیل هم یا خو پخپله مدعی باندې منطوق نه دې او یا صحیح نه دې.

داهل السنه والجماعت دلیلونه وړاندې مونږ د اهل السنة والجماعة مسلک ذکر کړې دې. اوس دلته اختصار سره څه دلیلونه ذکر کولې شی. چه دې سره به ثابتۍ شی. چه علم غیب الله تعالی سره خاص دې. په دې صفت کښې دده سره هیڅ څوک شریک نه دې. د الله تعالی ارشاد دې: ① «وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ» (١) ② «إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ» (٢) ③ «وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ» (٣) ④ «وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ» (٤) ⑤ «قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ» (٥) ⑥ «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ» (٦) ⑦ «عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا» (٨)

ددې نه علاوه ډیر احادیث په دې باندې دلالت کوی. چه الله تعالی عالم الغیب دې. نبی کریم ﷺ ته کلی علم غیب حاصل نه وو. ① د حدیث باب جملي «مال السؤل عنها بأعلم من السائل» او «فی خمس لا یعلمهن إلا الله» صفا دلالت کوی. چه نبی کریم ﷺ عالم الغیب نه دې. ډیر داسې څیزونه شته. چه دهغې علم سوا د الله تعالی نه هیڅ چاته نشته ② د حضرت جابر رضی الله عنه نه روایت دې: «سمعت النبی ﷺ يقول قبل أن يموت بشهر: تسألون عن الساعة وإنما عنها عند الله» (٩)

⑤ د حضرت حذیفه رضی الله عنه نه نقل دی: «سئل رسول الله ﷺ عن الساعة قال: عليها عند بني لايجليها لوقتها إلا هو...» (١٠) هم دا مفهوم د حضرت ابوموسی اشعری رضی الله عنه هم نقل دې. (١١)

(١) الأنعام: ٥٩-

(٢) يونس: ٢٠-

(٣) هود: ٣١-

(٤) هود: ١٢٣-

(٥) النمل: ٦٥-

(٦) فاطر: ٣٨-

(٧) الجن: ٢٦، ٢٧-

(٨) صحيح مسلم (٣١٠١٧) كتاب الفضائل باب بيان معنى قوله ﷺ على رأس مائة سنة لا يبقی نفس منقوطة من هو موجود الآن-

(٩) مستدأحمد (٣٨٩١٥)-

(١٠) أخرجه الطبرانی وابن مردويه كذا في الدر المنثور (١٥٠١٣)-

⑤ حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه د اسراء او مفراج واقعہ ذکر کولو کنبې د حضرت عیسی علیه السلام قول نقل کوی: «اما وجهتها فلا يعلمها احد الا الله...»

⑥ په مقام حنین باندې د هوازن قبیلې قیدیانو ازادولو دپاره نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خطبه ورکړې وه او فرمایلی ئې وو چه د هوازن قبیلې د قیدیانو ازادولو زه سفارش کوم او پخپله هم د ټولو نه وړاندې اعلان کوم چه د بنو هاشم په حصه کنبې کوم قیدیان راغلی دی زه دا هغوی ته حواله کوم نو په تاسو کنبې چه کوم خلق د معاوضې نه بغیر پخپله خوښه داسې کولې شی نو غوره ده گنې زمونږ وعده ده چه په رومبې موقعه باندې به دوی ته ددې بدله ورکړې شی هم دغه وخت د مجمعي نه آواز پورته شو چه مونږ پخپله خوښه ازادولو ته تیار یو چونکه دا آواز د عام مجمعي وو او په دې طریقه معین طور باندې د هر سړی مرضی معلومیدې نشوه په دې وجه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل: «لان لا أدري من أذن منكم ممن لم يأذن» فارجهوا حقیرة الینا عرفاؤکم امرکم.....»

ددې نه صفا معلومه شوه چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته علم غیب کلی حاصل نه وو گنې د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم د زړه خبره به دوی ته ضرور معلومه شوې وه د یو یوکس د تحقیق کولو ضرورت به ئې نه محسوسولو.

⑦ د حضرت جابر رضی اللہ عنہ د حجة الوداع واقعہ رانقل ده په هغې کنبې د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قول نقل کوی: «تأخذ أمتی منسكها فلان لا أدري لمن لا أقامهم بعد عامهم هذا...»

⑧ د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نه مرفوعاً نقل دې: «لان وجدت تبرأ ساطعة

فأكتتها، ثم تذكرت تبرأ من تبرأ الصديقة، فلا أدري أمن ذلك كانت التبرأة أو من تبرأ هي...»

⑨ د حضرت عائشه رضی اللہ عنہا نه نقل دی چه کله نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د غزوه خندق نه فارغ شونو اسلحه ئې پرانستله او دوی صلی اللہ علیہ وسلم غسل او فرمائیلو حضرت جبرئیل علیه السلام راغې اوې وئیل چه تاسو اسلحه پرانستله حالانکه مونږه (فرېستو) تر اوسه پورې نه ده پرانستې. (آخره)

إيهم، قال: فلان أين؟ قال: ههنا، وأشار إلى بني قريظة...»
که نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته د جمیع ماکان و ما یکون علم وې نو آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته به دا معلومه نه وه چه د غزوه خندق نه د فارغ کیدو نه فوراً پس بنی قریظه طرف ته تلل دی؟ بیا نبی

(مسند أحمد (۳۷۵۱۱) ومستدرک للحاکم (۴۸۸۱۴) کتاب الفتن والملاحم مذاکرۃ الانبیاء فی أمر الساعة)
(صحیح البخاری (۴۴۲۱۱) کتاب الجهاد باب إذا بعث الإمام رسولاً فی حاجة)۔

(مسند أحمد (۳۳۲۱۳)۔

(المستدرک للحاکم (۱۴۱۲) کتاب البیوع)۔

(صحیح البخاری (۵۹۰۱۲) کتاب المغازی باب مرجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الأحزاب ومخرجه إلى بنی قریظه ومعاشرته إياهم وصحیح مسلم (۹۵۱۲) کتاب الجهاد والسير باب جواز قتال من نقض العهد)۔

کریم ﷺ اسلحه ولې لرې کړله. چه حضرت جبرئیل ﷺ ورته اووئیل. او بیا ددې باوجود دوی ﷺ ته دا علم نه وو. چه کوم طرف ته تلل دی. تردې چه سوال نهې اوکړو. او ددې علم نهې حاصل کړو.

① هم ددې غزوه بنی قریظه په موقعه باندې کله چه ددوی په باره کښې فیصله اوشوه. چه ښځې او ماشومان گرفتار کړې شی. او جنگیدونکی سړی دې قتل کړې شی. نو په دې قیدیانو کښې حضرت عطیه القرظی ﷺ هم وو. ددوی په باره کښې شک شو. چه بالغ شوې دې اوکه نه؟ په دې باندې نبی کریم ﷺ حکم ورکړې وو. چه دده د نامه نه لاندې وڅخه اوگورئ. او د بلوغ یا د عدم بلوغ فیصله اوکړئ. نو د کتلو نه پس چه کله ثابته شوه. چه دې نابالغ دي. نو دې په قیدیانو کښې شامل کړې شو. (۱)

که نبی کریم ﷺ ته د ټولو جزئیاتو او کلیاتو غیب علم حاصل وو. نو بیا ددې کارواړن ضرورت ولې پیدا شوې وو؟

② نبی کریم ﷺ چه کله خیر فتح کړې وو. نو یوې یهودی ښځې دعوت اوکړو. او هغې د چیلې په غوښه کښې زهر گډ کړی وو. نبی کریم ﷺ چه کله رومبې نمری واخستله. نو معلومه شوه. بلکه د غوښې ټکړې اووئیل. چه ما مه خوره. ما کښې زهر دی. په دې واقعه کښې حضرت بشر بن براء بن معرور ﷺ جوړ شو. په نبی کریم ﷺ باندې اگرچه ددې فوری اثر اونشو. خو په آخری عمر کښې ددې اثر ښکاره شو. (۲) که نبی کریم ﷺ ته د ماکان وما یکون علم وې. نو نبی کریم ﷺ زهر ولې خوړل؟ او نور صحابه کرام ﷺ نهې خوراک ته ولې پریخودل؟

③ په یوه غزوه کښې د حضرت عائشې ﷺ هار اورک شوې وو. نبی کریم ﷺ او ددوی سره صحابه کرام ﷺ ددې د تلاش دپاره ایسار شو. په دې دوران کښې خلق ډیر زیات پریشانه شو. ځکه چه دوی سره اوبه هم نه وې. او نه دا خلق اوبو ته نژدې وو. په آخر کښې د ډیر زیات تلاش نه پس کله چه د هار ملاویدو نه نا امیده شو. او دا خلق لارل. نو سوزلئ نهې اوچته کړله. هم ددې لاندې دا هار پروت وو. (۳)

که نبی کریم ﷺ ته د جمیع ماکان وما یکون علم وې. نو دومره پریشانی به ولې پیدا کیده؟ دوی ﷺ به پخپله هار تلاش کولو دپاره ولې قیام کولو؟ او نور خلق به قیام دپاره ولې مجبوره کیدل؟ دوی د وړاندې نه ولې اونه فرمائیل. چه هار خو د اوبښ لاندې پروت دي. دا راوچت کړئ؟

④ په حدیث کښې راځی. چه د قیامت په ورځ کله بعضې خلق جهنم طرف ته بوتلې شی. دغه وخت به نبی کریم ﷺ فرمائی. چه ای زما پروردگار! دا زما ملگری دی. الله تعالی به

(۱) المستدرک للحاکم (۱۲۳۱۲) کتاب الجهاد-

(۲) سنن أبی داود (۲۶۴۱۲) کتاب الدیات باب فیمین سقی رجلاً سماً أو اطعمه فمات ابقاد منه)-

(۳) صحیح البخاری (۴۸۱۱) کتاب التیمم باب قول الله عزوجل فلم تجدوا ماء فیتمسوا)-

جواب ورکوي. «لا علم لك بها أحدشوا بعدك» (۱) معلومه شوه. چه نبی کریم ﷺ ته د جميع ما کان وما یكون علم نه دي ورکړې شوې.

دا يو څو حدیثونه دلته پېش کړي شوي دي. حالانکه په دې موضوع باندې ددې نه علاوه نور هم ډیر احادیث شته. چه د هغې نه دجميع ما کان وما یكون علم نفی کېږي.

یواهم تنبیه دلته یوه اهمه خبره د یاد ساتلو دا ده. چه نصوص قطعيه مثلاً په «وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ» وغيره آیتونو کښې چونکه صراحت سره د علم غیب نفی ذکر ده. په دې وجه داسې موقعه باندې منحرف خلق د ذاتي او عطائي بې ځايه تاویل کوي. او وائي. چه کوم ځاني کښې د نبی کریم ﷺ د ذات نه د علم غیب نفی راغلې ده. د هغې نه د ذاتي علم نفی مراد ده. دوی ته چه کوم د ما کان وما یكون علم حاصل وو. هغه عطائي وو. ذاتي نه وو. او ددې نفی نه ده.

خو ددې خلقو دا وینا بې ځايه او باطل ده: ① رومي په دې وجه چه وړاندې اشاره تیره شوې ده. چه هغه علم غیب کوم سره چه الله تعالی منفرد دي. هغه دا دي. «ما لا یقیم تحت العواس، ولا تقتضيه بدهة العقل، ولم یصب علیه دلیل» حالانکه مخلوقاتو ته چه څومره علم هم د الله تعالی د طرفه عطاء کېږي. هغې باندې هډو د ، غیب، تعریف نه صادقېږي. دچا په بنودلو او خبر ورکولو سره چه کوم علم حاصلېږي. هغې ته خو ، اخبار الغیب ، او ، انباء الغیب ، وئيلې شي. خو علم غیب نشي وئيلې کيدې. په دواړو کښې ډیر زیات فرق دي. (۲) ، والله سبحانه وتعالی اعلم وعلمه اتم وأحکم ،

قوله: ثُمَّ أَذْبَرَ فَقَالَ رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا فَقَالَ هَذَا جِبْرِيلُ: بیا دې سری شا اوگر خوله. او لاړو. نبی کریم ﷺ او فرمائیل. دې واپس راولي. نو صحابو رضی الله عنہم هلته هیڅ څوک اونه موندل. بیا نبی کریم ﷺ او فرمائیل. دا جبرئیل ﷺ وو.

د ابو عامر په طریق کښې دا الفاظ دي. «ثم قال فلما لم نر طريقه قال النبي ﷺ سبحانه الله، هذا جبرئيل جبرئيل يعلم الناس دينهم، والذي نفس محمد بيده، ما جئكم قط إلا وأنا أعرافه، إلا أن تكون هذا البرق» (۳)
د سليمان تيمي په روايت کښې دي. «ثم نهض فويل فقال رسول الله ﷺ علي بالرجل، فطلبناه كل مطلب، فلم نقد رجليه، فقال: هل تدرون من هذا؟ هذا جبرئيل أتاكم ليعلمكم دينكم، عنذ اعنه، والذي

(۱) صحيح البخاري (۹۷۴/۲) كتاب الحوض باب قول الله تعالى: (إنا أعطينك الكوثر) -

(۲) دعلم غیب دمکمل بحث دپاره اوگوري ((بوارق الغیب)) مصنفه حضرت مولانا محمد منظور نعماني او ((إزالة الريب عن عقيدة علم الغيب)) مصنفه محقق فاضل حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر مدظلهم مونږ په خپل دې بحث کښې د موخر الذکر کتاب نه استفاده کړې ده. .

(۳) فتح الباری (۱۲/۱۱) -

نفس پیدا، ماشبه علی منذ أثال قبل من هذه، وما عرفته حق دل (١)

ابن حبان رحمه الله فرمائی چه د، «، عندوا عنه»، په جمله کښې سلیمان تیمی منفرد دې. (حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی چه ددوی تفرد مضر نه دې. خکه چه دوی د ثقات اثبات ځنې دې. ددې نه علاوه ددوی تفرد صرف د، «، عندوا عنه»، په تصریح کښې دې. ځنی هم دې طرف ته اشاره په دویم طریق کښې «ما وليعلم الناس دينهم» کښې موجود ده. (٢)

ددې روایاتو نه معلومېږي. چه نبی کریم ﷺ صحابه کرامو ﷺ ته د حضرت جبرئیل ﷺ په باره کښې هغه وخت خبر ورکړو. کله چه هغوی جبرئیل ﷺ تلاش کولو کښې ناکامه شول. حالانکه د. کهمس په روایت کښې د حضرت عمر رضی الله عنه نه منقول دی. «قال عمر: فليشت ملياً، ثم

قال: يا عمر، أتدري من السائل؟ قلت: الله ورسوله أعلم، قال: فإنه جبريل» (٣)
ددې نه معلومېږي. چه نبی کریم ﷺ د حضرت جبرئیل ﷺ په باره کښې روستو په یو مجلس کښې ونیلي وو.

بعضې شارحینو په دې دواړو کښې تطبیق په دې طریقه کړې دې. چه د، «فليشت ملياً، معنی ده. «فليشت زماناً بعد انصرافه»، گویا د حضرت جبرئیل ﷺ د تللو نه لږ وخت پس ئې خبر ورکړې دې. اودا خبر په بل یو مجلس کښې نه دې. هم په دې مجلس کښې ئې ورکړې دې. (٤)
خو په دې تطبیق باندې دا اشکال دې چه دنسائی او ترمذی په روایت کښې د، «ملياً..» په ځانې د ثلاثاً تصریح ده. (٥) نو په دې صورت کښې دمجلس داتحاد قول صحیح نشي کیدي. ددې اشکال لرې کولو دپاره بعضو حضراتو ونیلي دی. چه د، «ثلاثاً»، لفظ مصحف دې په اصل کښې، «ملياً»، وو. چه دا د، «ثلاثاً»، د لام نه پس الف نه بغیر) مشابه کیدو په وجه چا، «ثلاثاً»، روایت کړو. (٦)

خو د تصحیف دعوه صحیح نه ده. خکه چه د ابو عوانه په روایت کښې د «فليشتنا ليالاً، فليقتني رسول الله ﷺ بعد ثلاث» الفاظ دی. (٧)

(١) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (٣٤٢١١) رقم (١٧٣) -

(٢) الإحسان (٣٤٣١١) -

(٣) فتح الباري (١٢٤١١) -

(٤) صحيح مسلم (٢٧١١) فاتحة كتاب الإيمان -

(٥) فتح الباري (١٢٤١١) -

(٦) سنن نسائي (٢٦٥١٢) كتاب الإيمان وشرائعه باب نعت الإسلام وجامع الترمذی كتاب الإيمان باب ما جاء في وصف جبرئيل للنبي ﷺ الإيمان والإسلام رقم ٢٦١٠ وفيه «فليقتني النبي ﷺ بعد ذلك بثلاث» -

(٧) نقله الحافظ في الفتح (١٢٤١١) -

(٨) فتح الباري (١٢٤١١، ١٢٥) -

د ابن حبان رحمته الله په روایت کښې د «بعد ثلاثة»، لفظ دې (۱) او د ابن منده په روایت کښې «بعد ثلاثة أيام»، الفاظ دی. (۲) نو د صحیف قول ددې روایاتو په لحاظ سره باطلیږي.

امام نووی رحمته الله په دواړو خبرو کښې په دې طریقه تطبیق کړې دې چې نبي کریم صلی الله علیه و آله کوم وخت دا او فرمائیل چې «دا جبرئیل عليه السلام وو. چه دې خلقو ته د دین ښودلو دپاره راغلې وو. دغه وخت نور خلق خو دهغه د تلاش نه پس راغلي وو. حضرت عمر رضی الله عنه ددې مجلس نه د حضرت جبرئیل عليه السلام د تلاش کولو، یا د خپل څه کار دپاره پاسیدلې وو نو دې وخته پورې واپس نه وو راغلې بیا درې ورځې پس حضرت عمر رضی الله عنه ته دوی هم دا خبره دوباره اوبودله. ددې دریو ورځو په دوران کښې د حضرت عمر رضی الله عنه ملاقات نبي کریم صلی الله علیه و آله سره نه وو شوې (۳) لکه هغه فرماني چې «فلقی رسول الله صلی الله علیه و آله بعد ثلاث» (۴) دغه شان یوه قرینه دا هم ده. چه دلته نبي کریم صلی الله علیه و آله حضرت عمر رضی الله عنه ته خاص خطاب کړې وو او فرمائیلی نې وو.

«قال يا عمر! أتدري من السائل؟» (۵) د تطبیق دا صورت ټولو کښې بهتر دې (۶) فائده ددې حدیث مختلف طرغو نه (لکه څنگه چه وړاندې مونږ ذکر هم کړل) معلومیږي. چه حضرت جبرئیل عليه السلام د یو ښانسته سړي په شکل کښې راغلې وو. خو دا شکل ټولو دپاره اجنبي وو. چا هم دا سړي نه پیژندلو. خو د نسائي په یو روایت کښې راغلی دی «وانه لم یبذل ثل فی صورة وحیة الکلبی» (۷) ددې نه ښکاره معلومه شوه. چه هغه د حضرت دحیه کلبی رضی الله عنه په شکل کښې راغلې وو.

د حدیث عالمانو د نسائي دا روایت «وهم.. گرځولي دي. (۸) ځکه چه حضرت دحیه رضی الله عنه مشهور وو. هغه ټولو پیژندلو. حالانکه حضرت عمر رضی الله عنه دلته فرماني «لا یعرفه منا احد» (۹) بعضو حضراتو د نسائي روایت صحیح گرځولو دپاره دا تاویل کړې دې. چه چونکه حضرت دحیه رضی الله عنه د مخکښې نه په مجلس کښې موجود وو. هم په دې مجلس کښې چه کله ددوی یو هم شکل حاضر شونو ټولو ته ددې خبرې یقین اوشو. چه دا حضرت دحیه نه دې. نو د حضرت عمر رضی الله عنه دا فرمان هم صحیح شو. چه «لا یعرفه منا احد».

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (۳۳۶۱۱) رقم (۱۶۸) -

(۲) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۳) شرح النووی علی صحيح مسلم (۲۸۱۱) -

(۴) كما عند الترمذی وأبی عوانة) -

(۵) صحيح مسلم (۲۷۱۱) -

(۶) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۷) سنن النسائي (۲۶۶۱۲) كتاب الإيمان وشرائعه باب صفة الإيمان والإسلام) -

(۸) فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

(۹) صحيح مسلم (۲۷۱۱) -

خو دا تاویل صحیح نه دی. ددې وجه ښکاره ده. چه هرکله دوی ته دا یقین دي. چه دا حضرت دحیه نه دي. او هم ددوی په شکل کښې حضرت جبرئیل امین تشریف راوړی. نو یقینی طور به ددوی ذهن دي خبرې طرف ته منتقل کیدو. چه دا حضرت جبرئیل عليه السلام دي. دي عام طور باندې د حضرت دحیه په شکل کښې راځي. اوس هم ددوی په شکل کښې راغلي دي. په داسې صورت کښې به د حضرت عمر رضي الله عنه دا فرمان څنگه صحیح وي. چه، «لا یعرفه منا احد»،؟ حالته په موجوده صورت کښې ټولو دپاره دده پیژندل لازمیږي. حالته واقعاً ده. چه یواځې دا نه چه چا دي او نه پیژندلو. بلکه نبی کریم صلی الله علیه و آله هم هغه اونه پیژندلو. د هغوی د تلو نه پس نبی کریم صلی الله علیه و آله پوه شو. او بیا صحابه کرام رضي الله عنهم خبر شونو د نسانی روایت، «وانه لجهیل نزل فی سورة حجة الکلبی»، د صحیح منلو په صورت کښې ددې د حضرت عمر رضي الله عنه حدیث، «لا یعرفه منا احد»، سره تعارض لازمیږي.

علامه سندھی رحمته الله فرماني. چه ددې روایت د...وهم..، هرڅولو هیڅ ضرورت نشته. د حضرت جبرئیل عليه السلام د حضرت دحیه کلبی په صورت او شکل کښې راتلو سره دا څنگه لازمیږي. چه هغوی ته دوی سره په څه څیز کښې امتیاز هم نه وو. خصوصاً خارجی قرائنو سره، بلکه عین ممکن ده. چه داخلي خفیه قرائنو سره دوی ته یقین شوې وي. چه دا دحیه نه دي. (۱)

خو تقریباً د ټولو روایاتو او طرق نه ښکاره دا معلومیږي. چه دا جمله، «نزل فی سورة حجة الکلبی»، د نسانی په روایت کښې، «وهم..، دي. ځکه چه دا د باقی ټولو روایاتو او طرقو مخالف دي. ددې نه علاوه محمد بن نصر مروزی رحمته الله پخپل، «کتاب الایمان»، کښې د نسانی په طریق سره روایت نقل کړې دي. او دهغې په آخر کښې دي، «فانه جهیل جاهل علیکم دینکم»، (۲) حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني. چه هم دا روایت، «محفوظ..، دي. ځکه چه باقی روایاتو سره موافق دي. (۳) والله اعلم.

قوله: جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ: (دا حضرت جبرئیل عليه السلام) خلقو ته ددوی د دین ښودلو دپاره راغلي وو.

حضرت جبرئیل عليه السلام راغي. او ددین متعلق سوالونه يې اوکړل. نبی کریم صلی الله علیه و آله جوابونه ورکړل. د حضرت جبرئیل عليه السلام سوالونو ته نبی کریم صلی الله علیه و آله د دین تعلیم او وئیل. معلومه شوه. چه ښه سوال علم دي. لکه نقل دي. چه «حسن السؤال نصف العلم»، (۴) چه ښه سوال نصف علم دي. دا هم

(۱) حاشية السندی علی سنن النسائي (۲۶۶/۲) -

(۲) فتح الباری (۱۲۵/۱) -

(۳) المصدر السابق -

(۴) علامه عجلونی رحمته الله ددې روایت ډیر شواهد ذکر کړي دي. او په آخر کښې لیکي. (فهذه الشواهد

تقتضي حسن الحديث كشف الخفاء، (توهمی: ۱۵۸/۱، ۱۵۹) رقم (۴۷۶) -

ونیلې شی. چه د جبرئیل امین د سوالونو په جواب کښې نبی کریم ﷺ علوم بیان کړل. نو د سوال کولو په وجه هغه د علوم بیانولو سبب جوړ شوې دې. په دې وجه مجازا هغه طرف ته د تعلیم نسبت شوې دې.

قوله: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ ذَلِكَ كُلَّهُ مِنَ الْإِيمَانِ: ابو عبدالله (یعنی امام بخاری رحمه الله) فرماني. چه نبی کریم ﷺ دې ټولو ته ایمان ونيلې دې.

د امام بخاری رحمه الله ددې قول مطلب دا دې. چه د نبی کریم ﷺ نه حضرت جبرئیل رحمه الله د ایمان، اسلام، احسان او دعلم الساعة متعلق سوال اوکړو. نبی کریم ﷺ د ټولو جوابات ورکړل او د قیامت علامات او اشراط ئې اوښودل. او بیا ئې وفرمانیل: «هَذَا جِبْرِيلُ مَا يَعْلَمُ النَّاسَ دِينَهُمْ» نبی کریم ﷺ ټولو دین او گرځول او... دین... او... اسلام... یو دې ځکه ارشاد دې. چه (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) (۱) او (وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ) (۲) او بیا... اسلام... او... ایمان... هم یو دې. ځکه چه په حدیث د جبرئیل رحمه الله کښې کوم څیزونه د اسلام تفصیل گرځولی شوی دی. بعینه هم دا امور په حدیث د وفد عبدالقیس کښې د ایمان شرح ښودلی شوې ده. نو معلومه شوه. چه ټول په ایمان کښې داخل دی. «والله أعلم بالصواب».

باب (بلا ترجمه)

دلته د کریمه او ابوالوقت په روایتونو کښې صرف لفظ د... باب... دې او دې سره هیڅ ترجمه نشته. حالانکه د ابوذر او اصیلی وغیره روایاتو کښې د سره د... باب... لفظ هم نشته. (۳)

امام نووی رحمه الله ومبئ نسخه یعنی د... باب... نسخه راجع گرځولې ده. ددې وجه دا ده. که چرې دلته لفظ... باب... نه وي. نو د حدیث هرقل دا تکره به د تیر شوی باب، باب سؤال

جبریل...، لاندې وی. حالانکه ددې ټکري دغه ترجمې سره هیڅ تعلق نشته. (۴)
حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني. چه دلته که د... باب... لفظ مذکور اونه منلې شی. بیا خو د تعلق او مناسبت کیدل ضروری دی. او که د... باب... لفظ مذکور اونه منلې شی. بیا هم تعلق ضروری دې. ځکه چه په دې صورت کښې به دا... بلا ترجمه باب... د تیر شوی باب د فصل پشان وی. او په دې کښې مناسبت وی. (۵)

(۱) آل عمران: ۱۹.

(۲) آل عمران: ۸۵.

(۳) فتح الباری (۱۲۵۱۱) وعمدة القاری (۲۹۴۱۱) -

(۴) المصادر السابقة -

فتح الباری (۱۲۵۱۱) -

د باب بلا ترجمه ډیر توجیحات کولې شی ددې تفصیل مونږ په مقدمه کتاب کښې (۱) او ددې جلد په شروع کښې د «باب علامه الایمان حسب الأنصار»، نه پس چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوم «باب بلا ترجمه»، منعقد کړې دې دهغې لاندې بیان کړې شوې دې «فارجه الیه ان شئت»، علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه په حدیث باب او تیره شوې ترجمه کښې مناسبت موجود دې په دې طریقه چه په ترجمه کښې «ایمان.. لره.. دین..» گرځول مقصود وو لکه چه په حدیث د جبریل علیه السلام کښې نښی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په ایمان.. اسلام او احسان باندې د «دین..» اطلاق کړې دې او په حدیث د هرقل کښې هرقل په دین باندې د ایمان اطلاق کړې دې او هغه وئیلی وو «سألتک هل یرتد أحد سخطه لدینہ بعد أن یدخل فیہ» «فرغت أن لا، وکذا لک الایمان حین تغلط بشاشته القلوب لا یسخطه أحد» معلومه شوه چه «دین.. او.. ایمان..» یو دې (۲)

دلته اشکال کیږی چه دا د هرقل مقوله ده ددې نه استدلال څنگه صحیح کیدی شی؟ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ددې دا جواب ورکړې دې چه د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې دا حدیث متداول (او مسلسل) پاتې شوې دې او هغوی پخپل مینځ کښې د هرقل دا کلام نقل کړې دې په دې باندې هغوی هیڅ اعتراض نه دې کړې ددې نه معلومه شوه چه د صحابو رضی اللہ عنہم په مینځ کښې صورت حال هم دا وو چه دین او ایمان یو دې گڼی که دا څیز اشکال وې نو هغوی ته به ضرور اعتراض وو چه دده په دین باندې د ایمان اطلاق کول صحیح نه دی (۳) علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یو جواب دا ورکړې دې چه اصل کښې هرقل د اهل کتابو څنې وو او هغه د آسمانی کتابونو عالم وو د هغوی په شریعت کښې «ایمان..» او «دین..» یو دی ښکاره هم دا ده چه هغه څه وئیلی وو د آسمانی کتابونو په اتباع کښې نې وئیلی وو او «شهرم من قبلنا»، که بغیر دڅه نکیر نه زموږ په شریعت کښې وارده وی نوحجت دې (۴)

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ دویم جواب دا ورکړې دې چه د هرقل په ایمان کښې اختلاف دې یعنی که دده اسلام ثابت شی نو دده قول به حجت وی (۵) خو دا جواب صحیح نه دې ځکه چه اول خو د هرقل اسلام ثابت نه دې لکه څنگه چه مونږه وړاندې ذکر کړی دی (۶) او که بالفرض دده اسلام ثابت هم شی نو هغه به زیات نه زیات تابعی وی او د تابعی قول حجت نه دې

علامه کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یو دریم جواب دا ورکړې دې چه دا څه د امر شرعی بیان نه دې بلکه د

(۱) کشف الباری (۱۷۷/۱، ۱۷۹)

(۲) شرح الکرماني (۲۰/۱۱۱)

(۳) شرح الکرماني (۲۰/۱۱۱)

(۴) المصدر السابق

(۵) المصدر السابق

(۶) کشف الباری (۵۱۷/۱، ۵۱۸)

محاورې خبره ده. او ددوی محاوره په صحیح معتبر عرف باندې مبنی ده. نو ددې نه استدلال صحیح دي. (د)

خودا هم څه ضروری نه ده چه کوم څیز په محاوره کښې مستعمل وی. هغه من وعن (هم دغه شان، په شریعت کښې هم معتبر وی. نو د امام نووی رحمته الله علیه جواب او د علامه کرمانی رحمته الله علیه رومی جواب صحیح دي

د حضرت شیخ الهند رحمه الله تقریر حضرت شیخ الهند رحمته الله علیه فرماني ① ممکن ده چه دا باب د تیر شوی باب نه د فصل په مرتبه کښې وی. او په دواړو کښې مناسبت دا وی چه د.. باب بلا ترجمه.. لاندې کوم د هر قل حدیث مذکور دي. په هغې کښې دوو ځایونو کښې «وَكذلك الإيمان»، ذکر دي. لکه ده اووئیل «سألتك هل يريدون أم يتقصون، فرغت أنهم يريدون، وكذلك الإيمان حق يتم، و سألتك هل يرتد أحد سخطه لدينه بعد أن يدخل فيه، فرغت أن لا، وكذلك الإيمان حين تغالط يشا شتة القلوب، لا يسخطه أحد» په دې کښې رومی مقام باندې .. ایمان.. د .. دین.. په معنی کښې دي. او په دویم مقام باندې د .. تصدیق قلبی.. په معنی کښې استعمال شوې دي. گویا چه په تیر شوی باب کښې امام بخاری رحمته الله علیه کومه خبره په حدیث د جبرئیل سره ثابته کړې وه. هم هغه دلته کښې د هر قل د قول نه ثابتیږي. (د)

② دا هم ممکن ده چه نزدې کوم «باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله»، تیر شوې دي. د هغه باب په ذریعه امام بخاری رحمته الله علیه تنبيه ورکړې ده چه د نفاق او جبط اعمال نه ویریدل پکار دی. او دا چه د ایمان په سلسله کښې خپل خان مامون گنړل. د نفاق د علاماتو څنې ده. اوس په دې باب سره امام بخاری رحمته الله علیه تسلی ورکول غواړي. او اشاره وائي چه د نفاق وغیره خطر هر سړی دپاره نه وی. دچا په زړه کښې چه ایمان ښه مضبوط شی. د هغه په زړه کښې ایمان ښه خورشې. هغه د ایمان د دائرې نه نه خارجیږي. او د الله تعالی په حکم هغه د ارتداد نه محفوظ کیږي.

خو امام بخاری رحمته الله علیه استیاض کړې دي. او د ذریعې بندولو دپاره ئې ددې تصریح نه ده کړې. بلکه اشاره باندې ئې اکتفاء کړې ده. (د)

③ دا هم ممکن ده چه دلته د.. باب.. بلا ترجمه راوړلو مقصد تشجیز اذهان وی. یعنی تمرین دپاره ئې ترجمه حذف کړې وی. نو ممکن ده. چونکه دلته د ایمان بشاشت (او تر وتازگی) پیدا کیدو باندې د ایمان قائم او دائم اوسیدو بشارت او تسلی مقصود ده. په دې وجه جدید ترجمه قانعولي شی «باب قوله تعالى ﴿فَمَنْ يُؤدِ اللَّهَ أَنْ يُؤَدِّيَهُ يَشْرَوْ مَدْرَةً لِلْإِسْلَامِ﴾ یا

(١) شرح الکرمانی (٢٠١١)۔

(٢) الأبواب والتراجم لصحيح البخارى لشيخ الحديث محمد زكريا الكاندهلوى رحمته الله علیه (ص ٣٩)۔

(٣) المصدر السابق۔

باب قول الله تعالى ﴿وَمَنْ يُعِدَّ اللَّهُ فَمَالَهُ مِنْ مُضِلٍّ﴾ (١)

دغه شان دلته کنبی د جدید باب قانمولو دپاره دا مناسبت هم شته. چه امام بخاری رحمته الله علیه وړاندې د ایمان، کفر، نفاق او ظلم وغیره مختلف مراتب بیان کړی دی. په حدیث د هر قل کنبی هم د مختلفو مراتبو او په دې کنبی د زیادت ذکر دې. بیا دا زیادت عین ممکن ده. چه د مؤمنانو د عددی زیادت په وجه وی یا ددوی د کیفی زیادت په اعتبار سره وی. ځکه چه په دې حدیث کنبی «هل یزیدون أمر یقصون»، سره د، «و کذا لک الإیمان حق یتم»، ذکر دې او په دې کنبی کما او عدداً زیادت مذکور دې. دغه شان په دې کنبی د «سألتک هل یرتد أحد سخطه لدینته بعد أن یدل علیه، فرغت أن لا» نه پس «و کذا لک الإیمان حین تغالط بشاشته القلوب، لا یسخطه أحد» مذکور دې. دلته د ایمان په کیفیت کنبی زیادت مراد دې. نو کما د ایمان د زیادت په لحاظ سره ترجمه قانمولې شی. چه، «باب الیادة فی الإیمان بزیادة المؤمنین»، یا ونیلې شی. چه «الإیمان یتم بزیادة أهل الإیمان»، دغه شان د کیفاً زیادت په لحاظ سره باب قانمولې شی. چه، «باب قوله تعالی ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَرَأَدْتُهُمْ آمِنًا وَهُمْ لَا مُؤْمِنِينَ﴾ (٢) یا داسې هم ونیلې کیدې شی. چه، «باب: الإیمان یرید حین تغالط بشاشته القلوب»،

① حضرت شیخ الهمد رحمته الله علیه فرمانی چه دا هم څه لرې نه ده. چه د امام بخاری رحمته الله علیه په نظر کنبی دا ټولې فاندې وی. نو هو یوې ترجمې قانمولو سره دا ټولې فاندې نشوې حاصلیدې. په دې وجه نهې تکثیراً للفوائد،، باب،، د ترجمې نه بغیر پریخودو. (٣)، «والله أعلم بالصواب»،

«حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ حُمَزَةَ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ (٤) أَخْبَرَهُ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو سَعِيدٍ أَنَّ ابْنَ حَرْبٍ أَنَّ هِرْقَلَ قَالَ لَهُ سَأَلْتُكَ هَلْ يَزِيدُونَ أَمْرَ يَنْقُصُونَ فَرَعَمْتُ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حَتَّى يَتِمَّ وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخَطَهُ لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَرَعَمْتُ أَنْ لَا وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حِينَ يَغْلُظُ بِشَاشَتِهِ الْقُلُوبُ لَا يَسْخَطُهُ أَحَدٌ (٥) [ر.ه]

رجال الحديث .

① ابراهيم بن حمزة: دا ابراهيم بن حمزه بن محمد بن حمزه بن مصعب بن عبدالله بن الزبير قرشي اسدي زبيري مدني دې. ددوی کنييت ابو اسحاق دې. (٦).

(١) المصدر السابق -

(٢) الأبواب والتراجم لصحيح البخاري (ص ٣٩٠) -

(٣) قد سبق تخريج هذا الحديث انظر كشف الباري (٤٧٧١) الحديث السادس -

(٤) تهذيب الكمال (٧٤١٢) -

دوی د ابراهیم بن جعفر بن محمود، ابراهیم بن سعد زهری، اسامه بن حفص مدنی، ابوضمره، عبدالعزیز بن ابی حازم، عبدالعزیز بن محمد الدراوردی او یوسف بن یعقوب

الماجشون رحمہم اللہ نه روایت د حدیث کوی. (۱)

حالاتکه ددوی نه امام بخاری، امام ابوداؤد، محمد بن یحیٰی ذهلی، ابوزرعه عبيدالله بن عبدالکریم رازی، ابو حاتم محمد بن ادريس رازی، محمد بن نصر الصانع بغدادی او ددوی

خوښې مصعب بن ابراهیم بن حمزه زبیری روایت د حدیث کوی. (۲)

امام ابو حاتم رحمہم اللہ فرماني.،، صدوق،، (۳)

امام نسائي رحمہم اللہ فرماني.،، ليس به بأس،، (۴)

امام محمد بن سعد رحمہم اللہ فرماني.،، ثقة صدوق في الحديث،، (۵)

ابن حبان رحمہم اللہ دوی لره پخپل ،، کتاب الثقات ،، کښې ذکر کړې دي. (۶)

مسلمه بن قاسم اندلسی رحمہم اللہ هم ددوی توثيق کړې دي. (۷)

ددوی وفات په مدينه منوره کښې ۲۳۰ هـ کښې اوشو. (۸)،، رحمه الله تعالى رحمة واسعة،،

① ابراهيم بن سعد: دا ابو اسحاق ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبدالرحمن بن عوف

زهری مدنی دي. ددوی حالات وړاندې د،، باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال،، لاندې تیر شوی دي.

② صالح: دا ابو محمد يا ابو الحارث صالح بن کيسان مدنی دي. ددوی حالات هم وړاندې

،، باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال،، کښې تیر شوې دي.

③ ابن شهاب: دا مشهور محدث محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب

زهری دي. ددوی حالات د ،، بدء الوحي،، دريم حديث لاندې تیر شوی دي. (۹)

(۱) تهذيب الكمال (۷۷۱۲) -

(۲) البصير السابق -

(۳) المصدر السابق وتهذيب التهذيب (۱۱۷۱۱) وفي تهذيب التهذيب ((وسئل أبو حاتم عنه وعن إبراهيم بن

السندر فقال كانا متقاربين ولم يكن لهما تلك المعرفة بالحديث)) -

(۴) تهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۵) الطبقات الكبرى لابن سعد (۴۴۲۵) -

(۶) كتاب الثقات (۷۲۱) -

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۷۸۱۲) بحواله كتاب الصلة لابن قاسم الأندلسي -

(۸) التاريخ الكبير للبخاري (۲۸۳۱۱). رقم ۹۱۲ وتهذيب الكمال (۷۸۱۲) -

(۹) كشف الباري (۳۲۶۱) -

⑤ عبدالله بن عبدالله: دې په فقها، سبعة کنبې مشهور فقیه عبدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود دې. ددوی مختصر حالات هم د... بدء، الوحي... پنځم حدیث لاندې ذکر شوی دی. (١)

⑥ عبدالله بن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه حالات د... بدء، الوحي... خلورم حدیث کنبې تیر شوی دی. (٢) او دوی سره متعلق څه حالات وړاندې د... باب کفران العشر وکفر دون کفر... لاندې ذکر شوی دی.

⑦ ابوسفیان: د حضرت ابوسفیان صخر بن حرب رضی الله عنه حالات د... بدء، الوحي... شپږم حدیث لاندې ذکر شوی دی. (٣)

قوله: أَنْ هِرْقَلٌ قَالَ لَهُ: هرقل دوی ته (یعنی حضرت ابو سفیان رضی الله عنه) ته اوونیل چه ما ستا نه تپوس او کړو چه دا خلق (د نبی کریم صلی الله علیه و آله پیروکار) کمپرې او که زیاتپرې؟ نو ت اوونیل چه هغوی زیاتپرې. هم دا حالات د ایمان وی تردې پورې چه دا مکمل شی. او ما ست نه تپوس او کړو چه آیا په دوی کنبې څوک ددې دین قبلولو نه پس بیا دده نه ناراضه (او ت خوښه) شوې دې. او دا ئې پریخودې هم دې؟ تا اوونیل چه نه. او هم دا کیفیت د ایمان وی کله چه ددې بشاشت (تر وتازگی) زړونو کنبې ښکته شی. نو بیا ددې نه څوک نه خفه کپرې. خرم فی الحدیث دا د هرقل د حدیث یوه ټکړه ده. اصل حدیث ډیر اوگد دې. کوم چه د... بدء، الوحي... په آخر کنبې تاسو وئیلې دې. د اوگد حدیث نه په یوې ټکړې باندې اکتفاء کولو ته، (اختصار فی الحدیث... او... خرم فی الحدیث... وئیلې شی. (٤)

د اختصار یا خرم فی الحدیث په باره کنبې اختلاف دې:

① بعض حضرات ددې نه مطلقاً منع کوي. او اختصار ته ناجائز وائی. لکه څنگه چه ددې حضراتو په نیز... روایت بالمعنی... مطلقاً ممنوع دې.

② بعض حضرات اختصار فی الحدیث ته هغه صورت کنبې ناجائز وائی. چه کله دې راوی پخپله یا بل یوکس دا روایت وړاندې مکمل نه وی روایت کړې. که پخپله ده یا بل یو راوی دا مکمل روایت کړې وی. نو دوباره د اختصار کولو اجازت دې.

③ بعض حضرات بغیر دڅه تفصیل نه مطلقاً د اختصار فی الحدیث د جواز قائل دی. که هغوی ته دا پته وی. چه د الفاظو او د بیان اسلوب بدلولو سره معنی کنبې څه فرق راځي. یا هغوی په دې خبره نه پوهیږي.

(' کشف الباری (٣٢٤١) _

(' کشف الباری (٣٢٥١) _

(' کشف الباری (٤٨٠١) _

(' عدة القاری (٢٩٤١) _

خو په دې صورت کښې دا هم وئیلی شوی دی چه د اختصار فی الحدیث جواز په دې اندازه اطلاق سره نه دې بلکه هغه څیز سره مقید کول پکار دی چه د محذوف جزء مذکور سره داسې تعلق نه وی کوم چه مخل بالمعنی وی لکه استثناء، شرط او غایت وغیره شو چه ددې په حذف کولو سره یقیناً په وړاندې معنی کښې خلل پیدا کیږي په دې وجه مطلقاً د جواز قائلینو ته هم دا قید منل پکار دی وجه دا ده چه صفی هندی رحمته الله علیه په داسې صورت کښې د اختصار فی الحدیث ممنوع کیدو باندې اتفاق نقل کړې دي

⑤ څلورم قول او هم دا صحیح قول دې دا دې چه د اختصار فی الحدیث جواز یا عدم جواز کښې تفصیل دې که اختصار او خرم کونکې عالم وی او هغه په داسې طریقه خرم کوی چه د محذوف معنوی تعلق مذکوره سره نه پاتې کیږي نه په بیان کښې خلل پیدا کیږي او نه په دلالت کښې څه اثر راځي نو د داسې عالم .. اختصار .. او .. خرم .. جائز دې که روایت بالمعنی صحیح وی او که نه وی که ددې نه وړاندې نې بالتمام پخپله یا بل چا روایت کړې وی او که نه وی کړې په دواړو صورتونو کښې جائز دې ځکه چه دا د دوو جدا جدا روایتونو په حکم کښې دی او که تصرف کونکې داسې عالم نه وی نو هغه ته د .. اختصار .. او .. خرم .. کولو اجازت نشته.

خودلته یوه خبره یاد ساتل پکار دی که هغه صحیح تصرف کونکې عالم وی نو هغه دپاره هم د اختصار فی الحدیث اجازت په دې صورت کښې دې کله چه دده مقام د .. تهمت .. نه بالاتر او اوچت وی که داسې نه وی مثلاً یو خل ده مکمل روایت نقل کړو او بې نې چه کله دوباره مختصراً حدیث نقل کړو نو هغه ته ویره شوه چه زه به متهم کړې شم یا به دا وئیلې شی چه ږومی خل نې کوم روایت نقل کړې دې هغې کښې اضافه کړې ده یا به داسې وئیلې شی چه په دویم خل نې کوم ناقص روایت کړې دې دا د نسیان یا د ضبط (حفظ) د قلت په وجه دې که د داسې تهمت یره وی نو د داسې عالم دپاره نه ابتداء .. اختصار .. جائز دې او نه ثانیاً. (۱) هم ددې قبیلې څنې دا هم دی چه مصنف په مختلفو بابونو کښې

حدیث تقطیعاً ذکر کوی،، وهوال الجواز أقرب ومن المنع أبعد،،(۲)

امام بخاری رحمته الله علیه هم دلته د .. خرم .. یا .. تقطیع .. نه کار اخستی دې او هغه چه چرته هم د حدیث یوه تکرر جدا بیانوی هغه د جواز په حد کښې وی. (۳)، والله اعلم،،

په حدیث باب کښې خرم دچا د طرفه واقع شوې دي؟ دلته یو بحث دا دې چه په دې حدیث کښې .. خرم .. د امام بخاری رحمته الله علیه د طرفه دې او که د بل چا د طرفه دې؟ علامه کرمانی او قسطلانی رحمهما الله فرماني چه دا په ظاهره د امام بخاری رحمته الله علیه د طرفه نه دي بلکه د امام

(۱) قال السيوطي في التدریب (۱۰۴/۲) قال سليم فإن رواه ناقصاً ثم أراد روايته تاماً وكان ممن يتهم بالزيادة كان ذلك عذراً له في تركها وكتماها)۔

(۲) تدریب الراوی (۱۰۳/۲، ۱۰۵) النوع السادس والعشرو صفة رواية الحديث الفرع السادس)۔

(۳) انوار الباری (۱۹۲/۲) وفضل الباری (۵۴۳/۱)۔

زهري رحمه الله نه شوې دي ځکه چه دواړو ځايونو کښې د امام بخاري رحمه الله شيوخ مختلف دي. د بدء الوحى په روايت کښې د امام بخاري رحمه الله شيخ ابواليمان دي او په روايت د باب کښې ابراهيم بن حمزه دي ابراهيم بن حمزه سره د امام زهري رحمه الله صرف د... خرم، روايت وواو د ابواليمان طريق تفصيلي دي غالباً ابراهيم بن حمزه به د... ايمان، په دين... کيدو باندې

استدلال کولو سره په دې تکررې باندې اکتفاء کړې وى (۱)
خو علامه عيني رحمه الله فرماني چه دا راښي صحيح نه ده ځکه چه امام بخاري رحمه الله بعينه په دې سند سره هم دا حديث مکمل طور باندې په... کتاب الجهاد... کښې... باب دعاه النبي صلى الله عليه وسلم الى الاسلام والنهوض... کښې ذکر کړې دي. (۲) که خرم د امام زهري رحمه الله د طرفه وي نو ابراهيم بن حمزه به هلته کښې هم ناقص روايت کړې وي په دې وجه... خرم... د امام بخاري رحمه الله د طرفه دي. (۳) والله اعلم...-

(۳۷) بَابُ فَضْلِ مَنْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ

دا باب دهغه سړي د فضيلت په بيان کښې دي. څوک چه د خپل دين دپاره د شکون و شبهاتو نه برات حاصل کړی.

ما قبل سره مناسبت علامه عيني رحمه الله فرماني چه ددې باب ما قبل باب سره مناسبت دا دي چه په وړاندې باب کښې د ايمان، اسلام، او احسان بيان وواو دا چه ټول په دين کښې داخل دي. حالانکه په دې باب کښې د... استبراء للدين... ذکر دي چه دا ايمان او احسان وغيره ته شامل دي او په دې کښې هيڅ شک نشته چه... استبراء للدين... هم دين دي (۱)

د ترجمه الباب مقصد ① حافظ ابن حجر رحمه الله فرماني چه امام بخاري رحمه الله د ايمان امور ذکر کوي په ذکر شوي ترجمه الباب قائمو لړ سره امام بخاري رحمه الله دې خبرې طرف ته اشاره

کړې ده چه... ورع... او... اتقوا من الشهوات... د ايمان د مکملاتو څخې دي. (۲)
⑤ حضرت شيخ الهند قدس روحه فرماني چه وړاندې امام بخاري رحمه الله د اصرار على المعاصي نه ويره ورکړې وه اوس په دې باندې ترقی کوي او دا بنودل غواړي چه د دين د حفاظت او صفائي دپاره د مشتبه امورو نه بچ کيدل ضروري دي او لطيفه اشاره دي خبرې طرف ته هم معلومېږي چه توبه باندې اعتماد کولو سره معصيت کول پکار نه دي ځکه چه معاصي او اصرار على المعاصي د توفيق سلب کولو سبب جوړېږي چه بيا به د توبې توفيق

(۱) شرح الکرمانی (۲۰۲/۱) وارشاد الساری (۱۴۲/۱)-

(۲) صحيح البخاری (۴۱۲/۱)-

(۳) عمدة القاری (۲۹۴/۱)-

(۴) عمدة القاری (۲۹۵/۱)-

(۵) فتح الباری (۱۲۶/۱)-

هم نه وی نو مسلمان ته د ابتداء نه خپل دین او عرض (ایمان) د گناهونو، او مشتبه امورو نه بچ ساتل پکار دی. (۱)

⑥ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته ایمان کښې تفاوت بیانول غواړي په دې طريقه چه په دې باب کښې د استبراء للدين بيان دې. او په استبراء کښې تفاوت وی. نو په دې سره ایمان کښې هم تفاوت ثابت شو. (۲)

⑦ حضرت شيخ الهند صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: چه ددې نه وړاندې باب تیر شوې دې،، هاپ هوف المؤمن أن يعطى عمله،، په دې کښې مؤمن د عمل د احباط نه ویرولې شوې وو. اوس په دې باب کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ داسې طريقه او لاره ښودل غواړي. چه ددې په اختیارولو سره سړي د حبط عمل نه بچ کیږي. او هغه دا لاره ده. چه خپل دین دپاره استبراء اوکړي شی. او د شبهات نه بچ شی. (۳)

⑧ حضرت شيخ الحديث صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمائی: دا احتمال هم شته. چه دا باب د تیرشوی باب دپاره په منزله د تکملي وی. ځکه چه په حدیث د جبرئیل کښې د احسان بیان وو. او ددې باب نه د احسان دلاري تعلیم مقصود دې. یعنی دا ښودل غواړي. چه د احسان د حصول طريقه دا ده. چه د دین د اتباع په نیت سره د قلب د احوالو مراعات اوساتلې شی. او د شبهاتو نه اجتناب اوکړي شی. (۴)

ددین د اتباع د نیت قید ددې دپاره اولگولې شو. که دین نه وی. نو د قلب د احوالو مراعاتو، اود شبهاتو نه د بچ کیدو هیڅ فائده نشته. لکه ډیر زیات جوگیان (منجوران فقیران) ښه ډیر ریاضتونه کوي. او د ډیرو خیزونو نه پرهیز کوي. خو چونکه د دین اتباع نه وي. په دې وجه د احسان طريقه حاصلول هم ممکن نه وی. (۵)

⑨ دا هم ممکن ده. چه په دې سره دمرجنه تردید وی. هغوی وائی: چه،، لا تضام مع الإيمان معصية،، نو په دې باب سره ددوی تردید کولې شی. چه تاسو معصیت ته غیر مضر وائی. حالانکه د حدیث نه ښکاره ده. چه د مشتبهاتو نه نه بچ کیدل هم مضر دی. (۶)

یو اشکال او د هغې جواب: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلته د حدیث په الفاظو باب قائم کړې دې. فرمایلی نې دی،،... استبراء لدينه،، حالانکه حدیث کښې دی،،... استبراء لدينه وعرضه،، سوال دا دې. چه،، وعرضه،، نې ولې پریځودو؟

(۱) الأبواب والتراجم لصحيح البخاری لشيخ الحديث الكاندهلوی (ص. ۳۹۰)۔

(۲) لامع الدراري (۶۰۷۱۱)۔

(۳) تقرير بخاری شریف (۱۵۳۱۱)۔

(۴) الأبواب والتراجم (۳۹)۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) إمداد الباری (۷۷۲۱۴)۔

ددې جواب دا دي چه استبراء للدين، استبراء للعرض ته مستلزم دي يعنى كوم سرې چه د خپل دين حفاظت كوي. هغه به د داغدار كيدو نه بچ كوي په دې سره به د عزت حفاظت پخپله كيږي په دې وجه نه استبراء للعرض په مستقله ترجمه كېنې د راوړلو ضرورت اونه گټرلو. (١) والله اعلم.

٥٨- حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا عَنْ عَامِرٍ قَالَ سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ (٢) يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرِهَ اللَّهُ حَوْكَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَوْقِعَهُ الْأَوَارِثَ يَكُلُّ مِلْكِي حَتَّى أَلَا إِنْ جَمَى اللَّهُ فِي أَرْبِهِ فَحَارَمُهُ الْأَوَارِثُ فِي الْجَسَدِ مُطْعَمَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَمَ الْجَسَدِ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ [١٨٣٠]

رجال الحديث

① ابو نعيم: دامشهور محدث ابو نعيم الفضل بن دكين المالحي الكوفي الاحول دي دكين

ددوی د پلار لقب دي. د. وی. م. عمرو بن حماد دي. (٢)
دوی د امام اعمش، زکری بن ابی زانده، جعفر بن برقان، عمر بن ذر، مالک بن مغول، مسعر بن کدام، سفیان الثوري، شعبه، اسرائیل، جریر بن حازم، امام ابوحنيفه، او ابن ابی لیلی (رضي الله عنه) وغيره نه حدیثونه اوریدلي دي. (٣)

ددوی نه امام بخاری (رحمته الله) ډیر حدیثونه روایت کړي دي. ددوی نه علاوه امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راهويه، يحيى بن معين، ابوخیثمه ابوبکر بن ابی شيبه، عثمان بن ابی شيبه، امام ذهلي، امام دارمي، عبد بن حميد، عباس دوري، ابو زرعه رازی، ابو زرعه دمشقي، ابو حاتم، ابن الفرات، او ابراهيم حربي (رحمته الله) وغيره ډيرو حضراتو حدیثونه روایت کړي دي. (٤)

(١) عمدة القاری (٢٩٥١١) -

(٢) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب البيوع باب الحلال بين رقم ٢٠٥١ ومسلم في صحيحه (٢٨١٢) كتاب البيوع والمساواة والمزاولة باب أخذ الحلال وترك الشبهات والناسي في سننه (٢١٠٢) كتاب البيوع باب إجتنب الشبهات في الكسب وأبو داود في سننه في كتاب البيوع باب في إجتنب الشبهات رقم ٣٣٢٩ و (٣٣٣٠) والترمذي في جلمعه في كتاب البيوع باب ما جاء في ترك الشبهات رقم ١٢٠٥ وابن ماجه في سننه في كتاب الفتن باب الوقوف عند جامعه الشبهات رقم (٣٩٨٤) -

(٣) تهذيب الكمال (١٩٧/٢٣) وسير أعلام النبلاء (١٤٢١١٠) -

(٤) سير أعلام النبلاء (١٤٤١١٠، ١٤٥) وتهذيب الكمال (١٩٧/٢٣، ٢٠٢) -

(٥) سير أعلام النبلاء (١٤٥١١٠، ١٤٦) وتهذيب الكمال (٢٠٢٣، ٢٠٤) -

امام احمد بن حنبل رحمته الله فرماني: «أبو نعيم أعلم بالشيوخ وأساheim وبالرجال...» (١)

يعقوب بن شيبه رحمته الله فرماني: «أبو نعيم ثقة، ثبت، صدوق» (٢)

امام احمد رحمته الله فرماني: «أبو نعيم يقظان في الحديث» (٣)

هم دا امام احمد رحمته الله فرماني: «كان أبو نعيم ثبتاً» (٤)

محمد بن عبدالله بن عمار موصلي رحمته الله فرماني: «أبو نعيم متقن، حافظ، إذا روى عن الثقات

لهديثه حجة أحق ما يكون» (٥)

احمد بن صالح رحمته الله فرماني: «ما رأيت محدثاً أصدق من أبي نعيم» (٦)

د علي بن المديني رحمته الله نه تپوس اوشو چه: «من أوثق أصحاب الشوري؟»، نو دوى د ابو نعيم

نوم هم واخستلو» (٧)

امام عجلي رحمته الله فرماني: «ثقة ثبت في الحديث» (٨)

يعقوب بن سفيان فارسي رحمته الله فرماني: «أجمع أصحابنا أن أبا نعيم كان غايقة إلى الإتقان» (٩)

امام ابو حاتم رحمته الله فرماني: «ثقة كان يحفظ حديث الشوري ومسر حفظاً.... كان يلقى بحديث الشوري على لفظ

واحد لا يغير، ولا يلقن، وكان حافظاً متقناً» (١٠)

ابو نعيم رحمته الله پخپله فرماني: «نظر ابن المبارك في كتيبى، فقال: ما رأيت أحص من كتابتك» (١١)

ابن سعد رحمته الله فرماني: «كان ثقة مأموناً كثير الحديث، حجة» (١٢)

ابن حبان رحمته الله دوى لره په: «كتاب الثقات.. كتيبى ذكر كرى دى او فرماني: «كان ألقن أهل

زمانه» (١٣)

(١) تهذيب الكمال (٢٠٦٢٣) وسير أعلام النبلاء (١٤٧١٠)

(٢) تاريخ بغداد (٣٥٢١١٢) وتهذيب الكمال (٢٠٦٢٣)

(٣) تاريخ بغداد (٣٥٣١١٢) وتهذيب الكمال (٢٠٧١٢٣)

(٤) المصادر السابقة

(٥) تاريخ بغداد (٣٥٤١١٢) وتهذيب الكمال (٢١١١٢٣)

(٦) المصادر السابقة وسير أعلام النبلاء (١٤٧١٠)

(٧) تهذيب الكمال (٢١٢١٢٣)

(٨) المصدر السابق

(٩) المصدر السابق وسير أعلام النبلاء (١٤٧١٠)

(١٠) تهذيب الكمال (٢١٢١٢٣، ٢١٣)

(١١) تاريخ بغداد (٣٤٨١١٢) وتهذيب الكمال (٢١٣١٢٣)

(١٢) طبقات ابن سعد (٤٠١٦)

(١٣) "البيقات ليم حنين (٣١٩١٧)

خطیب بغدادی رحمته فرمائی: «کان ابو نعیم مزاحاً ذا دعابة مع تدبیره وثقته وأمانته»^(١).

امام نسائی رحمته فرمائی: «ابو نعیم ثقة مأمون»^(٢).

حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «ثقة ثبت»^(٣).

البتہ یہ امام ابو نعیم رحمته باندی د،، تشیع،، الزام وولکہ حافظ ذہبی رحمته فرمائی: «حافظ حجة، إلا أنه يتشيع من غير غلو ولا سب»^(٤).

دغہ شان امام یحییٰ بن معین رحمته فرمائی: «کان ابو نعیم إذا ذكره لساناً فقال: هو جيد، وأثنى عليه، فهو شيعي، وإذا قال: فلان كان مرجحاً فاعلم أنه صاحب سنة، لا بأس به»^(٥).

خوددوی تشیع دیر خفیف (معمولی) وونہ بہ دہ د بدعت مؤید روایات نقل کول او نہ داعی الی البدعت ووپہ دی وجہ تولو ددہ حدیثونہ قبول کری دی۔^(٦) پخپلہ فرمائی: «ما كتبت عن الحنفية أن سببت معاوية»^(٧).

د امام ابو نعیم رحمته طبیعت کنبی د مزاح مادہ وہ:

① یو خلې یو سری ددوی دروازہ اوتکولہ ابو نعیم رحمته تپوس اوکړو. څوک یې؟ په جواب کنبی هغه اوونیل. «آنا،، دوی جواب ورکړو. «من آنا؟»، نو دې سری اوونیل. «رجل من ولد آدم»، ابو نعیم په جلتی ور اووتلو. او ورجخت شو. او ښکل نی کړو. او «مرحاً وأهلاً،، نی اوونیل او وې وئیل. چه زما د سره خیال نه وو. چه د حضرت آدم عليه السلام په نسل کنبی به اوس هم څوک باقی پاتې شوې وی.^(٨)

② یوخلې ابو نعیم د خپل شیخ سفیان نه څه تپوس اوکړو. نو هغوی مزاحاً اوونیل. «أنت لا تبصر النجوم بالنهار»، نو دوی فوراً اوونیل. «وأنت لا تبصرها لکها بالليل»، په دې باندې هغه بې اختیاره په خدا شو.^(٩)

(١) تاریخ بغداد (٣٤٧/١١٢) وتهذيب التهذيب (٢٧٦١).

(٢) تهذيب التهذيب (٢٧٦١).

(٣) تقريب التهذيب (ص. ٤٤٠) رقم (٥٤٠١).

(٤) ميزان الاعتدال (٣٥٠/١٣) رقم (٦٧٢٠).

(٥) المصدر السابق.

(٦) هدى السارى (٤٣٤).

(٧) سير اعلام النبلاء (١٥١١٠).

(٨) تهذيب الكمال (٢١٦/٢٣).

(٩) تاريخ بغداد (٣٤٧/١١٢) وتهذيب الكمال (٢٠٦/٢٣).

⑤ دابو نعیم رضی اللہ عنہ ثقافت او قوت حفظ او د محدثینو په احتیاط باندې دلالت دپاره دا واقعہ ہم د ذکر قابلہ ده. احمد بن منصور رمادی نقل کوی. چه زه احمد بن حنبل او یحی بن معین سره د خادم په طور د امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ نه حدیثونو اوریدو دپاره لارم. په واپسې چه کله مونږ کوفې ته راوړسیدو. نو یحی بن معین امام احمد ته اوونیل. چه زه د ابو نعیم امتحان اخستل غواړم. امام احمد منع کړو. او وې فرمائیل. چه هغه ثقہ دې. امام یحی بن معین اونه منل. په یو کاغذ کښې نې د ابو نعیم دیرش حدیثونه اولیکل. او د هرلسو حدیثونو نه پس نې د یو بل محدث د حدیث اضافه اوکړله. دا درې واړه ابو نعیم ته اورسیدل. دروازه نې اوټکوله. نو هغه راووتلو. او د خپل کور دروازې مخې ته یو ډپه (موړه) باندې کیناستل. ښی طرف ته نې احمد بن حنبل کینولو. گس طرف ته نې یحی بن معین، او احمد بن منصور رمادی ددوی مخې ته لاندې کیناستلو. یحی بن معین کاغذ راوښکلو. او لوستل نې شروع کړل. ابو نعیم خاموشی سره اوریدل. کله نې چه لس حدیثونه واورول. یوولسم حدیث نې اولوستلو. نو هغوی تنبیه ورکړله. چه دا حدیث وران کړه. دا زما روایت نه دې. بیا نې لس حدیثونه اوونیل. ددې نه پس نې اضافه شوې حدیث واورولو. نو دوی بیا تنبیه او فرمائیل. او دا نې کټ کړو. بیا د لسو حدیثونو نه پس چه کله هم دا صورت راپیښ شو. نو ددوی مخ متغیر شو. د امام احمد مټ نې اونیولو. او یحی بن معین ته مخاطب شو. او وې ونیل. «ما هَذَا فَاوْرَمُ أَنْ يَفْعَلَ مِثْلَ هَذَا»، چه دې خو د داسې قسمه حرکت نه ډیر اوچت او برتر دې. دې داسې نشی کولې. بیا نې د احمد بن منصور رمادی په باره کښې اوونیل. چه دده داسې جرات نشی کیدې. اوس پاتې شوې ته، نو «هَذَا مِنْ فَعْلِكَ يَا فَاعِلٌ»، نې اوونیل. او دوی یحی بن معین ته زور دراره لته ورکړله. چه هغه د موړې نه لاندې پریوتلو. او پاسیدو، کور ته لاړو.

امام احمد، یحی بن معین ته اوونیل. چه ما خو ته منع کړې وې. چه دا سرې ثقہ دې. هسې بیسه داسې حرکت کولو سره مه اینخله. امام یحی بن معین رحمۃ اللہ علیہ او فرمائیل. «والله لرفسته أحب لِي مِنْ سَفَرٍ»، چه په خدائې قسم! ما ته د خپل ټول سفر په مقابله کښې دا لته زیاته خوښه ده. چه ماته ددې سړی د تثبیت او ثقافت علم اوشو. (۱)

⑥ امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کثیر العیال وو. حدیثونه به نې اورول. او د حاکمانو امراء نه به نې د معاوضې په طور څه اخستل. (۲) خلقو ده لره ملا مته کړو. نو دوی اوونیل. «تَلَوْنَهُ حُلِي الْأَعْدَاءِ، وَلِي يَبْقَى ثَلَاثَةَ عَشْرَ وَمِائَتِي رَغِيْفًا» (۳)

(۱) تاریخ بغداد (۳۵۴، ۳۵۵) و تهذیب الکمال (۲۱۰، ۲۱۱) و سیر اعلام النبلاء (۱۴۸، ۱۴۹)

(۲) سیر اعلام النبلاء (۱۵۲۱۰)

(۳) تهذیب الکمال (۲۱۸، ۲۱۹) و سیر اعلام النبلاء (۱۵۲۱۰)

یو سړی دوی د مرګ نه پس په خوب کښې اوکتل چه په حدیث باندې معاوضه اخستلو باندې الله تعالی تاسو سره څه معامله اوکړله. دوی جواب ورکړو. «نظر القاضی امری، فوجدنی ذا خیال ففما حقی» (۱)

په ۲۱۹ هـ کښې ددوی وفات وشو. (۲)، رحمه الله تعالی رحمة واسعة،

⑤ زکریا: دوی زکریا بن ابی زانده کوفی دې. (۳) د ابو زانده په نوم کښې اختلاف دې امام بخاری رحمته الله علیه خالد بن میمون راجع ګرځولې دې. (۴) د زکریا بن ابی زانده شمار صفار

تابعینو کښې دې. البته د هیڅ یو صحابی نه ددوی روایت کول ثابت نه دی. (۵) دوی دخالد بن سلمه، سعد بن ابراهیم، سماک بن حرب، عامر شعبی، عبدالملک بن عمیر،

عطیة العوفی او ابو اسحاق سبعی رحمته الله علیهم وغیره نه حدیث روایت کړی دی. (۶) ددوی نه روایت کونکو کښې سفیان ثوری، سفیان بن عیینه شعبه بن الحجاج، عبدالله بن المبارك، عیدانته بن موسی، ابو نعیم او یحیی بن سعید القطان رحمته الله علیهم وغیره حضرات دی. (۷)

امام یحیی بن معین رحمته الله علیه فرمائی، «صالح»، (۸)

امام ابوداؤد رحمته الله علیه دوی لره... ثقه... ګرځولې دې. (۹)

امام یحیی بن سعید القطان رحمته الله علیه فرمائی، «لیس به یأس»، (۱۰)

امام ابو زرعه رحمته الله علیه فرمائی، «صیلم»، (۱۱)

امام نسائی رحمته الله علیه فرمائی، «ثقة حلوا الحديث»، (۱۲)

امام احمد رحمته الله علیه فرمائی، «ثقة حلوا الحديث» (۱۳)

(۱) المصادر السابقة -

(۲) المصادر السابقة -

(۳) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۱۹) -

(۴) التاريخ الكبير (۴۲۱۳) رقم ۱۳۹۶ -

(۵) سير أعلام النبلاء (۲۰۲۱۶) -

(۶) تهذيب الكمال (۳۵۹/۱۱۹، ۳۶۰) -

(۷) المصدر السابق -

(۸) تهذيب الكمال (۳۶۱) وميزان الاعتدال (۷۳۱۲) رقم ۲۸۷۵ -

(۹) تهذيب الكمال (۳۶۲۱) وتهذيب التهذيب (۳۳۰۱۳) -

(۱۰) التاريخ الكبير (۴۲۱۳) رقم ۱۳۹۶ -

(۱۱) سير أعلام النبلاء (۲۰۳۱۶) -

(۱۲) تهذيب الكمال (۳۶۲۱) -

(۱۳) تهذيب الكمال (۳۶۱۱) وميزان الاعتدال (۷۳۱۲) رقم ۲۸۷۵ -

يعقوب بن سفيان او ابوبکر البزار رحمہما اللہ ہم دوی ته .. ثقہ .. ونیلی دی. (۱)
ابن سعد رحمہ اللہ فرمائی، «کان ثقة کثیر الحدیث»، (۲)

ابن حبان رحمہ اللہ دوی لره په کتاب الثقات کښي ذکر کړي دي. (۳)
خو کوم ځاني چه د حدیث عالمانو نه ددوی په باره کښي تعديل منقول دی. هلته ددوی په باره کښي دا تصریح هم شته. چه ده به تدلیس کولو.

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دوی ته مطلقاً مدلس ونیلی دی. لکه چه لیکي، «ثقة كان يمدلس»، (۴)
خو حقیقت دا دي. چه دوی لره چه ابوحاتم، ابوزرعه، او ابوداؤد مدلس گرځولی دی. ټولو قید لگولي دي. چه دوی به صرف هغه روایاتو کښي تدلیس کولو. کوم چه ددوی د شیخ شعبی نه منقول دی. (۵) لکه حافظ ذهبی رحمہ اللہ فرمائی، «ثقة يمدلس من شيوخه الشعبي»، (۶)
خو ددوی د تدلیس باوجود دوی لره د حدیث امامانو قبول کړي دي. ددې ښکاره وجه دا ده. چه محذوف راوی به مجهول نه وو. بلکه معلوم به وو. لکه ابوحاتم رحمہ اللہ فرمائی، «أن المسائل التي يروها زكريا عن الشعبي لم يسمعها منه، إنما أخذها عن أبي حريش»، (۷)

دغه شان يحيى بن زكريا رحمہ اللہ فرمائی «لو شئت لسميت لك من بين أبي وبيد الشعبي»، (۸)
البتہ دلته دا یاد ساتي. چه ددوی هغه روایتونه کوم چه د ابواسحاق سبيعي نه منقول دي. هغې کښي څه حده پورې ضعف دي. ځکه چه ابو اسحاق نه ددوی سماع آخری عمر کښي شوې وه. (۹) او دې دغه وخت کښي مختلط شوې وو. (۱۰)

ددوی وفات په ۱۴۷هـ یا ۱۴۸هـ یا ۱۴۹هـ کښي شوې وو. (۱۱)، «رحمه الله تعالى رحمة واسعة».

⑤ عالم: دا مشهور تابعی محدث ابو عمر عامر بن شراحيل شعبی کوفی رحمہ اللہ دي. ددوی مختصر حالات د کتاب الایمان "باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده" لاندې تیر شوی دی. (۱۲)

(۱) تهذيب التهذيب (۳۳/۱۳) -

(۲) الطبقات (۳۵۵/۶) -

(۳) الثقات (۳۳۴/۶) -

(۴) تقريب التهذيب (۲۱۶) رقم (۲۰۲۲) -

(۵) تعليقات الكاشف (۴۰۵۱۱) رقم (۱۶۴۳) -

(۶) الكاشف (۴۰۵۱۱) رقم (۱۶۴۳) -

(۷) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹) -

(۸) المصدر السابق -

(۹) تهذيب الكمال (۳۶۱/۱۹) -

(۱۰) تقريب التهذيب (ص ۴۲۳) رقم (۵۰۶۵) -

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۶۲/۱۹) رقم (۳۶۳) -

(۱۲) كشف الباري (۶۷۹/۱) -

⑤ النعمان بن بشير: دا مشهور صحابی حضرت ابو عبدالله نعمان بن بشير (بفتح الباء الموحدة وكسر الشين المعجمة) بن سعد ثعلبه بن جلاس (بضم الجيم وتخفيف اللام) (ويقال: غلاس) بفتح الغاء المعجمة وتشديد اللام بن زيد بن مالك بن ثعلبه بن كعب بن الخزرج انصاري مدني دي. (١)

ددوی پلار حضرت بشير بن سعد (رضي الله عنه) په بيعت عقبه ثانيه کښې شريک وو. دا بدری صحابی دي. د بدر نه علاوه په نورو ټولو غزواتو کښې هم شريک پاتې شوې دي. او ددوی موزد مشهور صحابی حضرت عبدالله بن رواحه (رضي الله عنه) خور ده. دا هم صحابييه ده. (٢)
حضرت نعمان بن بشير (رضي الله عنه) د هجرت په دويم کال پيدا شو. دا د هجرت نه پس انصارو کښې ۱۰۰ اول مولودى الاسلام، دي. لکه څنگه چه حضرت عبدالله بن الزبير (رضي الله عنه) په مهاجرينو کښې ۱۰۰ اول مولودى الاسلام، وو. حضرت نعمان بن بشير د حضرت عبدالله بن الزبير نه شپږ مياشتې مشر وو. (٣)

حضرت نعمان بن بشير (رضي الله عنه) بالاتفاق صغار صحابو کښې وو. (٤) په دې وجه دي خبره کښې اختلاف دي چه دوى د نبى كريم (صلى الله عليه وسلم) نه سماع کړې وه او که نه؟ نو د مدينې خلق د سماع انکار کوي. او د عراق خلق اثبات کوي. (٥)

امام يحيى بن معين (رحمته الله) فرماني چه حضرت نعمان بن بشير (رضي الله عنه) نه ،،سمعت النبى (صلى الله عليه وسلم)“ الفاظو سره صرف يو حديث (حديث باب) منقول دي. باقى په هيڅ يو روايت کښې براه راست سماع نشته. (٦)

بهرحال دوى د نبى كريم (صلى الله عليه وسلم) نه علاوه د خپل ماما حضرت عبدالله بن رواحه، حضرت عمر بن الخطاب، او د حضرت عائشه (رضي الله عنها) نه روايات نقل کړي دي. (٧)

ددوى نه حسن بصرى، سماع بن حرب، عامر شعبى، عروه بن الزبير، ابو اسحاق سبيعي او ابو قلابه جرمي (رحمته الله) وغيره ديرو تابعينو حديثونه حاصل کړي دي. (٨)

(١) تهذيب الأسماء واللغات (١٢٩/٢) وتهذيب الكمال (١١١/٢٩) -

(٢) تهذيب الأسماء واللغات (١٢٩/٢) -

(٣) الإصابة (٥٥٩/١٣) -

(٤) سير أعلام النبلاء (٤١١/٣) -

(٥) تهذيب الكمال (٤١٢/٢٩) -

(٦) المصدر السابق خودا خبره ټيک نه معلومېږي ځکه د بخارى په (٩٦٩/٢) کتاب الرقاق اب صفه الجنة والنار رقم ٦٥٤١ و ٦٥٤٢) کښې اود صحيح مسلم په (١١٥/١١) کتاب الإيمان باب شفاعة النبى (صلى الله عليه وسلم) لایى طالب والتخفيف عنه بسببه (کښې د حضرت نعمان بن بشير (رضي الله عنه) نه نقل دي. دوى فرماني ،،سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فتنبه) -

(٧) تهذيب الكمال (٤١٢/٢٩) -

(٨) تهذيب الكمال (٤١٤/٢٩) -

دې شاعر هم وو. ډیر زیات کریم او سخی وو. (۱)

د حضرت معاویه رضی الله عنه په زمانه کېنې د حمص او کوفې گورنر پاتې شوې وو. د حضرت معاویه رضی الله عنه نه پس د یزید بن معاویه په زمانه کېنې هم ددې دواړو علائقو حاکم وو. څه مودې پورې نې په دمشق کېنې د قضاء فرائض هم پوره کول. (۲)

ددوی نه ټول یوسل خوارلس روایتونه نقل دی. په دې کېنې پنځه حدیثونه متفق علیه دی. او په یو حدیث کېنې امام بخاری رحمته الله علیه او په څلورو حدیثونو کېنې امام مسلم رحمته الله علیه متفرد دي. (۳) کله چه دې په ۲۲ کېنې پیدا شونو دده پلار حضرت بشیر بن سعد رضی الله عنه دوی نسی کریم رحمته الله علیه له راوستل او د دعا درخواست نې اوکړو. نسی کریم رحمته الله علیه او فرمائیل: «أما ترى أن يهدم ما بهت، ثم يملأ الشام، فيقتله منافق من أهل الشام؟» نو هم دغه شان اوشوه. چه دوی د حضرت عبدالله بن الزبیر رضی الله عنه په زمانه کېنې اووتل. په لاره کېنې خالد بن خلی کلاعی نومې یو بدبخت دوی شهید کړو. دا د ۶۴هـ واقعه ده. (۴)، رضی الله عنه وأرضاه.

دهدیت باب اهمیت د حدیث باب په عظمت شان باندې د عالمانو اجماع ده. اودا د هغه حدیثونو نه یو حدیث دې. په کومو چه د اسلام مدار دې. بعضې حضرات وانی. چه دا ثلث الاسلام دې. ځکه چه ،، اسلام،، په دریو حدیثونو کېنې دائر دې. ① یو حدیث باب ،، الحلال یقین.....،، ② دویم حدیث ،، الأعمال بالنیات.....،، ③ او دریم حدیث ،، من حسن اسلام المرء تركه ما لا یعنيه.....،، (۵)

امام ابوداؤد رحمته الله علیه فرمائی. چه ما د رسول الله صلی الله علیه و آله نه پنځه لاکهه حدیثونه لیکلی دی. د هغې نه مې انتخاب کړې دي. او په ،، کتاب السنن،، کېنې مې څلور زره او اته سوه حدیثونه جمع کړي دي. چه په دې کېنې صحیح هم شته. او د صحیح مشابه او مقارب هم. حالانکه د انسان د خپل دین دپاره څلور حدیثونه کافی دی:

(۱) تهذیب الأسماء (۱۳۰/۱۲) -

(۲) تهذیب الکمال (۴۱۴/۲۹) وسیر اعلام النبلاء (۴۱۲/۱۳) -

(۳) سیر اعلام النبلاء (۴۱۱/۱۳) و تهذیب الأسماء (۱۲۹/۱۲) وعمدة القاری (۲۹۶/۱۱) وفی خلاصة الخزرجی (۴۰۲) له مائة وأربعة وعشرون حديثاً ولعله خطأ والصواب ما ذكرناه مائة وأربعة عشر حديثاً كما في المصادر المذكورة والله أعلم -

(۴) تهذیب الکمال (۴۱۶/۲۹) -

(۵) سیر اعلام النبلاء (۴۱۲/۱۳) و تهذیب الکمال (۴۱۶/۲۹) (۴۱۷) -

(۱) قاله المصنف رحمته الله علیه فی العمدة (۲۹۹/۱۱) والطبی فی الکاشف عن حقائق السنن (۹/۱۶) فی کتاب البیوع باب الکسب وطلب الحلال والکرمانی فی شرحه (۲۰۳/۱۱) والنووی فی شرحه لمسلم (۲۸۱/۲) کتاب البیوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات - وقال أحمد أصول الإسلام ثلاثة أحاديث: هذا (أي الأعمال بالنیات..) والحلال بین - إلخ وومن أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد (كذا فی الفتوحات الربانية) (۶۵/۱۱) -

① یو، الأعمال بالنیات...، ② دوی، من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنیه...، ③ دریم، لا یكون المؤمن مؤمناً حق یرض لأخیه ما یرض لنفسه...، ④ خلورم «الحلال بین والحرام بین...» (۱)
بعضی حضراتو د دریم حدیث «لا یكون المؤمن مؤمناً...» په ځانې «أزهدي الدنيا یحک الله...» ذکر کړې دې (۲)

عالمانو د حدیث باب د عظمت سبب دا بیان کړې دې چه په دې حدیث کښې نبی کریم ﷺ د خوراک، څکاک، او لباس وغیره په اصلاح او بهتروالی باندې تنبیه فرمائیلې ده چه ددې څیزونو حلال کیدل ضروری دی او نبی کریم ﷺ د حلال پیژندلو لاره ښودلې ده او د مشبهاتو پریڅودو حکم ئې ورکړې دې. ځکه چه هم په دې سره سرې د خپل دین او عزت حفاظت کولې شی. دا ټولې خبرې نبی کریم ﷺ د یو مثال په ذریعه بیان کړې او بیا په آخر کښې د ټولو نه زیات اهم کار یعنی د زړه د احوالو مراعات او نگرانی په باره کښې ئې تاکید فرمائیلې دې. (۳)

قوله: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ما د نبی کریم ﷺ نه واوریدل چه دوی فرمائیل...

په دې تصریح سره د هغه حضراتو تردید او شوځوک چه دا وائی چه دوی ته براه راست د نبی کریم ﷺ نه سماع حاصل نه ده (ځکه چه دا د صغار صحابو ځنې وو. د نبی کریم ﷺ د وفات په وخت ددوی عمر اته کاله وو.)

ددې تصریح نه یو خو دا معلومه شوه چه دوی ته سماع براه راست حاصل ده. دویمه خبره دا معلومه شوه چه د صبی ممیز تحمل معتبر دې. (ځکه چه دلته کښې حضرت نعمان بن بشیر رضی الله عنه په ماشوموالي کښې تحمل کړې وو. او دا ئې د بلوغ نه پس ادا کړې وو. دلته دا خبره هم ذهن کښې کینول پکار دی چه بعضی حضراتو ددوی سماع صرف په حدیث باب کښې منلې ده. باقی په یو حدیث کښې ئې هم نه ده منلې. لکه څنگه چه اوس وړاندې

(۱) انظر تاريخ بغداد (٥٧٥) وتهذيب الكمال (٣٤٤١١) وسير اعلام النبلاء (٢١٠١١٣) وشرح النووي على صحيح مسلم (٢٨١٢)۔

(۲) الفتوحات الربانية (٦٤١١) وشرح النووي (٢٨١٢)۔

(۳) شرح النووي (٢٨١٢) كتاب البيوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات وشرح الكرماني (٢٠٣١) والکاشف (٩١٦) وعمدة القاري (٢٩٩١١)۔

(۴) قال الحافظ: وفي هذا رد القول الواقدي ومن تبعه أن النعمان لا يصح سماعه من رسول الله... فتح الباري (١٢٦١)۔

(۵) كما سبق بيان ذلك في ترجمته آنفاً۔

(۶) فتح الباري (١٢٦١)۔

ددوی په حالاتو کښې د امام یحيي بن معین رحمۃ اللہ علیہ په حوالې سره مونږ ذکر کړل خو دا خبره هم صحیح نه ده ځکه چه ددې حدیث نه علاوه نورو حدیثونو کښې هم د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه براه راست د سماع دوی تصریح کړې ده. (۱)

قوله: الْحَلَالُ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبَهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ:

حلال هم واضح دی او حرام هم ښکاره دی او ددې دواړو په مینځ کښې څه مشتبه څیزونه دی چه دا ډیر خلق نه پېژنی.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی «الحلال بین والحرَام بین لی عینهما و وصفهما بأدلتهما الظاهرة» یعنی حلال او حرام د خپلو واضحو دلیلونو په وجه د خپل ذات او وصف هر اعتبار سره بالکل ښکاره او واضح دی. (۲)

مطلب دا دې چه یو څیز به یا خو د طلب تنصيص او تصریح مع الترك په وعید سره کولې شی یا به ددې د پریځودو په تنصيص او تصریح مع الوعید علی الفعل کولې شی. ومبې «حلال یقین»، دې دویم «حرَام یقین»، دې اوکۀ دا صورت نه وی نود مشتبهاتو د قبیل څنې دې او ددې نه هم بچ کیدل پکار دی ځکه د حرامو د جنس څنې دې نوسرې به د حرامو نه محفوظ وی. اوکۀ د حرامو د جنس څنې نه دې بلکه د مباح د قسم څنې دې نو بیا هم ددې حسن نیت په وجه به ده ته اجر او ثواب ملاوړی چه دې د حرامو د ویرې نه دا پریږدی. علامه ابوالحسن سندھی رحمۃ اللہ علیہ دلته مفصل کلام کړې دې. د هغې خلاصه دا ده چه په دې جمله کښې یو څو احتماله کیدې شی:

① یو دا چه «کل ما هو حلال عند الله تعالى فهو یقین بوصف الحل، یعرفه کل أحد بأنه حلال» دغه شان «الحرَام کل ما هو حرام عند الله تعالى فهو یقین بوصف الحرَام، یعرفه کل أحد بأنه حرام» یعنی کوم څیز چه په واقع کښې یعنی د الله تعالی په نیز حلال دې. هغه بالکل واضح دې. او ټولو خلقو ته معلوم دې. او کوم څیز چه فی الواقع یعنی د الله تعالی په نیز حرام دې. هغه هم بالکل واضح دې. او ټولو خلقو ته معلوم دې.

علامه سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی دا احتمال صحیح نه دې. ځکه په څیزونو کښې که غور او کړې شی نو په هغې کښې فی الواقع او د الله تعالی په نیز هیڅ قسمه اشتباه نشته. نو په واقع کښې د څیزونو دوه قسمونه جوړیږی: حلال او حرام، حالانکه په حدیث باب کښې درې قسمونه بیان کړې شوی دی. ① حلال ② حرام ③ مشتبهات.

② دویم احتمال دا دې چه ددې معنی ده «الحلال یقین حکماً، وهو أنه لا یضمر تناوله، وکذا الحرَام یقین، من حیث أنه یضمر تناوله، أي هما یعرف الناس حکمهما، لکن ینهل للناس أن یعرفوا حکم المحتل

(۱) قدما امثله سابقاً تحت ترجمته تعلیقاً فارجع إليه إن شئت.

(۲) فتح الباری (۱۲۷/۱).

البتة بین کونه حلالاً أو حراماً...» مطلب دا دې. چه د حلال حکم هم ښکاره دې. چه ددې استعمال مضر نه دې. او د حرامو حکم هم ښکاره دې. چه ددې استعمال مضر دې. کوم څیز چه د تحقیق قابل دې. هغه د مشتبهاتو په حکم کښې دې. چه ددې په حلال او حرام کیدو کښې اشتباه ده. ښکاره نه حلت معلوم دې. او نه حرمت معلوم دې. نسی کریم ﷺ ددې حکم بیان کړې دې. چه ددې نه اجتناب کوئ. علامه سندھی رحمته فرمائی. چه ددې جملې صحیح مطلب هم دا دې.

⑤ دریم احتمال دوی دا بیان کړې دې. چه «الحلال الغالص یقین، والحرام الغالص یقین، یعلمها کل أحد، لکن الشبهة غیر معلوم، لکثیر من الناس» علامه سندھی رحمته فرمائی. چه دا احتمال هم صحیح نه دې. ځکه که ددې جملې هم دامعنی واخستلې شی. نویه دې کښې دوه احتمالات دی. ① یو احتمال دا دې. چه د «،الحلال الغالص»، نه مراد «،الحلال الغالص المعلوم عند الناس»، وی. او د «،الحرام الغالص»، نه مراد «،الحرام الغالص المعلوم عند الناس»، وی. یعنی «،الحلال یقین»، او «،الحرام یقین»، کښې چه کوم «،الحلال»، او «،الحرام»، واقع دی. دا حلال فی علم الناس حرام فی علم الناس او ګرځولې شی. نو مطلب به دا شی. چه «الحلال الغالص المعلوم عند الناس یقین و معلوم لديهم، والحرام الغالص المعلوم عند الناس یقین و معلوم لديهم» په دې صورت کښې جمله بالکل بې معنی کیږي. ځکه چه هرکله حلال هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې. او حرام هم هغه مراد دې. کوم چه خلقو ته ښکاره دې. نو بیا د «،یقین»، و نیلوحکم لګول بې معنی دې. په دې وجه علامه سندھی رحمته فرمائی. چه د «،الحلال یقین»، معنی «،الحلال الغالص یقین»، ګرځول. دغه شان د «،الحرام یقین»، معنی «،الحرام الغالص یقین»، ګرځول. داسې دی. لکه چه داسې اوو نیلې شی. چه «،المعلوم بالحل معلوم بالحل»، او «،المعلوم بالحرمه معلوم بالحرمه»، چه ددې هیڅ فائده نشته.

⑥ ددې جملې دویم احتمال دا دې. چه د «،الحلال یقین»، نه مراد «،الحلال الغالص»، وی. او د «،الحرام یقین»، نه مراد «،الحرام الغالص»، وی. البته د رومبی احتمال پشان ددې حلال خالص او حرام خالص تعلق د خلقو علم سره نه وی. یعنی «،الحلال الغالص المعلوم عند الناس»، او «،الحرام الغالص المعلوم عند الناس»، مراد نه وی. بلکه «،الحلال الغالص عند الله ولی نفس الأمر»، او «،الحرام الغالص عند الله ولی نفس الأمر»، مراد وی. ددې تاویل او احتمال په صورت کښې به دا معنی د هغه معنی پشان راجع وی. کومه معنی چه رومبی احتمال کښې داسې بیان شوې وه. چه «کل ما هو حلال عند الله تعالی فهو یقین بوصف الحل، یعرفه کل أحد بآله حلال» او «الحرام کل ما هو حرام عند الله تعالی فهو یقین بوصف الحرمة، یعرفه کل أحد بآله حرام» ددې حاصل دا راوخی. چه

عندالله او فی الواقع د خیزونو دوه قسمونه دی: ① حلال ② حرام..

د دریم قسم.. «مشتبهاتو».. هیڅ گنجانش نشته نو دا احتمال دلته مراد اخستل په دې وجه صحیح نه دی چه د حدیث باب په دې جمله کښې د حرام او حلال نه علاوه دریم قسم «مشتبهات» هم ذکر دی. (۱)

خو په غور کولو سره راجع هم دا دریم احتمال معلومېږي خو د «خالص» نه هغه معنی مراد نه ده. کومه چه علامه سندھی رحمته الله علیه ښایي بلکه مراد «حلال محض» او «حرام محض» دي. او د حدیث مطلب دا دي چه کوم خیز حلال محض دي هغه خو ښکاره دي. خلق پوهېږي چه د غنمو روتی او ورېژي خوړل حلال دی. دغه شان خلقو ته هم پته ده چه د خنزیر غوښه او شراب حرام دی. البته د غور خیزونه مشتبهات دی چه ددې په حلت او حرمت کښې اشتباه ده. (اوپه اول نظر نې حلت او حرمت نه معلومېږي)

امام نووی رحمته الله علیه د حدیث هم دا تشریح فرمایلي ده. لکه هغوی فرماني: «لنعناه أن الأشياء على ثلاثة أقسام، حلال بيقن واضح، لا يفتي حله كالخمر، والقواكه، والريت، والعسل، والسن، ولين مأكل اللحم، ويضفته، وغير ذلك من البطومات، وكذلك الكلام والنظر والبش وغير ذلك من التصرفات فيها، حلال بيقن واضح، لا شك في حله، وأما الحرام باليقن فكالخمر، والخنزير، والبيته، والبول، والدمر السفوف، وكذلك الرثا، والكذب، والغيبة، والنسيبة، والتظليل الأجنبية، وأشياء ذلك، وأما المشتبهات، فنعناه أنها ليست بواضحة الحل والحرام...» (۲)

په دې دریم صورت او چه کوم دریم صورت ته علامه سندھی رحمته الله علیه ترجیح ورکړې ده. دې دواړو کښې فرق دا دي چه دوی «بین» کیدل د خیزونو دحلت او حرمت حکم سره متعلق کړي دي. چه د حلال خیزونو حکم واضح دي. او د حرام خیزونو حکم هم واضح دي. البته د مشتبهاتو د حکم تحقیق او بیا ددې نه داجتناب ضرورت دي. او په دې دریم صورت کښې پخپله د یوخیز حلت او حرمت «یقین»، کیدل بیان شوی دی. چه حلال محض خیزونه هم معلوم دی. او حرام محض خیزونه هم معلوم دی. البته د مشتبهاتو په باره کښې چونکه شبهه ده. په دې وجه د هغې نه بچ کیدل پکار دی. او دا مطلب د حدیث جملې «الحلال بيقن والحرام بيقن وبينهما مشتبهات» نه دغه قسم تاویل کولو. او تکلف نه بغیر پوهه کښې راځي. په دې وجه به هم دا معنی راجع وی. «والله سبحانه وتعالى اعلم»..

د «مشتبهات» تحقیق په «مشتبهات کښې پنځه روایتونه دي: ① «مشتبهات» د باب افتعال نه د اسم فاعل جمع مؤنث صیغه ده. په دې صورت کښې به ددې وجه تسمیه دا

(۱) حاشیه السندی علی صحیح البخاری (۳۷، ۳۵۱۱).

(۲) شرح ۱. وی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ العلل وترك الشبهات

وی چه چونکه په دوی کښې طرفین متخالفین کښې هریو سره مشابهت موجود وی په بعضې وختونو کښې یو طرف سره مشابهت وی او په بعضو وختونو کښې مخالف طرف سره. نو په دې طریقه دې کښې اشتباه پیدا کیږی

① مشبهات: دا د باب تفعل نه د اسم فاعل صیغه ده. په دې کښې او پوښی معنی کښې هیڅ فرق نشته سوا ددې نه چه په باب تفعل کښې د تکلف معنی وی

② مشبهات د باب تفعیل نه د اسم مفعول صیغې سره. په دې صورت کښې به د دې معنی وی: «انها مشبهات بغیرها میا لم یقتن فیها حکما علی التعمین» یعنی ددې امورو داسې څیزونو سره تشبیه ورکړې شوې ده. چه هغې کښې متعین حکم یقینی نه دې. یو قول دا هم دې چه ددې معنی ده: «مشبهات بالحلل»، ددې امورو حلالو څیزونو سره تشبیه ورکړې شوې ده

③ مشبهات: د باب تفعیل نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې معنی ده: «انما تشبه أنفسها بالحلل».

④ مشبهات: د باب افعال نه په صیغې د اسم فاعل سره. ددې هم هغه معنی ده. کومه چه د څلورم معنی ده. (۱)

بیا په دې خبره کښې اختلاف دې چه دلته د... مشبهات... نه څه مراد دې؟

① علامه خطابی رحمه الله فرمائی: دا امور داسې دی چه دا په بعضې خلقو باندې خو مشبه وی او په بعضو باندې نه وی. دا مطلب نه دې. چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه دی. او په اصولو د شریعت کښې ددې هیڅ بیان نشته. ځکه چه الله تعالی دهر څیز حکم بیان کړې دې. او دلیل ئې هم قائم کړې دې. خو چونکه بیان کله کله بالکل ښکاره وی. او ټول خلق پرې پوهیږی. او کله خفی وی. خاص خاص عالمان پرې پوهیږی. چه په اصول فقه کښې مهارت لرونکی وی. د نصوصو د معانیو صحیح ادراک کونکی وی. قیاس. استنباط او یو څیز دهغې په نظیر او مثل باندې رد کولې شی. په دې وجه دې امورو کښې اشتباه پیدا کیږی. (۲)

خطابی رحمه الله فرمائی: ددې خبرې دلیل چه دا امور د خپل ذات په اعتبار سره مشبه نه دی. دا دې. چه نبی کریم ﷺ فرمائی: «لا یعرفها کثیر من الناس»، ددې مفهوم هم دا دې. چه بعضې خلق پوهیږی. اگرچه ډیر کم دی. نو هرکله چه د بعضو په نیز باندې دا امر معلوم دې. نو دا څیز فی نفسه مشبه نه دې.

خطابی رحمه الله فرمائی: کوم کس ته چه داسې قسمه اشتباه راپېښه شی. هغه ته د شک لرې کولو پورې توقف کول پکار دی. او د انشراح نه بغیر دې اقدام نه کوی. ځکه که د احتیاط نه

بغیر اقدام اوکړې شی نو ممکن ده چه دې په حرامو کښې راگیرشی هم دا د .. حمی .. نه د بېج کیدو مطلب دې د کوم چه دلته کښې مثال ورکړې شوې دې
د امام خطابی رحمته الله علیه د کلام حاصل دا دې چه ددې امورو مشتبه کیدل اضافی دی یعنی دهغې خلقو په نسبت سره دا مشتبه دی خوځ چه د حکم نه ناخبره دی او د دوی په نیز د شبهاتو نه د بېج کیدو مطلب دا دې چه ناخبره کس د بصیرت او انشراح نه بغیر اقدام اونه کړی که بصیرت موجود وی نو هغه اقدام کولې شی.

⑦ دامام نووی رحمته الله علیه د کلام نه معلومیږی چه د .. مشبهات .. نه هغه امور مراد دی په کوم کښې چه د حلت او حرمت دلیلونه متعارض وی تردې که چرې مجتهد اجتهاد اوکړی او د یو دلیل په بنیاد باندې حلت طرف ته ترجیح ورکړی بیا په هم دا امر مشتبه وی په دې کښې ورع احتیاط) دا دې چه ددې امر ارتکاب بالکل اونکړې شی ځکه ممکن ده چه اجتهاد کښې خطاء واقع شی. (۱)

حاصل ددې قول دا دې چه د .. مشبهات .. نه مراد هغه اجتهادی امور دی په کوم کښې چه نص یا اجماع موجود نه وی او د ،، توق الشبهات ،، نه مراد احتیاط او ورع د تقوی په اعتبار سره اختیارول دی د فتوی په طور اختیارول مراد نه دی.

⑧ علامه مازری رحمته الله علیه فرمائی چه په حدیث کښې د .. مشبهات .. نه مکروه امور مراد دی او مقصود دلته ددې مکروهاتو د ارتکاب نه بېج کیدو باندې اصابه کول دی ځکه چه ډیر خلق د مکروهاتو ارتکاب کوی او گنهی چه دا حرام نه دی حالانکه دده دا عمل محرماتو ته رسولې شی. (۲)

⑨ بعضی عالمان فرمائی چه د .. مشبهات .. نه دلته هغه مباح امور مراد دی چه د هغې نه بېج کیدل او احتیاط کول غوره دی. (۳) هم دا وجه ده چه نبی کریم صلی الله علیه و آله اوددوی نه پس ددوی خلفاء او اکثر صحابه کرام رضی الله عنهم د مباحاتو نه هم په ډډه اوسیدل لکه چه هغوی به د ښه خوراکونو د ښه لباس او د ښه کورونو نه هم خان ساتلو او د ساده ژوند تیروولو عادت نه جوړکړې وو.

په دې اقوالو کښې آخری دواړه قولونه ضعیف دی د مکروه او مباح په .. مشبهات .. کښې دخل نشته البته رومی دواړه صورتونه په .. مشبهات .. کښې داخل دی بلکه داسې معلومیږی چه د اشتباه خومره صورتونه دی هغه ټول په .. مشبهات .. کښې داخل دی د هغې ټولو نه اجتناب کول پکار دی. (۴) مثلاً ⑩ کله به دا اشتباه د دلیلونو د تعارض په وجه وی چه یو دلیل په حرمت باندې دلالت کوی او بل دلیل په حلت باندې اوس

(۱) شرح النووی علی صحیح مسلم (۲۸۱۲) کتاب البیوع باب أخذ العلال و ترک المشبهات.

(۲) عمدة القاری (۳۰۰۱).

(۳) فتح الباری (۱۲۷۱).

(۴) تكملة فتح الملهم (۶۲۳۱).

مجتهد ته په ترجیح ورکولو کښې مشکلات وی. لکه څنگه چه د مشکوک اویو مسئله ده. نو ددې نه بچ کیدل غوره دی.

① کله دا اشتباه په تحقیق مناط کښې د اختلاف په وجه وی. مثلاً د دارالحرب احکام یوشان دی. او د دارالاسلام احکام ددې نه جدا بل شان دی. اوس د یو ملک په باره کښې اختلاف شو چه آیا دا دارالحرب او ګرځولې شی. او که دارالحرب اونه ګرځولې شی. دلته چه دارالحرب کیدل کوم چه مناط حکم دې. په دې کښې اختلاف شو. په دې وجه به احکامو کښې اشتباه راپېښیږي. په داسې صورت کښې احتیاط هم په دې صورت کښې دې. چه کوم څیز د دارالحرب ګرځولو په صورت کښې جائز کیدو. د هغې نه اجتناب او کړې شی ځکه احتمال شته. چه دا دارالحرب نه وی.

② کله اشتباه په دې بنیاد باندې راپېښیږي چه یو څیز من وجه د شریعت په نیز حلال. وی. او هم دا څیز من وجه ددې په نظیر کښې حرام هم وی. مثلاً حدیث کښې ښځې د فبرونو د زیارت نه منع کړې شوی دی. (خو ورسره په یو حدیث کښې دی. «ولم یعزم علیها».) یعنی قبرستان ته نه تلل په مونږ باندې نه دی واجب کړې شوې. ددې په وجه اشتباه پیدا شوه. نو اوس به احتیاط هم په دې کښې وی. چه دا پریخودې شی.

③ بعضې وخت اشتباه په دې طریقه پیدا کیږي. چه یو څیز د شریعت په نظر کښې حلال دې. خو په دې کښې دننه دحرمت هم څه قرینه موجود ده. یا حرمت دپاره حجت ناقصه موجود دې. لکه مثلاً د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه او د عبد بن زمعه په مینځ کښې د زمعه د وینځې د خوی په باره کښې اختلاف پیدا شو. د عبد بن زمعه دعوه وه. چه دا زما ورور دې. «ولد علی فراش لی»، او دحضرت سعد وینا دا وه. چه زما ورور عتبه بن ابی وقاص وصیت کړې وو. چه د زمعه د وینځې خوږې زما دې. ددوی دعوه دا وه. چه دا ماته ملاویدل پکار دی.

نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی په مینځ کښې فیصله کړې وه. «الولد للفراش وللعاهر الحجر»، بچې به د صاحب فراش وی. او زانی دپاره جرمان دې. نو دوی دا بچې زمعه ته ورکړو. ګویا چه د شریعت په نظر کښې دا بچې د عبد بن زمعه ورور شو. او هم په دې نسبت سره د ام المؤمنین

(کما روی أبوهریره رضی الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه و آله لعن زوارات القبور.. أخرجه الترمذی فی جامعه فی کتاب الجنائز. باب ما جاء فی کراهیه زیارة القبور للنساء رقم (۱۰۵۶) وابن ماجه فی سننه فی کتاب الجنائز باب ما جاء فی النهی عن زیارة النساء القبور رقم (۱۵۷۶) وعن ابن عباس رضی الله عنه قال لعن رسول الله زائرات القبور .. وأخرجه النسائی فی سننه (۲۸۷۱۱) فی کتاب الجنائز باب التغلیظ فی إتخاذ السرج علی القبور ولهموداوه فی سننه فی کتاب الجنائز باب فی زیارة النساء القبور رقم (۳۲۳۶).

(عن أم عطیة رحم الله عنها قالت: نهیتا عن إتباع الجنائز. ولم یعزم علینا (رواه البخاری فی صحیحه فی کتاب الجنائز باب إتباع النساء الجنائز. رقم (۱۲۷۸) ومثله عند مسلم (۳۰۴۱۱) کتاب الجنائز باب فی نهی النساء عن إتباع الجنائز. من غیر عزيمة).

حضرت سوده بنت زمعه رضی اللہ عنہا ہم ورور شو. خو دوی خپلې پاکې بی بی حضرت سوده رضی اللہ عنہا ته حکم ورکړو. «احتوی منه یا سوده»، ددې وجه هم دا ده. چه یو طرف ته د شریعت په نظر کښې دده نه پرده نشته. بل طرف ته د حرمت قرینه هم موجود ده. چه دا بچې په شکل اوشباهت کښې دعتبه بن ابی وقاص مشابه وو. اگرچه شرعاً دا معتبر نه دې. خو چونکه یوه قرینه ضرورده په دې وجه نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سوده رضی اللہ عنہا ته دده نه د پردې حکم ورکړو. (۱)

دغه شان حضرت عقبه بن حارث رضی اللہ عنہ د یوې ښخې سره نکاح کړې وه. د نکاح نه پس یوه ښخه راغله. او وې وویل. چه ما خو عقبه او ددې ښخې دواړو ته پئ ورکړی وو. دا دواړه رضاعی ورور اوخور دی. نو ددوی په مینځ کښې به نکاح څنگه کیږي؟ حضرت عقبه خو اووئیل. «ما أعلم أنك قد أرضعتی، ولا أعلمتی» دغه شان دده سخرگنئ هم اووئیل. «ما علمنا

أرضعتی صلبتھا»، بیا دا مقدمه نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ته پیش کړې شوه. دلته حجت تامه نشته. چه دوه سړی وی. یا یو سړی او دوه ښخې وی. بلکه حجت ناقصه دې. یعنی صرف یوه ښخه ده. خو ددې باوجود نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم هغوی ته د جداکیدو دپاره اوفرمائیل. (۲) دا حکم په دې وجه ورکړې شو. چه د مشتبهاتو نه اجتناب کول پکار دی.

⑤ بعضې وختونو کښې اشتباه په دې طریقه راپیښیږي. چه یو څیز بیخي حلال دې. هیڅ قسمه اشتباه نشته. خو خلکو ته غلط فهمی پیدا کیږي. لکه څنگه چه د تهمت په موقعو کښې عام طور باندې داسې کیږي. چه تاسو یو صحیح او جائز کار کوئ. خو چونکه د تهمت ځانې دې. په دې وجه نورو خلکو ته مغالطه کیږي. په دې صورت کښې هم احتیاط کول پکار دي. اوگوري! نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف کښې وو. د شپې وخت وو. حضرت صفیه رضی اللہ عنہا دوی له راغله. کله چه هغه لاړله. نو نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د هغې رسولو دپاره د جمات دروازې پورې تشریف راوړلو. هلته دوه انصاری صحابه تیریدل. نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دا خیال اوکړو. چه چرته شیطان ددوی په زړونو کښې څه وسوسه وانه چوی. وې فرمائیل. «هذه صلیة»، گویا نسی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یوه غلط فهمی لرې کړله. کومه چه پیدا کیدې شوه. (۳)

حاصل دا دې. چه څومره څیزونه د اشتباه دي. د هغې ټولو نه بچ کیدل او احتیاط کول پکار دي. البته دا اجتناب به کله واجب وی. او کله به مستحب وی. د دې تفصیل دا دې. چه اشتباه به یا یو عام کس ته راپیښیږي. او یا به مجتهد ته راپیښیږي. عامی ته د راپیښیدو په صورت کښې به ددې وجه یا خو دا وی. چه هغه عارف بالحکم نه دې. او نه د یو مجتهد او مفتی نه ده تپوس کړې دې. په دې صورت کښې اجتناب او خان ساتل واجب دی. او یا به ددې وجه دا وی. چه د مجتهدینو او مفتیانو حضراتو اختلاف وی. او د علم او ورع په اعتبار

(۱) د تفصیلی واقعه دپاره اوگوري. صحیح البخاری (۲۷۶۱۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات.

(۲) مشکاة المصابیح (۲۷۳/۱۲ و ۲۷۴) کتاب النکاح باب المحرمات الفصل الأول وانظر صحیح البخاری

(۳) (۲۷۶۱۱) کتاب البیوع باب تفسیر المشبهات (۷۶۵. ۷۶۴/۱۲) کتاب النکاح باب شهادة الرضعة.

(۴) صحیح بخاری (۲۷۳/۱۱) کتاب الصوم باب زیارة المرأة زوجها فی اعتکافه.

سره یو مفتی ته په بل مفتی باندې ترجیح ورکول مشکل وی په داسې صورت کښې به د اجتناب او احتیاط حکم استحباباً وی

او که اشتباه مجتهد ته راپېښه شوې وی نو ددې وجه به یا دا وی چه ده خاص ددې مسئلې په حکم باندې غور او فکر او اجتهاد نه دې کړې په دې صورت کښې دا مجتهد د عامی... په حکم کښې دې او که اشتباه ده ته د دلائلو د تعارض په وجه، او د ترجیح نه ورکولو په وجه راپېښه شوې وی نو احتیاط او تورع واجب دې ځکه چه محرم ته په مبيع باندې ترجیح حاصل وی خو که د دلائلو تعارض وی او اباحت ته په تحریم باندې ترجیح هم ورکړې شوې وی نو په داسې صورت کښې بېج کیدل مستحب دی (۱) والله اعلم

تنبیه یوه خبره دلته د یادولو دا ده چه یو څیز دې... مشبهات... او بل یو څیز دې... وسوس... دواړو کښې فرق دې امام بخاری رحمه الله هم فرق کړې دې لکه یو باب ئې قله کړې دې،، باب من یقتوه من الشبهات،، دلته تلقین دې چه د... مشبهات نه بېج کیدل پکار

دی او یوه ترجمه ئې قائم کړې دې،، باب من لم یزالوسوس ونحوها من الشبهات،، (۲) یعنی وسوس په شبهات، او مشبه څیزونو کښې داخل نه دی نو د مشبهاتو نه د بېج کیدو حکم دې خو د وسوسو پرواه کول پکار نه دی.

ددې صورت دا کیدې شی چه یو سرې په یو څیز کښې یو داسې احتمال پېش کړی کوم چه نا شی من دلیل صحیح... نه وی مثلاً د مسلمان مذبوحه څاروې دې په دې کښې خوند احتمال راوباسی چه ممکن ده ده تسمیه ونیلو سره ذبح نه وی کړې نو ددې خوراک جائز نه دې دا وسوسه ده ددې اعتبار به نه کیږی یا مثلاً یوکس سره څه اوبه دی او هېڅ یو علامت داسې نشته چه د هغې په وجه دې اوبو ته ناپاکې اوونیلې شی خو هغه احتمال ښکاره کوی چه ممکن ده چه د کومو نلکو نه دا اوبه راوځی په هغې کښې پلټنې اوبه ملاو شوی وی د داسې وسوسې اعتبار به نه کیږی والله اعلم

قوله فمن اتقى المشبهات استبرأ لدينه وعرضه بیا چه کوم کس د شبهې دځیزونو نه بېج کیږی هغه خپل دین او عزت بېج کوی

ددې حدیث په رومبی حصه،، العلال یون...،، کښې احکام او مسئلو طرف ته اشاره ده چه حلال او حرام ټول شریعت واضح کړی دی او اوس په دې دویمه حصه،، فمن اتقى المشبهات...،، کښې حوادث او واقعاتو طرف ته اشاره ده ددې دپاره یوه عرفی ضابطه ذکر کړې شوې ده چه په عملی ژوند کښې راپېښیدونکو کوم واقعاتو سره د انسان واسطه راځی هغه

(۱) تكملة فتح الملم (۶۲۳/۱)۔

(۲) كتاب البيوع (۲۷۶/۱)۔

(المصدر السابق)۔

واقعات او حوادث که د مشبهاتو د قبیل خنې وی نو ددې نه عرفا هم اجتناب کول پکار دي ځکه چه په دې سره د سړی دین او دده آبرو محفوظ کیږي.

حاصل دادې چه کوم سړي د مشبهاتو نه بچ کیږي هغه باندې به شرعی حیثیت سره هیڅ نکتہ چینی نه کیږي یو سړي دوانی په دې شبهې سره نه ځکي چه په دې کښي .. الکحل .. دی نو دده په دین باندې هم نکتہ چینی نه کیږي او دده د آبرو حفاظت هم کیږي او که یو سړي احتیاط نه کوي نو خلق به کم از کم داخو وانی چه دې په دې سلسله کښي احتیاط نه کوي. ددې خنې نه دا هم معلومه شوه چه په مشبهاتو کښي پریوتلو سره دنیوی نقصان هم دې چه خلق بدې ردې وانی او طعن او ملامتیا وانی چه په دې سره بې عزتی کیږي او په دې کښي دینی نقصان هم دې چه دین بالکل پاک نه پاتې کیږي. خطر ه وی چه وړاندې تلو سره به د شیطان په دھوکو. محرمات محضه کښي واقع شی که دې د مشبهاتو نه بچ کیږي نو دده عزت به هم د خلقو د عیب لگولو او د ملامت کولو نه محفوظ وی او دین به هم د شیطان د دھوکو نه په امن کښي وی (١)

قوله وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَاهٍ يُرْعَى حَوْلَ الْحَمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ او څوک چه د شبهاتو په دې څیزونو کښي اخته شو. (نوهغه په حرامو کښي پریوتلو دده مثال د هغه څړونکي (ښونکي) دې. کوم چه د (شاهی) چراگاه (ورشو) گیر چاپیره څرن کوي نزدې ده. چه هغه څاروی هغې کښي داخل کړي.

د بخاری شریف په تولو روایاتو کښي دا جمله داسې ده: «مَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَاهٍ.....» (٢) که په دې کښي .. من .. شرطیه او منلې شی نو جزاء به محذوف وی. «وَقَعَ فِي الْحَرَامِ» لکه څنگه چه د مسلم شریف په روایت کښي جزاء هم دا مذکور ده. (٣) په دې صورت کښي به «کرآم یعی.....» جمله مستانفه وی. ددې مقصود مثال پیش کولو سره .. تنبیہ بالشاهد علی الغائب .. ده. (٤)

دویم صورت دا هم ممکن دې چه .. من .. شرطیه نه وی بلکه موصوله وی په دې صورت کښي به حد هم محذوف نه وی او مطلب به دا وی «الذی وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ مِثْلَ رَامٍ یَعِی.....» (٥) خو اولی او راجح هم دا رومبې صورت دې ځکه چه دارمی د امام بخاری د شیخ ابونعیم په طریق سره د روایت تخریج کړې دې چه هغې کښي «وَقَعَ فِي الْحَرَامِ» مذکور دې. (٦) دغه شان په

(١) فضل الباری (٥٤٦١)

(٢) فضل الباری (١٢٨١١)

(٣) صحیح مسلم (٢٨١٢) کتاب البیوع باب أخذ الحلال وترك الشبهات

(٤) فتح الباری (١٢٨١١)

(٥) المصدر السابق

(٦) سنن الدارمی (٣١٩١٢) فائحة کتاب البیوع باب فی الحلال بین والحرام بین رقم (٢٥٣١)

صحیح مسلم کتبې هم د زکریا بن ابی زانده عليه السلام په طریق سره نقل دي. (لکه څنگه چه دلته کتبې هم ددوی په طرقة سره دي). په هغې کتبې هم د «وَقَالَ الْحَرَامُ» تصریح موجود ده. (۱)

قوله: «الحَمَى»: حمى محفوظ ځاني ته وئيلې شی. پخوا زمانه کتبې دستور وو چه د ملک بادشاهانو او سردارانو به د زمکې څه حصه خپل ځان دپاره محصور او محفوظ کوله. (۲) په دې کتبې چه به کومه گياه او شينکۍ وه په دې کتبې به هم ددوی څاروی خريدل. که بل چا به هلته کتبې څرول. هغوی ته به سزا ورکولې شوه. بيا د څاروی خاصه دا ده چه کله دې څرن کوی. او په څرن څرن کتبې داسې ځانې ته اورسپړی. چرته چه پټې (فصل) مخې ته وې. او دننه پکې بېنه گيا وې. هغه موقعه گوری. او فوراً هغې ته ور داخلېږی. شپونکې نې منع کوی. خو هغه نه منع کېږی. په دې وجه هوښيار شپوهکې (څرونکې) خپل څاروی ایساروی چه پریشانی نه وې.

ددې مثال مطلب واضح دي. چه انسان خو پخپله راعی (شپونکې) دي. او دده نفس دغه څاروی دي. چه دې دا څروې. که انسان دا څاروی، حمى الله، يعنی د الله تعالى چراگاه کتبې د ورداخلیدو نه منع نکړو. نو څرونکې او خریدونکې دواړه به مجرمان وې. د الله تعالى چراگاه محرمات دي. او ددې ماحول مشتبهات دي. چاچه خپل نفس مشتبهاتو ته آزاد پریځودو. هغه یقیناً محرماتو کتبې هم ورتلې شی. ځکه چه محرمات سرکاری چراگاه ده. شاهي چراگاه ډیره زیاته بنائسته او نظر دهوکه کونکې وې. خو ددې نه بچ کیدل ضروری وې. ددې خوشنما او دلفریب محرماتو نه بچ کیدو دپاره ضروری ده. چه سړې د مشتبهاتو نه بچ شی. ځکه چه دا د حلال او حرام په مینځ مینځ کتبې دي. څوک چه ددې نه بچ شی. هغه به دحرام نه په طریقه اولی بچ کېږی. ځکه چه د حرامو کنده (لاره) ددې نه پس ده. بلکه کوم سړې چه په مباحاتو کتبې غلو کوی. هغه مکروهاتو ته رسېږی. او څوک چه په مکروهاتو کتبې احتیاط نه کوی. هغه حرامو ته رسېږی. (۳)

علامه ناصرالدین ابن المنیر رحمته الله د خپل شیخ، د اسکندریه زاهد ابوالقاسم منصور (یا ابوالقاسم بن منصور) قباری رحمته الله (۴) نه نقل کړې دي. هغه به فرمانیل. چه «المکروه عقبة بين

(۱) صحیح مسلم (۲۸۱۲)۔

(۲) النهاية لابن الأثير (۴۷۱۱) وفتح الباری (۴۱۵) کتاب المساقاة باب لا حمى إلا لله ولرسوله ﷺ۔

(۳) فضل الباری (۵۴۶۱، ۵۴۷)۔

(۴) ددوی نوم صاحب د قاموس «ابوالقاسم منصور» لیکلې دي. علامه زبیدی لیکلی دي. ((ويفال ابوالقاسم بن منصور كما في التبصير للعافظ)) تاج العروس (۷۸۸۳) او حافظ ابن کثیر رحمته الله د دوی پوره نوم محمد بن منصور بن يحيى ابوالقاسم قباری لیکلې دي.

ددوی په حالاتو کتبې هغوی لیکلی دي. چه دوی په خپل باغ کتبې اوسیدل. هم دغه باغ ددوی د آمدن ذریعه وه. ډیر متورع وو. خلقو باندې به نې دهغې دمیوې نه خوراک کولو. امر بالمعروف او نهی عن المنکر نې کولو. حکمرانان نې په موثره طریقه د ظلم نه منع کولو.... [باقی حاشیه په بل مخ...]

العبد والحرام، فمن استكثر من المکره تطرق إلى الحرام، واليهام عقبة بينه وبين المکره، فمن استكثر منه تطرق إلى المکره (۱) یعنی مکروه د بنده او حرام په مینځ کښې یوه کنده ده. څوک چه د مکروهاتو زیات ارتکاب کوی. هغه به حرام ته رسیږی. او دغه شان مباح هم د بنده او مکروه په مینځ کښې یوه کنده (لاره) ده. کوم کس چه مباحاتو کښې غلو کوی. هغه به مکروهاتو ته ضرور رسیږی

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی: (۲) چه دا مفهوم اصل کښې د یو حدیث نه اخستې شوې دې. کوم چه ابن حبان رحمته الله نقل کړې دې: **«جعلوا بینکم وبين الحرام ستمة من الحلال، من فعل ذالک استبوا لدينه وعرضه، ومن ارتد فيه كان كالمرتد إلى جنب الحمى»** (۳)

قوله: الْأَوَانُ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى أَلَا إِنَّ حِمًى اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَحَارِمُهُ: واورئ! د هر بادشاه یو مخصوص چراگاه وی. دهغې یو مخصوصه زمکه وی. چه په هغې کښې هیڅ چاته د داخلیدو یا د څرولو اجازت نه وی. او د الله تعالی .. حمی .. دهغه په زمکه کښې محارم دی.

یعنی الله تعالی چه کوم څیزونه حرام کړی دی. هغې ته د نزدې ورتلو اجازت نشته. او که څوک ورځی. نو د سزا مستحق کیږی. دغه شان که د الله تعالی په .. حمی .. کښې څوک داخلیږی. نو د سزا مستحق به وی.

دلته ددې خبرې وضاحت ضروری دې. چه .. حمی .. یا چراگاه مختص کول زمونږ په نیز جائز نه دی. البته که د شرعی مصلحتونو په وجه ضرورت راپېښ شی. نو بله خبره ده. (۴) لکه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه د .. نقیع .. نه .. حمی .. جوړول، او د حضرت عمر رضی الله عنه نه د .. شرف ..

... د تیرمخ بقیه حاشیه] حکمرانانو به هم ددوی خبرې اوریدلې او منلې. ددوی د زیارت دپاره به راتلل. دوی به په کرکې کښې او کتل. او هغوی سره به نې خبرې کولې. خلق به په دې باندې هم ډیر خوشحاله کیدل. دوی یوه عجیبه واقعه ډیره مشهوره ده. چه دوی خپل یوڅاروې په چا باندې څرخ کړې وو. څو ورځې پس هغه کس هغه څاروې واپس راوستل. او وې ونیول. چه ستا څاروې مونږ سره څه نه خوری. ده دهغه نه تپوس او کړو. چه ستا څه شغل دې. هغه اوونیل. چه زه د والی دربار ډم یم. شیخ هغه طرف ته او کتل. او وې ونیول. زمونږ څناور حرام نه خوری. ددې نه پس نې هغه ته روپۍ واپس کړې. چونکه دراهم گډې وې شوې وې. اود جدا کولو څه صورت ورته په نظر نه راتلو. ددې وجې دهغې روپونه سوا نورې روپۍ ورته هم ورکړې. خلقونېرک او گنډل. او یوه یوه روپۍ نې په درې درې روپو باندې واخستې. په ۶۶۲ هـ کښې دوی وفات شوی وو. دوی ټول د پنځوسو روپو سامان پریځودې وو. خلقو دغه سامان په پنځوشت زره روپۍ باندې واخستل. البدایه والنهایه (۲۴۳۱۳، ۲۴۴)

(۱) فتح الباری (۱۲۷۱) -

(۲) فتح الباری (۱۲۷۱) -

(۳) موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان (ص. ۶۳۳) کتاب الزهد باب فی الورع رقم (۲۵۵۱) -

(۴) حصة القاري (۲۳۱۱۲) - کتاب المساقاة باب لاحی إلا له ولرسوله صلی الله علیه و آله -

نه چرا که جوړول ثابت دی (۱) او دا د دیني مصلحت په وجه وو (۲)
دلته د تشبیه نه دې څوک دا نه گنځي چې د .. حمی .. اختصاص جائز دې ځکه چې تشبیه
سره د یوې خبرې پوهول مقصود وی. د تشبیهاتو نه مسائل نه ثابتېږي او نه ددې نه د
احکامو اسنډ ض کيږي نو دلته چې کومه تشبیه ده دا تشبیه المحمود بالمذموم ده (په الله اعلم)
فائده ابو عمرو دانی رحمه الله د بعضو عالمانو نه نقل کړی دی چې دا تمثیل د شعبي رحمه الله د
طرفه ادراج دې د حدیث جزء نه دې علامه عینی او حافظ ابن حجر رحمهما الله ددې خبرې تردید
کړې دې او تحقیق سره نه ثابت کړې ده چې دا تمثیل مدرج نه دې بلکه د نبی کریم صلی الله علیه و آله د
ارشاد جزء دې (۳)

قوله: «الْأَوَانُ فِي الْجَدِّ مُضْعَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَدُّ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَدُّ

كُلُّهُ الْأَوْهَى الْقَلْبُ» واورئ! په بدن کښې دننه یوه تکره ده. کله چې دا صحیح شی نو ټول
بدن صحیح کیږي او کله چې دا خرابه شی نو ټول بدن خرابیږي واورئ! دغه تکره زړه .. دې
«مضغه» د غوښې تکرې ته وائی. (۴) «.. صلح» او «فسد» دواړه د باب نصر نه مستعمل
دی. البته «.. صلح» د باب کرم نه هم مستعملیږي. (۵)

«.. قلب» زړه ته وائی. کله کله .. عقل .. باندې هم د .. قلب .. اطلاق کولې شی. لکه چې فرأ
د الله تعالی په ارشاد (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ) (۶) کښې د .. قلب .. تفسیر .. عقل ..
سره کړې دې. (۷) د بعضو حضراتو په نیز .. قلب .. فواد دپاره خاص دې حالانکه بعضي
حضرات د دواړو د اتحاد او هم معنی کیدو قائل دی. (۸)

د .. قلب .. وجه تسمیه یا خو ددې «.. متقلب الامور» کیدل دی او دا په دې وجه چې دا اصل
البدن او خلاصه البدن دې او خلاصه الشئ ته .. قلب الشئ .. ونیلې شی. (۹) یا ددې په بدن

(۱) صحیح البخاری کتاب المساقاة باب لاحمی إلا لله ولرسوله _

(۲) العمدة (۲۱۳/۱۲) والفتح (۴۴۱۵) _

(۳) فیض الباری (۱۵۴۱۱) وأنوار الباری (۱۹۸۱۲) _

(۴) عمدة القاری (۳۰۲۱۱) وفتح الباری (۱۲۸۱۱) _

(۵) فتح الباری (۱۲۸۱۱) وعمدة القاری (۲۹۸۱۱) _

(۶) عمدة القاری (۲۹۸۱۱) _

(۷) سورة ق (۳۷) _

(۸) عمدة القاری (۲۹۸۱۱) _

(۹) عمدة القاری (۲۹۸۱۱) _

(۱۰) فتح الباری (۱۲۸۱۱) وعمدة القاری (۲۸۹۱۱) _

کښې د...مقلوب...ایخودو په وجه دې ته...قلب...ونیلې شی (١)
 یې چونکه...قلب...د ډیرو خطراتو او وارداتو د ورود خانې وی او ددې کیفیت یو حالت
 کښې نه وی په دې وجه دې ته د...قلب...نوم ورکړې شولکه چه شاعر هم دې معنی طرف
 ته اشاره کړې ده

ما سی القلب الا من تقلبه (فاحذر علی القلب من قلب وتحویل)

خو دننه دا وضاحت ضروری دې چه...قلب...اصل کښې دهغه صنوبری (د غوښې
 د مخصوص) تکرې نوم نه دې کوم چه د انسان په بدن کښې دې بلکه...قلب...د یوې لطیفه
 نوم دې کوم چه په دې بدن کښې دننه دې لکه څنگه چه دماغو کښې ټول باطنی حواس
 شته حالانکه په بدن کښې هغه په نظر نه راځي بلکه د دماغو تشریح کوی ونیلې کیږي چه
 په فلانی حصه کښې حس مشترک دې په فلانی حصه کښې حافظه ده حالانکه که دماغ
 واخستلې شی او اوکتنلې شی نو سواء د دماغی بدن نه بل هیڅ هم نشته دغه شان...قلب...
 دې لکه څنگه چه د ټول بدنی نظام حیات طبعی حیثیت سره اصل منبع...قلب...دې د
 قلب حرکت بندیدو سره ټول نظام ختمیږي دغه شان روحانی او شرعی حیثیت سره هم د
 ټولو اعمالو او جوارحو صحیح کیدو مدار د قلب د لطیفې په سلامتیا او صحیح کیدو
 باندې دې که قلبی احوال او روحانی ملکات صحیح نه وی نو د ظاهری افعالو او اعمالو
 ټول نظام به خراب (او گډوډ) وید(٢)

په ظاهره ددې جملې ماقبل سره هیڅ تعلق او ارتباط نشته خو حقیقت دا دې چه دا جمله
 ډیره حکیمانه او پرمغز ده او ددې ماقبل سره ډیر لطیف ارتباط او تعلق دې دا ارتباط په
 دې طریق دې چه امام بخاری رحمه الله وړاندې د مشتبهاتو نه د پرهیز کولو او بچ کیدو ترغیب
 او تاکید او فرمائیلو اوس بیانوی چه ددې مشتبهاتو نه د بچ کیدو څه طریق ده؟ په کومه
 ذریعه دا حاصلیدې شی؟ نو وې فرمائیل چه قلب کوم چه د ټولو جواهرو او کمالاتو منبع او
 مخزن دې دا صحیح کړی بیا به د هر قسمه مشتبهاتو نه بچ شی یعنی که قلب صالح او
 صحیح وی په دې کښې د الله تعالی ویره او خشیت الهی وی نو بیا د مشتبهاتو نه بچ
 کیدل آسان دی ستا هر اندام به متقی او پرهیزگار جوړ شی او که د قلب حال خراب شو په
 دې کښې د الله تعالی ویره پاتې نشوه نو بیا به هر څه خراب وی ستا هر اندام به تا گناه او
 معاصی طرف ته راکاږي اصل مشین یا انجن قلب دې دا صحیح کړه چه دا کوم طرف ته
 ځي د اندامونو ټولې ډبې به ددې سره هم هغه طرف ته ځي (٣)

بیهقی په شعب الایمان کښې یو اوږد روایت نقل کړې دې په هغې کښې دی «القلب ملک،

(فتح الباری (١٢٨١) -

(عمدة القاری (٢٩٨١) -

(فضل الباری (٥٤٧١) -

(فضل الباری (٥٤٧١، ٥٤٧) -

وله جنود، فإذا صلح الملك صلحت جنوده، وإذا فسد الملك، فسدت جنوده..... (۱)

خلاصه دا ده. چه قلب د جسمانی حیات او د اندامونو او جوارحو صلاح دپاره د منبع (مرکز) حیثیت لری. چه په دې کښې د اختلال (او خرابۍ) په وجه په ټول بدن کښې اختلال پیدا کیږی. دغه شان د قلب په لطیفه باندې د ټولو روحانی کمالاتو مداز دې. د ټولو اعمالو او افعالو شرعاً سلامتیا هم د قلب ددې لطیفې په صحیح کیدو باندې موقوف ده. د قلب په صلاح باندې د روحانیت اصلاح او ترقی، خشیست خداوندی، او د حمیده اخلاقو اهتمام موقوف دې. او هم دا دنجات مدار دې. والله سبحانه اعلم.

محل عقل ابن بطال رحمته د حدیث باب نه په دې خبره باندې استدلال کړې دې. چه محل عقل،، قلب،، دې. (۲) حافظ ابن حجر رحمته دا استدلال د استحسان په طور نقل کړې دې. (۳)

او امام نووی رحمته فرمائی. چه ددې حدیث نه په هیڅ شان سره هم استدلال صحیح نه دې. (۴) اصل کښې په دې مسئله کښې اختلاف دې. د امام شافعی رحمته او متکلمینو په نیز د عقل محل قلب دې. او د امام ابوحنیفه رحمته او اطباؤ په نیز د عقل محل دماغ دې. (۵)

د قرآن کریم د ظاهر نه د امام شافعی رحمته د مذهب تائید کیږی. په دې کښې دی. (تکون لهم قلوب یعقلون بها) (۶) او امام ابوحنیفه رحمته او دده هم مذهب اطباء ددې نه استدلال کوی چه اوگوری، د دماغو په فاسد کیدو او خرابیدو سره عقل خرابیږی. معلومه شوه. چه محل د عقل دماغ دې. (۷)

حضرت شاه صاحب کشمیری رحمته فرمائی. چه په حقیقت کښې د عقل اصل منبع،، قلب،، دې. (۸) خو چونکه په قلب او دماغو کښې اتصال وی. په دې وجه عقل ته چه کوم ادراک کیږی. د هغې تصویر په دماغو کښې منقش کیږی. او دا بالکل داسې ده. لکه د بجلۍ بلب او بتن، کله چه د بجلۍ بتن یو ځانې کښې اووهلې شی. نو بلب بل ځانې کښې روښانه کیږی. دغه شان دلته کښې هم په قلب کښې چه کوم جنبش (او حرکت) پیدا کیږی. نو هلته د دماغو د ادراکاتو باتی روښانه کیږی. نو حاصل دا شو. چه د عقل محل په حقیقت کښې زړه

(۱) رواء البیهقی عن أبی هريرة رضی الله عنه مرفوعاً وموقوفاً بطرق مختلفة كما رواء عن أبی سعید مرفوعاً أيضاً انظر شعب الإیمان للبيهقي (۱۳۲/۱، ۱۳۴) باب فی الإیمان بالله عزوجل فصل فی حدوث العالم رقم (۱۰۹) و (۱۱۰)

(۲) فتح الباری (۱۲۹/۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) عمدة القاری (۳۰۲/۱)۔

(۵) عمدة القاری (۳۰۲/۱)۔

(۶) الحج: (۴۶)۔

(۷) عمدة القاری (۳۰۲/۱)۔

(۸) فیض الباری (۱۵۴/۱، ۱۵۵) ودرس بخاری (۳۰۰/۱)۔

دې او دا هم یو حقیقت دې چې ددې عقل په محل یعنی قلب کېږي د ادراکاتو انتقاش نه کیږي بلکه دا انتقاش دماغو کېږي کیږي لکه چې د قرآني نصوصو نه هم دا معلومیږي:

(إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ) (۱) (أَلَمْ يَتَوَكَّلْ عَلَى الْآرِثِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا) (۲) (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَنِ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) (۳) ددې نه معلومیږي چې محل د عقل په حقیقت کېږي قلب دې. اگرچې قلب او دماغو کېږي دومره قوی اتصال دې چې په دماغو باندې د عقل د محل کیدو گمان کیږي. هم ددې قوت اتصال په وجه د دماغو په فاسد کیدو قلب باندې اثر پریوځي او عقل خرابیږي.،، والله سبحانه وتعالى أعلم،،

(۲۸) بَابُ آدَاءِ الْخُمْسِ مِنَ الْإِيمَانِ

د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد خمس [پنځم الخاء والمیم ویا ساکنه] د غنیمت پنځمه حصه مراد ده. امام بخاری رحمته الله علیه دا باب قائم کړې دې چې د خمس ادا کول د ایمان د شعبو څنې دې. د دې نه د امام بخاری رحمته الله علیه مقصد واضح دې چې هغه د ایمان امور شماری یو اشکال او د هغې جواب ددې نه وړاندې د ایمان د امورو په باره کېږي،، باب اتهام الجنائز من الإیمان،، تیر شوې دې په مینځ کېږي یو څو بابونو نه پس نې دا باب قائم کړو. سوال دا دې چې دا باب نې هم هلته «اتهام الجنائز»، سره ولې ذکر نکړو؟ په مینځ کېږي نې نور بابونه ولې ذکر کړل؟

ددې جواب دا دې چې امام بخاری رحمته الله علیه د یوې لطیفې خبرې لحاظ کړې دې. هغه دا چې دوی وړاندې کوم اعمال ایمان یا اسلام سره متعلق گرځولي وو. هغه خو روزمره اعمال وو. او د خمس ادا کول د غنیمت د مال نه کولې شی. او مال د غنیمت په جهاد کېږي ملاوړی. او جهاد په ژوند کېږي کله کله او بعضو بعضو ته نصیب کیږي. په سوونو، زرگاؤ، سړي داسې هم دی چې هغوی ته هډو جهاد نه نصیب کیږي په دې وجه امام بخاری،، آداب الغنم من الإیمان،، هم جدا بیان کړې دې. (۴)

امام بخاری رحمته الله علیه دا باب د اتباع الجنائز د باب نه پس ځکه لگولې دې چې ډیر ځله چې په جهاد کېږي خلق شهیدان کیږي. نو مخکېږي شهیدان دفن کولې شی. دهغې نه پس غنیمت تقسیمولې شی. او ددې نه خمس اوبنیکلې کیږي. (۵) والله اعلم.

(۱) سورة ق: ۳۷-

(۲) الحج: ۴۶-

(۳) محمد: ۲۴-

(۴) لسان العرب (۷۰۶) مادة .. خمس ..-

(۵) ایضاح البخاری (۴۲۶۱۴)-

(۶) تقریر بخاری شریف (۱۵۴۱۱)-

ماقبل باب سوره ربط او مناسبت ددې باب ماقبل باب سره مناسبت دا دې. چه په ماقبل کښې د حلال او حرام ذکر دې حلال مامور به دې. او حرام منهي عنه دې. په مذکوره باب کښې هم دا دواړه خزونه دی مامور به هم او منهي عنه هم. مامور به مثلاً ایمان باند. ایمان بالرسول. اقامت صلاة. ايتاء زکاة، صيام رمضان، او اداکول د خمس، او منهي عنه مثلاً حتم و غيره ظروف (لوحی) استعمالول.)

بیا دلته امام بخاری رحمته الله علیه د «، اداء الخمس من الايمان»، باب منعقد کړې دې. حالانکه د کتاب الجهاد په آخر کښې نې د «، اداء الخمس من الدين»، باب قائم کړې دې. (۱) دلته نې د مسائلو په حیثیت سره ذکر کړې دې. او هلته نې د غنیمت د بیان په حیثیت سره ذکر کړې دې. والله اعلم تنبيه وړاندې مونږ وئیلی وو. چه دا لفظ د «، خمس»، (بضم الغام) دې. او ددې نه مراد د مال غنیمت پنځمه حصه ده. خو بعضې عالمان فرمائی. چه دا لفظ د «، خمس»، (بفتح الغام) دې. او ددې نه مراد ارکان خمسہ دی. او امام بخاری رحمته الله علیه دا بنسودل غواړي. چه د ارکان خمسہ اداکول د ایمان د شعبو څنې دی. خو دا خبره په دریو وجوه سره صحیح نه ده:

- ① ږومې په دې وجه چه امام بخاری رحمته الله علیه په دې باب کښې کوم حدیث ذکر کړې دې. په هغې کښې صرف د «، ارکان خمسہ.. ذکر نه دې. بلکه د «، خمس.. ذکر هم دې. نو.. خمس.. پریخودل. او باقی ارکان خمسہ د ایمان شعبه گرځول په عقل کښې نه راځي.
- ② دویمه دا چه په حدیث باب کښې د حج ذکر نشته.
- ③ دریمه دا چه په ارکان خمسہ کښې په صلاة او زکاة وغیره باندې وړاندې مستقل تراجه ذکر شوی دی. (۲) والله اعلم.

(۱) عمدة القاری (۳۰۲/۱)۔

(۲) کتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدين رقم (۳۰۹۶)۔

(۳) فتح الباری (۲۲۹/۱) وعمدة القاری (۳۰۳/۱)۔

و- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَ أَخْبَرَنَا ثُعْبَةُ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ قَالَ كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ (١) يُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرِهِ فَقَالَ أَقْبِرْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ تَهْنِئَةً مِنْ مَالِي فَأَقْبَلْتُ مَعَهُ ثَمَرَيْنِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَنْقَرُوا مِنْ الْوُفْدِ قَالُوا رِبْعَةٌ قَالَ مَرْحَبًا بِالْقَوْمِ أَوْ بِالْوُفْدِ غَيْرَ خَزَائِي وَلَا نَدَامِي فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَيَتَنَبَّأُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا النَّهْرُ مِنْ كُفَّارٍ مَقَرَّرْنَا بِأَمْرِ قُضِيَ نُحْبِرُ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَنَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ وَسَأَلُوهُ عَنِ الْأُشْبَةِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالَ أَتَذَرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ شُهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَقَامَرُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَصِيَامُ رَمَضَانَ وَأَنْ تَقْطُوا مِنَ الْمُغْنَمِ الْخُمْسَ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْخَنَازِيرِ وَالْذَّبَائِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَرْزَقِ وَرَمَّا قَالَ الْمُقْبِرُ وَقَالَ احْفَظْهُنَّ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مَنْ وَرَاءَكُمْ

[٨٧، ٥٠٠، ١٣٣٤، ٢٩٢٨، ٣٣١٩، ٤١١٠، ٤١١١، ٥٨٢٢، ٦٨٣٨، ٧١١٧]

رجال الحديث

① علي بن الجعد: دوى أبو الحسن علي بن الجعد بن عبيد جوهرى بغدادى دى (١) د إبراهيم بن سعد، إسرائيل بن يونس، اسماعيل بن عياش، حماد بن سلمه، حماد بن زيد، ربيع بن صبيح، سفيان ثورى، سفيان بن عيينه، شعبه، مبارك بن فضالة، أو أبو اسحق فزارى مُتَّحَم وغيره نه حديث روايت كوى. ()

(الحديث أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب العلم باب تحريض النبی ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم ويخبروا من وراءهم رقم ٨٧) وفى كتاب مواقيت أصالة باب منبئين إليه واقفوه.. رقم ٥٢٣ وفى كتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم ١٣٩٨ وفى كتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدين رقم (٣٠٩٥) وفى كتاب المناقب باب (بدون ترجمة بعد باب نسبة البين إلى إسماعيل رقم (٣٥١١) وفى كتاب المغازي باب وفد عبد القيس رقم ٤٣٦٨) وفى كتاب الأدب باب قول الرجل مرحباً رقم ٦١٧٦ وفى كتاب أخبار الأعداء باب وصاة النبي ﷺ وفود العرب أن يبلغوا من وراءهم رقم ٧٢٦٦ وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى: والله خلقكم وما تعملون رقم (٧٥٥٦) ومسلم فى صحيحه فى كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى رقم ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٦ والنسائي فى سننه (٢٧١٢) فى كتاب الإيمان وشرائعه باب أداء الخمس رقم ٥٠٣٤ وأبووداد فى سننه فى كتاب الأشربة باب فى الأوعية رقم ٣٦٩٢ و ٣٦٩٤ و ٣٦٩٦ والترمذى فى جامعه فى كتاب الإيمان باب فى إضافة الفرائض إلى الإيمان رقم ٢٦١١ وابن ماجه فى سننه فى كتاب الزهد باب العلم رقم ٤١٨٦) -

(تهذيب الكمال (٣٤١٢٠، ٣٤٢) -

(تهذيب الكمال (٣٤٢١٢٠) -

ددوی نہ امام بخاری، امام ابوداؤد، ابراہیم حری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن حنبل، ابوزرعہ عبداللہ بن عبدالکریم رازی، ابوبکر بن ابی شیبہ، یحیٰ بن معین او یعقوب بن شیبہ رحمہم اللہ وغیرہ د حدیثو علم حاصل کړې دي. (۱) په ۱۳۳ھ کښې پیدا شوې دي. (۲)

محمد بن حماد رحمہم اللہ فرمائی: «سألت یحی بن معین عن علی بن الجعد، فقال: ثقة صدوق، ثقة صدوق» (۳) دغه شان عبدالخالق بن منصور هم د امام یحی بن معین نه ددوی ..ثقه.. کیدل نقل کړی دی. (۴)

یحی بن معین رحمہم اللہ فرمائی: «علی بن الجعد أثبت البهائمین فی شعبة»، (۵) هم ددوی نه نقل دی، «رہان العلم»، (۶)

امام ابوزرعہ رحمہم اللہ فرمائی: «کان صدوقاً فی الحدیث»، (۷)
امام ابوحاتم رحمہم اللہ فرمائی: «کان متقناً صدوقاً، ولم أرم من المحدثین من یحفظ ویکن بالحدیث علی لفظ واحد، لا یغتر، سوی قیصه و ابن نعیم فی حدیث الثوری، و یحی الحنّالی فی حدیث شریک، و علی بن الجعدی حدیثه»، (۸)

صالح بن محمد اسدی رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة»، (۹)

امام نسائی رحمہم اللہ فرمائی: «صدوق»، (۱۰)

امام دارقطنی رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة مأمون»، (۱۱)

ابن قانع رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة ثبت»، (۱۲)

مطین رحمہم اللہ فرمائی: «ثقة»، (۱۳)

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۳/۲۰) -

(۲) وقيل سنة أربع وثلاثين ومائة وقيل سنة ست وثلاثين ومائة انظر سير أعلام النبلاء (۴۶۰/۱۱۰) -

(۳) تهذيب الكمال (۳۴۸/۲۰) وسير أعلام النبلاء (۴۶۶/۱۰) -

(۴) تهذيب الكمال (۳۴۸/۲۰) -

(۵) تهذيب الكمال (۳۴۹/۲۰) -

(۶) المصدر السابق -

(۷) تهذيب الكمال (۳۵۰/۱۲۰) -

(۸) تهذيب الكمال (۳۵۰/۱۲۰) -

(۹) المصدر السابق -

(۱۰) المصدر السابق -

(۱۱) تهذيب التهذيب (۲۹۲/۱۷) -

(۱۲) المصدر السابق -

(۱۳) المصدر السابق -

حافظ ذهبی رحمہ اللہ دوی پہ ،، الحافظ الثبت ،، (۱) او ،، الإمام الحافظ الحجة مُسْنِدُ بَهْدَاد ،، (۲) القابو سرہ یاد کری دی

البتہ ددوی پہ بارہ کنبی د حدیث د رجالو نہ دوه طعنہ منقول دی

① یو داچہ دا جهمی وو او قرآن ته به نې مخلوق ونیلې. لکه چه امام مسلم رحمہ اللہ فرمانی. ،، لکنہ جهمی ،، (۳) او هم په دې بنیاد باندې امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ خپل دواړه خامن ددوی د سماع نه منع کړی وو.

خو حقیقت دا دې چه ددوی جهمی (۴) کیدل ثابت نه دی. او نه دې د خلق قرآن قائل وو (۵) بلکه ددوی نه صرف دومره منقول دی چه ،، من قال: القرآن مخلوق لم أعتقه ،، (۶)

حافظ ذهبی رحمہ اللہ ددې .. تجهم .. طعن نقل کولو نه پس فرمانی «وقد كان طائفة من السحرة يتكلمون من له قوة صغيرة تغالف السنة، والافعال: امام کبری حجة» (۷)

دویم الزام په دوی باندې د تشیع دې. لکه چه ابو غسان دوری نقل کړی دی. چه زه علی بن الجعد سره ووم. په دې مجلس کنبی د حضرت عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما حدیث «کنا نفاضل علی مهد النبوة ﷺ فنقول: غلبه هذه الأمة بعد النبوة ﷺ أبوبکر، وعمر، وثمان، فیلزم النبوة ﷺ فلا ینکر» ذکر راغي. نو علی بن الجعد اوونیل. «انظروا إلى هذا الصبي، هولم يحسن أن يطلق امرأته، يقول كنا نفاضل» (۸) دغه شان چه کله ددوی په وړاندې د نبی کریم ﷺ حدیث ،، إن ابني هذا سيد ،، (۹) ذکر کړې شو. نو وې ونیل ،، ما جعله الله سيدها ،، (۱۰)

ترکومي پورې چه حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما باندې د طعن تعلق دې. نو د علی بن الجعد نه ددې انکار منقول دې. لکه چه احمد بن ابراهيم دورقي وانی.

(۱) میزان الاعتدال (۱۱۶۱۳) رقم (۷۵۹۸) -

(۲) سير اعلام النبلاء (۴۵۹۱۱۰) -

(۳) میزان الاعتدال (۱۱۶۱۳) وسير اعلام النبلاء (۴۶۶۱۱۰) -

(۴) الجهمية: من ينفي صفات الله تعالى: التي أثبتتها الكتاب والسنة ويقول: إن القرآن مخلوق مقدمة الفتح (۴۵۹) -

(۵) تعليقات الكاشف (۳۶۱۲) رقم (۳۸۸۸) -

(۶) میزان الاعتدال (۱۱۶۱۳) وسير اعلام النبلاء (۴۶۵۱۱۰) -

(۷) سير اعلام النبلاء (۴۶۶۱۱۰) -

(۸) سير اعلام النبلاء (۴۶۶۱۱۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) -

(۹) انظر صحيح البخاري (۵۳۰۱۱) كتاب المناقب باب مناقب الحسن والحسين -

(۱۰) سير اعلام النبلاء (۴۶۶۱۲۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) -

«قلت لعل بن الجعد: بلغنی أنك قلت: إبن عمر ذاك الصبي! قال: لم أقل....» (۱)

دغه شان د حضرت حسن (رضی اللہ عنہ) د منقبت د حدیث، «إن ابني هذا سيد»، چه کوم انکار منقول دې. ددې په باره کښې حافظ ذهبي (رحمته اللہ علیہ) فرماني چه دا روايت د ابو غسان دوری نه منقول دې. او دا سرې مجهول دې. او که روايت صحيح اومنلې شی نو ونیلې شی چه علی بن الجعد به ددې فیبح قول نه توبه اوبښکلې وی. «هل جعله سيداً على رغم كل جاهل، فإن من أمر مثل هذا من الرد على سيد البشر، يكفر بلامشوية (أى بلا استثناء)....» روستو حافظ ذهبي (رحمته اللہ علیہ) د

حضرت حسن (رضی اللہ عنہ) سیادت او سؤدد بیان کړې دې. (۲)
البته د علی بن الجعد نه د حضرت معاویه (رضی اللہ عنہ) (و ارضاء) په باره کښې دا قول منقول دې. «ولكن معاوية ما اكراه أن يعذبه الله» (۳) دغه شان د حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) په باره کښې هم دا قول منقول دې چه «أخذ من بيت المال مائة ألف درهم بفقر حق» (۴) لکه چه امام ابو داود (رحمته اللہ علیہ) فرماني «عن عيسى بن عيسى، قال: ما يسوقن أن يعذب معاوية» (۵)

په دې بنياد باندې امام احمد (رحمته اللہ علیہ) خپل خامن دوی ته د تلو نه منع کول. لکه چه عبدالله بن احمد (رحمته اللہ علیہ) فرماني «نهان أبي أن أذهب إليه، وكان يبلغه عنه أنه يتناول الصحابة» (۶)
ددې ټولو طعنونو حاصل دا دې چه ده به د حضرات صحابه کرامو (رضی اللہ عنہم) په شان کښې بې باکۍ سره کلام کولو نو یا خو به د حافظ ذهبي (رحمته اللہ علیہ) د قول مطابق د دوی په باره کښې داسې ونیلې شی چه دوی به توبه اوبښکلې وی. ګڼی زیات نه زیات به دې مبتدع وی او د مبتدع روايت که د خپل مذهب په تائید کښې نه وی. او هغه داعی الی بدعته هم نه وی نو هغه قبلولې شی.

حالانکه د علی بن الجعد په روايت حدیث کښې چه کوم مقام دې؟ ددې ذکر تاسو په تیرو شوو اقوالو کښې کتلې دې. او ابن عدی (رحمته اللہ علیہ) فرماني «ومع هذا كله على بن الجعد ما أرى بحديثه بأساً، ولم ألق رواياته إذا حدث عن ثقة حديثاً منكراً فيها ذكر»، والبخاری مع شدة استقصائه يروي عنه في صحاحه» (۷)

(۱) تهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) وسير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) _

(۲) سير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) _

(۳) سير أعلام النبلاء (۴۶۴۱۱۰) وتهذيب الكمال (۳۴۷۱۲۰) _

(۴) المصادر السابقة _

(۵) المصادر السابقة _

(۶) سير أعلام النبلاء (۴۶۵۱۱۰) _

(۷) الكامل في ضعفاء الرجال (۲۱۴۱۵) _

دغه شان حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی «روى عنه البخاری من حديثه من شعبة قط، أحاديث يسيرة...» (١)

معلومه شوه چه ددوی د متشیع کیدو او د بعضو صحابه کرامو رضی الله عنهم په باره کښې د بې ادبۍ خبرو کولو باوجود د محدثینو په نیز دې ثقه. ثبت او متقن دې خاص طور باندې چه امام بخاری رحمته الله کوم حدیثونه اخستی دی. هغه نې صرف د امام شعبه نه نقل شوی حدیثونه اخستی دی او دې د خپل استاد امام شعبه په حدیثونو کښې «اثبت الهداديين»، «کما مرثاقاً»، په ٢٣٠ هـ کښې ددوی وفات اوشو (٢)، «سلمه الله تعالى وغفرله».

⑦ شعبه: دوی امیر المؤمنین فی الحديث شعبه بن الحجاج العتکی البصری الواسطی دې. ددوی مختصر حالات د «باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده»، لاندې تیر شوی دی. (٣)

⑧ أبو حمزة: دا ابو حمزه نصر بن عمران بن عصام/عاصم بن واسع ضعی بصری دې (٤) بعضې حضراتو دده د نیکه نوم نوح بن مخالد یا مخلد هم لیکلې دې. (٥) ضعی. بنو ضبیعه طرف ته نسبت دې. چه دا د عبدالقیس یو شاخ ده. «کما جزمه الزشاهي»، د بخاری بعضې شارحینو دوی د «بکر بن وائل»، شاخ طرف ته منسوب ګرځولې دې. دا

(١) هدی الساری (٤٣٠) وفي هامش الزهرة بخط ابن الطاهر: روى عنه البخاری ثلاثة عشر حديثاً كذا في تهذيب التهذيب (٢٩٣. ٢٩٢١٧).

(٢) سير أعلام النبلاء (٤٦٧١٠) وغيره.

(٣) كشف الباری (٦٧٨١١).

(٤) تهذيب الكمال (٣٦٣. ٢٤٢١٢٩) وسير أعلام النبلاء (٢٤٣١٥) وغيره.

(٥) حافظ ابن حجر رحمته الله په فتح الباری (١٣٠١١) کښې د دوی نسب ذکر کړې دې ((نصرین عمران بن نوح بن مخلد الضعی...)) حالانکه په تهذيب الكمال (٣٦٢١٢٩) تهذيب التهذيب (٤٣١١٠) او تقريب التهذيب (٥٤١) رقم ٧١٢٢) وغيره ټولو کتب رجال کښې نصرین عمران بن عصام یا عاصم مذکور دې. البته علامه عینی رحمته الله په عمدة القاری (٣٠٤ و ٣٠٣) کښې نسب خود عامو کتب رجال پشان دې. خود دوی د حالاتو لاندې نې لیکلی دی ((فقد روى الطبرانی وابن منده في ترجمة نوح بن مخلد جد أبي حمزة...)) دغه شان حافظ په الإصابة (٥٧٦١٣) رقم ٨٨٢٤) کښې لیکلی دی. ((نوح بن مخلد ويقال ابن مخالد جد أبي حمزة نصرین عمران...)) دغه شان حافظ په (الإصابة. ٢٧١٣ رقم ٦٠١١) کښې د ابو حمزه دپلار په ترجمه کښې لیکلی دی ((عمران بن عصام الضعی والد أبي حمزة بالجيم نصرین عمران کذا سمي أباه ابن عبد البر والمعروف أن إسمه نوح بن مخالد أو مخلد...))

البته دلته ابو بشر دولاې ددوی کنیت ذکر کړې دې اولیکلی نې دی ((أبو حمزة نصرین عمران بن نصرین ابن عباس رضی الله عنهما) لکه چه د ابو حمزه نیکه نوم هم نصر دې. اودا خبره یقیناً ټیګ نه ده. والله اعلم.

صحیح نه ده. ځکه چه طبرانی او ابن منده ددوی د نیکه نوح بن مخلد د حالاتو لاندې نقل کړی دی. «أنه قدم على رسول الله ﷺ فقال له، من أنت؟ قال: من ضيعة ربيعة، فقال: غير ربيعة

هذه القيس، ثم إلى الذي أتت منهم»^(۱)

ددوی د حضرت انس بن مالک، حضرت عبدالله بن عمر، حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهم زهدم جرمی، او عائذ بن عمرو مزنی وغیره مختلفو حضراتو نه حدیث روایت کړې دي.^(۲)

ددوی نه ایوب سختیانی، معمر، شعبه، حماد بن سلمه، حماد بن زید، ابراهیم بن طهمان، او عباد بن عباد مهلبی رضی الله عنهم وغیره روایتونه اخستی دي.^(۳)

امام احمد بن حنبل، يحيى بن معين او ابوزرعه رضی الله عنهم دوی لره،، ثقه،، مگر خولې دي.^(۴)

ابن حبان رضی الله عنه دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي.^(۵)

امام ابن سعد رضی الله عنه فرمائی،، كان ثقة،،^(۶)

ابو حاتم رازی رضی الله عنه فرمائی،، ثقة،،^(۷)

ابن عبد البر رضی الله عنه فرمائی،، أجمعوا على أنه ثقة،،^(۸)

حافظ ابن حجر رضی الله عنه فرمائی،، ثقة ثبت،،^(۹)

حافظ ذهبي رضی الله عنه فرمائی،، أحد الأئمة الثقات،،^(۱۰)

یاد ساتی: چه په اصول سته او په موطن کښې د،، ابو جمره،، په کنیت بل څوک راوی ددوی نه سوا نشته. باقی ټول،، ابو حمزه،، (بالحاء المهملة بعدها ميم) دی. بلکه بعضو حفاظو د حدیث دا قاعده ذکر کړې ده. چه امام شعبی د اووه داسې راویانو نه روایت کوی. چه هغه د حضرت ابن عباس شاگردان دي.

ټول په ټوله،، ابو حمزه،، (بالحاء المهملة ثم الميم) دی. سوا د مترجم له نه، چه دده کنیت،، ابو جمره،، (بالجيم ثم الميم) دي. بیا ددې علم په دې طریقه هم کیږی. چه کوم ځانې کښې

(۱) فتح الباری (۱۳۰۱) -

(۲) تهذيب الكمال (۳۶۳۱۲۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۴۳۱۵) -

(۳) المصادر السابقة -

(۴) تهذيب الكمال (۳۶۴۱۲۹) -

(۵) كتاب الثقات (۴۷۶۱۵) -

(۶) الطبقات الكبرى لابن سعد (۲۳۵۱۷) -

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (۳۶۵۱۲۹) -

(۸) تهذيب التهذيب (۴۳۲۱۱۰) -

(۹) تقرب التهذيب (۵۶۱) رقم (۷۱۲۲) -

(۱۰) سیر اعلام النبلاء (۲۴۳۱۵) -

ابوجمره د حضرت ابن عباس نه روایت کوی. او ددوی کتیت سره څه قید وغیره نه وی. نو هم دوی مراد وی. او کله چه د... ابو حمزه... کتیت والا حضرات وی. نو هغوی سره څه ناڅه لواحق یا سوابق وی. لکه... ابو حمزه القصاب... (والله اعلم.

په ١٢٨هـ کښي سرخس کښي ددوی وفات اوشو. (١) رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

⑤ ابن عباس: د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه حالات د... بدو الوخی... د څلورم حدیث لاندې (٢) او د... کتاب الإیمان، باب کفران المشیء وکفر دون کفر، لاندې تیر شوی دی.

قوله: كُنْتُ أَقْعَدُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ يُجْلِسُنِي عَلَى سُرُرِهِ: زه به حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه سره کیناستم. هغه به زه به پخپل کت باندې کینولم.

ددې اعزاز وجه څه وه؟ ددې وجه دا وه. چه په اصل کښي حضرت ابن عباس رضی الله عنه د حضرت علی رضی الله عنه د طرفه د بصرې گورنر وو. د بصرې په اطرافو کښي فارسی و نیلې شوه. د هغه ځاني خلقو به حضرت ابن عباس رضی الله عنه له خپلې مسئلې او مقدمات راوړل. او هغوی به په فارسی کښي خبرې کولې. حضرت ابن عباس رضی الله عنه ته فارسی نه ورتله. او ابو جمره په فارسی پوهیدو. په دې وجه به دوی د ترجمانی فرائض پوره کول. (هم دا وجه په کتاب العلم کښي

مذکور هم ده. ځکه چه هغه لیکي. «كنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس» (٣)

حافظ ابن الصلاح رحمته الله فرماني چه... ترجمه... په اصل کښي یو لغت، په بل لغت کښي تعبیر کولو ته وانی. خو دلته زیاتی عموم دې چه د یوې ژبې نه په بله ژبه کښي تعبیر کولو سره سره نورو خلقو ته د حضرت ابن عباس رضی الله عنه خبره رسول هم مراد دی. یا خو د ازدحام د خلقو د گنړي او رش په وجه، یا د فهم د کموالی په وجه، (٤)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه د... فهم د کموالی... په وجه پوهول خو په عقل کښي راځي. د ازدحام وجه صحیح نه ده. ځکه چه هغه به پخپله هم کت باندې ورسره کیناستلو. البته که داسې اوونیلې شی. چه حضرت ابن عباس رضی الله عنه به په کت باندې یو طرف ته کیناستلو. او دې به په هغه طرف کوم ځاني چه به نور خلق ناست وو. والله اعلم.

(١) عمدة القاری (٣٠٣١، ٣٠٤)

(٢) الکاشف للذهبی (٣١٩١٢) رقم (٥٨٢١) وغیره-

(٣) کشف الباری (٤٣٥١١)

(٤) عمدة القاری (٣٠٨١١)

(٥) صحیح البخاری کتاب العلم باب تحریض النبی ﷺ وفد عبدالقیس علی أن یحفظوا الإیمان والعلم. رقم (٨٧)

(٦) عمدة القاری (٣٠٨١١) وفتح الباری (١٣٠١١)

قوله فَقَالَ أَقِمَّ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي فَأَقَمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ او فرمائیل چه ما سرہ ایسار شه چه زہ تاتہ د خپل مال یوہ حصہ در کرم نو زہ هغوی سرہ دوه میاشتی ایسار شوم.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ چه دوی سرہ د مال ورکولو کومه وعده کړې وه هغه په کومه وجه وه؟ په دې سلسله کښې د بعضی حضراتو وینا خو دا ده چه دا د ترجمانی اجرت دې او د ترجمانی تعلیم گرځولو سرہ ابن التین رضی اللہ عنہ دا اوښانی چه حدیث نه د اجرت علی التعلیم جواز ثابتیږي. (۱)

① خواول ترجمانی تعلیم گرځول محل نظر (او قابل غور) دی نو د اجرت علی التعلیم جواز ثابتیدو هیڅ سوال نه پیدا کیږي. ② دویمه داچه د ابوجمره نه پخپله ددې وجه په صحیح بخاری کښې منقول ده چه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ماته او فرمائیل «أَقِمَّ عِنْدِي وَأَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا مِنْ مَالِي» امام شعبه رحمۃ اللہ علیہ تپوس او کړو، «لم؟»، چه دوی تاسره د اقامت اختیارولو او د مال درکولو وعده ولې او کړله؟ نو دوی جواب ورکړو: «لَمْ يَأْتِ الْقِيَامَةَ» (۱) چه دهغه خوب په وجه کوم چه ما کتلې وو.

دا خوب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نقل کړې دې ابوجمره رضی اللہ عنہ فرماني چه ما د تمتع احرام اوتړلو نو خلقو منع کړم. ما د حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نه تپوس او کړو نو هغوی اجازت را کړو ددې نه پس ما په خوب کښې او کتل چه څوک سرې ماته وانی، «مِمَّنْ مَبْرُورٌ عَمْرًا مَحْمِلَةً»، ما حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ته خوب واورولو نو ډیر زیات خوشحاله شو او وې فرمائیل «سنة النبي ﷺ»، (۲)

چونکه ددې خوب په وجه د حضرت ابوجمره شرافت او نجابت معلومیږي او دا چه ددوی د الله تعالی په نیز یوہ مرتبه ده تردې چه د الله تعالی د طرفه ددوی د عمل مقبول کیدو بشارت او زیرې ورکړې شو په دې وجه حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ددوی اقامت او غوښتل او دا د الله تعالی د نیکانو بنده گانو قاعده ده چه کله په یو سړی کښې د نجابت او شرافت د آثارو اندازه او کړي نو هغه طرف ته زیاته توجه ورکوي والله سبحانه اعلم.

قوله ثُمَّ قَالَ إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ او فرمائیل چه کله د عبد القیس وفد د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې حاضر شو.

وفدد... وافد... جمع ده وفد هغه جماعت ته وائی کوم چه د یو قوم یا جماعت د طرفه یو بادشاه یا حاکم ته اولیکلې شی (١)

حضرت ابن عباس ؓ ابو جمره ته دا حدیث ولې واورولو؟ ابو جمره ته حضرت ابن عباس ؓ دا حدیث واورولو ددې د واورولو سبب امام مسلم د «مقدم من شعبه»، په طریق سره روایت

کښې نقل کړې دې او بیان کړې نې دې چه «فلتمه امرأة تسلمه من نبيذ الجمر...» (٢) دغه شان امام بخاری ؒ په کتاب المغازی کښې روایت نقل کړې دې چه ابو جمره وائی «قلت لابن عباس ؓ ان لي حصة ينتهون لي فيها، فأشبهه حلواني جز، إن أكثر منته، فجلست

القوم، فأطمت الجلوس، عشيت أن أفتضح، فقال: قدم...» (٣) گویا په دې مجلس کښې یوې ښځې د نبيذ جره (خاورینې چاټې) په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباس ؓ هغه منع کړله ددې نه پس پخپله ابو جمره د خپل خان په باره کښې سوال اوکړونو حضرت ابن عباس ؓ دې منع کړو او دا حدیث نې واورولو وانه اعلم.

وفد عبد القيس د نبي کریم ﷺ په خدمت کښې کله راغلې وو؟ وفد عبد القيس د نبي کریم ﷺ په خدمت کښې کله راغلې وو؟ وفد عبد القيس د نبي کریم ﷺ په خدمت کښې کله راغلې وو؟ په دې سلسله کښې ډیر اقوال دي: ① د واقدی (٤) ابن سعد

(٥) ابن شاهين (٦) او د قاضي عياض (٧) وغيره رائي دا ده چه دا وفد په ٨ کښې د فتح مکې په کال مکې مکرمني ته روانگي ته وړاندې راغلې وو.

② د محمد بن اسحاق (٨) ابن هشام (٩) حافظ ابن القيم (١٠) رائي دا ده چه په ٩ کښې راغلې وو. ابن کثير ؒ هم ددوی د راتلو کال ٩ هـ خودلې دې. (١١) خو په آخر کښې دوی د ترده

(١) فتح الباري (١٣٠١).

(٢) صحيح مسلم (٣٤١١) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى..

(٣) صحيح البخاري كتاب المغازی باب وفد عبد القيس..

(٤) ذكره صاحب السيرة الحلبية في كتابه ثم رد عليه انظر السيرة الحلبية (٢٢٢/٢) باب ما يذكر فيه ما يتعلق بالوفود التي وفدت عليه ﷺ ونقل الحافظ عن الواقدي في الإصابة (٥١١).. كان قدم الأنج ومن معه سنة عشر من الهجرة.....

(٥) الطبقات الكبرى لابن سعد (٣١٤١) -

(٦) الإصابة (١٧٨٢) ترجمة صحابن العباس العبدی..

(٧) شرح النووي على صحيح مسلم (٣٤١١) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله ﷺ..

(٨) السيرة النبوية لابن هشام (٣٤٠١٢) خو هغوی ددې وفد قدوم د قدوم الجارود سره مقید کړې دی..

(٩) حاشیه بالا..

(١٠) زاد المعاد (٦٠٧/٣) -

(١١) البداية والنهاية (٤٨٥ و ٤٨) -

أظهار هم كرهې دي. (١)

(٢) ابن حبان، صاحب د تاريخ الخميس او ابن الاثير ددې وفد راتلل ١٠ هـ بنودلې دي. (٣)
(٤) د حافظ ابن حجر او علامه انور شاه کشمیری رحمهما الله په نیز ددوی راتګ دوه ځله شوې دي. البته د حافظ رحمه الله په نیز ددوی رومې راتګ ٥٥ هـ يا ددې نه وړاندې دي. او دویم ځل راتګ ٩٩ هـ یعنی عام الوفود کېنې شوې دي. (٥) حالانکه د حضرت کشمیری رحمه الله په نیز ددوی رومې راتګ ٩٦ هـ کېنې او دویم راتګ فتح مکې سره یعنی ٨٨ هـ کېنې شوې دي. (٦)

په اصل کېنې دي حديث کېنې چونکه ((إلا نستطيع أن نلتك إلا في الشهر الحرام، وبيننا وبينك هذا الحين من كفار مضى)) جمله ده. په دې وجه واقدی، ابن سعد، ابن شاهین او قاضی عیاض رحمه الله وغیره ددې خبرې قائل دی. چه دا واقعه د فتح مکې نه وړاندې ده. ځکه چه د فتح مکې نه پس خو خلق ډلې ډلې اسلام کېنې داخلیدل. ددې نه روستو اهل اسلام دپاره هیڅ قابل ذکر خطره نه وه پاتې شوې.

کومو مؤرخینو چه ددوی د راتګ کال ٩٩ هـ ذکر کړې دي. هغه په دې بنیاد باندې دي. چه دې کال ته عام الوفود ونیولې شی. (٧) په دې کېنې خلق د وفدونو په شکل کېنې په دربار نبوی ﷺ کېنې کثرت سره حاضر شوی وو. هم په دې وفدونو کېنې د عبدالقیس وفد هم وو.
د سیر کومو اصحابو چه د راتګ کال ١٠ هـ لیکلې دي. غالباً ددوی بنیاد هم د دې قبیلې د یو کس جارود بن المعلی (٨) په راتګ باندې دي. چه هغه په ١٠ هـ کېنې حاضر شوي وو. (٩)
خو په دې ټولو صورتونو کېنې اشکال پیدا کیږي. چه په دې روایت کېنې د حج، هج، ذکر نشته. او د اصح قول مطابق د حج فرضیت ٩٦ هـ کېنې شوې وو. (١٠) که ددې وفد راتګ د ٩٦ هـ نه پس یعنی ٨٨ هـ يا ٩٩ هـ يا ١٠ هـ کېنې شوې وي. نو دوی ته به نبی کریم ﷺ د اسلام نورو

(١) حيث قال ابن كثير (٤٨٥) قلت لكن في سياق ابن عباس رضي الله عنهما ما يدل على أن قدوم وفد عبدالقيس كان قبل فتح مكة لقولهم وبيننا وبينك هذا الحين من مضى لا نصل إليك إلا في شهر حرام والله أعلم.

(٢) الثقات لابن حبان (١١٥١٢) وتاريخ الخميس (١٩٤١٢) والكامل لابن الأثير (٢٠٣١٢) -

(٣) فتح الباري (٨٥١ ٨٦) كتاب المغازی باب وفد عبدالقيس -

(٤) قبض الباري (١٥٥١١) -

(٥) سيرت ابن هشام مع روض الانف (٣٣١٢) -

(٦) جارود ددوی لقب وو. او ددوی نوم بشر دي. دپلار په نوم کېنې نې اختلاف دي. بعضي حضراتو عمرو خودلې دي. او بعضو المعلی او بعضو العلاء خودلې دي. تهذيب الكمال (٤٤٨١٤) وتهذيب التهذيب (٥٣١٢) والروض الأنف مع السيرة النبوية لابن هشام (٣٤٠١٢) والإصابة (٢١٦١١) رقم (١٠٤٢) وتعليقات الكاشف (٢٨٨١١) وتقريب التهذيب (١٣٧) رقم (٨٨٣) -

(٧) قال الحافظ في الإصابة (٢١٦١١) وقدم الجارود سنة عشر في وفد عبدالقيس الأخير -

(٨) انظر فتح الباري (٣٧٨١٣) كتاب الحج باب وجوب الحج وفضله -

شرائعو سره سره د حج حکم هم ورکړې وه . (۱)

هم دا وجه ده چه حافظ ابن حجر رحمته الله ددې خبرې قائل دي چه ددوی راتګ دوه ځله شوې دي . یو ځل د حج د فرضیت نه وړاندې ۵۵ یا ددې نه هم وړاندې . او په دویم ځل عام الوفود

یعنې ۹۹ کښې شوې دي . په حدیث باب کښې د نوموړی راتګ ذکر دي . (۲)

غالباً د حضرت کشمیری رحمته الله د قول بنیاد هم دا خبره ده چه چونکه د حج فرضیت ۶۶ کښې شوې دي . دا حضرات هم په دې کال د فرضیت د حج نه مخکښې مخکښې راغلل . او په دویم ځل راتګ ۸۸ کښې دي . لکه څنگه چه د قاضی عیاض وغیره هم دا قول دي .

د تعدد وفود یو دلیل د ابن حبان رحمته الله هغه روایت دي . په کوم کښې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی نه تپوس کړې وو . «مال أرى ووجهكم قد تغيرت؟ قالوا: يا نبي الله، نحن بأرض وعمة، وكنا نحن من هذه الأئمة ما يقاطع الصلابة بطوتها، فلما نهيتنا عن الظروف فذالك الذي ترى لي ووجهنا....» (۳)

(۱) په بعضې روایاتو کښې د حج ذکر هم شته . او گوري السنن الکبری للبيهقي (۱۹۹۱۴) کتاب الصیام باب فرض صوم شهر رمضان ومسند أحمد (۳۶۱۱۱) ددې روایاتو په باره کښې وړاندې بحث راځي . (۲) فتح الباری (۸۵۸، ۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس حافظ رحمته الله په دې مقام کښې ددویم ځل راتلو کال ۹۹ عام الوفود ذکر کړې دي . اودا ئې هم لیکلي دي چه ((وکان عددهم حینذ أربعین رجلاً کما فی حدیث أبی حبیة الصناحی (کذا فی الأصل والصواب أبی خیرة بالغاء المعجمة بعدها یاء تحتانیة وبعدها راء مهمله الصباحی بضم الصاد المهمله بعدها یاء موحدة ثم ألف ثم حاء مهمله کما فی فتح الباری (۱۳۱۱۱) الذي أخرجه ابن منده وکان فیهم الجارود العبدی.. لکه چه جارود راتګ په ۹۹ کال وو . او وړاندې د الاصابه په حوالي سره مونږ ذکر کړل . چه ددوی راتګ په ۱۰ کال شوې وو . او هغه آخري راتګ وو . نو که د .. اصابه .. خبره ټيک او گنرلي شي . نو د جمعي اوتطبيق دپاره به دا ونيلي شي . چه ددوی اولني راتګ خود حج د فرضیت نه وړاندې شوې وو . او دویم راتګ ئې په عام الوفود یعنې ۹۹ کښې شوې وو . او دریم راتګ ئې په ۱۰ کښې شوې وو . په کوم کښې چه د حضرت جارود د راتګ اودهغوی دایمان راوړو ذکر دي . په ۹۹ او بیا په ۱۰ کښې د راتلو دلیل هغه حدیث هم دي . کوم چه حضرت رسیم عبدی رحمته الله نه منقول دي . او هغه په متن کښې راځي . دکوم نه چه دومره خبره ضرور معلومېږي . چه د دې حضراتو دوه ځله راتلل داسې وو . چه په دې کښې صرف د یو کال جداولې وو . نو یو قدوم د ټولونه وړاندې وو . او بل قدوم په عام الوفود کښې وو . او بیا دریم قدوم په ۱۰ کښې منلې شي . والله أعلم .

(۳) مواردالظمان (ص. ۳۳۸) کتاب الأشربة باب ما جاء فی الأوعية رقم (۱۳۹۳) حافظ ابن حجر رحمته الله په دې کښې ((مالي أرى ووجهكم قد تغيرت)) سره استدلال کړې دي . او فرماني . ((فقیه إسماعيل بأنه کان رأهم قبل التغير)) حالاتکه ددوی سوال ددې وجې هم ممکن دي . چه چونکه دې کسانو اوږد سفر کړې وو او راغلی وو . ددې وجې په دوی باندې د سفر آثار وو . نبی صلی الله علیه و آله د دلجونې دپاره تپوس او کړو . ددې وجې اصل استدلال ددې جملې په ځانې ددې نه پس روسته جمله ((فلما نهيتنا عن الظروف فذالك الذي ترى لي ووجهنا)) باندې چه اوکړې شي . ځکه چه په دې کښې نهی عن الظروف ده . چه تاسو الذي ترى فی ووجهنا)) باندې چه اوکړې شي . ځکه چه په دې کښې نهی عن الظروف ده . چه تاسو اول چونکه په دې لوبښو کښې د نبی استعمالولو نه منع کړې وو . ددې وجې مونږ نبی نه دی استعمال کړې . او زمونږ زمکه داسې ده . چه هلته د نبی استعمال ضروري دي . ددې وجې زمونږ په مخونو باندې دا بدلون دي . والله أعلم .

ددې سوال او جواب نه معلومېږي چه ددې حضراتو راتګ د نبی کریم ﷺ په بارګاه کښې کم از کم دوه ځله شوې دي وانه اعلم بالصواب.

دغه شان په تعدد وفود باندې د مسند احمد هغه حديث هم دلالت کوي. کوم چه دوی د حضرت رسيم [بوزن عظيم وقيل مصغر (۱) عبدی ﷺ نه نقل کړې دي. «وفدنا على رسول الله ﷺ فنهان عن الظروف، قال: ثم قدمنا عليه فقلنا: إن أرضنا أرض وعبة.....» (۲) دغه شان يو بل روايت کوم چه ددوی د خونې نه منقول دي. د هغې نه معلومېږي چه د دواړو راتګ په مينځ کښې صرف د يو کال فصل وو. د هغې الفاظ دا دي. «كان أبى الوفاء الذين وفد على رسول الله ﷺ من عبد قيس، فنهانهم عن هذه الأوعية، قال: فأتخنا، ثم أتينا العام المقبل، قال: فقلنا يا رسول الله، إنك نهيتمنا عن هذه الأوعية فأتخنا.....» (۳)

د عبدالقيس قبيلې اسلام دا قبله قديم الاسلام ده. دا خلق د بحرين او د عراق د اطرافو اوسيدونکي وو. جواښي هم ددې حضراتو ښار دي. په کوم کښې چه د مدينې منورې نه پس د ټولو نه وړاندې د جمعې مونځ اوکړې شو. (۴)

ددې قبيلې په اسلام سره د مشرف کيدو په سلسله کښې ابن شاهين ﷺ روايت نقل کړې دي. چه د اشج عبدالقيس [چه دده نوم المنذر بن عانث بن الحارث بن المنذر بن النعمان العبدی دي (۵) دده يو راهب سره دوستی وه. د دواړو په هر کال ملاقات کيدو. يو ځلې راهب دوی ته اوونيل. چه په مکه مکرمه کښې به يو نبي ښکاره کيږي. هغه به صدقه نه خوري البته هديه به قبلوي. د هغه د دواړو اوگو په مينځ کښې به د نبوت علامت وي. هغه به په ټولو دينونو باندې غالب وي.

(۱) الإكمال لابن ماکولا (۶۵۱۴، ۶۶) والإصابة (۵۱۵۱۱) رقم ۲۶۵۳ وتعجيل النعمة (۵۳۲۱۱) رقم ۳۲۱

(۲) مسند أحمد (۴۸۱۱۳) حديث ابن الرسيم عن أبيه (عليه السلام).

(۳) المصدر السابق.

(۴) عن ابن عباس (عليه السلام) قال أول جمعة جمعت بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله ﷺ في مسجد عبدالقيس بجواني يعني قرية من البحرين صحيح البخاري كتاب المغازي باب وفد عبدالقيس رقم ۴۳۷۱۰ په دي روايت سره دحافظ ابن حجر (رحمته الله) تائيد کيږي چه دا وفد اول ځل په ۵هـ يا ددې نه وړاندې راغلي وو. ځکه چه د دي روايت نه دهغوی قديم الاسلام کيدل معلومېږي.

(۵) د دوی په نوم کښې ډير اختلاف دي ① بعضې حضراتو خو هم دا ((المنذرین عانث)) ذکر کړې دي ② بعضې حضرات عبدالله بن عوف ③ بعضو منذرین الحارث، ④ اوبعضو عانث بن المنذر خودلي دي. اوگورن طبقات ابن سعد (۵۵۷۱۵، ۵۵۹) ⑤ بعضې حضراتو ددوی نوم منقذ بن عانث خودلي دي اوگورن الإصابة (۴۶۰۱۳) ترجمة المنذر بن عانث. رقم (۸۲۱۸) ⑥ بعضې حضراتو، المنذرین عوف، خودلي دي اوگورن عمدة القاری (۳۰۸۱۱) -

د راهب د وفات نه پس اشج عبدالقیس خپل زوم عمرو بن عبدالقیس (۱) چه دا دده د خورخونې هم وو. د حال تحقیق دپاره اولیگلو هغه ته نې څه جامې او کجورې ورکړې. چه دې د سوداگر په شکل کښې سفر اوکړې شی نو دې د یو راهنما سره اووتلو دې مکې مکرمې ته د هجرت په کال رسیدلې وو (۲) دوی د نبی کریم ﷺ سره ملاقات اوکړو. ټول علامات نې معلوم کړل. او بیا هغه مسلمان شو.

په بعضو روایاتو کښې دا هم راغلی دی. چه نبی کریم ﷺ ددې قبیلې د لویو لویو خلقو نومونه واخستل. او ددوی د حالاتو تپوس نې اوکړو. ددې نه پس نبی کریم ﷺ ده ته د سوره فاتحه او سورة العلق تعلیم ورکړو هرکله چه هغه لارو نو هغه ته نبی کریم ﷺ د هغوی د قوم د مشرانو کسانو په نوم یو خط ورکړو. او تاکید نې اوفرمانیلو. چه خپل ما ما او سخر یعنی اشج ته د اسلام دعوت ورکړه. کله چه دې خپل کور ته اورسیدو نو هلته چه اورسیدو. نو دوی په ابتداء کښې خط پټ اوستلو په کور کښې نې په پټه مونځ شروع کړو. ددوی ښځې چه کله دا حالت اوکتلو نو خپل پلار ته لاره. او قصه یې ورته واوروله. چه دې د کوم وخت نه راغلې دې. خپل اندامونه وینځی. او رکوع او سجده کوی.

اشج د زوم نه تپوس اوکړو. دوی ورته ټوله واقعه واوروله. او دا نې هم اوښودل. چه نبی کریم ﷺ د یو یو په نوم د ټولو تپوس کولو چه دا خبرې نې واوریدلې. نو هغه هم مسلمان شو. یو څو ورځو پورې نې خپل اسلام پټ اوستلو بیا نې د خپلې قبیلې په وړاندې اعلان اوکړو. نو دغه خلق هم مسلمانان شو. ددې نه پس د وفد په شکل کښې د نبی کریم ﷺ په خدمت کښې حاضر شو. (۳)

(۱) د دوی نوم .. عمرو بن المرجوم.. رقم ۵۹۵۹ (الإصابة ۵۱۳) ترجمة عمرو بن عبدقیس رقم ۵۹۰۱ (۱۵۱۳) ترجمة عمرو بن المرجوم رقم ۵۹۵۹ (دغه شان طبقات ابن سعد (۵۶۳۵، ۵۶۴)۔

(۲) ددې نه معلومیږی. چه دا قبيله دهجرت په ابتداء کښې مسلمان شوې وه. ځکه چه د عمرو بن عبدالقیس راتگ په مکې کښې هم په هغه کال شوې وو. په کوم کال چه نبی ﷺ دهغې نه هجرت کړې وو. ددې نه پس چه کله دې واپس لاړل. نو ټوله قبيله مسلمان شو. ددې نه هم دحافظ تائید کیږی چه ددې خلقو په اول ځل راتگ په ۵۵ یا ددې نه وړاندې وو. والله اعلم۔

(۳) الإصابة (۱۷۸، ۱۷۷۲) ترجمة صحاح رقم (۴۰۴۱) وطبقات ابن سعد (۵۶۴۵) ترجمة عمرو بن عبدقیس وشرح النووي علی صحيح مسلم (۳۳۱۱) كتاب الایمان باب بیان ارکان الإسلام ودعائه العظام

تنبيه: د عبدالقیس قبیلې د اسلام قبلولوسبب څوک گرځیدلې وو. او د ټولو نه وړاندې نبی ﷺ ته د سوداگر په حیثیت څوک راغلی وو. ددې کس د نوم په باره کښې اختلاف موجود دې.

صاحب التحرير ددې کس نوم .. متقذبن حیان (بالعاء المهمله ثم الباء الموحدة المشددة ثم الالف والنون كما فی شرح الکرمانی (۲۱۱۱۱) خودلې دې کوم چه امام نووي رحمه الله په شرح صحيح مسلم (۳۳۱۱) کښې نقل کړی دی. او بیا په ظاهره هم ددې دواړو حضراتو په اتباع کښې نوروشارحینو ﷺ مثلاً کرمانی رحمه الله په شرح د بخاری کښې (۲۱۱۱۱) علامه عینی رحمه الله په عمدة القاری (۳۰۹۱۱) کښې اوقسطانی په ارشاد الساری (۱۴۵۱۱) کښې هم دا نقل کړی دی. دغه شان دا چه متقذبن حیان هم د اشج عصری په ارواښاد الساری (۱۴۵۱۱) کښې حاشیه په راروان مخ...

وفد عبدالقیس په غومره کسانو باندې مشتمل وو؟ صاحب د... التحریر... د وفد د افرادو تعداد خوارلس بنودلې دې خو ددې نې هېڅ دلیل نه دې ذکر کړې بیا ددوی نه هغه صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړی دی. (١)
د باقی شپږو کسانو نومونه نې نه دی ذکر کړی هغوی لیکلی دی چه سره د لتون، تتبع او تلاش بل یو نوم هم ملاو نشو. (٢)

البته ابن مندويه د مزیده په یو روایت نقل کړې دې: «بینما رسول الله ﷺ یحدث اصحابه اذ قال لهم: سیطعنکم من هذا الوجه رکب هم غور اهل البشاق، ققام عمر، فللی ثلاثة عشر راکباً.....» (٣)
ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې دیارلس کسان وو.

دولابی په... کتاب الکنی والاسماء... کښې د حضرت ابو خیره صباحي روایت نقل کړې دې: «کتبت فی الوفد الذین قدموا علی رسول الله ﷺ من عبدالقیس، فکنا أربعین رجلاً...» ددې روایت نه معلومیږي چه وفد کښې څلوېښت کسان وو.

حافظ ابن حجر په کتاب الایمان کښې په دې تعدادونو کښې په دې طریقه د تطبیق کولو کوشش کړې دې چه صاحب د... التحریر... چه د کومو خوارلسو کسانو تصریح کړې ده. هغې کښې او د ابن منده په روایت کښې چه په دې کښې د دیارلسو کسانو تصریح ده په دواړو کښې تطبیق په دې طریقه دې چه افراد د وفد خو اصل کښې خوارلس کسان وو په دوی کښې دیارلس کسان سواره وو. او یو پیاده یا ردیف وو. د ټول تعداد لحاظ ساتلو سره دوی ته خوارلس اووینیلی شو. او د راکب کیدو لحاظ کولو سره چه کوم پیاده یا ردیف وو. هغه شمار نکړې شو. نو ځکه دغه شان (یعنی دیارلس) اووینیلی شو.

...بقیه حاشیه د تیر مخ] او په طبقات ابن سعد (٥٦٤/٥) الإصابة (١٧٨/٢) رقم ٤٠٤١ او (٥/٣) رقم ٥٩٠١ کښې د ټولونه واندې د تحقیق حال دپاره د راتلونکي کس نوم عمرو بن عبدالقیس لیکلي دي. کوم چه د اشج عصری دخور خوښي هم وو. اوخوم هم، او د منقذ بن حبان په باره کښې ابن سعد او حافظ رحمهما الله لیکلي دي چه دا هم د اشج عصری د خور خوښي وو. ددوی خصوصیت دا وو چه کله دوی د وفد سره راغلونو نبي ﷺ ددوی په مخ باندې لاس راښکلي وو. او گوري طبقات ابن سعد (٦٣١٥) او الإصابة (١٧٨، ١٧٧٢) رقم ٤٠٤١ په ظاهره هم دا صحیح معلومیږي چه تحقیق حال دپاره عمرو بن عبدالقیس را لیرلې شوې وو. او دهغه د مسلمانیدو او واپس کیدو نه پس ټول مسلمانان شول اوبیا ددې قبیلې وفد د اشج عصری په قیادت کښې د نبي ﷺ په خدمت کښې حاضر شوی وو والله اعلم بالصواب.

(١) ددې کسانو نومونه حافظ بنده دا نقل کړی دی ① المنذر بن عانذ (اشج عبدالقیس) ② نقذ بن حبان (بالاء الموحدة) ③ مزیده بن مالک ④ عمرو بن مرجوم ⑤ الحارث بن شعیب ⑥ عبیده بن همام ⑦ الحارث بن جندب ⑧ صحار بن العباس (او گوري فتح الباری (١٣/١١).

(١) فتح الباری (١٣/١١).

(٢) فتح الباری (١٣/١١).

(٣) کتاب الکنی والاسماء للدولابی (٢٧١).

بیا د دیارلسو او څلویښتو په مینځ کښې تطبیق کولو کښې نې فرمایلی دی. چه دواړو کښې جمع په دې طریقه ممکن ده چه دیارلس کسان د وفد سرداران (مشران) وو. چه دا سواره وو باقی ټول افراد اتباع وو. (۱)

خو په کتاب المغازی کښې حافظ رحمته د ابن منده او دولابی په روایتونو کښې تطبیق کولو دپاره. دا دواړه روایتونه په جدا جدا وفدونو باندې محمول کړې دې لکه هغه فرمائی. چه په رومی وفد کښې دا خلق په دیارلسو افرادو باندې مشتمل وو او په دې موقعه باندې د وفد رئیس اشج عبدالقیس رحمته وو. او په دویم وفد کښې څلویښت کسان وو. چه په دوی کښې جازود رحمته هم وو. (۲)

فائده چونکه صاحب... التحریر... د وفد تعداد څوارلس ښودلې وو او بیا نې صرف د اتو کسانو نومونه ذکر کړی وو او دا نې وئیلی وو. چه د ډیر زیات تتبع (او تلاش) باوجود نور نومونه ملاونشو. په دې وجه حافظ ابن حجر رحمته مخکښې د شپږو نومونو اضافه کړې ده او څوارلس تعداد نې مکمل کړې دي. (۳) بیا نې په دې باندې زیاتی د نهو نومونو اضافه کړې ده. (۴) په دې طریقه ټول تعداد درویشت جوړیږی.

او په طبقات ابن سعد کښې چه کوم نومونه ذکر کړې شوی دی. هغه دا نومونه د حافظ رحمته ذکر کړې شوو درویشتو نومونو سره ملاو کړې شی. او مکررات حذف کړې شی. نو زیاتی څوارلس نومونه نور هم جوړیږی. (۵) په دوی کښې د بعضو په باره کښې کلام هم کیدی شی. په دې طریقه ټول تعداد اووه دیرش جوړیږی. «والله سبحانه وتعالى اعلم».

قوله: قَالَ مِنْ الْقَوْمِ أَوْ مِنْ الْوَفْدِ: نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. دا کوم یو قوم دي؟ یا نبی کریم صلی الله علیه و آله تپوس اوکړو. ددې وفد تعلق د کوم ځانې سره دي؟ دا شک چه نبی کریم صلی الله علیه و آله «من القوم»، او فرمایلی. اوکه «من الوفد»؟ دا په راویانو کښې دچا

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱) -

(۲) فتح الباری (۸۵۸، ۸۶) کتاب المغازی باب وفد عبدالقیس -

(۳) دحافظ ابن حجر رحمته چه کوم نومونه زیاتی کړی دی. هغه شپږ دا دی. ① عقبه بن جروه ② قیس بن النعمان ③ الجهم بن قثم ④ الرسیم العبدی ⑤ جویریہ العبدی ⑥ الزارع بن عامر العبدی (فتح الباری) ۱۳۰۱ او ۱۳۱ -

(۴) نور زیاتی نومونه نهه دا دی. ① مطر ② ابن اخت مطر ③ مشرج السعدی ④ جابر بن الحارث ⑤ خزیمه بن عبدعمر ⑥ همام بن ربیعہ ⑦ جاریه بن جابر ⑧ نوح بن مخلد ⑨ ابوخریرہ الصباحی (فتح الباری) (۱۳۱۱) -

(۵) دا څوارلس نومونه دا دی. ① الجارود ② سفیان بن خولی ③ معارب بن مزیدہ ④ الزارع بن الوزع ⑤ ابان العبدی ⑥ جابر بن عبدالله ⑦ شهاب بن المروک ⑧ طریف بن ابان ⑨ عمرو بن شعیت ⑩ عامر بن - عبدقیس ⑪ سفیان بن همام ⑫ عمرو بن سفیان ⑬ همام بن معاویہ ⑭ عبیدہ بن مالک -

د طرفه دې ممکن ده چه ابو جمره ته شک وی او دا هم ممکن ده بلکه غالب گمان هم دا دې چه دا شک امام شعبه ته شوې وی خکه چه د قره وغیره په روایت کښې د شک نه بغیر روایت راغلي دې (١)

علامه کرمانی رحمه الله دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنه شک ګرځولې دې (٢)

حافظ ابن حجر او علامه عینی رحمهما الله ددوی تردید کړې دې (٣) والله اعلم.
ابن ابی جریر رحمه الله فرماني چه د حدیث ددې جملې نه معلومه شوه چه د راتلونکی نه د هغه پخپله د تعارف کولو نه وړاندې سوال کول مستحب دی چه د معرفت حاصلیدو نه پس ورسره دهغه د مرتبې اوشان مطابق معامله اوکړې شی (٤)

قوله قَالُوا رِبِيعَةٌ: دوی جواب ورکړو چه مونږ .. ربيعه .. يو.

دلته مبدا محذوف ده،، قالوا: نحن ربيعة،، (٥) چه زمونږ تعلق ربيعه قبيلې سره دې په دې کښې د قبيلې په بعضو افرادو باندې د پوره قبيلې اطلاق شوې دې. خکه ښکاره ده چه پوره قبيله خو نه وه راغلي (٦)

بيا دلته د راوی تصرف دې. حالانکه په کتاب الصلاة کښې چه امام بخاری رحمه الله د،، مهادمن ابی حمزة،، په طريق سره کوم روایت نقل کړې دې. د هغې الفاظ د يوې نسخې مطابق،، انا هذا الحی من ربيعة،، دی. (٧) په دې کښې،، هذا الحی،، د اختصاص په وجه منصوب دې. (٨) او مطلب دا دې،، انا هذا الحی من ربيعة،، (٩)

،، حی،، په اصل کښې پړاو اچولو او د اقامت اختیارولو ځانې ته وائی. بيا ددې اطلاق پخپله قبيلې باندې اوشو،، لأن بعضهم يحيا ببعض،، (١٠) بيا دلته په دې هم پوهه شی چه دا ،، ربيعه .. د معد بن عدنان نسبي دې. د قبيله عبدالقيس نسب نامه دا ده،، عهد القيس بن أفضى (١١)

(١) فتح الباری (١٣٠١١) وعمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٢) شرح الکرمانی (٢٠٧١١) حیث قال شک من الراوی والظاهر أنه من ابن عباس رضی الله عنه۔

(٣) فتح الباری (١٣٠١٩، ١٣١) وعمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٤) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٥) عمدة القاری (٣٠٦١١)۔

(٦) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٧) صحیح البخاری (٧٥١١) کتاب مواقيت الصلاة باب قول الله تعالى ﴿منيبين إليه واتقوه...﴾

(٨) فتح الباری (١٣١١١)۔

(٩) فتح الباری (١٣١١١)۔

(١٠) المصدر السابق۔

بن دعی رضه اندال المهملة واسكان العين المهملة، ثم الميم وبعدها ياء النسبة) بن جديلة (بفتح الجيم)
بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان، (۱) نزار خلور خامن وو (۱) مضر بن نزار (۲) ربيعة
بن نزار (۳) اید بن نزار (۴) انصار بن نزار (۵) والله اعلم

قَالَ مَرْحَبًا بِأَنْقَوْمٍ أَوْ بِأَنْقَوْمٍ غَيْرَ هَؤُلَاءِ وَلَا تَذَايَ

نبی کریم ﷺ او فرمائیل دې قوم دپاره. یا نبی او فرمائیل دې وفد دپاره. مرحبا او خوش
آمدید. چه دانه ذلیل او رسوا شو او نه شرمنده شو

د «، مرحبا»، لفظ د سو راتلونکی د راتلو په خوشحالی ښکاره کولو دپاره ونيلې شی.
«، رحب»، شی واسع، ته وائی نو د «، مرحبا».. معنی شوه «، ایت مکاناً رحباً»، یعنی تاسو په
وسیع او کلاو خښې کښې راغلی یی. یعنی داسې خلقو له راغلی یی چه هغوی ستاسو په
راتلو باندې خوشحالی ښکاره کوی. دوی ته ستاسو په راتلو باندې خوشحالی ده ددوی
زړونه خوشحاله دی (۱)

دا کلمه د ټولو نه وړاندې سيف بن ذی یزن (۲) استعمال کړې وه (۳) د نبی کریم ﷺ نه په
دیرو موقعو باندې ددې استعمال منقول دي. (۱) یوه موقعه هم دا د وفد عبدالقیس د راتګ
ده چه نبی کریم ﷺ په دې وخت «، مرحباً بالقوم او بالوفد»، فرمائیلی وو. (۲) د فتح مکې په
موقعه باندې حضرت ام هانی تشریف راوړ. نو نبی کریم ﷺ او فرمائیل «، مرحباً بأم هانٍ»، (۳)
(۴) یوخل حضرت فاطمه (رضی الله عنها) داخله شوه. نو دوی (رضی الله عنهما) او فرمائیل «، مرحباً بالهنثی»، (۵) دغه

(الأنساب للسمعاني (۱۳۵۴) نسبة.. العبدی..)

(الأنساب للسمعاني (۳۰۱۱) فصل فی نسب مضر)..

(فتح الباری (۱۳۱۱) وعمدة القاری (۳۰۶۱۱)..

(سيف بن ذی یزن حمیری د یمن په بادشاهانو کښې و د شپږمې عیسوی صدی په اول کښې په
یمن باندې د جشو غلبه وه او هغوی د یمن زیات امیران او بادشاهان قتل کړی وو په دې موقعه
سيف بن ذی یزن اول په انطاکیه کښې د قیصر نه مدد غوښتی وو. هغه ورته څه توجه ورنکړه. حیره
او عراق ته د کسری گورنر نعمان بن المنذر لارلو او گیله یې اوکړه او حکایت حال یې ورته بیان
کړو نعدن سيف کسری ته اورولو کسری د سيف په لاس باندې د اته سوو لښکرو لپړل دا خلق
چه یمن ته اورسېدل نودهغه ځاني خلقو هم مدد اوکړو دغه شان حبشیانو باندې غلبه حاصله
شوه. او اوس په یمن باندې د فارسیانو حکومت شو البته براه راست حکمران یې هم دا سيف بن ذی
یزن وو ده تقریباً پنځویشت کاله حکومت اوکړو په یمن کښې یې په څه حبشیانو باندې رحم
راغله او هغوی یې پریخودل هغوی سازش اوکړو او دې یې قتل کړلو. دهجرت نه پنځوس کاله
وړاندې دا واقعه پېښه شوې وه والله أعلم بالأعلام للزركلي (۱۴۹۱۳)

(قاله العسكري كذا في فتح الباری (۱۳۱۱) وعمدة القاری (۳۰۶۱۱)..

(صحيح البخاري (كتاب الصلاة باب الصلاة في التوب الواحد ملتحقا به رقم ۳۵۷)..

(صحيح البخاري (۵۱۲۱۱) كتاب المناقب باب علامات النبوة في الإسلام)..

شان ني د حضرت عكرمه عليه السلام په راتلو باندې اوفرمانيل،،مرحماً بالواكب المهاجر،،^(١)

⑤حضرت عمار عليه السلام په راتلو باندې ني اوفرمانيل،،مرحماً بالطيب الطيب،،^(٢)
امام بخاري رحمه الله ددې استحباب طرف ته اشاره كولو دپاره په كتاب الادب كښې يو مستقل باب،،باب قول الرجل مرحماً،، قائم كړې دي.^(٣)

غير خزايا ولا ندامي دا خو يا منصوب دي علي وجه الحال. او يا مجرور دي په دي صورت كښې به د.. القوم.. يا.. الوفد.. صفت گرځولې شي.خو ياد ساتي: چه د جر صورت دلته صحيح نه معلومېږي دلته دا حال گرځول صحيح نه دي.هم دا مشهوره ده: ددي تائيد دصحيح بخاري په كتاب الادب كښې مذكور روايت سره هم كيږي. د هغې الفاظ دا دي: «مرحماً بالوفد الذين جاءوا غير خزايا ولا ندامي»^(٤)

،،خزايا،، د خزيان جمع ده.چه دا د.. خزي.. نه دي. ددې معنى رسوايى او ذلت ده.،،خزيان،، ذليل او رسوا سړي ته وائي.^(٥)

قوله: «ندامي»،،امام خطابي رحمه الله فرماني چه دلته قياساً،،ندامين،،ونيل پكار وو.چه دا د،،ندام،، جمع ده.او دا د،،ندامة،، نه مشتق دي. او،،ندامي،،د،،ندمان،، جمع ده.او،،ندمان،، د شرابو او لهو لعب ملگري (هم نشين) ته وائي. البته دلته د،،ندامي،، راوړلو وجه،،خزايا،، سره لفظي مشاكلت دي.او داسې تصرف اهل عرب پخپل كلام كښې كوي. لكه چه وائي،،انه ليأتينا بالغدايا والعشايا،، دلته،،غدايا،،د،،غدوة،، جمع ده.چه ددې جمع،،غدوات،، دي.،،غدايا،، نه دي.خو دلته كښې،،اتهاماً،،،، غدايا.. اوونيلي شو.^(٦)

(١) المعجم الكبير للطبراني (٣٧٤، ٣٧٣، ١٧) رقم ١٠٢١ و ١٠٢٢ وانظر مجمع الزوائد (٣٨٥١٩) كتاب المناقب باب ما جاء في عكرمة بن أبي جهل عليه السلام والمستدرک للحاكم (٢٤٢١٣) كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب عكرمة بن أبي جهل (..).

(٢) أخرجه الترمذی فی جامعه فی كتاب المناقب باب مناقب عمارين ياسر عليه السلام وابن ماجه فی سننه (ص. ١٤) فی المقدمة باب فضل عمارين ياسر (والحاکم فی المستدرک) (٣٨٨١٣) كتاب معرفة الصحابة رحمه الله ذكر مناقب عمارين ياسر عليه السلام (..).

(٣) (٩١٢١٢) ..

(٤) شرح النووي على صحيح مسلم (٢٤١١) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله (...).

(٥) صحيح البخاري (٩١٢١٢) كتاب الأدب باب قول الرجل مرحماً (..).

(٦) النهاية (٣٠١٢) وفتح الباري (١٣١١١) وأعلام الحديث (١٨٥١١) ..

(٧) أعلام الحديث للخطابي (١٨٥١١) ..

خو قراز او جوهری و غیره اهل لغت چه د ،،ندامه،، نه خنکه ،،ندامه،، ذکر کرې دې دغه شان
نې ،،ندمان،، هه ذکر کرې دې په دې صورت کښې د ،،ندای،، جمع دخپل اصل مطابق دې.
په دې کښې ،،اتهام،، نشته (۱)

اوس ددې جملې مطلب دا شو چه عبدالقیس قبیلې خو نه رسوایی سره مخ شوه او نه ورته
شرمندگی ملاو شوه ځکه چه دا قبيله پخپله خپل شوق او رغبت سره مسلمانان شوې
ده دوی سره د مسلمانانو هیڅ جنګ اونشو که څه جنګ شوې وې نو نیولی شوی به وو او
راوستلی شوی به وو نو رسوایی به ملاویدله او که مسلمانان نې قتل کرې وې نو
شرمندگی او خیانتیا به وه.

**قوله: فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ
هَذَا الْحَجُّ مِنْ كَفَّارٍ مُضَرٍّ:** دوی عرض او کړو ائې د الله رسول! مونږ تاسو ته صرف په
،،شهر حرام،، کښې راتلې شو ځکه چه زمونږه او ستاسو په مینځ کښې د مضر کافرانو دا
قبيله حائل ده.

په بعضو نسخو کښې دلته د ،،الشهر الحرام،، (مړکب توصیفی) په ځانې ،،شهر الحرام،، مرکب
اضافې دې چه دا د ،،مسجد الجامع،، او ،،نساء المؤمنات،، یعنی د ،،اضافه الموصوف الى
الصفة،، د قبیل ځنې دې (۲)

په ،،الشهر الحرام،، کښې دوه احتماله دی. ① یا خو ددې نه مراد د ،،اشهر حرم،، نه کومه
خاص میاشت مراد نه ده په دې صورت کښې به الف لام د جنس دپاره منلې شی او په دې
کښې به څلور واړه اشهر حرم ذوالقعدة، ذوالحجه، محرم او رجب مراد وی. (۳) ددې تائید
ددې روایت د بعضو طرق نه کیږی لکه چه د قره طریق مصنف په کتاب المغازی کښې نقل
کړې دې ددې الفاظ دا دی ،،إلا في أشهر الحرام،، (دغه شان په کتاب المناقب کښې چه دوی د
حماد بن زید په طریق سره کوم روایت ذکر کړې دې د هغې الفاظ دی ،،إلا في كل شهر حرام،، (۴)
② دویم احتمال دا دې چه الف لام عهد دپاره وی په دې صورت کښې به ددې نه مخصوص
میاشت مراد وی هغه مخصوص میاشت د رجب میاشت ده. (۵) چه ددې تصریح د بیهقی په

(۱) فتح الباری (۱۳۱۱، ۱۳۲)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) صحيح البخاری (۶۲۷۱۲) كتاب المغازی باب وفد عبد القیس۔

(۵) صحيح البخاری (۴۹۸۱۱) كتاب المناقب باب (بلا ترجمه بعد باب نسبة الیمن إلى إسماعیل)۔

(۶) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

روایت کنبی ده (۱) د رجب میاشت مراد اختلو وجه خاص طور باندې دا ده. چه مضر قبیلې به ددې میاشت خاص تعظیم کولو هم په دې وجه یو حدیث کنبی د رجب میاشت مضر

قبیلې طرف ته منسوب کړې شوې هم ده. «ورجب مضر الذی بین جمادی وشعبان» (۲)

حافظ ابن حجر رحمته فرماني. ددې مطلب دا نه دي. چه مضر قبيله د باقي اشهر حرم د حرمت قائل نه وي. او په دې کنبي جنگ روا گنري. بلکه مطلب دا دي. چه دا خلق خو د ټولو اشهر حرم د حرمت قائل وو. البته د باقي دريو مياشتو په مقابله کنبي به نې د رجب لوزيات احترام او تعظيم کولو. تردې چه په دې نورو مياشتو کنبي به نې خو د .. نسي .. جرم هم کولو. خو رجب سره به نې دا سلوک نه کولو. (۳)

نوکه دوی ټولې اشهر حرم مراد اختي وي. نو بيا هم صحيح ده. چه د مضر قبيله ددې د حرمت قائل ده. په دې وجه دې مياشتو کنبي به دوی سلامتيا سره ستاسو په خدمت کنبي حاضرېدې شي. او که مخصوص .. شهر حرام .. يعني د رجب مياشت مراد وي. نو بيا هم کلام صحيح دي. چه دا خلق د رجب د مياشتې د تعظيم او احترام قائل .. او دې سره سره به نې ددې د وړاندې روستو کولو د جرم ارتکاب نه کولو په دې وجه به صرف په دې مياشت کنبي داخل ستاسو په خدمت کنبي حاضرېدې شي.

قوله: فَمَرْنَا بِأَمْرِ فَضْلٍ نُخْبِرُ بِهِ مَنْ وَرَاءَنَا وَتَدْخُلُ بِهِ الْجَنَّةَ : نو تاسو مونږ ته داسې ښکاره او واضح حکم راکړئ. چه دا حق او باطل په مينځ کنبي فرق او کړي. چه مونږ خپل شاته پاتې کيدونکو خلقو ته ددې خبر ورکړو. او په دې باندې عمل کولو سره مونږ جنت کنبي داخل شو.

په «بأمر فضل» کنبي دواړه «مؤمن» دي. دا مرکب توصيفي دي. مرکب اضافي نه دي. (۴) بيا «فضل» په معنی د فاضل هم کيدې شي. لکه څنگه چه عدل په معنی د .. عادل .. راځي. په دې صورت کنبي به مطلب دا وي. «فمرنا بأمر فاضل بفضل بين الحق والباطل» دا هم ممکن ده. چه «فضل» په معنی د .. مفصل .. وي. چه ددې معنی واضح. ښکاره او ظاهر ده. نو اوس به مطلب دا وي. «فمرنا بأمر واضح مکشوف....» (۵)

(۱) ولفظه: وإنا لا نصل إليك إلا في الشهر الحرام أو قال في رجب .. السنن الكبرى للبيهقي (۳۰۳۶) کتاب قسم الفی والغنیمه باب سهم الصفی)۔

(۲) عن أبي بكر عن النبي ﷺ قال الزمان قد إستدار كهياة يوم خلق السماوات والأرض السنة إثننا عشر شهراً منها أربعة حرم. ثلاث متواليات: ذوالقعدة ذوالحجة والمحرم ورجب مضر الذی بین جمادی وشعبان. صحيح البخاری (۴۵۴۱۱) کتاب بدالخلق باب ما جاء فی سبع أرضین)۔

(۳) فتح الباری (۱۳۲۱)۔

(۴) المصدر السابق)۔

(۵) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۸۱۱) کتاب الایمان)۔

علامه خطابی رحمہ اللہ د . . فصل . . معنی . . بین . . کرے . . ده . . (۱) ، وقیل المحکم ، (۲)

بیا پہ ، ، دغیرہ من وراعتا ، کنبی ہم دوه احتمالہ دی . (۱) یودا چہ دا مجزوم اوونیلے شی . پہ
دے صورت کنبی بہ د . . مرنا . . ، جواب وی . (۲) دویم صورت دا دے چہ دا مرفوع اوونیلے
شی پہ دے صورت کنبی بہ دا جملہ د . ، امر ، دویم صفت گرخولے شی . او رومی صفت بہ
، فصل . . وی یا بیا دے تہ جملہ مستانفہ وئیلے شی . نو دے وخت بہ ہم دا مرفوع وی .

د ، ، دعل بہ الجنة ، عطف چونکہ پہ ، ، دغیرہ من وراعتا ، باندے دے پہ دے وجہ بہ پہ دے
جملہ کنبی ہم دا احتمالات جاری کیری . (۱) والله اعلم .

وَسَأَلُوا عَنْ الْأَنْبِيَاءِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَخَدَعَهُ قَالَ أَتَدْرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ
وَخَدَعَهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُعْتَذِرًا رَسُولُ اللَّهِ وَكَامِرًا السَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ وَصِيَامَ
رَمَضَانَ وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْغَنَمِ الْخُمْسَ

او دوی د اشریہ (د خکلو د خیزونو د لوخ) پہ بارہ کنبی تپوس اوکرو . نو نبی کریم ﷺ
دوی تہ د خلورو خیزونو حکم اوفرمائیلو . او دخلورو خیزونو نہ نہ منع اوفرمائیلہ . نبی
کریم ﷺ دوی تہ د اللہ وحدہ (پہ یو حق خدائی) باندے دایمان راوړلو حکم ورکرو . دوی
تپوس اوکرو چہ تاسو پوهیږئ . چہ پہ یو خدائی باندے ایمان راوړل څه دی ؟ دوی جواب
ورکرو چہ اللہ او دهغه رسول ښه پوهیږئ . نبی کریم ﷺ اوفرمائیل . ددے خبرې گواهی
ورکول ، چہ د اللہ تعالیٰ نہ سوا بل څوک د عبادت لائق نشته . او محمد ﷺ د هغه رسول
دے . او مونځ قائلول ، زکاة ادا کول ، د رمضان روژې نیول ، او دا چہ د غنیمت پہ مال کنبی
پنځمه حصہ ورکول .

پہ ، ، فامرهم بأربع ، کنبی بہ د ، ، أربع ، ، معدود ، ، خصال ، ، یا ، ، جمل ، ، راوښکلی شی . یعنی
، ، فامرهم بأربع خصال ، ، یا ، ، أربع جمل ، ، ، ، خصال ، ، د ، ، خصلة ، ، جمع ده . ددے معدود جوړول خو
ښکاره دی . د ، ، جمل ، ، معدود جوړولو قرینه د مغازی د روایت دا الفاظ دی ، ، محدثا جمل
من الأمر ، (۱) ددے پہ جواب کنبی نبی کریم ﷺ اوفرمائیل . «امرکم بأربع وانهام عن أربع ، ای
امرکم بأربع جمل» (۲)

(۱) قال الخطابی فی أعلام الحديث (۱۸۵/۱) وقولهم: مرنا بأمر فصل ای بین واضح ینفصل به المراد ولا
یشکل فیہ المعنی .

(۲) فتح الباری (۱۳۲/۱) .

(۳) المصدر السابق .

(۴) صحیح البخاری (۶۲۷/۲) کتاب المغازی باب وفد عبد القیس .

(۵) فتح الباری (۱۳۲/۱) .

نبی کریم ﷺ وفد ته د یو څیز حکم او فرمانیلو او که د متعدد امورو؟ دلته یو سوال دا دی چه دا ټول امور کوم چه نبی کریم ﷺ اوښودل دا ټول د ایمان باند تفسیر دی. لکه څنگه چه د نبی کریم ﷺ د ارشاد د، «أتدرون ما الإيمان بالله وحده»، او بیا ددې د شرح، «شهادة أن لا اله

إلا الله.....»، نه ښکاره ده نو اوس مامورات څلور چرته شو. دا خو صرف یو مامور دی؟
جواب ددې جواب دا دی چه دا ټول څیزونه اگر چه د یو څیز تفسیر دی. خو د افرادو په اعتبار سره دې نه متعدد وئیلی شوی دی. (۱)

په ماموراتو کښې اجمال او تفصیل کښې تفاوت او ددې وضاحت دویم سوال دلته کښې دا دی چه په حدیث باب کښې اجمالاً د ماموراتو عدد څلور ښودلې شوې دي. چه «أمرهم بأربع»، یا، «أمرکم بأربع»، او په تفصیل کښې پنځه مذکور دی. ① شهادتین، ② اقامت صلاة، ③ ایتاء زکاة، ④ صوم رمضان، ⑤ د غنیمتونو نه خمس ورکول. ددې اشکال شارحینو پخپل خپل انداز باندې مختلف جوابونه ورکړي دي.

① علامه قرطبی رحمه الله فرماني چه اصل مامور به څلور څیزونه دي. چه دا د، «إقام الصلاة»، نه داخله «إطاعة الخس»، پورې دي. ترکومې پورې چه د، «ایمان»، او شهادتینو تعلق دي. نو دا تبرکاً ذکر کړې شوی دی. لکه څنگه چه د غنیمت په سلسله کښې د الله تعالی ذکر تبرکاً دي. (وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ.....) (۲)

② علامه طیبی رحمه الله هم تقریباً دا جواب ورکړې دي. هغه فرماني چه د بلفاء عادت دا وی. چه د کلام کومه حصه مقصود وی. سیاق د کلام هم د هغې تابع گرځوی. او کوم څیز چه ضمناً راشی. د هغې نه تعرض نه کیري. ګویا چه دا غیر مذکور دي. دلته چونکه مقصود د ایمان. اعمال اریعه وو په دې وجه ابتداء اجمالاً د ماموراتو تعداد څلور بیان کړې شو. چونکه دا خلق مسلمانان وو په دې وجه ایمان او شهادت دلته مقصود بالذکر نه دي. (۳)

③ قاضی ابوبکر بن العربی رحمه الله فرماني که د شهادتینو نه پس «و او...» نه وې. نو دا به وئیلې کیدل چه دا تفسیر دپاره دي. او د ایمان بالله شرح ده. او شهادتین تبرکاً تصدیق دپاره راوړلې شوې دي. خو د «و او...» کیدل. په دې خبره باندې دلالت کوی. چه دا تفسیر نه دي. بلکه مستقل مقصود دې البته داسې وئیلې کیدې شی. چه د، «وإقام الصلاة»، عطف په «شهادة.....»، باندې نه دي. بلکه په، «أمرهم بالإيمان»، باندې دي. اوس به تقدیر داشی «أمرهم

(۱) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱) کتاب الایمان -

(۲) سورة التوبة: ۴۱ -

(۳) فتح الباری (۱۳۲۱) -

(۴) الکاشف عن حقائق السنن (۱۳۹۱) -

بالایمان مصدرأ به و بشرطه من الشهادتين، و أمرهم بالإيمان الصلاة.... (۱۳۲) هغه فرمانی چه ددې حذف تائید د کتاب الادب په روایت سره کیږی. (چه د هغې الفاظ دا دی: «.....أمرهم وأمرهم: أقيموا الصلاة.....»)

خو په دې دریو وارو جوابونو باندې دا اشکال کیږی چه روایت باب به د مصنف د مدعی دپاره مثبت نه وی ځکه چه ددې دریو وارو جوابونو حاصل دا شو چه د ایمان ذکر ضمناً راغلې دې اصل مقصود اعمال اربعه دی. ددې نه د خمس. دایمان شعبه کیدل نه ثابتیږی. حالانکه د امام بخاری رحمه الله دعوی دا ده چه: «أداء الخمس من الإيمان».

② علامه ابن رشید رحمه الله ددې جواب دا ورکړې دې چه اصل کنبې قوم د ایمان په باره کنبې سوال نه وو کړې بلکه د داسې اعمالو سوال نی کړې وو. کوم چه جنت ته د تلو ذریعه جوړه شی او جنت ته د تلو ذریعه هم دا ایمانی اعمال دی. نو په دې لحاظ سره د اداء الخمس د ایمان د شعبو څنې کیدل ثابت شو. (۲)

③ علامه تقی الدین سبکی رحمه الله ارشاد فرمانی چه په: «وأن تعطوا من المغنم الخمس»، کنبې یوا احتمال خو دادې چه دا مجرور وی او په: «أمرهم بالإيمان بالله وحده»، کنبې «الإيمان» باندې عطف وی او دویم احتمال دا دې چه په: «شهادة أن لا إله إلا الله....» باندې عطف وی.

په رومبی احتمال باندې خو په اجمال او تفصیل کنبې څه اشکال نه کیږی. ځکه چه د: «وأن يعطوا من المغنم الخمس»، حکم به مستقلاً وی او د امور اربعه مصداق به شهادت. اقامت صلاة. ايتاء زكاة او صوم رمضان وی. البته په دویم احتمال باندې اجمال او تفصیل کنبې اشکال کیږی. ځکه چه کله: «شهادة....» باندې عطف وی نو: «يعطوا خمس»، به هم مامورات کنبې دننه داخل وی. حالانکه ماموراتو ته اجمالاً «أمرهم»، ونیلی شوی وو او دلته پنځه جوړیږی.

علامه سبکی رحمه الله فرمانی چه رومبی احتمال صحیح نه دې ځکه چه په دې صورت کنبې به روایت او ترجمه کنبې مطابقت نه وی. ځکه چه: «أداء الخمس من المغنم»، به شعب ایمانیه کنبې داخل نه وی.

دلته هم دویم احتمال مراد دې ترکومي پورې چه د اجمال او تفصیل د اختلاف تعلق دې نو ددې جواب دا دې چه اصل کنبې نبی کریم ﷺ د هغوی په وړاندې د ایمان تشریح فرمایلي ده او د ایمان په تشریح کنبې نې دا فرمایلي دی چه ایمان د قول او فعل نوم

(۱) صحيح البخاری (۹۱۲/۲) کتاب الادب باب قول الرجل: (مرحباً)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۲/۱، ۱۳۳)۔

(۳) فتح الباری (۱۳۳/۱)۔

دې قول شهادتین دې او فعل اعمال اربعه دی او مقصود دلته د اعمال اربعه بیان ووپه دې وجه راوی اجمال کښې د څلورو عدد ذکر کړې دې. د علامه تقی الدین سبکی رحمته الله علیه دا تقریر د ابن رشید د تقریر نه زیات قوی دې. والله اعلم.

خو ددې ټولو حضراتو د تقریر حاصل دا راوځي. چه دا شهادتین د امور اربعه څنې نه دی او نه دا مقصود بالذکر دی. د مسند احمد یو روایت سره ددې تائید کیږي. کوم چه د حضرت ابو سعید خدری رضی الله عنه نه نقل دې. «قال آمرکم بأربع، وأنہاکم عن أربع، أحمدوا الله ولا تشمکوا به شتماً، فهذا الیس من الأربع، وأقیموا الصلاة...» (۱) په دې کښې، «فهذا الیس من الأربع»، ددې خبرې صفا دلیل دې. چه شهادتین ضمناً ذکر کړې شوې دې. دا په هغه څلورو کښې شامل نه دې. د کوم چه ابتداء کښې اجمالاً ذکر راغلې دې.

خو ښکاره دا ده چه، «فهذا الیس من الأربع»، د یو راوی کلام دې او دا ..وهم.. دې ځکه چه امام مسلم رحمته الله علیه دې سند سره هم دا روایت نقل کړې دې. په دې کښې دا زیادت موجود نه دې. (۲) ددې نه علاوه پخپله امام بخاری رحمته الله علیه په .. کتاب اداء الخمس .. کښې هم دا حدیث ذکر کړې دې. په هغې کښې د شهادتینو ذکر کولو نه پس دی، «وعقدید»، (۳) یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم د گوتې نه غوټه (گوا داثره) جوړه کړله. یعنی شمارلو سره ئې اوبښودل. ددې نه معلومه شوه چه .. شهادتین .. په امور اربعه کښې داخل دی. او مستقل مقصود دی.

خو په دې باندې اعتراض کیدې شی. چه امام بخاری رحمته الله علیه په کتاب الزکاة کښې کوم روایت نقل کړې دې. د هغې الفاظ دی، «أمركم بأربع، وأنہاکم عن أربع: الإيمان بالله وشهادة أن لا إله إلا الله...» (۴) په دې کښې د شهادت نه وړاندې .. و او .. عاطفه هم موجود دې. نو اعمال مذکوره به څلورو پورې محصور ساتلو دپاره داسې وئیلې شی. چه .. ایمان بالله .. او .. شهادت .. دواړه یو څیز دې. او باقی اعمال اربعه ددې تفسیر او اصل مقصود دې. په دې صورت کښې به دا وئیل صحیح نه وی. چه .. شهادت .. د امور اربعه یو فرد او مستقل څیز دې.

ددې جواب دا دې. چه په دې روایت کښې د .. و او .. اضافه د امام بخاری رحمته الله علیه د استاذ حجاج بن منهال رحمته الله علیه د اوها مو څنې ده. (۵) امام بخاری رحمته الله علیه په دې باندې تنبیه هم فرمائیلې ده. لکه چه د حدیث مذکور په آخر کښې فرمائی. «وقال سليمان وأبو النعمان عن حماد: الإيمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله...» (۶) او دا د امام بخاری رحمته الله علیه د عاداتو څنې دې. چه کله یو راوی ته .. وهم ..

(۱) مسند أحمد (۲۳۱۳).

(۲) صحيح مسلم (۳۵۱۱) كتاب الإيمان باب الأمر بالإيمان بالله تعالى ورسوله صلی الله علیه و آله وسلم.

(۳) صحيح البخاری (۴۳۷۱۱) كتاب فرض الخمس باب أداء الخمس من الدين).

(۴) صحيح البخاری (۱۸۸۱۱) كتاب الزکاة باب وجوب الزکاة).

(۵) فتح الباری (۱۳۳۱).

(۶) صحيح البخاری (۱۸۸۱۱) كتاب الزکاة باب وجوب الزکاة).

اوشی نو امام بخاری په صحیح او صواب باندې تنبیه فرمائی.

هر کله چه دا خبره ثابته شوه چه .. شهادتین .. په امور اریعه کېږي دننه داخل دی نو وړاندې چه خومره جوابونه ورکړي شو هغه صحیح نه دی بلکه بل یو جواب به ورکول ضروری وی.

① ابن بطلال. قاضی عیاض او امام نووی رحمهم وغیره دا جواب ورکړي دي چه په حدیث کېږي د امور اریعه مصداق شهادتین. اقامت صلاة. ایفاء زکاة او صوم رمضان دي خو چونکه دا خلق د کافرانو په ګاونډ کېږي اوسیدل او هلته به د جنگ امکانات زیات وو په دې وجه نبی کریم صلی الله علیه و آله تبعاً او ضمناً د اداء خمس مسئله هم بیان کړله. (۱)

② حافظ ابن الصلاح رحمهم فرمائی چه د ،، أن تعطوا من البغتم الغنم ،، عطف په ،، شهادة... ،،

باندې نه دي بلکه ،، أمرهم بأرهم ،، کېږي ،، أرهم ،، باندې دي اوس به مطلب دا وی چه ،، أمرهم بأرهم... ،، وپان تعطوا من البغتم الغنم ،، یعنی د څلورو وارو خبرو حکم نې ورکړو او

ددې خبرې حکم نې ورکړو چه دوی د غنیمت نه خمس اوباسی. (۲)

③ د قاضی ابن العربی یو جواب وړاندې تیر شوې دي یو دویم جواب دوی دا ورکړي دي چه کیدي شی صلاة او زکاة نې یو شمار کړي وی ځکه چه دا دواړه قرآن کریم او احادیثو کېږي کثرت سره یوځای مذکور دی او دا هم کیدي شی چه زکاة او اداء خمس نې

یو شمار کړي وی ځکه چه دواړه د مالی حق په اعطاء کېږي مشترک دي. (۳)

④ قاضی بیضاوی رحمهم په شرح مصابیح کېږي دا جواب ورکړي دي چه دلته په دې موعوده څلورو کېږي صرف د یو امر ذکر دي په دې وجه چه شهادت وغیره دا پنځه واړه څیزونه د ایمان بالله تفسیر دی نو دا پنځه واړه څیزونه په ایمان بالله کېږي دننه داخل دی او ایمان بالله ددې موعوده اریعه ځنې یو امر دي. (۴)

(شرح نووی علی صحیح مسلم (۳۴۱) کتاب الایمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی .. وفتح الباری (۱۳۳۱) وإكمال إكمال العلم للآبی (۹۳۱) -

علامه سندھی رحمهم هم تقریباً هم دا جواب کړي دي بلکه دهغوی جواب ددې حضراتو د جواب په مقابله کېږي لطیف هم دي دهغوی د جواب حاصل دا دي چه نبی صلی الله علیه و آله د ((أربع)) کوم نوم اختی دي دا په دې اعتبار سره دي چه دهغه مامورات اریعه دي په کوم کېږي چه صرف وفد عبد القیس نه بلکه ټول خلق شریک دي او هغه شهادت. اقامت صلاة ایفاء الزکاة او صوم د رمضان ده البته په ایمانی څیزونو کېږي یو څیز بل هم دي په کوم کېږي چه فی الحال نور خلق شریک نه دي یعنی اداء الخمس چه دا د جهاد سره تعلق ساتی او چونکه دا خلق د کفار مضر په ګاونډ کېږي اوسیدل او د جهاد سره دهغوی پینه راتله د دې وجه د اربع وینا نه پس نبی صلی الله علیه و آله د مامورات اریعه حکم ورکړو اوبیا نې د یو امر ایمانی نور زیادت اوکړو. (حاشیه السندی علی صحیح البخاری (۳۷۱)

(إكمال إكمال العلم للآبی (۹۴۱) -

(فتح الباری (۱۳۳۱) -

(المصدر السابق) -

دا جواب په ظاهره د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ د مذاق مطابق دې څخه چه دوی باب قائم کړې دې،، اداء الخمس من الایمان،، او دا باب هغه وخت ثابتیدې شی. کله چه پنځه واړه څیزونه د ایمان باندنۍ تفسیر او گرځولې شی. او،، اداء الخمس،، په ایمان باندنۍ کښې داخل او گنرلې شی. او اوس په حدیث د جبریل په باب کښې امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرمانیلې وو،، وما یقین النبی صلی اللہ علیہ وسلم بهذا القیس من الایمان،، چه د هغې نه مقصود دا وو. چه دلته د ایمان په تفسیر کښې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اقرار بالشهادتین او صلاة او صوم او زکاة ذکر کړی وو. چه دا اعمال دی. چه ددې نوم .. اسلام .. دې. لکه څنگه چه په حدیث د جبریل کښې هم دا امور د اسلام په تفسیر کښې ذکر شوی دی. معلومه شوه. چه ایمان او اسلام متحد دی. دا مقصود هم هغه وخت حاصلیدې شی. کله چه صلاة او صوم وغیره د ایمان په تفسیر کښې داخل کړې شی. گنی دا مقصود نشی حاصلیدي. (۱)

خو په دې باندې دا اشکال کیږی. چه بیا په موعوده امور اریعه کښې باقی درې امور چرته لارل؟ قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ دا اووئیل. چه باقی درې امور نیسانا. یا اختصارا راوی حذف کړل. (۲) خو دا ډیر بعید او دتعجب نه ډک تاویل دې. چه آیا یو راوی هم داسې نه وو. چه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پوره کلام نې یاد کړې وې. او مکمل نې بیان کړې وې؟ حالانکه په یو روایت کښې هم ددې مذکوره امورو نه علاوه د څه څیز پته نه لگی. (۳)

حضرت علامه شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی. که غور او کړې شی. نو د امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ او د عامو محدثینو په مذاق باندې دا جواب ممکن هم نه دې. څکه چه ددوی په مذاق باندې ټول اعمال په ایمان کښې داخل دی. هم په دې وجه خو تاسو دا څیزونه د ایمان تفسیر گرځوئ او امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمه هم په دې بنا باندې قائم کړې ده. علامه عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه لکه څنگه په دې بنا باندې مونځ، روزه، زکاة او اداء الخمس دایمان تفسیر گنړئ نو ددې نه علاوه نور چه کوم امور مذکور وی. ټول به د اعمالو څخې وی. او هغه ټول به دغه شان د ایمان تفسیر وی. داسې به کوم یو څیز راځی. کوم چه د اعمالو نه علاوه وی. او د ایمان قسم جوړ شی. نو دا جواب نه معقول دې. او نه د محدثینو په مذاق باندې منطبق کیدې شی. (۴)

په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه غوره جواب د حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ دې. او ددوی نه پس د ابن بطلان. قاضی عیاض او امام نووی رحمۃ اللہ علیہ دې. والله اعلم.

(۱) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۳۱۱)۔

(۳) فضل الباری (۵۵۳۱۱)۔

(۴) المصدر السابق۔

په حدیث باب کنبې د حج ذکر وې نشته؟ دلته تاسو گورئ چې نبی کریم ﷺ وفد عبدالقیس ته د ارکانِ خمسہ نه صرف د خلورو تعلیم ورکړو خو... حج... چونکه پنځم امر دې د هغې تعلیم نې ورنکړو د دې څه وجه ده؟ ددې جواب هسې خو دا هم ورکیدې شی چې د حج ذکر اگرچه په حدیث باب کنبې نشته خو په بعضو نورو روایاتو کنبې د... حج... ذکر هم شته. لکه چې امام بیهقی رحمته الله علیه په «السنن الکبریٰ»، کنبې د «أبو قلابه الرقاشی من أب زید الهروی من قنّاء» عن أبی حمزة په طریق سره روایت نقل کړې دې په هغې کنبې د «و تحموا البيت الحرام»، الفاظ هم دی. (۱)

دغه شان په مسند احمد کنبې د «أبان بن یزید المطار، من قنّاء من سعید بن السیب و عن مکرمه عن ابن عباس» په طریق سره روایت منقول دې په هغې کنبې دی. «وأن یحموا البيت»، (۲) خو حافظ ابن حجر رحمته الله علیه فرمائی چې د بیهقی روایت شاؤ دې ځکه چې په دې کنبې خو یو د عدد ذکر نشته. حالانکه په ټولو روایاتو د عدد ذکر دې ددې نه علاوه د... قره... په طریق سره شخینو. د صحیحینو مستخرجینو. امام نسائی. ابن خزیمه او ابن خزیمه او ابن حبان رحمته الله علیه د روایت تخریج کړې دې په دوی کنبې یوکس هم د حج ذکر نه دې کړی. (۳) بیا ددې روایت په سند کنبې دا خبره هم قابل د غور ده چې په دې کنبې ابو قلابه رقاشی دې. (۴) ددوی په آخری عمر کنبې حافظه متغیر شوې وه. (۵) ممکن ده چې دوی دا روایت ددې تغیر نه پس روایت کړې وی. (۶)

دغه شان د مسند احمد په روایت کنبې هم احتمال دې چې دا محفوظ نه وی (۷) ځکه چې حدیث د وفد عبدالقیس ډیرو حضراتو تخریج کړې دې په هغې کنبې ددې دوو روایتونو نه علاوه چرته هم د حج ذکر نشته. هم دا وجه ده چې عالمانو د... حج... د عدم ذکر مختلف

(۱) السنن الکبریٰ للبيهقي (۱۹۹۱/۴) کتاب الصیام باب فرض صوم شهر رمضان) -

(۲) مسند احمد (۲۶۱۱) -

(۳) فتح الباری (۱۳۴۱) -

(۴) هو عبد الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشي يفتح الرأء وتخفيف القاف ثم معجزة أبو قلابه البصري يكنى أبا محمد وأبو قلابه لقب صدوق يخطي تغير حفظه لما سكن بغداد من الحادية عشرة مات سنة ست وسبعين ومائين وله ست وثمانون سنة تقريب التهذيب (ص ۳۶۵) رقم ۴۲۱۰ وانظر الكاشف للذهبي (۶۶۹۱) رقم ۳۴۷۸ مع حاشية السبط وتعليقات الشيخ محمد عوامة) -

(۵) تهذيب الكمال (۴۰۴۱۸) -

(۶) فتح الباری (۱۳۴۱) -

(۷) المصدر السابق قال الحافظ في الفتح: وعلى تقدير أن يكون ذكر الحج فيه محفوظاً فيجمع في الجواب منه بين الجوابين المتقدمين فيقال المراد بالأربع ما عد الشهادتين وأداء الخمس.. والله أعلم) -

توجیهات کری دی. خو یوکس هم ددې روایتونو ذکر نه دې کړې.

① لکه چه قاضی عیاض وغیره فرمانی. چه د حج د عدم ذکر وجه دا ده. چه دغه وخته پورې حج فرض شوې نه وو. دا ددې خلقو په رانې کښې صحیح ده. ځکه چه د حج فرضیت ددې

حضراتو په نیز ۹۹ کښې شوې دې. (۱)

② جمهور شافعی حضرات فرمانی. چه حج په ۶۶ کښې فرض شوې وو. نو ددوی د مسلک مطابق ونیلي شی. چه حج چونکه علی الفور فرض نه دې. بلکه علی التراخی فرض دې. په دې وجه نبی کریم ﷺ ددې ذکر اونکړو. (۲)

خو په دې باندې اشکال دا دې. چه علی التراخی فرض کیدو سره دا چرته لازمیږي. چه د تعلیم په وخت ددې ذکر اونکړې شي. بلکه پکار خو داسې ده. چه تعلیم ورکړې شي. او کله چه د عمل وخت راشي. عمل اوکړي. (۳)

③ دریم جواب دا ورکړې شوې دې. چه ددوی د حج کولو هیڅ صورت نه وو. ځکه چه د مضر کافران حائل وو. په دې وجه نبی کریم ﷺ دحج ذکر اونه فرمائیلو. (۴)

خو په دې باندې اشکال دا دې. چه دا څه ضروری ده. چه ټول عمر د مضر قبیلې حائل وی. بلکه ددوی دا وینا هم صحیح نه ده. چه د مضر کفار حائل وو. ځکه چه حج خو په اشهر حرم کښې کیږي. او پخپله د عبدالقیس قبیلې حضرات تصریح کوي. چه مونږ په اشهر حرم کښې په امن یو. (۵)

④ څلورم جواب بعضو حضراتو دا ورکړې دې. چه حج چونکه مشهور خیز دې. د شهرت په وجه ئې ددې ذکر اونه فرمائیلو. (۶) خودا ډیره کمزورې خبره ده. ځکه چه د حج نه هم زیات مشهور شهادتین، اقامت صلاة، ایتاء زکاة او صوم رمضان دی. نو دا ذکر کول او حج پریخودل صحیح نه معلومیږي. (۷)

⑤ پنځم جواب دا ورکړې شوې دې. چه نبی کریم ﷺ دلته صرف په هغه اوامرو او افعالو باندې اکتفاء کړې ده. د کومو کول چه هغوی دپاره فی الحال ممکن وو. او په کومو عمل کولو سره چه دوی د جنت مستحق جوړیدې شو. د ټولو اوامرو او افعالو ذکر مقصود نه وو. ځکه چه دوی هم دا سوال کړې وو. چه، «مرتاباً من فصل تغیر به من راءنا وندعل به الجنة».

(۱) فتح الباری (۱۳۴۱)۔

(۲) المصدر السابق۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) المصدر السابق۔

(۶) المصدر السابق۔

(۷) المصدر السابق۔

ددې تائید ددې خبرې نه هم کیږي. چه نبی کریم ﷺ ددوی په وړاندې کوم منهیه امور ذکر اوفرمائیل په هغې کښې صرف دهغه څیزونو خاص طور باندې ذکرېږي په کومو کښې چه هغوی مبتلا وو. ګڼي په منهیاتو کښې د مذکور څیزونو نه زیات حرام څیزونه هم شته. (۱)
په دې ټولو جوابونو کښې د ټولو نه راجح رومې جواب دې. چه حج دغه وخت پورې فرض شوې هم نه وو. خو دا جواب په دې صورت کښې صحیح کیدې شي. چه د حج فرضیت ۹۹ کښې یا د وفد راتلو نه پس اومنلې شي. دویم غوره جواب دا آخري جواب دې. چه نبی کریم ﷺ د ټولو افعالو او منهیاتو استقصاء نه ده فرمائیلې. بلکه ددوی د حال په مناسبت سره نې فی الحال د ممکن افعالو او منهیاتو ذکر فرمائیلې دې.
او که د مسنداحمد حدیث محفوظ وی. نو بیا ددې ټولو تکلفاتو ضرورت هم نه راپېښیږي. والله اعلم.

قوله: وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْحَتَمِ وَالذُّبَاءِ وَالنَّقِيرِ وَالْمُرَقَّتِ وَرَمَّا قَالَ الْمُقْبِرُ: او نبی کریم ﷺ دوی د څلورو څیزونو نه منع کړل. شنه چاتی: (وچ) کدو د ګریدلی لرګی لوڅې، او د تیلو لوڅې،

قوله: حَتَمٌ: [بفتح الحاء واسكان النون وفتح التاء المثناة من فوق ثم الميم]

امام نووی رحمه الله ددې په تفسیر کښې شپږ احوال نقل کړي دي:

① د ټولو نه صحیح او قوی قول دا دې. چه شین رنگ چاتی ته وئیلې شي. دا قول په صحیح مسلم کښې د حضرت ابوهریره رحمه الله نه منقول دې. هم دا د حضرت عبدالله بن مغفل رحمه الله قول دې. اکثر و عالمانو، ډیرو لغوی حضراتو، او محدثینو او فقهاء هم دا اختیار کړې دې. (۱)

② دویم قول دا دې. چه،، حتم،، هر قسمه چاتی ته وئیلې شي. دا د حضرت عبدالله بن عمر رحمه الله، د سعید بن جبیر، او ابو سلمه رحمهما الله نه منقول دې. (۲)

③ دریم قول دا دې. چه دا مخصوص قسم چاتی وې. چه دا به دمصر نه راوړلې کیدې. دا د حضرت انس رحمه الله نه نقل دی. ابن ابی لیلی هم د،، حتم،، یو تفسیر هم دا بیان کړې دې. البته دوی د سور رنگ قید لګولي دې. (۳)

④ څلورم قول دا دې. چه دا د سور رنگ خاص چاتی دی. چه ددې خوله په یو اړخ کښې وی. په دې کښې به د مصر نه شراب درآمد (راغوښتلې) کولې شو. دا قول د حضرت عائشه رحمه الله نه منقول دې. (۴)

(۱) فتح الباری (۱۳۴۱) -

(۲) شرح نووی (۳۴۱۱) کتاب الإیمان باب الأمر بالإیمان بالله تعالی ورسوله ﷺ -

(۳) المصدر السابق -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق -

⑤ د ابن ابی لیلی رضی اللہ عنہ نه یوتفسیر هم دا منقول دې چه هغه چاتې چه د هغې خولې په ډډه کښې وې او په دې کښې به طائف نه شراب درآمد کولی شو بعضو خلقو به په دې کښې نیبذ تیارول چه په دې به شرابو سره مشابعت کیدو. (۱)

⑥ شپږم قول دا دې چه دا خاص قسم چاتې وې چه دا به خاوره، ویخته، او وینې ملاوولو سره تیارولې شوې دا د عطاء رضی اللہ عنہ نه منقول دې. (۲)

قوله: الدباء: کدو چه به کله اوچ شونو ددې د مینځ نه به نې زړی (او کچره) اوښکله او بعضو وختونو کښې به نې د کچه نه زړی اوښکل او دا به نې اوچول او په دې کښې به نې نیبذ تیارول. (۳)

قوله: النقییر: دا د ،منقور.. په معنی کښې دې د کجورې بیخ (تنه) به نې کنستله او لوڅې به نې جوړولو هغې ته ،نقییر.. وائی. (۴) بعضې حضرات وائی چه مطلقاً لرگې یا د ونې تنه به نې کنستله او لوڅې به نې جوړولو هغې ته ،نقییر.. وائی. (۵)

قوله: المزفت: هغه لوڅې په کوم چه ،زفت.. لگولې شوی وی. (۶) زفت.. د تارکولو پشان یو څیز وو چه دا به نې په لوڅو باندې لگول او ددې مسامات (او نری سوزی) به نې بندول.

په روایت باب کښې او دغه شان په بعضو نورو روایاتو کښې ،،المقییر.. هم راغلې دې ،،مقییر.. په کوم چه قار، یا ،قیر، لگولې شوی وی دا هم د تارکولو پشان یو تور څیز دې. په مذکوره ټولو لوڅو کښې به چونکه نیبذ تیارولې شو او په دې کښې به سکر ډیر زر راتلو په دې وجه د حرمت مسکرات لاندې په دې لوڅو کښې د نیبذ جوړولو نه په ابتداء د اسلام کښې منع کړې شوې وه. ددې نه پس هر لوڅی کښې د نیبذ جوړولو اجازت وركړې شو په دې شرط چه دې کښې دومره وخت ایسار نكړې شی چه سکر پیدا شی. د ترمذی شریف حدیث دې: «ولان كنت نهيتكم عن الظروف، وان ظرفاً لا يحل شيئاً ولا يحرمه، وكل مسكر حرام» (۷) دغه شان ابن حبان رضی اللہ عنہ د اشج عصری رضی اللہ عنہ نه روایت نقل کړې دې: «قال النبي ﷺ ان الظروف لا تحل ولا تحرم ولكن مسكر حرام» (۸)

(۱) المصدر السابق.

(۲) المصدر السابق.

(۳) شرح نووی (۳۴۱۱) -

(۴) أعلام الحديث (۱۸۶۱۱) -

(۵) شرح نووی (۳۴۱۱) -

(۶) أعلام الحديث (۱۸۶۱۱) -

(۷) جامع ترمذی (۹۱۲) ابواب الأشربة باب ما جاء في الرخصة أن ينتبذ في الظروف -

(۸) موارد الظمان (ص. ۳۳۸) كتاب الأشربة باب ما جاء في الأوعية رقم (۱۳۹۳) -

د حضرت رسیم عبدی ﷺ روایت په مسند احمد کښې دې چه کله د قبيله عبد القيس خلقو د نبیذ دنه استعمالولو په وجه د خیتې د خرابیدو او بد هضمی. او ددې په بنیاد باندې د صحت خرابیدو شکایت اوکړو نو نبی کریم ﷺ اوفرمانیل «اتخذوا فیما بدالکم ولا تشبهوا مسکراً»^(۱)، والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم وأحکم،

قوله وَقَالَ احْفَظْوهُمْ وَأَخْبِرُوا بِهِ مَنْ وَرَاءَكُمْ: او نبی کریم ﷺ اوفرمانیل چه دا خبرې یادې کړی. او ستاسو شاته چه کوم خلق دی یا ستاسو نه روستو چه کوم ستاسو راتلونکې اولاد دې. هغوی ټولو ته دا خبرې اونیای. ددې نه معلومه شوه چه چاته خورمه علم وی. هغه له د هغې تبلیغ کول پکار دې. دا ضروری نه ده چه کوم سرې د دین دټولو امورو عالم وی. هم هغه تبلیغ کولې شی بل څوک نشی کولې! والله اعلم.

(۳۹) بَابُ مَا جَاءَ أَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّةِ وَالْحِسْبَةِ وَلِكُلِّ امْرٍءٍ مَا تَوَى

فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَيْهِ) (الإسراء: ۸۳) عَلَى نِيَّتِهِ ((تَقَعُّهُ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِيهِ بِعَمَلِهَا صَدَقَةً)) وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((وَلَكِنْ جِهَادُ نِيَّةٍ)) (رو: ۳۰۱۷)

علامه عینی رحمه فرمائی چه ددې باب ماقبل باب سره مناسبت دا دې چه په ماقبل باب کښې د هغه اعمالو ذکر دې کوم چه د جنت د دخول سببونه دی. اوس په دې باب سره دا بنودل مقصود دی چه یو عمل به هغه وخت د عمل ونیلو قابل وی. کله چه په دې کښې نیت او اخلاص وی. گنی هغه به نه د عمل ونیلو مستحق وی. او نه په دې باندې د جنت دخول مرتب کیدې شی.

د ترجمه الباب مقصد ابن بطال رحمه فرمائی چه ترجمه الباب سره د امام بخاری رحمه غرض د هغه مرجحه تردید دې چه هغوی وائی، «الإيمان قول باللسان دون عقد القلب»، یعنی صرف ژبې

سره د «لا اله الا الله»، و نیلو نوم ایمان دې. زره سره یقین او تصدیق ضروری نه دې (د حضرت شیخ الهندي رحمه فرمائی چه امام بخاری رحمه د ایمان اعمال. اجتناب عن المعاصی او ایمان سره متعلقه دټولو امورو نه فارغ شونو اوس نې دټولو نه په آخر کښې دوه بابونه قائم کړی دی. په هغې کښې دا رومې باب دې. ددې غرض دا دې چه وړاندې ذکر شوی ټول

(۱) مسند احمد (۴۱۸/۲) -

(۲) عمدة القاری (۳۱۲/۱) -

(۳) عمدة القاری (۳۱۲/۱) وشرح الکرمانی (۲۱۴/۱) وانظر أيضاً المتواری علی تراجم ابواب

البخاری (ص. ۵۶) -

اعمال خیر. چه به هفتی کنبی ایمان هم داخل دی. د هفتی مدار او منشاء به خالص لوجه الله نیت باندی ده هم دغه شان معاصی نه اجتناب. او دا پریخودل هغه مطلوب دی. د کوم باعث چه د الله تعالی رضا لتول وی. د صالح او صادق نیت نه بغیر هیچ یو عمل خیر مفید نه دی. او نه هغه به طاعت کنبی شمارلې کیږی. په دې وجه ددې اهتمام د تولو نه اهم امر

دی والله اعلم (۱)

حضرت گنگوهی رحمته الله علیه فرمائی. چه د امام بخاری رحمته الله علیه غرض په دې باب سره دا بیانول دی. چه

د اعمالو د ثواب مدار په نیت باندې دی. (۲)

حضرت شیخ الهندی رحمته الله علیه ددې په تشریح کنبی فرمائی. چه امام بخاری رحمته الله علیه په ترجمه کنبی .. حسیه.. راورلو سره اوښودل. چه په دې سره مجرد اراده سره د اخلاص نه مراد ده. یعنی اعمال صرف په نیت او حسیه او د ثواب په امید باندې کولې شی. او د ثواب امید هغه وخت کیدې شی. کله چه اعمال خالص لوجه الله وی. چونکه امام بخاری رحمته الله علیه د نیت تفسیر .. حسیه.. سره کړې دی. او حسیه احتساب ثواب طلب کولو ته وائی. نو معلومه شوه. چه پخپله د امام بخاری رحمته الله علیه په نیز د ،،إنما الأعمال بالنیات،، مطلب ،،إنما ثواب الأعمال بالنیات،،

دی. او هم دا حنفیه حضرات وائی. (۳)

دا هم ممکن ده. چه د امام بخاری رحمته الله علیه غرض په دې باب سره دا وی. چه تر اوسه پورې دوی چرته د مرجئه په تردید کنبی. او کله د معتزله او خوارجو په تردید کنبی تراجم قائم کړل. او حدیثونه ئې ذکر کړل. اوس ددې ایمانی امورو بیانولو نه د فارغ کیدو نه پس دا دواړه بابونه دوی په دې خبره د تنبیه په غرض سره قائم کړل. چه په دې تولو امورو کنبی زموږ نیت خالص دی. دچا توهین مقصود نه دی. او نه خپل شهرت مقصود دی. بلکه په ،النص لکل

مسلم،، باندې عمل مقصود دی. (۴) والله اعلم.

د ترجمه الباب تحلیل: دلته چه امام بخاری رحمته الله علیه کوم باب قائم کړې دی. د هفتی درې اجزاء دی. ،،أن الأعمال بالنیة،، ،،والحسیة،، او ،،ولکل امرئ ما نوى،، په دې کنبی رومنی حصه او دریمه حصه د یو حدیث تکررې دی. او د دویمې حصې تعلق دې حدیث سره نه دی. بلکه دا د حضرت ابو مسعود بدری رضی الله عنه د حدیث (إذا ألتق الرجل علی أهله یحتسبها فله صدقة) په دې

کنبی د ،،یحتسبها،، د لفظ نه ماخوذ دی. کوم چه په دې باب کنبی راروان دی. (۵)

(۱) الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص ۳۹۰) -

(۲) لامع الدراری (۶۱۰/۱) -

(۳) حاشیه لامع الدراری (۶۱۰/۱) -

(۴) إمداد الباری (۷۹۸/۴) -

(۵) فتح الباری (۱۳۵/۱) وسمعة القاری (۳۱۱/۱) -

دلته سوال پیدا کیږي. څه د ،،الحسبة،، عطف په ،،هپ ما جامه ان الأعمال بالنية،، کښي ،،النية،، باندې دې. چونکه معطوف عليه د ،،ما جامه،، ده. نو معطوف به هم ددې لاندې وي. نو ،،ما جامه،، څه لکه څنگه ،،الأعمال بالنية،، ته شامل دې. دغه شان به ،،الحسبة،، ته هم شامل وي. ددې تقاضه دا ده. څه دا د يو حديث اجزاء وي. حالانکه د يو حديث اجزاء نه دي؟ ددې يو جواب دا دې. څه ددې دواړو د ،،ما جامه،، لاندې داخلیدل منو. خو د دواړو په ټولو احکامو کښي مشترک کيدل لازم نه دی. څه دا منل لازمی شی. څه دواړه د يو حديث اجزاء دي. (۱)

بيا سوال دا دې. څه هرکله ،،الأعمال بالنية،، او ،،لکل امرئ بما یؤی،، د يو حديث اجزاء دي. نو دا دواړه يوځاني راوړل پکار وو. ،،والحسبة،، د دواړو نه مؤخر کول پکار وو. داسې نې ولې اونکړل؟ ددې ① يو جواب دا دې. څه د ظاهر تقاضا هم دا ده. څه هم دغه شان نې کړې وې. خو چونکه ،،الحسبة،، د ،،احتساب،، نه ماخوځ دې. او ددې معنی د اخلاص ده. نو ددې ذکر د ،،نیت،، نه پس زیات مناسب دې. ځکه څه ،،نیت،، هم هغه معتبر او باعث د ثواب دې. په کوم کښي څه اخلاص وي. (۲)

② دویم جواب دا دې. څه دلته امام بخاری رحمه الله درې تراجم قائم کړي دي. رومبي ترجمه ،،ان الأعمال بالنية،، ده. دویمه ترجمه د ،،الحسبة،، ده. او دریمه ترجمه ،،ولکل امرئ ما یؤی،، ده. او د دریو وارو تراجمو دپاره ئې د دریو حدیثونو تخریج کړې دې. د حضرت عمر رضي الله عنه حديث د ،،الأعمال بالنية،، ترجمه باندې دې. د حضرت ابو مسعود رضي الله عنه حديث د ،،الحسبة،، ترجمه باندې او د حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه د حديث تخریج د ،،ولکل امرئ ما یؤی،، ترجمې مطابق دې.

اوس ئې که ،،والحسبة،، مؤخر کړې وې. او داسې ئې ونيلې وې. څه ،،هپ ما جامه ان الأعمال بالنية،، ولکل امرئ ما یؤی والحبسة،، نو په دریو تراجمو څه کومه تنبيه ده. هغه به فوت کيدله. او صرف دوه تراجم به پوهه کښي راتلل. رومبي ترجمه به ،،الأعمال بالنية ولکل امرئ ما یؤی،، وه. ځکه څه دې دواړو اجزاء باندې به د حضرت عمر رضي الله عنه حديث کافی کيدو. او بيا به دویمه ترجمه ،،الحسبة،، وه. د دریو حدیثونو د تخریج په ذریعه څه په دې دریو تراجمو کومه تنبيه

مقصود وه هغه به فوت کیدله په دې وجه ،، الحبة ،، د رومبې ترجمې نه پس ذکر کړې شوې دې (۱) وانه اعلم

قوله فَدَخَلَ فِيهِ الْإِيمَانُ وَالْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالْحَجُّ وَالصَّوْمُ وَالْأَحْكَامُ نو په عمل کښې ایمان، اودس، مونځ، زکاة، حج، روژه، او ټول معاملات داخل دی.

امام بخاری رحمته الله په ماقبل باندې تفريع کولو سره تصريح فرماني چه ،، اعمال ،، دخپل عموم په وجه ایمان، اودس، صلاة، زکاة، حج، صوم، او ټولو احکامو ته شامل دې نو په دې ټولو کښې د ثواب نيت کيدل پکار دې دلته تاسو گورئ: چه امام بخاری رحمته الله په ایمان کښې هم د نيت اعتبار کړې دې.

حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني چه دا د امام بخاری رحمته الله او دهغه خلقو په مسلک باندې صحيح دې څوک چه اعمال په ایمان کښې داخل گنړي. گویا د امام بخاری رحمته الله مطلب دا دې چه ایمان د قول او فعل نوم دې خو فعل هغه وخت د ایمان جزء جوړيدې شی. کله چه په دې کښې نيت او احتساب اوموندې شی. او په خلوص د زړه سره دا کار شوې وی. که دنفاق په وجه يو کار اوکړې شی. نوهغه د ایمان جزء نه دې. (۲)

حافظ رحمته الله فرماني چه د کومو خلقو په نیز ایمان په معنی د، تصديق، دې. دهغوی په نیز د نيت ضرورت هم نشته. لکه څنگه چه د قلب (زړه) نورو اعمالو، مثلاً خشيت خداوندی، محبت الهی، د خالق عظمت د دپاره چه د نيت ضرورت نه وی. ځکه چه نيت خو په رياء او اخلاص کښې د فرق کولو دپاره وی. او کله چه سړې د الله تعالی تصديق کوی. نو تصديق خو د الله تعالی نه سوا د بل چا شته هم نه. نو په دې کښې د نيت ضرورت نشته. (۳)

خو ونيلې شی. چه د تصديق په وخت که د ثواب د نيت استحضر اوکړې شی. چه مونږ د الله سبحانه وتعالی د وحدانيت، په ټولو صفاتو د کمال سره د متصف کيدو، او دنقصان د ټولو شوائبو نه د منزّه کيدو تصديق کوو. نو الله تعالی به په دې باندې اجر و ثواب راکوی. په دې اعتبار سره تصديق کښې هم نيت کښې څه باک نشته.

ددې نه پس امام بخاری رحمته الله د اودس ذکر کړې دې. چه په دې کښې هم نيت ضروری دې. د اودس مسئله وړاندې تيره شوې ده. (۴) دلته په خلاصه باندې پوهه شی. چه د اودس دوه حيثيتونه دی. ① يو داچه چه دا د صلاة مفتاح جوړيدو دپاره اوکړې شی. ② او يو دا چه د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی. — که د اجر و ثواب حاصلولو دپاره اوکړې شی. نو بې شکه چه نيت ضروری دې خو که د صلاة مفتاح جوړولو دپاره اوکړې شی. نو بيا په دې کښې د ماء ظهور استعمالولو ضرورت دې د نيت ضرورت نشته. ځکه چه ماء ظهور مطهر

(۱) عمدة (۳۱۱/۳۱۲)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۵۱)۔

(۳) المصدر السابق)۔

(۴) کشف الباری (۲۵۴/۲۶۹)۔

دی دا به اندامونو ته طهارت ورکړی او د مفتاح صلاة جوړیدو په دې عمل کښې به صلاحیت پیدا شی. علی الاطلاق اودس کښې د نیت ضرورت نشته. (۱)

بیا نې اوفرمائیل چه مونځ هم په دې کښې داخل دې په دې کښې د نیت په اشتراط باندې اتفاق دې دهیڅ چا اختلاف نشته. (۲) وې فرمائیل چه په زکاة کښې هم نیت شرط دې. یاد ساتی! چه په زکاة کښې د نیت شرط کیدل، د آنمه اربعه او جمهور امت په نیز باندې متفق علیه دی البته د امام اوزاعی رحمته الله علیه نه منقول دی چه په زکاة کښې نیت شرط نه دې. لکه څنگه چه د عامو دیونو (قرضونو) په ادا کولو کښې نیت شرط نه دې. (۳)

د جمهورو په نیز: زکاة ادا کولو دپاره نیت شرط دې. ځکه چه دا یو عبادت دې. او په عباداتو کښې فرائض هم شته. او نوافل هم شته. نو د تعیین ضرورت به وی چه دا په نیت سره ممکن دې ترکومي پورې چه دین ادا کولو باندې د قیاس تعلق دې. نو دا ځکه صحیح نه دې. چه دین ادا کول څه مستقل عبادت نه دې. (۴) والله اعلم.

البته بعضو محققینو عالمانو حضرات د امام اوزاعی د قول توجیه کړې ده. چه ددوی مطلب دا دې. که د صدقه مطلقه نیت سره زکاة ورکړې شی. نو زکاة به ادا شی. خاص د مفروضه زکاة نیت ضروری نه دې. لکه څنگه چه امام ابوحنیفه رحمته الله علیه فرمائی. که یو سړې خپل ټول مال صدقه کړی. او د زکاة ادا کولو نیت اونکړی. نو ددې په ضمن کښې به مفروضه زکاة هم ادا شی. (۵) حالانکه د شافعیه حضراتو په نیز نه ادا کیږی.

ورپسې امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی. چه حج هم په هغه اعمالو کښې داخل دې. په کوم کښې چه نیت شرط دې. په حج کښې د نیت په اشتراط باندې د ټولو اتفاق دې. البته په یو مقام باندې د حج د نیت په معتبر کیدو کښې اختلاف دې. او هغه دا دې. چه یو سړی خپل حج نه وی کړې. او د بل د طرفه حج بدل کول غواړی. د امام شافعی او امام احمد رحمهما الله په نیز دده د نیت هیڅ اعتبار نشته. بلکه دا حج به هم دده د طرفه واقع کیږی. (۶)

دا حضرات په دلیل کښې د شبرمه قصه پیش کوی. «عن ابن عباس أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم ساء رجلاً یقول: لبيك عن شبرمة، قال من شبرمة، قال: عمل أو قریب، قال: حججت من نفسك؟ قال: لا، قال: حج من

(۱) إيضاح البخاری (۴۲۸/۴، ۴۲۹)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۵۱۱) وعمدة القاری (۳۱۳۱۱)۔

(۳) المغنی لابن قدامة (۲۶۴/۱۲) کتاب الزکاة مسألة: قال ولا يجوز إخراج الزکاة إلا بنية رقم (۱۷۵۸)۔

(۴) المصدر السابق۔

(۵) هدایه (۱۶۸۱۱) کتاب الزکاة۔

(۶) المغنی لابن قدامة (۱۰۲/۱۰۳، ۱۰۳) کتاب الحج مسألة قال ومن حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه رد ما أخذ وكانت العجة عن نفسه رقم (۲۲۴۴)۔

(نفسک، ثم حج من شؤمة) (۱) د ابن ماجه الفاظ دی: «فاجعل هذه من نفسك ثم حج من شؤمة» (۲)

امام مالک او امام ابوحنيفه رحمهما الله فرمائی: چه حج به د آمر د طرفه واقع کيږي. (۳) ددې حضراتو دليل د خشمعيه د حديث اطلاق دي. (۴) په دې کښې نبي کریم ﷺ دا تپوس نه دي کړې. چه تا مخکښې حج کړې دي. او که نه دي کړې. بلکه مطلقاً نې د حج حکم ورکړې وو. بهرحال د شؤمه د واقعي په لحاظ سره حنفيه حضراتو کښې صاحب د بدائع وغيره فرمائی: چه دخپل حج کولو نه بغير حج بدل کول مکروه دي. (۵) والله اعلم.

ددې نه پس امام بخاری رحمه الله د صوم ذکر کړې دي. چه په دې کښې هم نيت شرط دي. د صوم په باره کښې د ائمه اربعه او جمهورو اتفاق دي. چه نيت شرط دي. البته عطاء، مجاهد او زفر رحمه الله فرمائی: که د رمضان مياشت وي. او روژه نيونکې صحت مند او مقيم وي. نو بيا د نيت ضرورت نشته. ځکه چه رمضان کښې نفل صحيح نه دي. نو د نيت ضرورت نشته.

د حنفيه حضراتو په نيز نيت خو د نورو امامانو پشان ضروري دي. خو د رمضان تعين لازمی نه دي. تردې که په رمضان کښې د قضاء، نذر، يا تطوع په نيت سره هم که روژه اونيسي. نو د فرض د طرفه به ادا کيږي. د نفل يا قضاء، او د نذر د طرفه به نه ادا کيږي. (۶) والله اعلم.

په آخر کښې امام بخاری رحمه الله فرمائی: «والاحکام»، يعنی په نورو احکامو کښې هم نيت ضروري دي. علامه کرمانی رحمه الله فرمائی: چه په دې کښې ټول معاملات داخل دي. نو که د قصد نه بغير د سبقت لسانی په طور باندې «بعثت»، «رهنت»، «طلقت»، او «نکحت»، اوواني. نو په دې کښې به يوه معامله هم صحيح نه وي. (۷)

حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی: چه په «احکام»، کښې هغه ټول معاملات داخل دي. په کومو کښې چه د محاکمې ضرورت راځي. نو په بيوع، نکاح، اقرار وغيره کښې ټولو کښې به د نيت ضرورت وي. (۸) خو علامه عيني رحمه الله په هغه حضراتو باندې رد کړې دي. او ثابته کړې

(۱) سنن أبي داود كتاب المناسك باب الرجل يحج عن غيره)۔

(۲) سنن ابن ماجه (ص ۲۰۸) كتاب المناسك باب الحج عن الميت)۔

(۳) بدائع الصنائع (۲۱۳۱۲) والمغني لابن قدامة (۱۰۳۱۳)۔

(۴) عن عبدالله بن عباس رضي الله عنهما قال قال كان الفضل بن عباس رضي الله عنهما رديف رسول الله ﷺ وجاءته امرأة من خثعم تستغيبه فجعل ينظر اليها وتنتظر اليه فجعل رسول الله ﷺ يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر فقالت يا رسول الله ﷺ إن فريضة الله عزوجل على عباده في الحج أدركت أبي شيخاً كبيراً لا يستطيع أن يثبت على الرحلة أفأحج عنه؟ قال نعم وذلك في حجة الوداع سنن أبي داود كتاب المناسك باب الرجل يحج عن غيره)۔

(۵) بدائع الصنائع (۲۱۳۱۲)۔

(۶) عمدة القاري (۲۱۴۱۱)۔

(۷) شرح الكرماني (۲۱۱۱۱)۔

(۸) فتح الباري (۱۳۶۱۱)۔

نی ده چه دومره توسع چه په ټولو احکامو کېنې نیت شرط وی. دا دچا په نیز هم نشته. (۱)
 علامه ابن المنیر رحمته الله یوه قاعده ذکر کړې ده چه نیت په کوم قسم څیزونو کېنې شرط دي. او
 په کومو کېنې شرط نه دي هغه فرماني چه د کومو اعمالو نه مقصود یوه داسې فائده
 وی چه هغه آجله. مستقبله او مطلوبه فی الآخرة وی. نو هلته بالاتفاق نیت شرط دي. او د
 کوم چه فائده عاجله مقصود وی هغې کېنې نیت شرط نه دي. البته که ددې سره څه داسې
 خبره ملحوظ وی چه په هغې باندې ثواب مرتب کېږي. لکه مثلاً یوکس کېږه وینځي چه
 پاکه شی او صفا ستره کېږه واغوندي. او که کېږي وینځلو سره سره دا نیت اوکړي چه پاک
 صفا کېږي اغوستل سنت دی. خلق د تکلیف رسولو نه بچ کول دي. نو په دې صورت کېنې
 به ثواب حاصلېږي. او ددې ثواب حاصلولو دپاره به نیت شرط وی

او بعضی اعمال داسې دي چه هغې کېنې اختلاف دي چه فائده عاجله مقصود ده. او که
 فائده آجله. هم ددې اختلاف په وجه بعضو اعمالو کېنې اختلاف شوې دي. چه نیت ضروري
 دي او که نه؟ (۲) والله اعلم.

خو علامه عینی رحمته الله دا قاعده منقوض گرځولې ده. هغه فرماني چه تلاوت د قرآن، اذان او
 نور اذکار وغیره داسې اعمال دي. چه په دې سره فائده آجله مطلوبه فی الآخرة مقصود
 ده. حالانکه بغیر د څه اختلاف نه په دې اعمالو کېنې نیت شرط نه دي. دغه شان بیع، رهن،
 طلاق او نکاح وغیره اعمالو نه فائده عاجله مراد ده. خو ددوی د اصل مطابق نیت نه بغیر
 په دې کېنې یو څیز هم صحیح نه دي. (۳) والله اعلم.

نوټ: په کومو کومو څیزونو کېنې نیت ضروري دي؟ او په کومو څیزونو کېنې ضروري نه

دي؟ په دې سلسله کېنې مونږ وړاندې بحث کړې دي. (۴)، فارجه رحمته الله ان شئت،

قوله: وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ): د الله تعالی ارشاد

دي... اووايه! چه هر سرې پخپله طریقه یعنی پخپل نیت باندې عمل کوي..

علامه کرمانی رحمته الله په.. وقال الله تعالی.. کېنې، و او.. حالیه گرځولې دي. یعنی، وال الحال

أن الله تعالی قال.....، (۵) حافظ ابن حجر رحمته الله فرماني دا هم ممکن ده چه دا.. و او.. په معنی

د... مع.. وی. مطلب به دا وی، مع أن الله تعالی قال.....، (۶)

خو علامه عینی رحمته الله ددوی دواړو تردید کولو نه پس دوه احتماله ذکر کړي دي: ① یو دا چه

(۱) عمدة القاری (۲۱۴/۱)۔

(۲) فتح الباری (۱۳۶/۱) وعمدة القاری (ت ۳۱۴/۱)۔

(۳) عمدة القاری (۳۱۴/۱)۔

(۴) کشف الباری (۲۶۸، ۲۶۶/۱)۔

(۵) شرح الکرمانی (۲۱۱/۱)۔

(۶) فتح الباری (۱۳۶/۱)۔

دا...واو... عاطفه وی او معطوف علیه محذوف وی تقدیر د عبارت به دا وی. ﴿فَدَعَلَ فِيهِ الْإِيمَانَ...و...لَهُمْ نَارٌ قَالُ: الْأَعْمَالُ بَانِيَةٌ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَيْهِ﴾ ① دَوِيم احتمال دا دې چه دا...واو... په معنی د لام تعلیل وی لکه څنگه چه د علامه مازری رحمه الله نه منقول دی چه...واو... په معنی د لام تعلیل هم استعمالیږي په دې صورت کښې به مطلب دا وی ﴿فَدَعَلَ فِيهِ الْإِيمَانَ وَأَعْوَاتَهُ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَيْهِ﴾﴾ (۱) والله اعلم.

بیا ده، شاکته، تفسیر دلته امام بخاری رحمه الله په...نیه... سره کړې دې هم دا تفسیر د حضرت حسن بصری. قتاده. او معاویه بن قره مزنی رحمه الله هم منقول دي. حالانکه امام مجاهد رحمه الله ددې تفسیر په...طبیعت...او...حدت... سره کړې دې ابن زید رحمه الله په...دین... سره. او مقاتل رحمه الله...جبلت... سره کړې دې او د امام فراء رحمه الله نه منقول دی ﴿طريقته ومذهبه الذي جهل عليه﴾ د حضرت ابن عباس رضی الله عنه، ناحتیه، منقول دې هم دا د ضحاک رحمه الله قول دې: (۱) بهر حال د، قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَيْهِ، مطلب دا دې چه هر سړي که هغه کافر وی او که مؤمن وی. معرض وی او که مقبل وی پخپله خپله طریقه. نیت. طبیعت او مذهب باندې روان وی. او په هغې کښې لگیا وی. ﴿قَرِئَكُمْ أَعْلَمُ يَمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا﴾ (الاسراء: ۸۴) خودا یاد ساتي چه د الله تعالی د علم محیط نه دهیخ یو سړی هیخ یو عمل بهر نشی کیدی هغه د هر یو د عمل طریقه. او حرکات او سکانات برابر کوری او ښه پوهیږي چه کوم یوکس څومره سیدها روان دې. او په کوم کس کښې څومره کوږوالې دې. او څومره په کړه لارې دې هر یو سره به د هغه موافق معامله کوی. (۲)

ددې تفصیل نه دا هم معلومه شوه چه د وقال الله تعالی: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَيْهِ﴾.. علی نیت... تعلق ترجمه اولی،، أن الأعمال بانيّة، سره دې.

قوله: نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسِبُهَا صَدَقَةٌ: د سړی پخپل اهل و عیال باندې د احتساب په نیت سره خرچ کول صدقه ده.

ددې تعلق د ترجمې د ویم جزء،، والحصه،، سره دې. مطلب دا دې چه سړي به عمل کوی. او د ثواب حاصلولو د نیت استحضار به کوی. نو دده دا عمل به صدقه حسابیږي. حالانکه دې د خپل اهل و عیال د کفالت هسې هم ذمه وار دې. خو که د ثواب د نیت استحضار کوی. نو په دې صورت کښې به اجر کښې اضافه کیږي یاد ساتي چه دا جمله د حضرت ابو مسعود بدري رحمه الله د حدیث نه ماخوذه ده. کوم چه په دې باب کښې راروان دې.

(۱) عمدة القاری (۳۱۵، ۳۱۴)

(۲) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (۳۲۲/۱۰) وفتح الباری (۱۳۶۱)

(۳) تفسیر عثمانی (ص ۳۸۶، حاشیه ۲)

قوله وَقَالَ (النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ: او نبی کریم ﷺ اوفرمائیل (اوس هجرت نه دې پاتې) جهاد او نیت باقی دي.

ددې جملې تعلق دترجمې دریم جزء، «ولکل امرئ ماوراء»، سره دي. دا د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما د حدیث یوه تکرره ده. پوره حدیث امام بخاری رحمه الله د جهاد وغیره په بابونو کښې نقل کړي دي. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية، «واذا استسلمتم لالفراد»، کله چه نبی کریم ﷺ مکه مکرمه فتح کړله. نو اوس ډیر خلق مسلمانان شو. هغوی ته افسوس او شو. چه کاش! مونږه وړاندې اسلام راوړلې وې. او دهجرت فضیلت مو حاصل کړې وې. نو نبی کریم ﷺ اوفرمائیل. «لا هجرة بعد الفتح»، ولکن جهاد و نية» یعنی د هجرت فضیلت خو اوس باقی نه دي پاتې شوي. او د جهاد په غرض سره د وطن پریخودو فضیلت اوس هم باقی دي.

د «و نية»، ① یوه معنی خودا کیدې شی. چه د جهاد نیت کوي. نو فضیلت به ملاوړې. او ثواب به حاصلېږي. ② دویمه معنی دا کیدې شی. چه د هر یو د خیر علم نیت کوي. نو په هغې به ثواب ملاوړې. ③ دریمه معنی دا کیدې شی. چه اوس اگرچه هجرت باقی پاتې نشو. خو که تاسو دا نیت اوکړئ. چه خدائي دې نکړي. که په داسې مقام کښې راگیر شو چه هلته د اسلام په احکامو باندې عمل کولو کښې ازادی نه وي. نو مونږ به د هغه ځانې نه هجرت کوو. که د هجرت دا نیت ساتئ. نو تاسو ته به اجر و ثواب ملاوړې. «والله سبحانه وتعالى اعلم».

۵- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْرَائِيلَ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصٍ عَنْ عُمَرَ (ؓ) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْأَعْمَالُ

(صحیح بخاری کتاب الجهاد باب فضل الجهاد والسير رقم ۲۷۸۳ وباب وجوب النفر وما يجب من الجهاد والنية رقم ۲۸۲۵)۔

(الحديث أخرجه البخاري هنا وفي بدء الوحي باب «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده» رقم ۱ وفي كتاب العتق باب الخطأ والسيان في العتاق والطلاق ونحوه رقم ۲۵۲۹ وفي كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة رقم ۳۸۹۸ وفي كتاب النكاح باب من هاجر أو عمل خيراً لتزويج امرأة فله ما نوى رقم ۵۰۷۰ وفي كتاب الأيمان والنذور باب النية في الأيمان رقم ۶۶۸۹ وفي كتاب الحيل باب ترك الحيل وأن لكل امرئ ما نوى رقم ۶۹۵۳ ومسلم في صحيحه في كتاب الإمارة باب قوله ﷺ إنما الأعمال بالنية وأبو داود في سننه في كتاب الطلاق باب ما عني به الطلاق والنيات رقم ۲۲۰۱ والترمذي في جامعه في كتاب فضائل الجهاد باب ما جاء فيمن يقاتل رياءاً وللدنيا رقم ۱۶۴۷ والنسائي في سننه في كتاب الطهارة باب النية في الوضوء وابن ماجه في سننه في كتاب الزهد باب النية رقم ۴۲۲۷)۔

بِأَنِّيهِ وَلِكُلِّ أَمْرٍ مَّا تَوَيَّرْتُمْ كَانَتْ هَجْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَدَّوْلُهُ فُجِّرَتْهُ إِلَى اللَّهِ وَدَّوْلُهُ وَمَنْ
كَانَتْ هَجْرُهُ لِدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ مَرَأَتٍ وَجِبَا فُجِّرَتْهُ إِلَى مَا هَا جِبَا إِلَيْهِ [۱]

رجال الحديث

① عبدالله بن مسلمه: دا عبدالله بن مسلمه بن قعنب قعنبی حارثی بصری رحمته الله دی. دوی حالات وړاندې د،، هاپ من الدین الفار من الفتن،، لاندې تیر شوی دی.

② مالک: دا امام مالک بن انس رحمته الله دی. ددوی حالات هم د،، بدء الوحي،، په دویم حدیث (۳۹)، او په کتاب الایمان کښې د،، هاپ من الدین الفار من الفتن،، لاندې تیر شوی دی.

③ یحیی بن سعید: دا یحیی بن سعید بن قیس انصاری مدنی رحمته الله دی. ددوی حالات هم د،، بدء الوحي،، رومبی حدیث لاندې (۲) و په کتاب الایمان کښې د،، هاپ صور درمضان احتساباً من الایمان،، لاندې تیر شوی دی.

④ محمد بن ابراهیم: (۳) دا محمد بن ابراهیم بن حارث بن خالد قرشی تیمی مدنی رحمته الله دی. ابو عبدالله ددوی کښت دی. ددوی نیکه حضرت حارث بن خالد د رسول صلی الله علیه و آله صحابی او د مهاجرینو څڼې وو. او د حضرت ابوبکر صدیق رضی الله عنه د تره ځونې وو. (۴) محمد بن ابراهیم تیمی رحمته الله د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه زیارت کړې دي. (۵) دې د حضرت اسامه بن زید، حضرت اسید بن حضیر نه مرسلأ، د حضرت انس او حضرت عائشہ رضی الله عنهما نه علاوه تابعینو حضرات نه هم روایت د حدیث کوی. (۶) ددوی نه حدیث حاصلونکو کښې یحیی بن سعید انصاری، هشام بن عروه، یحیی بن ابی کثیر، امام زهری، امام اوزاعی، او اسامه بن زید لیشی رضی الله عنه وغیره ډیر حضرات دي. (۷) امام یحیی بن معین، ابو حاتم، نسائی، او ابن خراش رضی الله عنه فرمائی،، ثقه،، (۸)

(۱) کشف الباری (۲۹۰/۱)

(۲) کشف الباری (۲۳۸/۱)

(۳) ددوی ډیره مختصره تذکره په کشف الباری (۲۳۸/۱) تیر شوې دي. دلته ددوی لږ غوندې په تفصیل سره حالات لیکلي شی.

(۴) تهذیب الکمال (۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰) وسیر اعلام النبلاء (۲۹۴/۵) _

(۵) المصادر السابقة _

(۶) تهذیب الکمال (۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱) وسیر اعلام النبلاء (۲۹۴/۵) _

(۷) تهذیب الکمال (۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱) _

(۸) تهذیب الکمال (۳۰۴، ۳۰۳) وتهذیب التهذیب (۶۱۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۹۵/۵) _

امام محمد بن سعد رحمته فرمائی، «وكان ثقة كثير الحديث»،^(۱)
 امام علی بن المدینی رحمته فرمائی «هو حسن الحديث، مستقيم الرواية، ثقة إذا روى عنه ثقة، رأيت
 على حديثه النور»^(۲)

يعقوب بن سفيان رحمته فرمائی، «مديني ثقة، يقوم حديثه مقام الحجة»،^(۳)
 ابن عدی رحمته فرمائی «هو عندي لا بأس به، ولا أعلم له شيئاً منكراً إذا حدث عنه ثقة»^(۴)
 يعقوب بن شيبة رحمته فرمائی، «كان ثقة»،^(۵)
 حافظ ذہبی رحمته فرمائی، «كان فقيهاً ثقة جليل القدر»،^(۶)
 او هغه فرمائی، «من ثقات التابعين»،^(۷)

خو ددی تولو توثیقاتو پہ خلاف عقلی رحمته ددوی ذکر پہ کتاب الضعفاء کسب کړې دي.^(۸)
 او ددوی پہ باره کسب نې د امام احمد رحمته قول نقل کړې دي. «بل حديثه شيء، يروي لأحاديث
 متناكبين، أو منكراً»^(۹)

خو حقیقت دا دي. چه د حدیثو عامو ناقدینود امام احمد رحمته د تضعیف دا قول نه دي قبول
 کړې. ددی پہ خلاف نه صرف دا چه تولو ددوی توثیق کړې دي. بلکه د صحاح سته تولو
 حضراتو او خاص طور باندې شیخینو رحمہما اللہ ددوی احادیث قابل احتجاج گرځولی
 دي. لکه حافظ ذہبی رحمته فرمائی «وثقة الناس، واحتج به الشيخان، وقفا القنطرة»^(۱۰) او هم دي
 فرمائی «من غرائبه المنفرد بها: حديث»، «الأعمال»، «عن علقمه، عن عمر، وقد جاز القنطرة»، «أي لا يؤثر فيه
 جرح جارح» واحتج به أهل الصحاح بلامثنوية»^(۱۱)

(۱) تهذيب الكمال (۳۰۵۱۲۴) وتهذيب التهذيب (۶۱۹)۔

(۲) تعليقات تهذيب الكمال (۳۰۵۱۲۴) په حواله د المعرفة والتاريخ (۴۲۶۱۱)۔

(۳) المصدر السابق۔

(۴) الكامل (۱۳۱۶)۔

(۵) تهذيب التهذيب (۷۱۹)۔

(۶) تذكرة الحفاظ (۱۲۴۱۱)۔

(۷) ميزان الاعتدال (۴۴۵۱۳)۔

(۸) كتاب الضعفاء للعقيلي (۲۰۱۴) رقم (۱۵۷۴)۔

(۹) المصدر السابق دغه شان تهذيب الكمال (۳۰۴۱۲۴) وسير اعلام النبلاء (۲۹۵۱۵) وميزان الاعتدال (۴۴۵۱۳)۔

وهدي الساري (۴۳۷)۔

(۱۰) ميزان الاعتدال (۴۴۵۱۳)۔

(۱۱) سير اعلام النبلاء (۲۹۵۱۵)۔

بیا حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ د امام احمد رحمۃ اللہ علیہ د قول، بیروی احادیث مناکوں، مطلب دا بیان کری دی۔ چہ دلتہ د... منکر،، نہ اصطلاحی،، منکر،، مراد نہ دی۔ کوم چہ د... معروف،، مقابل دی۔ چہ ددی تعریف دادی چہ... ہفہ حدیث چہ ددی راوی باوجود د ضعیف کیدو، د ثقات دجماعت نہ مخالف روایت کوی (۱)،، بلکہ د امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پہ نیز د... منکر،، اطلاق پہ ہفہ... فرد،، حدیث باندی ہم گیری۔ دکوم دپارہ چہ ہیخ متابع موجود نہ وی۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی،، فیحیل هذا علی ذالک،، یعنی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ چہ دلتہ د... منکر،، اطلاق کری دی۔ دا ہم ددی،، فرد،، پہ معنی کنبی محمول کری شی (۲) واللہ اعلم۔
پہ ۱۲۰ھ کنبی ددوی وفات اوشو (۳)،، رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً،،

⑤ علقمہ بن وقاص : دا علقمہ بن وقاص بن محصن لیشی عتواری مدنی رحمۃ اللہ علیہ دی (۴) دا د حضرت عمر، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت معاویہ، حضرت عمرو بن العاص، حضرت عائشہ او حضرت بلال بن الحارث منزلی رحمۃ اللہ علیہ نہ روایت کوی (۵)۔
ددوی نہ روایت کونکو کنبی ددوی خیل دوارہ خامن عمرو بن علقمہ، او عبداللہ بن علقمہ نہ علاوہ امام زہری، ابن ابی ملیکہ، محمد بن ابراہیم تیمی، عمرو بن یحیی مازنی رحمۃ اللہ علیہ دی (۶)۔

امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی۔ چہ دی د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہ زمانہ کنبی پیدا شوې وو۔ (حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ ہم دا ذکر کری دی (۷)، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ دہ لره پہ ہفہ طبقہ کنبی ذکر کری دی۔ کومہ چہ پہ عہد نبوت کنبی پیدا شوې وہ (۸) تردی چہ ابن مند رحمۃ اللہ علیہ دوی لره پہ... اصحابو،، کنبی شمار لی دی۔ او ددی بنیاد یو حدیث دی۔ چہ د ہغی سند حسن دی۔ لکہ چہ ابن مند رحمۃ اللہ علیہ پہ «عن عیثہ، عن یسی بن جعفر، عن یزید بن ہارون عن محمد بن عمرو بن علقمہ عن أبیہ، عن جدہ» طریق سرہ نقل کوی۔ «شہدت الخندق مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکتبت فی الوقف الذین وفدوا علی

(۱) نزہۃ النظر شرح نخبة الفكر (ص ۵۱) وخیر الأصول (۱۲۰) مشمولہ در... آثار خیر.. (مجموعہ رسائل حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ)۔

(۲) ہدی الساری (۷۳)۔

(۳) الکشاف (۱۵۳/۲) رقم ۴۶۹۵ (اونور مراجع)۔

(۴) تہذیب الکمال (۳۱۳/۲۰)۔

(۵) تہذیب الکمال (۳۱۳/۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۶۱۱۴)۔

(۶) تہذیب الکمال (۳۱۴/۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۶۱۱۴)۔

(۷) الإصابة (۸۱/۳) رقم الترجمة (۶۲۶۰) (القسم الثاني)۔

(۸) الإستیعاب بہامش الإصابة (۱۲۶/۳)۔

(۹) تہذیب التہذیب (۲۸۰/۱۷)۔

رسول الله ﷺ (ص: ۴۷۰)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی کہ چری دا حدیث ثابت شی نو علقمہ بہ صحابی وی خو د تولو امامانو او عالمانو پہ دې خبرہ باندې اتفاق دې چہ علقمہ تابعی دې لکہ چہ حافظ ابو نعیم اسبہانی رحمته الله د ابن مندہ روایت ،، وھم ،، گرخولی دې (۱)
پخپلہ حافظ ابن حجر رحمته الله دوی لره پہ ،، الاصابہ ،، کنبی پہ ،، القسم الثانی ،، کنبی ذکر کړې دې (۲) او ھم دې فرمائی ،، اعطامن ذم ان له صحۃ ،، (۳)

امام محمد بن سعد رحمته الله فرمائی ،، وكان ثلثة قلیل الحديث ،، (۴)

امام نسائی رحمته الله ددوی توثیق کړې دې (۵)

امام ابن حبان رحمته الله دوی لره پہ ،، کتاب الشقات ،، کنبی ذکر کړې دې (۶)

(۱) تهذيب التهذيب (۲۸۰، ۲۸۱) والإصابة (۸۱۳)

(۲) الإصابة (۸۱۳)۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمته الله په الاصابہ کنبی دصحابہ کرامو رحمته الله تذکرہ پہ څلورو قسمونو کنبی مرتب کړې دې

① اول قسم: دهغه صحابہ کرامو رحمته الله په تذکرہ کنبی دې چہ دهغوی صحابیت ثابت وی برابرہ ده چہ ثبوت دهغوی دخپل روایت نه وی یا دهغوی نه سوا دلیل چا په روایت سره وی قطع نظر دې نه چہ دغه روایت صحیح دې یا حسن دې یا ضعیف، یا دا چہ په روایت کنبی مطلقا په دې خبرہ دلالت وی چہ دا صحابی دې

② دویم قسم دهغه صفار صحابہ کرامو رحمته الله په تذکرہ کنبی دې کوم چہ د نبی رحمته الله په ژوند کنبی پیدا شوی وو او د نبی رحمته الله تروقاته پورې سن تمیز ته نه وو رسیدلی او دهغوی په بارہ کنبی څه صریحی روایت ھم نه وی چہ دوی ته د نبی رحمته الله زیارت نصیب شوې دې لکہ چہ ددې حضرات په صحابہ کرامو رحمته الله کنبی شمار د غالب گمان په اعتبار سره دی چہ هر کله دوی د نبی رحمته الله په زمانہ کنبی پیدا شوی دی نو دوی ته به دهغوی زیارت ھم نصیب شوې وی ځکه چہ صحابہ کرامو رحمته الله به خپل اولاد د تحنیک او تبرک دپارہ نبی رحمته الله ته راوستل

③ دریم قسم دمخضرمینو د تذکرو په بارہ کنبی دې چاچہ دجاهلیت او اسلام دواړہ زمانې لاندې کړې وی خودنبی رحمته الله سره ښې ملاقات نہ وی شوې دا حضرات په اتفاق سره صحابہ رحمته الله نه دی ددوی تذکرہ په صحابو رحمته الله کنبی د قرب زمان په اعتبار سره کولی شی

④ څلورم قسم دهغه صحابو رحمته الله په تذکرہ کنبی دی کوم چہ په غلطی سره بعضی کسانو په صحابو رحمته الله کنبی شمار کړی دی او گورئ ،، الإصابة (۴۱۱=۶) ددې تفصیل په اعتبار سره د حضرت علقمہ بن وقاص رحمته الله تذکرہ د اصابہ په اول قسم کنبی پکار وه دغه شان ددې تفصیل نه دا ھم معلومہ شوه چہ دحافظ ابن حجر رحمته الله په نیزدوی په صحابہ کرامو کنبی شمارل صحیح دی والله اعلم

(۱) تفریب التهذيب (ص: ۳۹۷) رقم ۴۶۸۵۔

(۲) الطبقات الکبری (۶۰۵)۔

(۳) سیر أعلام النبلاء (۶۱۱۴) وخلاصة الخزرجی (۲۷۱)۔

(۴) الثقات لابن حبان (۲۰۹۵)۔

امام عجلي عليه السلام فرماني: "مدین تاہی ثقتہ"، (۱)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، "ثقلہ ذیل"، (۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرمائی، "ثبت"، (۲)

د عبدالمك د خلافت په زمانه كېنې د ۸۰ هـ نه پس ددوى وفات اوشو (م)، رحمه الله تعالى
رحمة واسعة،

⑤ **عمر:** د امير المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه مختصر تذکره وړاندې د بدء الوحى پومبى حديث لاندې (و) او په كتاب الايمان کښې د ،،پاړيزه الايمان ونقصانه،، لاندې تيره شوې ده. امام بخارى رحمه الله دلته د حضرت عمر رضي الله عنه حديث ،،الاهمال بالنية،، راوړلې دې په دې حديث باندې مکمل تفصيلى کلام د بدء الوحى په ابتداء کښې شوې دې (و).

٥٥- حَدَّثَنَا عَجَّازُ بْنُ مِنْهَالٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي عَدِيُّ بْنُ ثَابِتٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مُسْعُودٍ (٥٠) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا انْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَتَعَسِّبُهَا قَبُولَهُ صَدَقَةٌ [٥٣٦١٣/٤٣]

رجال الحديث

① حجاج بن منهال: دا ابو محمد حجاج بن منهال انماطی بصری دې. دې د قره بن خالد، شعبه بن الحجاج، حماد بن سلمه، حماد بن زید، سفیان بن عیینہ، عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمه الماجشون او یزید بن ابراہیم تستری رضی اللہ عنہ وغیرہ نه

(١) تعليقات نهذيب الكمال (٣١٤/٢٠) _

(١) تذكرة الحفاظ (٥٣١١) -

(١) تقریب التهذیب (۳۹۷) رقم ۴۶۸۵)۔

(١) تذكرة الحفاظ (٥٣١١) وطبقات ابن سعد (٦٠٥) وتهذيب الكمال (٣١٤١٢٠) -

(۳) کشف الباری (۱/۲۳۹)۔

(١) كنف الباري (٢٣٣/١، ٢٨٩) -

الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المغازي باب (بلا ترجمة بعد ياب شهود الملائكة بدرأ رقم ٤٠٠٦) وفي فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ٥٣٥١ ومسلم في صحيحه (٣٢٤١١) في كتاب الزكاة باب فضل النفقة والصدقة على الأقرنين والزوج والأولاد والوالدين ولو كانوا شركين والنسائي في سننه (٣٥٣١١) في كتاب الزكاة باب أي الصدقة أفضل والترمذي في جامعه في كتاب البر والصلة باب ما جاء في النفقة في الأهل رقم ١٩٦٥) -

(تہذیب الکمال) (۱۵۷۵)۔

روایت کوی. (۱)

ددوی نه روایت کونکو کنبی امام بخاری، امام دارمی، محمد بن یحیٰ ذہلی، ابو مسلم

کجی، محمد بن بشار بن دار، یعقوب بن سفیان او یعقوب بن شبیه رضی اللہ عنہ وغیرہ دی. (۲)امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرمائی،، **ثقة ما أرى به بأساً**، (۳)امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرمائی،، **ثقة فاضل**، (۴)امام احمد بن عبد اللہ عجلو رحمہ اللہ فرمائی،، **ثقة رجل صالح**، (۵)امام نسائی رحمہ اللہ فرمائی،، **ثقة**، (۶)امام محمد بن سعد رحمہ اللہ فرمائی،، **وكان ثقة كثير الحديث**، (۷)ابن قانع رحمہ اللہ فرمائی،، **ثقة مأمون**، (۸)خلف بن محمد کُردوسی رحمہ اللہ فرمائی،، **كان صاحب سنة يظهرها**، (۹)فلاس رحمہ اللہ فرمائی،، **ما رأيت مثله فضلاً وديناً**، (۱۰)ابن حبان رحمہ اللہ دوی لره په کتاب الثقات کنبی ذکر کړې دي. (۱۱)

ددوی پيشه... سمسره... (دلالی) (۱۲) وه او ددوی معمول وو چه په خومره قیمت کنبی به نه

خه خیز چاته اخستلو د یو دینار په سر به نه صرف یوه جبه (رتی) اخستله یو خلې یو

خراسانی مالداره سرې راغې چه هغه د اصحاب حدیث خنې هم وو هغه دپاره دوی یو

قالین واخستلو دغه سړی دوی ته د اجرت په طور دیرش دیناره ورکړل دوی تپوس او کړو

چه دا خه دی؟ هغوی جواب ورکړو چه دا ستاسو اجرت دي دوی او فرمائیل،، **دنا بک آهون**

(تہذیب الکمال (۴۵۷/۵، ۴۵۸) وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(المصادر السابقة) -

(تہذیب الکمال (۴۵۹/۵) -

(المصادر السابق وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(المصادر السابقة) -

(تہذیب الکمال (۴۵۹/۵) -

(الطبقات لابن سعد (۳۰۱/۷) -

(تہذیب التہذیب (۲۰۷/۲) -

(تہذیب الکمال (۴۵۹/۵) وسیر أعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰) -

(تہذیب التہذیب (ت (۲۰۷/۲) -

(کتاب الثقات لابن حبان (۲۰۲/۱) -

(د دلالی پيشه، په مزدوری باندې د خیزونو خرخولويش ده) -

ملینا من هذا القرب، مات من دینار حبه، یعنی ستا د دنانیرو زمونو په نیز څه وقعت (او عزت) نشته مونو ته خو فی دینار صرف یوه حبه (رتی) پکار ده. بس هم هغه را کره نو دیرش دینار نه واپس کړل او یو دینار او څه حصه نه و وصول کړله. (۱)

په ۲۱۷ هـ کښې ددوی وفات او شو. (۲)، رحمه الله تعالى رحمة واسعة،

① شعبه: دا امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبه بن الحجاج رحمته الله دې ددوی حالات وړاندې د، «پاپ المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید»، لاندې تیر شوی دی. (۳)

② عدي بن ثابت: دا عدی بن ثابت انصاری کوفی دې. ددوی د پلار او نیکه دنوم په باره کښې کافی اختلاف دې. حافظ مغلطای او حافظ ابن حجر رحمهما الله دا اختلاف کافی تفصیل سره لیکلې دې. خو څه متعین نتیجه نه ده راوښکلې. او نه په دې اختلاف کښې څه لویه فائده شته. (۴)

دوی د حضرت براء بن عازب، د خپل نیکه (د مورپلار) عبدالله بن یزید خطمی. د خپل پلار ثابت، زر بن حبیش، سعید بن جبیر، ابو حازم او ابو برده بن ابی موسی اشعری رحمهم الله نه روایت کړې دې. (۵)

ددوی نه امام اعمش، امام شعبه، ابو اسحاق سبیعی، مسعر بن کدام او یحيي بن سعید انصاری رحمته الله وغیره روایت کړې دې. (۶)

امام احمد، نسائی او امام احمد بن عبدالله عجلى رحمته الله دوی لره .. ثقه .. مگر خولې دې. (۷) ابو حاتم رحمته الله فرمائی، «صدوق»، (۸)

ابن شاهین رحمته الله د یحيي بن معین رحمته الله نه نقل کړی دی. «عدی بن ثابت الجوزی لیس په پلس اذا حدث عن الثقات» (۹)

(۱) تهذيب الكمال (ت ۴۵۹/۵) وسير اعلام النبلاء (۳۵۳/۱۰).

(۲) الكاشف (۳۱۳/۱) رقم ۹۴۳.

(۳) كشف الباری (۶۷۸/۱).

(۴) تهذيب التهذيب (۲۱، ۱۹۱۲) ترجمة ثابت الأنصاري والد عدی بن ثابت وحاشية تهذيب الكمال (۳۸۷/۴) ترجمة ثابت الأنصاري.

(۵) تهذيب الكمال (۵۲۳/۱۹).

(۶) المصدر السابق.

(۷) المصدر السابق.

(۸) تهذيب الكمال (۵۲۴/۱۹).

(۹) حاشية تهذيب الكمال (۵۲۴/۱۹).

امام دارقطنی رحمته فرمائی: «وعدی ثقة»، (۱) خو ددی توثیقاتو سره سره په دوی باندې د «تشیع» الزام هم دې لکه چه امام یحیی بن معین رحمته فرمائی: «شیعی مفرط»، (۲)

امام جوزجانی رحمته فرمائی: «ماثل من القصد»، (۳) امام دارقطنی رحمته فرمائی: «ثقة إلا أنه كان غالباً يعقل التشيع»، (۴) امام احمد رحمته فرمائی: «ثقة إلا أنه كان يتشيع»، (۵)

امام طبري رحمته فرمائی: «عدی بن ثابت من یحب الثبوت لثقله»، (۶)

مسعودی فرمائی: «ما أدرکنا أحداً أقول بقول الشيعة من عدی بن ثابت»، (۷)

ددې اقوالو نه معلومیږي چه عدی بن ثابت نه صرف شیعی وو بلکه غالی هم وو خو بل طرف ته دا داسې راوی دې چه اصحاب د اصول سته دده روایات قبول کړي دي او دا نې قابل د احتجاج گنرلی دي نو ددوی په باره کښې به هم دا ونیلي شی چه اگرچه دا شیعی وو بلکه مفرط فی التشیع وو خو نه داعی وو او نه نې د خپل مذهب په تائید کښې کوم روایت بیان کړې دي او د مبتدع حکم د جمهورو په نیز هم دا دې که هغه داعی وي یا دا روایت د هغه د خپل مذهب په تائید کښې وي نو مقبول نه دې گڼي مقبول دې (۸) لکه حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «احتج به الجماعة، وما أخرج له من الصحيح شی ما یقوی بدعت»، (۹)

په ۱۱۶هـ کښې ددوی وفات وشو. (۱۰) «سامحه الله وفقره»، —

⑤ عبدالله بن یزید: دا حضرت عبدالله بن یزید بن زید بن حصین خطمی انصاری رحمته دې (۱۱)

(۱) المصدر السابق.

(۲) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) و تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷).

(۳) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) و هدی الساری (۴۲۴) -

(۴) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) و هدی الساری (ص. ۴۲۴) -

(۵) تهذيب التهذيب (۱۶۶۱۷) -

(۶) المصدر السابق.

(۷) میزان الاعتدال (۶۲۱۳) -

(۸) هدی الساری (ص. ۳۸۵) -

(۹) هدی الساری (ص. ۴۲۴) -

(۱۰) الکاشف (۱۵۱۲) رقم الترجمة (۳۷۵۸) -

(۱۱) تهذيب الكمال (۳۰۱۱۶، ۳۰۲، ۳۰۲) -

بعض حضراتو وئیلی دی. چه دوی ته د... صحبت... شرف حاصل نه وو. (خو حقیقت دا دې چه دوی ته نه صرف دا چه د... صحبت... شرف حاصل وو. بلکه دا د اصحاب حدیبه خنې هم وو. اگر چه په دې موقعه باندې دوی صغیر السن (کم عمره) وو.)
د جمل... صفین او نهروان په موقعو کښې حضرت علی (علیه السلام) سره وو. دوی د کوفې گورنر هم پاتې شوې وو. (۲)
دوی د نبی کریم (صلی الله علیه و آله) نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب، حضرت براء بن عازب، حضرت حذیفه، حضرت خزیمه بن ثابت، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبدالله بن حنظلہ، حضرت

(قاله مصعب الزبیری کما فی تهذیب الکمال (۳۰۳۱۶)۔

(انظر تهذیب الکمال (۳۰۲۱۶) والکاشف للذهبی (۶۰۷۱۱) رقم ۳۰۵۵)

حافظ مزى او حافظ ذهبي رحهما الله نقل کړی دی. چه دوی د غزوه حدیبه په موقع باندې موجود وو. او هغه وخت کښې ددوی عمر اوولس کاله وو.

ابوعبیده اجری (رحمه الله) دامام ابوداود (رحمه الله) نقل کړی دی. چه دا عبدالله بن یزید خطمی (رحمه الله) هغه دې دچا مور چه د یو نابینا صحابی عمیرین عدی بن خشره (رحمه الله) غیر مسلمه ام ولده وه. دې ښځې به نبی (صلی الله علیه و آله) ته گنځل کولو. یوځل عمیرین عدی (رحمه الله) ددې په خینته کښې چاره ورڅښه کړه. هغه په خپله مړه شوه. او عبدالله بن یزید خطمی هم په دغه حالت کښې پیدا شو. (تعلیقات الکاشف (۶۰۸۱۱) دغه شان ددې واقعه دپاره اوگورئ. سنن أبی داود کتاب الحدود باب الحكم فیمین سب النبی (صلی الله علیه و آله) وسنن نسائی (۱۷۰۱۲) کتاب المحاربة باب الحكم فیمین سب النبی (صلی الله علیه و آله).)

دلته اشکال دا دې چه دا وینځه د حضرت عمیرین عدی ام ولده وه. نو عبدالله ته عبدالله بن عمیرونیل پکار وو. عبدالله بن یزید نه. ددې نه خو معلومیږي. چه دا وینځه د یزید خطمی سره وه؟ ددې جواب دا دې چه په اصل کښې ددې وینځې نه د حضرت عمیردوه ځامن پیدا شوې وو. (سنن أبی داود وسنن نسائی) ددې نه پس هغوی ددې نکاح د یزید خطمی (رحمه الله) سره کړې وه. دهغې نه عبدالله بن یزید ددې واقعه په نتیجه کښې پیدا شو.

بیا دلته یوه بله خبره د یادولو قایله ده. چه حافظ مزى او حافظ ذهبي رحهما الله د حضرت عبدالله بن یزید خطمی (رحمه الله) عمر د غزوه حدیبه په وخت کښې اوولس کاله لیکلې دې. (تهذیب الکمال (۳۰۲۶۱) والکاشف (۶۰۷۱۱) رقم ۳۰۵۵) او حافظ ابن حجر (رحمه الله) د حضرت عمیرین عدی (رحمه الله) د وینځې دقتل د واقعه تاریخ ۲۷ لیکلې ده. (الإصابة (۳۳۱۳) او غزوه حدیبه په ۶۷ کښې پښه شوې وه. په دې طریق د حضرت عبدالله بن یزید خطمی (رحمه الله) عمر څلور کاله جوړیږي. ددې وجې حافظ ابن حجر (رحمه الله) په (تهذیب التهذیب، ۷۸۱۶) او الإصابة (۳۸۲۱۲) کښې ددوی په تذکره کښې لیکلی دی. ((وشهد بیعة الرضوان وهو صغير)) هم دا اقرب الی الصواب معلومیږي. والله اعلم).

فائده د ذکر شوی تفصیل نه د دې ښځې قتل کونکې نابینا صحابی (رحمه الله) نوم هم معلوم شو. چه دوی حضرت عمیرین عدی بن خشره (رحمه الله) وو. حضرت علامه سهارنبوری (رحمه الله) په بذل المجهود (۲۹۹۱۱۷) کتاب الحدود باب الحكم فیمین سب النبی (صلی الله علیه و آله) کښې حدیث الفاظ ((ان اعمی کانت له ام ولد)) لاتدی د نابینا صحابی په حق کښې لیکلی دی. ((لم أقف علی تسميته فاغتنم هذه الفائدة)).

(تهذیب الکمال (۳۰۲۱۶)۔

ابو ایوب انصاری او حضرت ابو مسعود انصاری رضی الله عنهما نه روایت کوی. ددوی نه امام شعبی، عدی بن ثابت انصاری، محارب بن دثار، محمد بن سیرین، محمد بن کعب قرظی، ابو اسحاق سبیعی، او ابو بردہ بن ابی موسی اشعری رضی الله عنہم وغیره نه روایت کوی. (۱) د ۷۰ نه پس د حضرت عبدالله بن الزبیر رضی الله عنہ په عهد خلافت کښې ددوی وفات اوشو. (۲) رضی الله عنہما وأرضاهما۔

① ابو مسعود: دا مشهور صحابی عقبه بن عمرو بن ثعلبه بن اسیره [بفتح الهمزة وکسر السين المهملة وقيل بضم الهمزة وفتح السين] (۳) بن عسیره [بفتح العين وکسر السين المهملتین] (۴) بن عطیه خزرجی انصاری رضی الله عنہ دې. د ابو مسعود بدری نوم سره مشهور دې. دوی په اجله علماء اصحابو کښې وو. (۵) په بیعت عقبه ثانیه کښې دوی هم شریک وو. په دې شریکانو کښې کښې دې دټولو نه کسرو. (۶)

دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه روایت د حدیث کوی. ددوی نه یوسل دوه حدیثونه نقل دی. چه په دې کښې نهه حدیثونه متفق علیه دی. په یو حدیث کښې امام بخاری رحمته الله علیه او په اووه حدیثونو کښې امام مسلم متفرد دې. (۷)

ددوی نه په روایت کونکو کښې ددوی خونې بشیر، اوس بن ضمعج، علقمه، ابوانل، قیس بن ابی حازم، ربیع بن حراش، عبدالرحمن بن یزید، عمرو بن میمون، او امام شعبی رضی الله عنہم وغیره حضرات دی. (۸) دوی په غزوۀ احد او ددې نه پس په ټولو غزواتو کښې شریک شوې دې. (۹) په بدر کښې دوی شریک شوې وو. او که نه؟ په دې کښې ډیر اختلاف دې. لکه امام ابن شهاب زهري (۱۰) سعد بن ابراهیم (۱۱) موسی بن عقبه (۱۲) واقدی (۱۳) ابن سعد (۱۴) ابراهیم

(۱) ددې ټولو شیوخو راویانو رضی الله عنہم دتفصیل دپاره اوگوری تهذیب الکمال (۳۰۲/۱۶)۔

(۲) طبقات ابن سعد (۱۸۶)۔

(۳) الإكمال لابن ماکولا (۷۹۱۱) وقيل في هذا الاسم يسيرة بضم أوله انظر العمدة (۳۱۷/۱)۔

(۴) تهذيب الکمال (۲۱۵/۲۰، ۲۱۶) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲)۔

(۵) سیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲)۔

(۶) تهذيب الکمال (۲۱۶/۲۰)۔

(۷) خلاصة الخزر جي (ص. ۲۶۹) وعمدة القاری (۳۱۷/۱)۔

(۸) تهذيب الکمال (۲۱۷/۲۰) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲)۔

(۹) تهذيب التهذيب (۲۴۸/۲۰) والإصابة (۴۹۱/۲)۔

(۱۰) تهذيب الکمال (۲۱۶/۲۰)۔

(۱۱) المصدر السابق) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲)۔

(۱۲) المصادر السابقة)۔

(۱۳) الإصابة (۴۹۱/۲) وسیر اعلام النبلاء (۴۹۴/۲)۔

(۱۴) طبقات ابن سعد (۱۶۶)۔

حربی (۱) اسماعیلی (۲) او حافظ ذهبی (۳) ۳۰۰۰۰ غیره جمهور اهل سیر او تاریخ ددوی په غزوۀ بدر کښې حاضریدو نه انکار کوی او وانی چه دوی ته ۱۰۰۰۰۰ نزیل بدرکیدو په حسب سره رښې نی حالاتکه امام بخاری (۴) امام مسلم (۵) حکم بن عتیبه (۶) یابو عبید قاسم بن سلام (۷) ابن الکلبی (۸) طبرانی (۹) او ابو احمد الحاکم رحم (۱۰) ددې خبرې قائل دی چه دې په غزوۀ بدر کښې شریک شوې دي.

مشتینو سره ددوی په بدر کښې د حاضریدو دلیل یو خو ددوی نسبت ۱۰۰۰۰ بدری ۱۰۰۰۰ کیدل دی. دویم دا چه د حضرت عروه رضی الله عنه قول دي. کوم چه بخاری کښې نقل دي چه «شهد بدرًا»، «ما گرچه د اثبات دا دواړه دلیلونه خاص وزن نه لری خو چونکه نفی کونکو سره څه خاص دلیل نشته او قاعده ده چه «البشيت مقدم على الثالي»، ددې نه علاوه چه هرکله ټول حضرات دا منی چه دې په بیعت د عقبه ثانیه کښې شریک وو. نو غزوۀ بدر کښې د شریکیدو نه څه مانع هم نشته.» په دې وجه غالب گمان دا دي چه ددوی په غزوۀ بدر کښې حاضریدل راجح دی. «والله سبحانه وتعالى اعلم».

د حضرت ابو مسعود بدری رضی الله عنه وفات د بعضو حضراتو په نیز د ۴۰ هـ نه وړاندې شوې دي او د بعضو حضراتو په نیز ۴۰ هـ کښې او د بعضو په نیز ددې نه پس شوې دي. (۱۱)

حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائی چه د حضرت ابو مسعود رضی الله عنه ملاقات حضرت مغیره بن شعبه رضی الله عنه سره ددوی د کوفې د گورنری په زمانه کښې شوې دي او حضرت مغیره بن شعبه

(۱) فتح الباری (۳۱۸۱۷) کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهد الملائكة بدرًا) - (المصدر السابق) -

(۲) سیر أعلام النبلاء (۴۹۴۱۲) -

(۳) صحیح بخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه بعد باب شهد الملائكة بدرًا) رقم (۴۰۰۸، ۴۰۰۶) - (الإصابة (۴۹۱۱۲) -

(۴) تهذیب الکمال (۲۱۶۱۲۰) وسیر أعلام النبلاء (۴۹۴۱۲) -

(۵) ذکره البیوی فی معجمه قاله الحافظ فی الفتح (۳۱۹۱۷) ووقع فی الإصابة (۴۹۱۱۲) أبو عتبة بن سلام والظاهر أنه تحریف والصواب أبو عبید القاسم بن سلام. (فتنبه) -

(۶) فتح الباری (۳۱۹۱۷) -

(۷) المصدر السابق) -

(۸) المصدر السابق) -

(۹) صحیح البخاری کتاب المغازی باب (بلا ترجمه) رقم (۴۰۰۷) -

(۱۰) فتح الباری (۳۱۹۱۷) وعمدة القاری (۱۱۲۱۱۷) وتهذیب التهذیب (۲۴۹۱۷) -

(۱۱) تهذیب الکمال (۲۱۶۱۲۰ و ۲۱۸) وسیر أعلام النبلاء (۴۹۴۱۲) -

د ٤٠ هـ پس د کوفې گورنر جوړ شوې وو په دې وجه راجع دا ده. چه د ٤٠ هـ نه پس نې وفات شوې دې. (رضي الله عنه وأرضاه)،

قوله إِذَا تَفَقَّوْا عَلَى أَهْلِهَا يَحْتَسِبْهَا قَوْلُهُ صَدَقَ: کله چه يو سرې پخپل کور والو باندې د ثواب په نيت سره خرچ کړی نو دا به دده دپاره صدقه وی. ده ته به د صدقې ثواب ملایوېږي. دا حدیث د . . ترجمې . . دویم جزء . . والحسبة، سره متعلق دې. او په حدیث باب کنبې موجود لفظ . . یحتسبها، دلته مقصود دې. (٢)

امام قرطبي رحمه الله فرماني: چه ددې حدیث منطوق خو دا دې. چه په انفاق کنبې به اجر د قربت قصد، او ددې په نيت سره ملایوېږي. که واجب نفقه وی. او که مباح. ددې مفهوم دا راوځي. که د قربت قصد نه وی. نو اجر به نه ملایوېږي. خو د واجب نفقې نه به دې بری الذمه وی. (٣) بیا دلته د . . صدقه، اطلاق، نفقه، باندې مجازاً دې. ددې نه مراد اجر دې. حقیقی معنی یعنی صدقه په دې وجه مراد نشی اخستلې. چه په دې خبره باندې اجماع ده. که بی بی هاشمیه ده. نود هغې نفقه هم واجب ده. حالانکه په دې باندې صدقه حرام ده. (و الله اعلم.

٥١- حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ نَافِعٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ (٤) أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَبْقَى نَفَقَةً تَبْقَى بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ فِي فِئِ امْرَأَتِكَ [١٢٣٣، ٢٥٩١، ٢٥٩٣، ٣٧٢١، ٤١٤٧، ٥٠٣٩، ٥٣٣٥، ٥٢٢٢، ٦٠١٢، ١٣٥٢]

(١) الإصابة (٤٩١٢).

(٢) فتح الباري (١٣٦١).

(٣) المصدر السابق.

(٤) المصدر السابق.

(٥) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الجنائز. باب رثاء النبي ﷺ سعد بن خولة رقم (١٢٩٥) وفي كتاب الوصايا باب أن يترك ورثته أغنياء خير من أن يتكفوا الناس رقم ٢٧٤٢ وباب الوصية بالثلث رقم ٢٧٤٤ وفي كتاب مناقب الأنصار باب قول الله ﷻ اللهم امض لأصحابي هجرتهم وورثته لمن مات بسكة رقم ٣٩٤٦ وفي كتاب المغازي باب حجة الوداع رقم ٤٤٠٩ (٥) وفي فاتحة كتاب النفقات باب فضل النفقة على الأهل رقم ٥٣٥٤ وفي كتاب المرضى باب وضع اليد على المريض رقم ٥٦٥٩ وباب ما رخص للمريض أن يقول: إني وجع أو وارساء. أو أشتد بي الوجع رقم ٥٦٦٨ وفي كتاب الدعوات باب الدعاء برفع البواء والوجع رقم ٦٣٧٣ وفي كتاب الفرائض باب ميراث البنات رقم (٦٧٣٣) ومسلم في صحيحه (٣٩١٢، ٤٠) في كتاب الوصية وأبو داود في سننه في كتاب الوصايا باب ما جاء فيما لا يجوز للوصي في ماله رقم ٢٨٦٤ والترمذي في جامعه في كتاب الجنائز. باب ما جاء في الوصية بالثلث والرابع رقم (٩٧٥) والنسائي في سننه (١٢٩١٢، ١٣٠) كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث وابن ماجه في سننه في كتاب الوصايا باب الوصية بالثلث رقم (٢٧٠٨).

رجال الحديث

- ① الحکمر بن نافع: دا ابو الیمان الحکم بن نافع بهرانی حمصی رحمته الله دی. ددوی حالات د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوې دي. (۱)
- ② شعیب: دا ابو بشر شعیب بن ابی حمزه قرشی اموی رحمته الله دی. ددوی حالات هم د بدء الوحی د شپږم حدیث لاندې تیر شوې دي. (۲)
- ③ الزهری: دا امام ابوبکر محمد بن مسلم عبیدالله بن عبدالله بن شهاب زهری رحمته الله دی. ددوی مختصر حالات د بدء الوحی دریم حدیث لاندې تیر شوې دي. (۳)
- ④ عامر بن سعد: دا د حضرت سعد بن ابی وقاص رحمته الله خوښ دی. ددوی مختصر حالات وړاندې د ،،باب اذالم یکن الإسلام علی الحقیقة،، لاندې ذکر شوی دی.
- ⑤ سعد بن ابی وقاص: د حضرت سعد بن ابی وقاص تذکره هم د ،،باب اذالم یکن الإسلام علی الحقیقة....،، لاندې تیره شوې ده.

قوله: إِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أَجْرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ

فِي أَمْرَاتِكَ: بې شکه چه ته څه هم د الله تعالی د رضامندی دپاره خرچ کوی. په دې به تاسو ته اجر ملاوړیږي. تردې چه په دې باندې هم کوم چه تاسو د خپلې بڼې په خوله کښې واچوی.

د مذکوره حدیث تعلق د ترجمه الباب دریم جزء یعنی ،،والساکل امرئ ملوی،، سره دي. او په حدیث باب کښې مقصود ،،تبثی بها وجه الله،، ده. چه ددې ،،ترجمه،، سره مناسبت واضح دي. (۱)

بیا په اکثر روایاتو کښې ،،امراتک،، دي. حالانکه په بعضو روایاتو کښې ،،لم امراتک،، (۲) دي. قاضی عیاض رحمته الله فرماني چه د ،،لم امراتک،، روایت اصوب (اصح) دي. ځکه چه په دې لفظ کښې اصل دا دي. چه ،،میم،، محذوف وي. ځکه چه ددې جمع ،،افواه،، او تصغیر ،،فویه،، راځي. د ،،میم،، اثبات هلته اولی دي. چرته چه دا لفظ د اضافت نه بغیر منفرداً

(۱) کشف الباری (۴۷۹/۱ و ۴۸۰).

(۲) کشف الباری (۴۸۰/۱، ۴۸۱).

(۳) کشف الباری (۳۲۶/۱).

(۴) فتح الباری (۱۳۷۱).

(۵) المصدر السابق.

راشی خو چرته چه اضافت سره استعمال وی. هلته د...میم... استعمال مناسب نه دي. ولا

(للمة قليلة، د)

حديث باب د حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ د یو اوگد حديث حصه ده. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیمار شو. تردې چه هغه پوهیدو چه اجل رانزدې دي. د نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه نې هدایت طلب کړو چه دخپل مال په باره کښې څه طریقه اختیار کړم. نبي کریم دوی ته تسلی ورکړله چه اوس ستا ژوند باقی دي. په دې ضمن کښې نې دا هدایت هم ورکړو چه نیت ښه ساتي. نوڅه چه خرج کوي. هغې کښې به د صدقې ثواب ملایوېږي. (د)

امام نووی رحمہ اللہ ددې حديث نه استنباط کړې دي. چه که برښه (نورې) د حق موافق وی. نو په ثواب کښې به قاذح نه وی. اوگوري! یو سړي په بعضو وختونو کښې د یو فقیر، مسکین، یتیم یا د یو بچی په خوله کښې لقمه (نورې) اچوي. او بعضو وختونو کښې ښځې ته ورکوي. روميې خانې کښې شهوت نه وی. خو دویم خانې کښې شهوت یقیني وی. ځکه دا ډیره لرې خبره ده. چه سړي د خپلې ښځې په خوله کښې نورې ورکوي. او شهوت نه وی. خو دا لقمه د حق موافق او مطابق ده. ددې خلاف نه ده. په دې وجه به دا د اجر و ثواب کمیدو سبب نه جوړیږي. (د)

بلکه که حظ (حصه) په نیت د حق وی. نو دا هم د اجر سبب دي. لکه چه حديث شریف کښې راغلی دی. «وَلْيَقْعْ أَحَدُكُمْ صَدَقَةً، قَالَ أَوْ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيْلِ أَحَدًا شَهْوَةً وَيَكُونُ لَهَا فِيهَا أَجْرٌ؟ قَالَ: أَرَأَيْتُمْ لَوْ وَضَعَهَا فِي حَرَامٍ أَكَانَ عَلَيْهِ فِيهَا وَزْرٌ؟ فَكَذَلِكَ إِذَا وَضَعَهَا فِي الْحَلَالِ كَانَ لَهُ أَجْرٌ» (د) یعنی کله چه نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم دا او فرمائیل چه خپلې ښځې سره جماع کول هم صدقه او ثواب دي. نو صحابه کرام رضی اللہ عنہم ته تعجب اوشو. او دوی تپوس اوکړو. چه پخپل شهوت پوره کولو باندې هم اجر دي؟ نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم او فرمائیل چه آوا ځکه که حرام خانې کښې نې دا اوبه خرج کړې وي. نو آیا گناه به وه؟ نو که په حرام خانې کښې خرج کول د گناه موجب دی. نو په مقام د مباح کښې د حرام نه د بچ کیدو په نیت خرج کول به یقیناً موجب د ثواب وی. (د)

امام نووی رحمہ اللہ فرماني. چه دلته په «مَاتَ جَعْلُ بْنُ أَمْرٍ أَلْتَك»، فرمائیلو سره د لقمې مثال ورکولو کښې، ددې قاعدې ښه وضاحت اوشو. چه کله خپلې بی بی ته چه هغه مجبوره هم نه ده. هغې ته د یوې نورې ورکولو دا ثواب دي. نو هغه کس ته به څومره ثواب ملایوېږي. څوک چه محتاج او مجبوره کس ته څه لقمه ورکوي. یا د طاعاتو او فرمانبرداری نه دومره عمل

(المصدر السابق)۔

(د حديث تخريج لږ غوندې وړاندې شوې دي. دحوالو د تفصيل دپاره هغه اوگوري)۔

(شرح نووی علی صحيح مسلم (۳۹۱۲) کتاب الوصية)۔

(صحيح مسلم (۳۲۵۱۱) کتاب الزکاة باب بيان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف)۔

(شرح نووی علی صحيح مسلم (۳۹۱۲)۔

کوی چه په هغه کنبی د لقمې د قیمت نه زیات مشقت او تکلیف وی. (۱)
خلاصه دا ده چه د خاوند خپلې ښځې ته د خوراک ورکولو فائده پخپله خاوند طرف ته راجع ده. ځکه چه په دې خوراک سره به ددې د ښځې په بدن باندې ښه اثر پریوځی او ددې د جسم نه به ددې خاوند نفع اخلی او غالب دا ده چه ښځه باندې خرچ کولو کنبی د نفس او لذت حاصلولو دخل وی. نو کله چه ښځې ته په نیت د ثواب خوراک ورکولو کنبی اجر دې نو نورو خلقو ته د مذکوره دواغی (او حاجاتو) نه کیدو باوجود خوراک ورکولو کنبی به اجر ولې نه وی؟ (ضرور به وی). (۲) والله اعلم.

(۴۰) بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدِّينُ النَّصِيحَةُ

لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَهْلِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتُهُمْ قَوْلُهُ تَعَالَى إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ (التوبة: ۵)

منځنۍ باب سره ربط او مناسبت: ددې باب منځنۍ باب سره مناسبت دا دې چه په تیر شوی باب کنبی د،،الأعمال بالنیات،، بیان وو او ددې خبرې ذکر وو چه د اعمالو قبولیت به هغه وخت وی کله چه د الله تعالی رضاء مقصود وی او په دې کنبی ریا کاری نه وی په دې طریق ه عمل کول په،،النصیحة لله ولرسوله،، کنبی داخل دې چه سرې د رسول الله ﷺ د تعلیماتو مطابق د نواهی نه مجتنب اوسیرې او عمل کوی. (۳)

بیا امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان په اختتام باندې په دې عظیم حدیث باندې باب منعقد کړې دې چه په دې باندې د اسلام مدار دې لکه چه امام محمد بن اسلم طوسی رحمه الله دا حدیث د هغه څلورو احادیثو نه یو حدیث ګرځولې دې په کومو چه د اسلام مدار دې بلکه امام نووی رحمه الله فرماني چه دا یو حدیث پوره دین ته حاوی (را چاپیره) دې. (۴)
امام بخاری رحمه الله د کتاب الایمان په آخر کنبی دا،،ترجمه،، ایخودې ده او دې خبرې طرف ته ئې اشاره فرمائیلې ده چه مونږ په کتاب سره د نصیحت او خیر خواهی لحاظ ساتلې دې ددې په لحاظ دا کتاب جمع کړې شوې دې خاص د یو فرد تردید مقصود نه دې.
د ترجمه الباب مقصود: امام بخاری رحمه الله مقصود د ایمان مراتب ښودل دی چه په دې کنبی تفاوت راځی ځکه چه دلته،،الدین النصیحة،، فرمائیلې شوې دې د،،النصیحة،، حمل په،،الدین،، باندې کیږی ګویا چه،،دین،، او،،نصیحت،، یو دې بیا چونکه په،،نصیحت،، کنبی مراتب ښکاره دی چه یو نصیحت،،لله،، وی یو،،لرسول الله ﷺ،، یو،،لأهله المسلمین،، او یو،،لعامتهم،، وی او ددې نصیحتونو په کیفیاتو کنبی هم کمې زیاتې کیږی نو هر کله

(۱) المصدر السابق.

(۲) فتح الباری (۱۳۷۱).

(۳) عمدة القاری (۳۲۱۱).

(۴) فتح الباری (۱۳۸۱).

چه، نصیحت، کنبی د مراتبو تفاوت ثابت شونو په ۰۰ دین، ۰۰ کنبی به هم تفاوت وی. دین او ایمان چونکه یو څیز دی. په دې وجه به ایمان کنبی د مراتبو او زیادت او نقصان ثبوت هم اوشی.

دغه شان دا مقصود هم کیدې شی. چه امام بخاری رحمه الله عمل په ایمان کنبی داخل گرځول غوړی ځکه چه دلته په «الدین»، باندې د «النصيحة»، حمل دي. او «نصيحت»، عمل دي. معلومه شوه. چه عمل په دین او ایمان کنبی داخل دي. والله اعلم.

قوله الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم: دین الله تعالی، د الله رسول. د مسلمانانو آئمه او حاکمانو، او عامو مسلمانانو سره د خیر خواهی نوم دي.

د مذکوره معلق حدیث تخریج امام بخاری رحمه الله دلته دا حدیث معلق ذکر کړې دي. حالانکه نورو حضراتو دا موصولاً نقل کړې دي. لکه چه امام مسلم رحمه الله پخپل صحیح کنبی د «سهیل بن ابی صالم عن عطاء بن یسید عن تميم الداري» په طریق سره ددې تخریج کړې دي. (۱) دغه شان امام نسائی رحمه الله هم په دې طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۲) او امام ابوداؤد رحمه الله هم بعینه هم په دې طریق سره دا حدیث پخپل «سنن»، کنبی نقل کړې دي. (۳)

ددوی نه علاوه ابن حبان، ابن منده، او ابن خزيمة رحمه الله هم مذکوره طریق سره ددې حدیث تخریج کړې دي. (۴)

امام بخاری رحمه الله موصولاً ولي ددې حدیث تخریج اونکړو؟ دا حدیث امام بخاری رحمه الله په ترجمه الباب کنبی تعلیقاً ذکر کړې دي. موصولاً نه دي نقل کړې. ددې وجه دا ده. چه ددې حدیث مدار په سهیل بن ابی صالم رحمه الله دي. او دا د امام بخاری رحمه الله د شرط مطابق نه دي. (۵)

بیا په دې کنبی هم اختلاف دي. چه دا حدث د حضرت تميم داری رحمه الله د مسانیدو څنې دي. او که د حضرت ابوهريره رضي الله عنه، لکه چه بعضو حضراتو په «ابو سهیل عن ابيه عن ابی هريره»،

(۱) صحیح مسلم (۵۴۱۱) کتابُ ایمان باب بیان أن الدين النصيحة-

(۲) سنن النسائی (۱۸۵۱۲) کتاب البيعة باب النصيحة للإمام-

(۳) سنن أبی داود فی کتاب الأدب باب فی النصيحة رقم (۴۹۴۴)-

(۴) تغلیق التعليق (۵۶۱۲، ۵۷) وفتح الباری (۱۳۸۱۱) وعنده القاری (۳۲۱۱۱)-

(۵) قال الذهبي في الكاشف (۴۷۱۱۱) رقم ۲۱۸۳ قال ابن معين هو مثل العلاء وليسا بحجة وقال أبو حاتم لا

يحتج به وثقه ناس)-

(۶) عمدة القاری (۳۲۱۱۱) وأعلام الحديث للخطابی (۱۸۷۱۱) وأخرج له البخاری مقروناً بغيره أنظر تهذيب

الکمال (۲۲۸۱۱۲)-

طریقه سره هم دا نقل کړې دې. (۱) امام بخاری رحمته الله علیه فرمائی. چه ،، لا یصم الا من تهم ،، (۲) ددې اختلاف په وجه هم امام بخاری رحمته الله علیه دا حدیث نقل نکړو البته چونکه دا حدیث فی الجملة قابل د استدلال دې په دې وجه نه دې طرف ته اشاره کولوسره، دوی په دې باندې ترجمه قائم کړله. (۳) والله اعلم.

قوله: النصيحة: نصیحت خیر خواهی ته وائی.

دا خو یا د ،، نصحت العسل ،، نه مشتق دې. چه ددې معنی د شاهدو صفا کول دی. لکه چه ،، نصم الشئ ،، وائی. کله چه یو څیز صفا، شفاف او خالص شی. دغه شان کله چه اخلاص سره خبره او کړې شی. نو وئیلې شی چه ،، نصم له القول ،، او دا یا د ،، النصح ،، نه مشتق دې. چه ددې معنی ،، منصحة ،، یعنی د ستن په ذریعه گندول دی. گویا لکه څنگه چه د ستن په ذریعه شلیدلې کپړه گندولې او صحیح کولې شی. دغه شان د نصیحت په ذریعه د خپل رور خرابوالې ختمولې او لرې کیدې شی. ددې نه ،، توبه نصوح ،، هم مشتق ده. گویا چه گناه د دین لباس تار تار کوی. او توبه دا گندوی او ددې اصلاح کوی. (۴)

امام خطابی رحمته الله علیه فرمائی. چه ،، نصیحت ،، یوه جامع کلمه ده. چه دا باوجود د مختصر کیدو. خپل مینځ کښې یوه جامع معنی لری. چه ددې خلاصه دا ده. چه د منصوح له دپاره د خیر تولې حصې (او برخې) جمع کول نصیحت دې. (۵) ولته ،، الدین النصیحة ،، فرمائیلې شوې دې. د ،، النصیحة ،، حمل ،، الدین ،، باندې دې. ددې مطلب دې. ،، عباد امر الدین وقوا منه لما هو النصیحة ،، یعنی د دین مدار په نصیحت او خیر خواهی باندې دې. چه هم ددې په ذریعه دین ته قوت او مضبوطی حاصل ده. دا داسې ده. لکه څنگه چه د نبی کریم صلی الله علیه و آله وسلم فرمان دې. ،، الأعمال بالنیات ،، (۶) او ،، العلم عرفة ،، (۷) دغه شان وئیلې شی. ،، الناس تهم ،، او ،، المال الإبل ،، (۸)

(۱) تغلیق التعليق (۵۸۱۲) وسنن النسائی (۱۸۵۱۲) کتاب البیعة باب النصیحة للإمام ومسنند أحمد (۲۹۷۱۲)

(۲) فتح الباری (۱۳۸۱۱) وتغلیق التعليق (۶۱۱۲) _

(۳) انظر الأبواب والتراجم لصحیح البخاری (ص. ۴۰) _

(۴) فتح الباری (۱۳۸۱۱) وأعلام الحديث (۱۹۰۱۱) _

(۵) أعلام الحديث (۱۸۹۱۱، ۱۹۰) _

(۶) انظر تخریجه قبل هذا الباب باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة ولكل امرئ ما نوى _

(۷) انظر جامع ترمذی کاب التفسیر، تفسیر سورة البقرة رقم ۴۰۵۸ وسنن أبی داود کتاب المناسک باب من لم یدرک عرفة رقم ۱۹۵۰ والسنن لابن ماجه کتاب المناسک باب من أتى عرفة قبل الفجر ليلة جمع رقم ۳۰۱۵ _

(۸) أعلام الحديث لخطابی (۱۹۰۱۱، ۱۹۱) _

قوله: النصيحة لله: الله تعالى دپاره د نصیحت مطلب دا دی. چه د الله تعالى په ذات او صفاتو باندې، د نبی کریم ﷺ د تعلیماتو او هداياتو مطابق ایمان راوړل، او شرک او ددې د ټولو انواعو نه اجتناب کول، اطاعت او فرمانبرداری اختیارول، او اخلاص سره ټول احکام پوره کول، د منہیاتو نه مکمل ځان ساتل، د الله تعالى د انعاماتو او احساناتو اقرار کول. اوبه دې باندې شکر کول، او د الله تعالى نیکانو بنده گانو سره د موالات او محبت تعلق ساتل، او نافرمانو خلقو سره د معادات (دبغض) تعلق ساتل. (۱)

بیا ددې خبرې لحاظ ساتل پکار دی. چه الله تعالى ته د هیڅ یو ناصح د نصیحت، یا د یو مرشد د ارشاد هیڅ حاجت او ضرورت نشته. د مذکورو امورو متعلق اگرچه دا ونیلي شې. چه،، النصيحة لله تعالی،، دی. خو په حقیقت کښې دا امور پخپله د بنده منافعو طرف ته راجع دی. (۲)

قوله: النصيحة لکتاب الله: بیا شارحینو په دې مقام باندې د،، النصيحة لکتاب الله،، تذکره هم کړې ده. د الله تعالی د کتاب دپاره د،، نصیحت،، مطلب دا دی. چه په دې باندې ایمان راوړلې شې. چه دا د الله تعالی کلام او دده نازل کړې شوې وحی ده. د مخلوق کلام سره نه مشابه دي. او نه د مخلوق نه یوکس په داسې کلام باندې قادر دي. بیا هم په دې،، النصيحة لکتاب الله،، کښې دا هم داخل دی. چه ددې الفاظ او حروف صحیح کړې شې. د حرفینو د تاویلاتو ابطال او کړې شې. د بې ځایه ژبه چلونکو ژبه بنده کړې شې. ددې د بیان شوو فرائضو، سنتو، او آدابو علم حاصل کړې شې. په دې کښې چه کوم محکومات دی. په هغې عمل او کړې شې. متشابهاتو ته سر د تابعدارۍ ښکته کړې شې. ددې د مواعظو نه عبرت حاصل کړې شې. ددې د وعدو او وعیدونو تصدیق او کړې شې. د علوم قرآن په حاصلولو کښې کوشش او کړې شې. (۳)

قوله: النصيحة للرسول ﷺ: د رسول الله ﷺ دپاره د نصیحت مطلب دا دی. چه نبی کریم ﷺ کوم څه راوړلی دی. په هغې کښې ددوی مکمل تصدیق او کړې شې. دوی چه د کوم څیز دعوت ورکړې دي. هغه قبول کړې شې. دوی چه کوم شرانغ او احکام ښودلی دی. او د دین تشریح ئې فرمائیلې ده. د هغې مطابق عمل او کړې شې. ددوی احکام پوره کړې شې. او د نواهي نه اجتناب او کړې شې. ددوی حق د ټولو مخلوقاتو په حق باندې مقدم کړې شې. او ددوی د دعوت طریقه اختیار کړې شې. (۴)

(۱) اعلام الحديث (۱۱، ۱۹، ۱۹۱) -

(۲) المصدر السابق -

(۳) المصدر السابق -

(۴) اعلام الحديث (۱۹۲، ۱۹۱) وشرح النووي على صحيح مسلم (۵۶۱۱) کتاب الایمان باب بیان أن الدین النصيحة وفتح الباری (۱۳۸۱) -

قوله النصيحة لائمة المسلمين: د، ائمة المسلمين، نه مراد د مسلمانانو امراء (حاکمان) او خلفاء دی. دوی سره د نصیحت او د خیر خواهي د تعلق مطلب دا دی. چه په . . معروف، . . کښې ددی اطاعت او کړې شی. دوی پسې مونځ او کړې شی. دوی سره شریک شی. او د کافرانو په مقابله کښې جهاد او کړې شی. دوی باندې خروج بالسيف اونکړې شی. اگرچه ددوی نه څه ظلم صادر شی. د غفلت په موقعو باندې دوی خبردار کړې شی. ددوی په دروغه تعریفونو سره دوی په دھوکه کښې وانه چولې شی. او ددوی د اصلاح او هدايت دپاره دعا او کړې شی. (۱)

د، ائمة المسلمين، نه د دين عالمان او د امت مجتهدین هم مراد کيدې شی. دوی سره به د نصیحت د معاملي مطلب دا وي. چه ددوی علوم نشر کړې شی. (خلقو ته اورسولې شی). ددوی مناقب (او فضائل) بیان کړې شی. دوی سره ښه گمان اوساتلې شی. او ددې تقليد او کړې شی. (۲)

قوله: النصيحة لعامة المسلمين: عامو مسلمانانو سره د . . نصیحت، . . مطلب دا دی. چه دوی ته د دين تعليم ورکول. دوی لره ددوی ديني او دنيوي مصلحتونو طرف ته لاره ښودل. امر بالمعروف او نهی عن المنکر کول، دوی سره د شفقت او مهرباني معامله کول. لویو سره د احترام او وړو سره د شفقت (او ترحم) رویه (او سلوک) اختیارول. (۳)، والله سبحانه وتعالى اعلم، وعلمه اتم واصوب واحکم، . .

قوله: إذا نصحو الله ورسوله: کله چه دوی د الله تعالی، او د الله رسول سره د خلوص او خیر خواهي معامله او کړی. (نو ددوی په شوو کارونو باندې به مواخذه نه کیږی)
دا د آیت کریمه یوه حصه ده. پوره آیت دا دی. ﴿لَيْسَ عَلَى الضَّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (التوبة: ۹۱)
یعنی کمزورو باندې هیڅ گناه نشته. او نه په بیمارانو باندې، او نه په هغه خلقو باندې، چا سره چه د جهاد سامان په تیارولو کښې خرچ کولو دپاره مال نه وي. کله چه دا خلق الله، او دالله رسول سره اوپه احکامو کښې خلوص ساتي. او زړه سره اطاعت کوی. نو په دې نیکی کونکی باندې هیڅ قسمه الزام نشته. ځکه چه ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ او الله تعالی ډیر مغفرت والا، ډیر رحمت والا دی. که دا خلق پخپل علم کښې معذور وي. او د خپل طرفه خلوص او اطاعت کښې کوشش کوی. اوپه واقع کښې څه کمی پاتې شی. نو معاف به کړی. ددې آیت نه د مذکوره حدیث تائید او تاکید مقصود دی. چه دا بالکل ښکاره ده. (۴) والله اعلم بالصواب.

(۱) المصادر السابقة

(۲) المصادر السابقة

(۳) المصادر السابقة

(۴) صفة القاری (۳۲۲۱)

۵۸۱۵۷- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ إسماعيل قَالَ حَدَّثَنِي قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ عَنْ جَبْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (۱) قَالَ بَأْبَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالتَّصَدُّعِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ

رجال الحديث

① مسدد: دا مشهور محدث مسدد بن سرهد رحمته الله دی. ددوی حالات د،، باب من الایمان ان یحب لأخیه ما یحب لنفسه،، لاتدی تیر شوی دی.

② یحیی: دا مشهور حافظ حدیث امام یحیی بن سعید القطان رحمته الله دی. د دوی حالات هم د،، باب من الایمان ان یحب لأخیه ما یحب لنفسه،، لاتدی تیر شوی دی.

③ اسماعیل: دا تابعی محدث اسماعیل بن ابی خالد احمسی بجلی کوفی رحمته الله دی. ددوی مختصر تذکره د،، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویداه،، لاتدی تیره شوې ده. (۲)

④ قیس بن ابی حازم: دا مشهور مخضرم تابعی قیس بن ابی حازم احمسی بجلی کوفی رحمته الله دی. ددوی کنیت ابو عبدالله دی. (۲) ددوی د پلار او نیکه په نوم کنې لوڼې اختلاف دي. (۳)

دوی د جاهلیت زمانه موندلې ده. نبی کریم صلی الله علیه و آله طرف ته د هجرت په نیت سره وتلې وو. اوس په لاره کنې وو. چه ددوی وفات او شو. دغه شان د صحبت په شرف سره مشرف نشو. اگرچه په یو روایت کنې دا هم نقل د ی. چه دوی نبی کریم صلی الله علیه و آله د خطبې و نیلو په وخت کتلې دي. خو دا روایت ثابت نه دي. البته ددوی پلار حضرت ابو حازم رحمته الله صحابی دي. (۲)

(۱) الحدیث أخرجه البخاری أيضاً فی کتاب مواقیب اصلاة باب البيعة على إقامة الصلاة رقم ۵۲۴ وفي كتاب الزكاة باب البيعة على إيتاء الزكاة رقم ۱۴۰۱ وفي كتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر رقم ۲۱۵۷ وفي كتاب الشروط باب ما يجوز من الشروط في الإسلام والأحكام والمبايعات رقم ۲۷۱۴ و ۲۷۱۵ وفي كتاب الأحكام باب كيف يبايع الإمام الناس رقم ۷۲۰۴ ومسلم في صحيحه (۵۵۱۱) ففي كتاب الإيمان باب بيان أن الدين النصيحة والناس في سنته (۱۸۰۱۲) كتاب البيعة باب البيعة على النصح لكل مسلم (۱۸۲۱۲) باب البيعة فيما أحب وكره (۱۸۳۱۲) باب البيعة فيما يستطيع الإنسان وأبو داود في سنته كتاب الأدب باب في النصيحة رقم ۴۹۴۵ -

(۲) كشف الباري (۶۷۹۱۱) -

(۳) تهذيب الكمال (۱۰۱۲۴ و ۱۱) -

(۴) المصدر السابق -

(۵) المصدر السابق وسير اعلام النبلاء (۱۹۸۱۴، ۲۰۱) -

دوی د صحابه کرامو د یو لونی جماعت نه حدیثونه روایت کړی دی. حافظ عبدالرحمن بن یوسف بن خراش. او امام حاکم رحمهما الله وغیره فرمائی. چه دوی د عشره مبشره نه روایت کړې دې (۱) امام ابو داؤد رحمته الله فرمائی چه دې د حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی الله عنه نه سوا دتولو عشره مبشره نه روایت کوی. (۲) سبط ابن العجمی رحمته الله رومی قول ته ترجیح ورکړې ده. یعنی دا چه ددوی روایت د عشره مبشره نه ثابت دې. (۳)

ددوی نه روایت نقل کونکو کښې اسماعیل بن ابی خالد. ابو بشر بیان بن بشر احمسی. حکم بن عتیبه. امام اعمش. مغیره بن شلیل. او ابواسحاق سبیعی رضی الله عنه وغیره حضرات دی (۴) امام یحی بن معین رحمته الله فرمائی. «ثقة»، (۵) هم ددوی نه نقل دی «قیس بن ابی حازم اوثق من الزهري ومن السائب بن يزيد» (۶)

امام عبد الرحمن بن یوسف بن خراش رحمته الله فرمائی. «قیس بن ابی حازم کوفی جلیل، وليس في التابعين أحد روى عن العشرة إلا قيس بن أبي حازم» (۷)

اسماعیل بن ابی خالد رحمته الله به ددوی نه روایت کولو په وخت ددوی د ثقافت تاکید نه په دې طریقہ کولو. «حدثنا قيس بن أبي حازم: هذه الأسطوانة» (۸) یعنی گویا چه دې په ثقافت او اتقان کښې د اسطوانه (ستن) پشان وو.

امام ابوداؤد رحمته الله فرمائی. «اجود التابعين إسناده قيس بن أبي حازم» (۹)

ابن حبان رحمته الله دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دې. (۱۰)

امام عجلې رحمته الله فرمائی. «ثقة»، (۱۱)

امام ذهبی رحمته الله فرمائی. «ثقة حجة كاد أن يكون صحابياً»، (۱۲)

(۱) تهذيب الأسماء واللغات (۶۱۱۲) _

(۲) المصدر السابق _

(۳) حاشية الكاشف (۱۳۸۱۲) رقم ۴۵۹۶ _

(۴) د دوی د شیوخو او تلامذو د تفصیلاتو دپاره او گوری تهذيب الکمال (۱۱۱۲۴ - ۱۳) _

(۵) تهذيب الکمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) _

(۶) تهذيب الکمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) _

(۷) تهذيب الکمال (۱۴۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) _

(۸) تهذيب الکمال (۱۵۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴ و ۲۰۱) _

(۹) تهذيب الکمال (۱۳۱۲۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴) _

(۱۰) الثقات لابن حبان (۳۰۷۱۵ و ۳۰۸) _

(۱۱) تعليقات تهذيب الکمال (۱۶۱۲۴) نقلًا عن ثقات المعجلی -

(۱۲) میزان الاعتدال (۳۹۲۱۳) رقم ۶۹۰۸ _

خلاصه دا چه ددوی په عدالت او ثقافت باندې اتفاق دې. البته ددوی په باره کښې دوه الزامونه نقل کړې شوی دی: ① یو دا چه امام یحي بن سعید القطن رحمته فرمائی: «قیس بن ابي حازم منکر الحديث»، ②

③ دویم الزام دا نقل کړې شوې دې. چه: «کان یحمل علی علی رحمته»، ④ ترکومې پورې چه د رومبې الزام یعنی د... منکر الحديث... کیدو تعلق دې. نو د محدثینو فیصله ده. چه ددې د... منکر... اصطلاحی مراد نه دې. بلکه تفرد مراد دې. لکه چه حافظ ذهبی رحمته فرمائی: «لایتنکر له التفردی سعة ماروی»، ⑤ دغه شان حافظ ابن حجر رحمته فرمائی: «و مراد القطن بالمنکر: الفرد المطلق»، ⑥

او ترکومې پورې چه د دویم الزام تعلق دې. نو ددې ثبوت نشته زیات نه زیات دومره خبره ثابت ده. چه ده به حضرت عثمان رضی الله عنه مقدم گنرلو. چه ددې په وجه د کوفینو په قداماء کښې ډیرو حضراتو ددوی د روایاتو نه اجتناب کړې وو. ښکاره ده. چه حضرت عثمان رضی الله عنه مقدم گنرل. د اهل السنة عین مذهب دې.

حافظ یعقوب بن شبیه سدوسی په دوی باندې د عائد شوو الزاماتو تفصیل ښودنې دې او دهغې دفاع ئې کړې ده. لکه چه هغه فرمائی: «وقیس من قداماء التابعین، وقد روی عن ابي بکر الصديق فمن دونه، وأدرکه وهو رجل كامل، ويقال: إنه ليس أحد من التابعین. جمع أن روی من العشرة مثله إلا عبد الرحمن بن عوف، قلنا لا نعلمه روی عنه شيئاً، ثم قدر روی بعد العشرة عن جماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وكبرائهم، وهو متقن الرواية، وقد تكلم أصحابنا فيه: فمنهم من رفع قدره وعظه، وجعل الحديث عنه من أصح الأسناد،

ومنهم من حمل عليه، وقال: له أحاديث مناكير، والذين أطروا حملوا هذه الأحاديث عنه على أنها عندهم غير مناكير، وقالوا: هي غرائب، ومنهم من لم يحمل عليه في شيء من الحديث وحمل عليه في مذهبه، وقالوا: كان يحمل على علي رضی الله عنه وعلى جميع الصحابة، والمشهور عنه أنه كان يقدم عثمان، ولذلك تجنب كثير من قداماء الكوفيين الرواية عنه،

ومنهم من قال: إنه مع شهرته لم يرو عنه كبير أحد، وليس الأمر عندنا كما قال هؤلاء، وقد روی عنه جماعة

① تهذيب الكمال (۱۵۲۴) وسير اعلام النبلاء (۲۰۰۱۴) والكاشف (۱۳۹۱۲) رقم ۵۵۹۶ وميزان الاعتدال (۳۹۲۱۳) -

② تهذيب الكمال (۱۴۱۲۴) وسير اعلام النبلاء (۱۹۹۱۴) -

③ ميزان الاعتدال (۳۹۳۱۳) رقم ۶۹۰۸ -

④ تهذيب التهذيب (۳۸۹۱) -

منهم، إسماعیل بن ابی خالد، وهو أرواهم عنه، وكان ثقة ثبتاً، وبيان بن بشير، وكان ثقة ثبتاً، وذكر آخرين، ثم قال: كل هؤلاء قد روى عنه» (۱)

حافظ ابن حجر رحمته فرماني، «لهذا قول ميهن مفصل»، (یعنی حافظ یعقوب بن شیبہ سدوسی رحمته بول تفصیل او بنودلو چه نه خودا منکر الحدیث وو او نه د مذهب په اعتبار سره دوی کنې څه کوږوالې وو او نه دا خبره وه چه لویو محدثینو ددوی روایتونه قبول کړي نه وی هم دا وجه ده چه حافظ ذهبي رحمته فرماني «أجمعوا على الإحتجاج به، ومن تكلم فيه فقد أذى نفسه، نسأل الله العافية وترك الهوى....» (۲)

په ۹۸هـ کنې ددوی وفات وشو. (۳)، رحمه الله تعالى رحمةً واسعة، _

⑤ جریر بن عبد الله: دا حضرت جریر بن عبدالله احمسی بجلي کوفی رحمته دی. (۴) دوی د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه علاوه د حضرت عمر بن الخطاب او حضرت معاویه بن ابی سفیان رضی الله عنه نه هم روایت کوي.

ددوی نه روایت کونکو کنې ددوی خپل خوښ ابراهيم بن جریر. ایوب بن جریر. عبدالله بن جریر، منذر بن جریر او نمسی ابو زرعه بن عمرو بن جریر نه علاوه زیاد بن علاقه، ابو وائل شقیق بن سلمه، عامر بن سعد بجلي، عامر بن شراحیل شعبي او ابو اسحاق سبيعي رحمته وغیره دي. (۵)

په رمضان ۱۰هـ کنې په اسلام مشرف شو. دوی د خپل قوم سردار وو. کله چه نبی کریم صلی الله علیه و آله ته حاضر شونو نبی کریم صلی الله علیه و آله ددوی اکرام او کړو. دوی ته نې څادر ورکړ. او ارشاد نې اوفرمانیلو. «إذا جاءكم کریم قوم فاکرموه»، (۶) کله چه دوی نبی کریم صلی الله علیه و آله ته حاضریدلو او مدینې منورې ته رانزدې شونو دوی لباس بدل کړو. او د نبی کریم صلی الله علیه و آله په دربار کنې حاضر شونو. نبی کریم صلی الله علیه و آله حضرات صحابه کرامو رضی الله عنه ته ددې نه وړاندې فرمانیلې وو. «سیدعل علیکم من هذا الفم من غردی یمن، ألامان علی وجهه مسحة ملک» (۷)

(۱) تهذيب الكمال (۱۳۱۲/۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۹۹۱/۲۰۰) وهدي الساری (ص. ۴۳۶) _

(۲) هدي الساری (ص. ۴۳۶) _

(۳) میزان الإعتدال (۳۹۳/۳) رقم (۶۹۰۸) _

(۴) الکاشف (۱۳۹۱/۲) رقم ۴۵۹۶ وغیره کتب رجال _

(۵) تهذيب الكمال (۵۳۳/۱۴) _

(۶) د شیوخو اوشاگردانو د نومونود تفصیل دپاره اوگوری تهذيب الكمال (۵۳۴/۱۴) _

(۷) تهذيب الكمال (۵۳۵/۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲/۱۲) والمعجم الكبير للطبرانی (۳۰۴/۲) رقم ۲۲۶۶ و (۳۲۵/۲) رقم ۲۳۵۸ _

(۸) مسند أحمد (۳۵۹/۱۴) و ۳۶۰ و ۳۶۴ والمعجم الكبير للطبرانی (۲۹۱/۲) رقم ۲۲۱۰ و (۳۰۱/۲) رقم ۲۲۵۸ ومسند الحمیدی (۳۵۰/۱۲) رقم ۸۰۰ وتهذيب الكمال (۵۳۶/۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۲/۱۲) _

نبی کریم ﷺ دوی لره د قبيله خشم بت خانې .. ذوالخصله .. وړانولو دپاره لیکلې وو. دوی د خپل خان سره د احمس قبیلې شهسوار واخستل او دا نې ورانه کړله کله چه نبی کریم ﷺ ته خبر ملاو شو نو نبی کریم ﷺ د قبيله احمس دپاره بڼه دعاگانې اوکړلې (۱). دوی پخپله نبی کریم ﷺ ته شکایت کړې وو چه زه د اس په شا باندې کلک نشم کیناستلې. نبی کریم ﷺ ددوی په سینه بانې لاس مبارک کيخودو. او دعا نې اوکړله «اللهم ثبته واجعله هادیاً مهدياً» (۲)

د حضرت انس رضی الله عنه حضرت جریر رضی الله عنه سره یو خلې د سفر اتفاق او شو حضرت جریر رضی الله عنه باوجود ددې چه مشر وو د حضرت انس رضی الله عنه خدمت به نې کولو حضرت انس رضی الله عنه دوی لره منع کړل نو وې فرمائیل «لن رأیت الا نصار تصنع برسول الله ﷺ اشیاء، آیت الا اصحاب احداً منهم الا عدوته» (۳)

یوخل حضرت عمر رضی الله عنه دوی ته او فرمائیل چه خپل قوم واخله. او عراق ته لاړ شه هلته جهاد اوکړه تاته به د ټول غنیمت ربع ملاوېږي. دوی هلته لاړل او جهاد نې اوکړو کوم غنیمت چه حاصل شو په هغې کښې دوی د ربع مطالبه اوکړله. حضرت سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه حضرت عمر رضی الله عنه ته اولیکل او په دې باره کښې نې استفسار اوکړو. حضرت عمر رضی الله عنه او فرمائیل «صديق جرير، قد قلت ذاك له، فإن شاء أن يكون قاتل هو وقومه على جمل، فأعطوه جملته، وإن يكن إنما قاتل الله، ولدينه، وحسبه، فهو رجل من المسلمين، له مالهم، وعليه ما عليهم» کله چه دا خط حضرت سعد رضی الله عنه ته اورسیدو. نو هغوی حضرت جریر رضی الله عنه راوغوښتلو. او د خط د لیکلو نه نې خبر کړو. حضرت جریر رضی الله عنه او فرمائیل «صدق أمير المؤمنين، لاجابة لي به، بل أنا رجل من المسلمين، لي مالهم وعلي ما عليهم» (۴)

وړاندې دوی کوفې ته منتقل شو. او هلته نې استوگنه اختیار کړله. روستو دوی «قرقيسيا» نومې علاقې ته منتقل شوې وو. ځکه چه کوفه کښې به بعضو خلقو حضرت عثمان رضی الله عنه پسې بدې ردې ونيلې. نو دې دهغه خانې نه «لا أقیم بهددا یشتم فیها عثمان»، ونيلو سره قرقيسياته منتقل شو. او تر آخری ژوند پورې هلته مقیم وو تردې چه هم هلته دفن کړې شو (۵).

(۱) صحیح البخاری (۵۳۹۱۱) کتاب المناقب باب ذکر جریر بن عبدالله الجلی رضی الله عنه وصحیح مسلم (۲۹۷/۲) و (۲۹۸) کتاب الفضائل باب من فضائل جریر بن عبدالله رضی الله عنه.

(۲) صحیح مسلم (۲۹۷/۲) کتاب الفضائل باب من فضائل جریر بن عبدالله رضی الله عنه وسنن ابن ماجه ۱۵ المقدمة فضل جریر بن عبدالله الجلی رضی الله عنه ومسند أحمد (۳۶۲۱۴).

(۳) صحیح البخاری کتاب الجهاد باب فضل الخدمة فی الغزو رقم ۲۸۸۸ وصحیح مسلم (۳۰۶۱۲) کتاب الفضائل باب من فضائل الأنصار رضی الله عنه.

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴ هـ ۵۴۰ هـ).

(۵) تهذيب الكمال (۵۳۵۱۴) والمعجم الكبير للطبرانی (۲۹۳۱۲ و ۲۲۱۷) رقم ۲۲۱۷.

حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ته الله تعالى د جسمانی صحت او حسن وجمال نه کافی حصه ورکړې وه

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ به فرمائیل: «جریر یوسف هذه الأمة،

کله چه اسلام باندې مشرف شو نو دوی د نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیه و آله و سلم په لاسونو باندې بیعت اوکړه. په دې موقعه د نورو امورو سره د «النصح لكل مسلم»، معاهده هم اوشوه. (۱) ددې نتیجه دا وه چه ټول ژوند ئې ددې لحاظ ساتلو په دې سلسله کښې ددوی یوه دلچسپه واقعه هم منقول ده چه یو خل دوی خپل وکیل د یو خاړوی اخستلو دپاره اولیگلو. او پخپله هم ورسره شویو اس دده خوښ شو. ددوی وکیل د دې درې سوه درهم اولگول. د اس مالک انکار اوکړه وکیل اوونیل چه زما آقا سره خبره اوکړه ده دا سړې حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ له راوستلو حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ او فرمائیل. چه ستا اس د د ریو سوو نه د زیات قیمت دې. دغه شان به دوی قیمت زیاتولو تردې چه په اووه یا اته سوه روپۍ کښې دوی دا اس واخستلو. (۲)

یو خلې د حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ په مجلس کښې د یو سړی یاد خارج شو. حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ په بدبو محسوسیدو باندې قسم ورکړه. او وې فرمائیل. چه داسړې دې پاسۍ او اودس دې اوکړی. حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ او فرمائیل. ای امیر المؤمنین! آیا دا غوره نه ده. چه مونږ ټول پاسو، او اودس اوکړو. حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ته تنبیه اوشوه. او اوچت پاسیدو او وې فرمائیل: «یرحمک الله، نعم السید کنت فی الجاهلیة، ونعم السید أنت فی الإسلام» (۳)

د حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ په زمانه کښې دوی د همدان گورنر هم پاتې شوې دې. هلته ددوی بیانی (نظر) ختم شوې وو. (۴) د حضرت علی او حضرت معاویه رضی اللہ تعالیٰ عنهما په مینځ کښې چه کوم اختلافات پیدا شوی وو. د هغې نه ټوله موده بالکل جدا اوسیدلې وو. (۵) ددوی نه تقریباً سل حدیثونه نقل دی. په دې کښې اته حدیثونه متفق علیه دی. په یو حدیث کښې امام بخاری رحمته اللہ علیہ او په شپږو حدیثونو کښې امام مسلم رحمته اللہ علیہ متفرد دي. (۶)

(۱) کما فی حدیث الباب وغیره -

(۲) المعجم الكبير للطبرانی (۳۳۴/۲ و ۳۳۵) رقم (۲۳۹۵) -

(۳) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۳۵۱۲) -

(۴) تهذيب الكمال (۵۳۹۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۵۴۰۱۲) -

(۵) سیر اعلام النبلاء (۵۳۶۱۲) وتهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) -

(۶) تهذيب الأسماء واللغات (۱۴۷۱۱) وشرح الکرمانی (۲۱۸۱۱) وخلاصة ذکر الخزر جي (ص ۱۶) - هذا وقد قال الذهبي وانفرد البخاري بحديثين .. (السیر: ۵۳۷۱۲) ولعله سبق قلم ثم إن العيني رحمته اللہ علیہ ذكر هنا نقلا عن شرح قطب الدين كما نقلنا أنفاً أن لجبريماً حديثاً اتفاقاً منها على ثمانية وانفرد البخاري بحديث، وسلم بسة ثم حكى عن النووي أن له مائتي حديث ثم حكى عن الکرمانی لجبري عن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیه و آله و سلم مائة حديث ذكر البخاري منها تسعة وبعد ما حكاه قال وهذا غلط صريح فكانه غلط الکرمانی مع أن كلامه صواب وواضح ولعل النخطة ترتبط بما حكاه عن النووي أن له مائتي حديث وعزا إلى شرح النووي له ولا ندرى مدى صحة ما نقله فإنه توجد لدينا ولكن النووي بنفسه قد ذكر في تهذيب الأسماء على الصواب كما ذكرنا أنفاً والله اعلم

په ۵۱ هـ یا ۵۴ هـ یا ۵۶ هـ کښې ددوی وفات وشو. (۱)، رضى الله تعالى عنه وأرضاه،

قوله بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَاتِّبَاعِ الزَّكَاةِ

وَالنَّضْرِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ ما د نبي كريم ﷺ په لاسونو باندې د مونځ د پابندۍ، د زکاة

ادا کولو. او هر مسلمان سره خیر خواهي باندې بیعت کړې دي.

په دې روایت کښې تاسو گورئ، چه صرف د اقامت صلاة او ایفاء زکاة ذکر دي. نه د

شهادتینو ذکر شته. او نه د روژو او حج، حالانکه حضرت جریر رضی الله عنه بالکل متاخر الاسلام

وو ددې څه وجه ده؟ ددې جواب دا دي. چه هم ددې روایت په بل طریق کښې د شهادتینو

ذکر هم شته. او په دې کښې، ..سمع و طاعت.. هم ذکر کړې شوې دي (۲) نو روژه، او حج

وغیره ټول امور به په ..سمع او طاعت.. کښې داخل وی. (۳)

اصل کښې د نبي كريم ﷺ عادت مبارك دا وو. چه په بیعت کښې به نې عام طور باندې

ظاهري ارکان شهادتین، او صلاة او زکاة ذکر کول. او بیا به نې هغه بعضې امور په بیعت

کښې ذکر کول. د کوم ضرورت به نې چه په بیعت کونکي کښې محسوسولو لکه چه بعضو

سره نې بیعت او کړو. نو وي فرمائیل، ..خیر خواهي کوه.. (۴) بعضو سره نې بیعت کولو

کښې او فرمائیل، ..جهاد کښې مه شا کوه.. (۵) غرض دا چه په چا کښې به نې کومه خبره

محسوسوله. هغې باندې د تنبیه کولو دپاره به نې بیعت اخستلو.

ددې ځانې نه حضرات مشائخ، او صوفیه کرام پخپلو بیعتونو کښې هغه خبرې داخلوی. د

کومو چه د بیعت اخستلو په وخت ضرورت محسوسېږي. او کومو جرائمو شیوع کېږي. دا

حضرات د بیت اخستلو په وخت ددې نه د اجتناب کولو ذکر هم کوي.

دلته هم د حضرت جریر رضی الله عنه نه د ..نصح.. یعنی د خیر خواهي عهد اخستې شوې دي. دوی

ته ددې عهد دومره قدر او لحاظ وو. چه کله به نې څه څیز خرڅولو. یا به نې اخستلو. نو

فرمائیل به یې: «علم أن ما أخذنا منك أصبأ إلينا مما أعطيناك، فأعتز» (۶) ددوی داسې قسمه یوه

واقعہ اوس وړاندې ددوی په حالاتو کښې هم ذکر شوه.

(۱) تهذيب الكمال (۵۴۰/۱۴) -

(۲) صحيح البخارى كتاب البيوع باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر؟ رقم (۲۱۵۷) -

(۳) فتح البارى (۱۳۸۱، ۱۳۹) -

(۴) كما فى حديث الباب -

(۵) عن جابر رضي الله عنه قال لم نبايع رسول الله ﷺ على الموت إنما بايعناه على أن لا نفر سنن الناسنى كتاب البيعة

باب البيعة على أن لا نفر رقم (۴۱۶۳) -

(۶) فتح البارى (۱۳۹۱) وعمدة القارى (۳۲۳۱) -

هـ- حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ قَالَ سَمِعْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ (١) قَوْلَ يَوْمَ مَاتَ الْغُبَيْرَةُ بْنُ شُعْبَةَ قَامَ قَبِدَ اللَّهُ وَأُنْثِيَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَخُدَّةٍ لَا تُفْرِكُ لَهُ وَالْوَقَارِ وَالسَّكِينَةِ حَتَّى يَأْتِيَكُمْ أَمِيرٌ فَأَيُّكُمْ الْآنَ ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَمِيرِكُمْ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفْوَ ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَأَيُّ أَنْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَتَابَعْتُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَفَرَطَ عَلَيَّ وَالنَّصِيرُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَادَّبَ هَذَا الْمُسْجِدَ إِلَى نَاصِيحَتِكُمْ ثُمَّ اسْتَغْفَرَ وَنَزَلَ (٥٠١، ١٣٣٦، ٢٠٤٩، ٢٥٦٥، ٢٥٦٦، ٦٧٧٨)

رجال الحديث

① أبو النعمان : دا أبو النعمان محمد بن الفضل السدوسي البصري دي. دي د. عارم. لقب سره مشهور دي. (١)

دوى د ثابت بن يزيد الاحول، جرير بن حازم، حماد بن زيد، حماد بن سلمه، عبدالله بن المبارك، عبدالعزيز بن محمد دراوردي، عبد الواحد بن زياد، معتمر بن سليمان، مهدي بن ميمون او ابو عوانه وضاح بن عبدالله رحمته الله وغيره نه روايت د حديث كوي.

ددوى نه په روايت كونكو كسبي امام بخاري، ابراهيم بن حرب عسكري، امام احمد بن حنبل، حجاج بن الشاعر، عبدالله بن محمد مسندي، عبد بن حميد، ابوزرعه عبيدالله بن عبدالكريم رازي، ابو حاتم رازي، محمد بن المثنى، محمد بن يحيى ذهلي او يعقوب بن شيبة سيدوسي، رحمته الله وغيره په شان كثير خلافت دي. (٢)

امام محمد بن يحيى ذهلي رحمته الله فرماني: «حدثنا محمد بن الفضل عارم، وكان بعيداً من العرامة، صحيح الكتاب، وكان ثقة» (٣)

امام محمد بن مسلم بن واره رحمته الله فرماني: «حدثنا عارم بن الفضل الصدوق الباصون» (٤)
امام ابو حاتم رحمته الله فرماني: «إذا حدثك عارم فاعتم عليه، وعارم لا يتأخر عن عقان، وكان سليمان بن حرب يقدم عارماً على نفسه، إذا خالعه عارم في شيء رجح إلى ما يقول عارم، وهو أثبت أصحاب حماد بن زيد بعد عهد الرحمن بن مهدي» (٥)

(١) قد سبق تخريج أصل الحديث في فواتح هذا الباب -

(٢) تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٧، ٢٢٦) -

(٣) د استاذانو او شاگردانو د تفصيلي فهرس دپاره او گوري تهذيب الكمال (٢٨٨، ٢٨٩) -

(٤) تهذيب التهذيب (٤٠٥٩) -

(٥) تهذيب الكمال (٢٩٠، ١٢٦) -

(٦) تهذيب الكمال (٢٩٠، ١٢٦) وسير أعلام النبلاء (٢٦٤، ١٠) -

دغه شان چه كله د امام ابو حاتم رحمته الله نه د ابوسلمه او عارم په باره كښې تېوس او كړې شو. نو وې فرمايل، «عارم اصحابي» او هم دوى فرماني، «ثقة»، (١)

امام يحيى بن معين رحمته الله فرماني، «عارم كان صاحب رجلاً صدوقاً مسلماً»، (٢)

امام عجلي رحمته الله فرماني، «بصري، ثقة، رجل صالح»، (٣)

امام نسائي رحمته الله فرماني، «كان أحد الثقات قبل أن يفتلظ»، (٤)

سعيد بن عثمان اهوازي رحمته الله فرماني، «حدثنا عارم ثقة إلا أنه أحد» (٥) [كذا في الطبع، ولعلها: اعتلظ] (٦) حافظ ذهبي رحمته الله فرماني، «حافظ، صدوق، مكش»، (٧) او هم دوى فرماني، «الحافظ الثبت الإمام»، (٨)

په ابو النعمان محمد بن الفضل سدوسي رحمته الله كښې آخرې عمر كښې تغير راغلې وو. بيا دا تغير د، اختلاط، حد ته رسيدلې وو. او كه نه په دې كښې مختلف اقوال ملاوېږي.

لكه چه ابو حاتم بن حبان رحمته الله فرماني، «اعتلظ في آخر عمره»، وتغيي حق كان لا يدري ما يحدث به، فوق في حديثه بناكثير الكثرة، فيجب التكب عن حديثه، فيما رواه السأخرون، فإذا لم يعلم هذا من هذا ترك الكل، ولا يحتج بشي منها» (٩) او هم دوى فرماني، «اعتلظ عارم في آخر عمره، و زال عقله، فمن سمع منه قبل الإختلاط فسماعه صحيح، و كتبت عنه قبل الإختلاط سنة أربع عشرة، ولم أسمع منه بعد ما اعتلظ، فمن سمع منه قبل سنة عشرين و مائتين، فسماعه جيد، و أبو زرعة لقيه سنة اثنتين و عشرين» (١٠)

او امام ابو داود رحمته الله فرماني، «بلغنا أن عارماً أنكر سنة ثلاث عشرة، ثم راجعه عقله، و استحکم به الإختلاط سنة ست عشرة» (١١)

(١) المصادر السابقة.

(٢) تهذيب الكمال (٢٩١١٢٦) وسير أعلام النبلاء (٢٦٧١٠).

(٣) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٤) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩).

(٥) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٦) تهذيب التهذيب (٤٠٥١٩).

(٧) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢١٢٦).

(٨) ميزان الاعتدال (٧١٤).

(٩) سير أعلام النبلاء (٢٦٥١١٠).

(١٠) ميزان الاعتدال (٨١٤) وسير أعلام النبلاء (٢٦٧١٠ و ٢٦٨).

(١١) تهذيب الكمال (٢٩٠١٢٦).

(١٢) تهذيب الكمال (٢٩١١٢٦).

هم دغه شان امام عجلې عليه السلام فرماني، «عزل قبل أن يموت بسنة أو سنتين» (١)

او ددوی وفات په ۲۲۳هـ یا ۲۲۴هـ کښې شوې دي، «کاسیل»

امام عجلې عليه السلام فرماني، «اعتلط لي آخر عمر»، فمن سمع من عازم قبل الاعتلاط فهو أحد الثقات

المسلمين، وإنا الكلام فيه بعد الاعتلاط» (٢)

او د امام بخاري عليه السلام محتاط قول دا دي چې په دوی کښې .. تغیر .. راغلې وو. خودا
داختلاط حدته نه ورسیدلې. هم دا د محققینو قول دي لکه امام بخاري عليه السلام فرماني چې

«كان تغیر وکان من عباد الله الصالحين» (٣)

حافظ ذهبي عليه السلام فرماني، «تغير قبل موته فباحث» (٤)

حافظ ابن حجر عليه السلام فرماني، «ثقة ثبت تغیر قبل آخر عمر» (٥)

ددې اقوالو خلاصه دا ده چې بعضې حضرات ددوی په آخر عمر کښې د .. مختلط .. کیدو
قائل دي. حالانکه نور بعضې حضرات صرف د .. تغیر .. قائل دي. د .. اختلاط .. قائل نه
دي. که اختلاط وي او که تغیر وي. په دې دواړو حالتونو کښې چې کوم روایتونه منقول

وي هغه قبلولې نشي. (٦) په دې اعتبار سره که ددوی روایتونه غیر متمیز وي (يعني
بعد الاختلاط او التغیر والا روایات. د قبل الاختلاط او التغیر والا روایاتو نه جدا نشي) نو
قبلول پکار نه دي. حالانکه امام بخاري عليه السلام ددوی روایات قبلوي؟

ددې جواب دا دي چې په دې کښې هيڅ شک نشته چې په دې په آخر عمر کښې متغیر شوي
وو. خو دا مونږ نه منو چې دوی د تغیر نه پس څه روایت هم کړې وي. لکه چې حافظ ذهبي

عليه السلام تصریح کړې ده، «تغير قبل موته فباحث» (٧)

تر کومې پورې چې د ابن حبان عليه السلام ددې دعوي تعلق دي چې ددوی نه د اختلاط نه
پس ډیر منکر روایتونه نقل شوي دي. نو دا دعوه د دلیل نه بالکل خالي ده. حالانکه امام

(١) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢/٢٦) نقلًا عن ثقات المجلي.

(٢) الضعفاء الكبير للعقيلي (١٢٣/١٤) رقم (١٦٨٠).

(٣) تعليقات تهذيب الكمال (٢٩٢/٢٦) نقلًا عن تاريخ البخاري الصغير (٢١٩/٢) وقال البخاري في تاريخه
الكبير (٢٠٨/١) رقم (٦٥٤) تغير بأخرة.

(٤) الكاشف للذهبي (٢١٠/١٢) رقم (٥١١٤).

(٥) تريب التهذيب (٥٠٢) رقم (٦٢٢٦).

(٦) حافظ ذهبي عليه السلام ((والذي ينبغي أن من خلط في كلامه كتخليط السكران أن لا يحمل عنه البتة
وأن من تغير لكثرة النسيان أن لا يؤخذ عنه)) وقال الشيخ محمد عوامة في تعليقاته على الكاشف (٢١٠/١٢)

التغير أخف من الأختلاط كما أن النسيان أخف من التغير حسبما يظهر للمتتبع لأقوالهم...

(٧) الكشاف (٢١٠/١٢) رقم (٥١١٤).

دارقطنی رحمته فرمائی، «تغیر باخره، و ما قهر له بعد اختلاطه حدیث منکر و هو ثقہ»، (۱)
حافظ ذہبی رحمته د دارقطنی قول رانقل کرې دې. او لیکلی نې دی «لهذا قول حافظ العصر
الذی لم یأت بعد النسائی مثله، فلین هذا القول من قول ابن حبان الخفاف المهوری حارم» (۲) او هم دوی
فرمائی «ولم یقدر ابن حبان أن یسوق له حدیثاً منکراً، فلین ما زعم» (۳)
بیا ابو حاتم ابن حبان رحمته ۲۲۰ھ پورې د سماع کونکو روایات معتبر گرځولی دی. حالانکه
امام ابوداؤد رحمته فرمائی. چه په دوی کښې څه تغیر په ۲۱۲ھ کښې پیدا شوې وو. خو بیا
دوی صحیح شوی وو. روستو په ۲۱۶ھ کښې مکمل اختلاط پیدا شوې وو. ګویا په قول د
ابن حبان رحمته د ۲۲۰ھ او په قول د ابوداؤد د ۲۱۶ھ نه مخکښې مخکښې روایتونه قبلولې شی.
حافظ ابن حجر رحمته فرمائی «نسابه منه البخاری سنة ثلاث عشرة، قبل اختلاطه بعدة.....» (۴) نمود
صحیح بخاری په روایاتو کښې هیڅ قسمه شک نشته. والله اعلم.
ددوی وفات په ۲۲۳ھ یا ۲۲۴ھ کښې شوې دې. (۵)، رحمه الله تعالی رحمة واسعة، _

⑤ ابو عوانه: دا ابو عوانه وضاح بن عبدالله یشکری رحمته دې. ددوی مختصره تذکره د
بدء الوحی د دریم حدیث لاندې تیره شوې ده. (۶)

⑥ زیاد بن علقه: دا ابومالک زیاد بن علقه (بکسر العين المهملة) بن مالک الثعلبی
(بالمثلثة قبل العين المهملة) الکوفی دې. (۷)

دې د حضرت جریر بن عبدالله بجلی. حضرت مغیره بن شعبه. د خپل تره حضرت قطبه بن
مالک ثعلبی او د حضرت مرداس اسلمی رحمته وغیره نه روایت کوی. د حضرت سعد بن ابی
وقاص رحمته نه روایت کوی. خو دوی ته هغوی سره لقاء حاصل نه دی. (۸) دغه شان وئیلې شی.
چه دوی د حضرت عبدالله بن مسعود رحمته زیارت کرې دې. (۹) اگرچه حافظ ابن حجر رحمته دا
مستبعد گرځولی دې. (۱۰)

(۱) میزان الاعتدال (ت ۸۱۴) رقم ۸۰۵۷) وسیر اعلام النبلاء (۱۰/۲۶۷۱).

(۲) میزان الاعتدال (۸۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۰/۲۶۷۱۰، ۲۶۸).

(۳) میزان الاعتدال (۸۱۴) وسیر اعلام النبلاء (۱۰/۲۶۸۱۱۰).

(۴) هدی الساری (ص. ۴۴۱).

(۵) تقریب التهذیب (۵۰۲) رقم ۶۲۲۶.

(۶) کشف الباری (۴۳۴/۱).

(۷) تهذیب الکمال (۴۹۸/۱۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۱۵/۱۵) و تقریب التهذیب (۲۲۰) رقم ۲۰۹۲.

(۸) تهذیب الکمال (۴۹۸/۱۹).

(۹) تهذیب الکمال (۵۰۰/۱۹) وسیر اعلام النبلاء (۲۱۵/۱۵).

(۱۰) تهذیب التهذیب (۳۸۱/۱۳).

ددوی نه په روایت کونکو کښې سفیان ثوری، ابو عوانه، شعبه، ابن عیینه، اعمش، سماک

بن حرب (وهو من اقرانه) او مسعر بن کدام ^(۱) تنظیم و غیره نه علاوه ډیر حضرات دي. (۲)

امام يحيى بن معين او امام نسائی و ههما الله دوی لره،، ثقة،، مگر خولې دې. (۳)

امام ابو حاتم ^(۴) فرمائی،، صدوق الحديث،، (۵)

ابن حبان ^(۶) دوی لره په کتاب الثقات کښې ذکر کړې دي. (۷)

حافظ ذهبی ^(۸) فرمائی،، من الثقات المعتبرين،، (۹)

امام عجلې ^(۱۰) فرمائی،، کان ثقة، وهو عداد الشيوخ،، (۱۱)

امام يعقوب بن سفیان ^(۱۲) فرمائی،، کلي ثقة،، (۱۳)

حافظ ابن حجر ^(۱۴) فرمائی،، ثقة، روى بالنصب،، (۱۵)

د زياد بن علاء ^(۱۶) په باره کښې د جرح او تعديل د عالمانو توثيقات ستاسو په وړاندې

دي. حالاتکه ازدي (سامحه الله) ددوی په باره کښې ليکلي دي. «سينئ المذهب، کان منزهاً عن

أهل بيت النبي ^(۱۷)» غالباً هم ددې قول په وجه حافظ ^(۱۸) ددوی توثيق سره سره روى

بالنصب، هم ليکلي دي. خو اول ددوی د دومره زياتو توثيقاتو په مقابل کې دا جرح مقبول

نه ده. دويمه داچه ازدي پخپله متکلم فيه دي. (۱۹) نو ددوی ددې جرح هيڅ قيمت نشته. (۲۰)

حافظ ذهبی ^(۲۱) ددوی د وفات سن ۱۲۵هـ يا ددې نه څه موده روستو ليکلي دي. (۲۲)

حالاتکه حافظ ابن حجر ^(۲۳) د صريفينى ^(۲۴) په حواله ۱۳۵هـ نقل کړې دي. (۲۵) والله اعلم.

(۱) د استاذانو او شاگردانو د فهرس دپاره او گورنئ تهذيب الكمال (۴۹۸/۹ و ۴۹۹).

(۲) تهذيب الكمال (۵۰۰/۹).

(۳) المصدر السابق.

(۴) الثقات لابن حبان (۲۵۸/۴).

(۵) سير أعلام النبلاء (۲۱۵/۵).

(۶) تهذيب التهذيب (۳۸۱/۳).

(۷) المصدر السابق.

(۸) تقريب التهذيب (ص. ۲۲۰) رقم (۲۰۹۲).

(۹) تهذيب التهذيب (۳۸۱/۳).

(۱۰) انظر ميزان الاعتدال للذهبي (رقم ۷۴۱۶) والأنساب للسعدي (۱۲۰/۱ و ۱۲۱).

(۱۱) قال في تعليقات تهذيب الكمال (۵۰۰/۹) ولم يتابعه عليه أحد.

(۱۲) الكاشف (۴۱۲/۱) رقم (۱۷۰۱) وسير أعلام النبلاء (۲۱۵/۵).

(۱۳) تهذيب الكمال (۳۸۱/۳) وتقريب التهذيب (۲۲۰) رقم (۲۰۹۲).

⑤ جریر بن عبد الله: حضرت جریر بن عبد الله بجلي ؓ تذکرہ اوس د تیرشوی حدیث لاتدی مونہ کړې ده.

قوله سمعت جریر بن عبد الله يقول يوم مات المغيرة بن شعبة قام فحمد الله

وأثنى عليه: زياد بن علاق ؓ فرماني چه په کومه ورځ د حضرت مغیره بن شعبه ؓ وفات اوشو په دغه ورځ ما د حضرت جریر بن عبد الله ؓ نه واوریدل چه دوی اودریدل اول نې د الله تعالی حمد و ثنا بیان کړله.

دلته د،،سمعت،، مفعول د الله تعالی حمد و ثنا ده. گویا تقدیر د عبارت داسې دې،،سمعت

جریر أحد الله وأثنى عليه،، باقی عبارت ددې موقعي د کیفیت تفصیل او تشریح ده. (١)

حضرت مغیره بن شعبه ؓ د حضرت معاویه ؓ د طرفه د کوفې گورنر وو. ددوی وفات ۵۰هـ کښې اوشو. دوی عارضی طور باندې خپل خوښې عروه نائب جوړ کړې وو. یو قول دا دې چه حضرت جریر بن عبد الله ؓ نې نائب جوړ کړې وو. په دې وجه دوی مذکوره خطبه ورکړې وه. (٢)

قوله وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِاتِّقَاءِ اللَّهِ وَحَدَّةَ لِأَشْرِكْ لَهُ وَالْوَقَارَ وَالسَّكِينَةَ حَتَّى يَأْتِيَكُمُ

أَمِيرٌ فَأَتَا بِأَتِيَكُمُ الْآنَ: اووې فرمائیل. تاسود الله تعالی وحده لاشریک نه یریری. وقار او سکون اختیار کړئ. تردې چه څوک امیر تاسو ته راشی. ځکه چه دا (امیر) اوس تاسو ته راتلو والا دې.

چونکه د امراء د وفات نه پس عام طور باندې انتشار پیدا کیږي. او خاص طور باندې د کوفې د خلقو مزاج وو. چه د امراء او خلفاء په مقابله کښې انتشار او اختلاف پیدا کړی. (٣) په دې وجه حضرت جریر ؓ وقار او سکون تلقین اوفرمائیلو. چه زمونږ د امیر حضرت مغیره بن شعبه ؓ وفات اوشو. ددوی په وفات باندې هیڅ بدامنی او شور شغب یا انتشار مه کوئ. تردې چه دویم امیر راشی. او هغه اوس راتلل غواړی.

قوله فَأَتَا بِأَتِيَكُمُ الْآنَ: بعضو حضراتو خیال ښکاره کړې دې. چه ددې نه مراد پخپله

د حضرت جریر ؓ ذات دې. (٤) ځکه چه دوی لره حضرت مغیره ؓ خپل نائب جوړ کړې وو.،،کما سبق ذکر،،، خو په ظاهره دا خیال غلط دې. ځکه چه حضرت جریر ؓ ته د دربار خلافت د منظوری نه بغیر پخپله د امیر جوړیدو اختیار نه وو. نو ددې صحیح مطلب

(١) فتح الباری (۳۹۱۱) وعمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

(٢) المصادر السابقة -

(٣) فتح الباری (۱۳۹۱۱) -

(٤) عمدة القاری (۳۲۵۱۱) -

هم دا دې چه د مودې نزدې كيدو په خاطر دوى خلقو ته تسلى وركړه او وې فرماييل چه اوس نزدې امير راتلو والا دې نو انتشار او هنگامه مه جوړوئ. (۱) بيا چه كله حضرت معاويه ښځه ته خبر اورسيدو نو دوى خپل د بصري گورنر زياد د كوفي گورنر سنبالو دپاره وليكلو. (۲)

قوله ثُمَّ قَالَ اسْتَغْفِرُوا لِزَكَاةٍ كَانَتْ تُحِبُّ الْعَفْوَ بيا نې افرمائيل د خپل (مرحوم) امير دپاره د الله تعالى نه مغفرت غواړئ ځكه چه دوى به هم معاف كول خوښول.

چونكه قاعده ده چه ،،الجزاء بمثل العمل،، نو هر كله چه دهغه عمل د عفو كولو وو نو د هغې بدله وركړئ او د الله تعالى نه د عفو درخواست اوكرئ.

قوله ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَإِنَّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ أَتَابِعُكَ عَلَى

الْإِسْلَامِ فَشَرَّطَ عَلَيَّ وَالنَّصِيحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا بيا نې افرمائيل اوس ددې حمد وصلاة نه پس واورئ: زه د رسول الله ﷺ په خدمت كښې حاضر شوم او ما عرض او كړو چه زه په اسلام باندې ستاسو بيعت كوم نو دوى زمانه په اسلام باندې د قائم پاتې كيدو او هر مسلمان سره د خير خواهى شرط واخستلو ما په دې باندې بيعت او كړو.

مطلب دا دې چه چونكه نبى كريم ﷺ ما باندې د اسلام راوړلو په وخت د ،،نصاح لکل مسلم،، شرط لگولې وو ددې شرط پوره كولو دپاره زه ستاسو په وړاندې منبر باندې ولاړ يم هم ددې جزيې لاندې تاسو ته وايم چه تقوى لازم او نيسى او سكون وقرار او آرام سره اوسېږئ چه هم په دې كښې خير او بهتري ده.

قوله: وَرَبَّ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِرٌ لَّكُمْ ددې جمات د رب قسم زه ستاسو خير خواه يم دا جمله دلالت كوي چه دا خطبه په جمات كښې وركولې شوه. (۳) دا هم ممكن ده چه د ،،المسجد،، نه مراد بيت الله وى او دوى بيت الله طرف ته اشاره كړې وى او قسم نې خوړلې وى ددې تائيد د طبراني روايت سره كيږي د هغې الفاظ دا دى ،،ورب المسجدة،، په قسم خوړولو سره ددوى مقصود دا وو چه د مقسم به شرف چونكه مسلم دې په دې وجه به ددوى قول زيات د قبلېدو قابل وى خلق به زر په خبره پوهه شى او دا به قبوله كړى. (۴)

قوله: ثُمَّ اسْتَغْفَرُوا لِي بيا نې استغفار ونيلى او لاندې راكوز شو.

(۱) عمدة (۳۲۵/۱، ۳۲۶) وفتح الباری (۱۳۹/۱)۔

(۲) المصادر السابقة۔

(۳) المصادر السابقة۔

(۴) المعجم الكبير للطبرانی (۳۸۹/۲ او ۳۵۰) رقم ۲۴۶۵ و ۲۴۶۶۔

(۵) فتح الباری (۱۴۰/۱) وعمدة القاری (۳۲۶/۱)۔

ددې جملې نه معلومه شوه. چه دې په منبر يا ددې په شان يو اوچت خانې باندې ولاړ وو. او خطبه يې ورکوله يا د... نزل... نه مراد... قعد... دې خکه چه شروع کيږي... قام فحمد الله... راغلې دې. د هغې په مقابله کيږي دلته... نزل... د... قعد... په معنى کيږي اخستل

مناسب دى. (۱)

د کتاب الايمان خاتمه او بواعث اختتام مونږ په مقدمة الكتاب کيږي ونيلى دى. چه امام بخارى رحمه الله د هر... کتاب... په آخر کيږي خاتمه باندې دلالت کونکې څه لفظ راوړى. چه ددې نه د کتاب اختتام طرف ته اشاره کيږي. (دولته هم، استغفر و نزل)، هم په دې بواعث او اختتام باندې دلالت کوي. (۲) خکه چه د نبى کریم ﷺ معمول دا وو چه په اختتام باندې به يې استغفار فرمائيل. لکه چه کله به يې د مونږ سلام اړولو نو درې ځله به يې «استغفر الله»، فرمائيل. (۳) د مونږ په آخر کيږي د سلام نه وړاندې يې حضرت صديق اکبر رضي الله عنه ته تلقين کړې وو. چه «اللهم انى ظلمت نفسى ظلماً كثيراً ولا يغفر الذنوب الا انت.....» وايه. (۴)

په قرآن کریم کيږي د حج د لوني جزء د عرفات د وقوف په واپس باندې ارشاد دې ﴿لَمَّا أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ وَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ﴾ (۵) نبى کریم ﷺ چه به کله د بيت الخلا، نه راوتلو نو «غفرانک»، به يې فرمائيل. (۶) غه شان د اودس نه په فراغت باندې به يې ﴿اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين﴾ ونيلى. (۷) په دې ټولو نصوصو کيږي د استغفار او توبې ورد په آخر کيږي شوې دې معلومه شوه. چه استغفار د خاتمي دليل دى.

(۱) فتح البارى (۱۴۰۱) و عمدة القارى (۳۲۵۱۱)۔

(۲) كنف البارى (۱۶۷۱۱)۔

(۳) فتح البارى (۱۴۰۱)۔

(۴) صحيح مسلم (۲۱۸۱۱) كتاب المساجد باب استحباب الذكر بعد الصلاة وبيان صفة وسنن نسائي (۹۶۱۱) كتاب السنن باب الإستغفار بعد التسليم وسنن أبى داود كتاب الصلاة باب ما يقول الرجل إذا سلم رقم (۱۵۱۳) وجامع الترمذى كتاب الصلاة باب ما يقول إذا سلم من الصلاة رقم (۳۰۰) وسنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما يقال بعد التسليم رقم (۹۲۸)۔

(۵) انظر الصحيح للبخارى (۱۱۵۱۱) كتاب الأذان باب الدعاء قبل السلام والصحيح لمسلم (۳۴۷۱۲) كتاب الذكر والدعاء باب الدعوات والتعوذ)۔

(۶) البقرة: (۱۹۹)۔

(۷) انظر السنن لأبى داود كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۳۰ وسنن الترمذى كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم ۷ وسنن ابن ماجه فى كتاب الطهارة باب ما يقول إذا خرج من الخلا رقم (۳۰۰)۔

(۸) انظر الجامع للترمذى أبواب الطهارة باب ما يقال بعد الوضوء رقم (۵۵)۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سره فرمائی: چہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پہ دے سرہ د،، کتاب،، اختتام طرف تہ نہ، بلکہ د انسان د ژوند اختتام طرف تہ اشارہ کوی. (ن) ددے نہ علاوه،، یوم مات البقیۃ بن شعبۃ،، اختتام باندے تصریحاً دلالت کوی. ددے نہ د حافظ رحمۃ اللہ علیہ مدعا ہم صراحت سرہ ثابتیری. او د حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ مدعا ہم،، واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحکم،،۔

وهذا آخر ما أردنا لإيراد من شرح كتاب الإيمان، من الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمۃ اللہ علیہ وبه تم المجلد الثانی، ویلیہ، بإذن اللہ تعالیٰ، المجلد الثالث، وأوله،، کتاب العلم،، والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام الأکملان علی أفضل الکائنات، وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان ما دامت الأرضون والسموات



دالله پہ فضل او کرم سرہ نن د خیالی پہ ورخ ۱۱ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ موافق ۷۸۷۲۰۰۶ د کشف الباری دویم جلد ترجمہ تصحیح او کمپوزنگ وغیرہ مراحل تکمیل تہ اور سیدل. اللہ دے د نورو جلدونو د ترجمے پورہ کولو توفیق ہم راکری.

احقر مترجم شاه فیصل غفرلہ

مآخذ ومراجع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- (۱) القرآن الکریم: کلام رب العالمین.
 - (۲) آثار عین حضرت مولانا عین محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۹۰ھ مطابق ۱۹۷۰ء دار الفیات اشرافیه ملتان
 - (۳) الایوب والتراجم: حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۸۳ھ) مکتبه جمیل لاہور
 - (۴) الایوب والتراجم لصحیح البخاری: شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب (متوفی ۱۳۷۴ھ) مطابق ۱۹۸۲ء، ایچ ایم سعید کمپنی پاکستان چوک کراچی.
 - (۵) اتحاف السادة المتقین بشرح أسرار احیاء علوم الدین: علامہ سید محمد بن محمد الحسینی الزیدی المشہور بہرتقی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۰۵ھ) دار احیاء التراث العربی
 - (۶) الاتقان فی علوم القرآن: حافظ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۱۱ھ) شرکت مکتبه و مطبعه مصطفی البانی الحلبي مصر، طبع ۱۴۱۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء
 - (۷) (الاتقان فی علوم القرآن: حافظ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۱۱ھ) سہیل اکیڈمی لاہور
 - (۸) الإحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان امام ابو حاتم محمد بن حبان رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۵۴ھ موسسه الرسالة بیروت.
 - (۹) احکام القرآن - امام ابن کرم محمد بن علی راہی جصاص رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۷۰ء دار الکتب العربی بیروت،
 - (۱۰) احیاء علوم الدین مع شرح اتحاف السادة المتقین: امام محمد بن محمد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۰۵ھ) دار احیاء التراث العربی، بیروت،
 - (۱۱) إرشاد الساری شرح صحیح البخاری: ابوالعباس شہاب الدین أحمد بن محمد القسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۹۳ھ) المطبعة الکبری الأمریة، مصر طبع سادس ۱۳۴۴ھ
 - (۱۲) أرواس ثلاثه: حکیم الأمت مجدد الملت حضرت مولانا اشراف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۶۳ھ) دار الاشاعت کراچی
 - (۱۳) ازالة الريب عن علم الغیب حضرت مولانا اشراف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۶۲ھ دار الاشاعت کراچی
 - (۱۴) أساس البلاغة: جلال اللہ ابوالقاسم محمود بن عمر الزمخشري (متوفی ۵۳۸ھ) دار المعرفه للطباعة والنشر بیروت ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء،
 - (۱۵) الاستیعاب فی اسماء الاصحاب بہامش الإصابۃ: ابو عمرو یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ
۱. کوم کتاب تہ چہ * ننبہ مخامخ راشی. ددی مطلب دا دی. چہ دا کتاب پد بل نوم باندی پد دی
مصادر و کتب تیر شوی دی.

(متولى ٥٣٣هـ) دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت

١٦ الإصابة في تمييز الصحابة: شهاب الدين ابوالفضل أحمد بن علي القسطلاني المصري المعروف بولهن حجر
رحمته (متولى ٥٨٥هـ) دار الفكر، بيروت

١٤ أصول الهذوي: فخر الإسلام أبو الحسن علي بن محمد الهذوي (متولى ٥٣٨٢هـ) الصدف پبلشرز كراچی
١٨ الإعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار: حافظ ابوبكر محمد بن موسى بن عثمان حازمي رحمته (متولى ٥٨٣هـ)
جامعة الدراسات كراچی.

١٩ الأعلام: خير الدين محمود بن محمد الزركلي رحمته (متولى ١٣٩٦هـ مطابق ١٩٧٦م) دار العلم للملايين
٢٠ أعلام الحديث: إمام أبو سليمان أحمد بن محمد الخطابي رحمته (متولى ٣٨٨هـ) مركز تحييم التراث الإسلامي
جامعه أم القرى مكة المكرمة،

٣١ إعلال السنن علامه فقير أحمد عثمانی رحمته (متولى ١٣٩٣هـ) إدارة القرآن كراچی
٣٢ الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكف والألقاب - الأمير الحافظ أبونصر
علي بن هبة الله المعروف بابن ماکولا رحمته (متولى ٥٣٤٥هـ) محمد أمين دمچ بیروت.

٣٣ إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم أبو عبد الله محمد بن خلفه الوشائري الأبي المالکي رحمته (متولى ٨٤٤هـ)
أو ٨٢٨هـ دار الكتب العلمية بيروت.

٣٤ إمداد الهاري: حضرت مولانا عبد الجبار أعظمي رحمته (متولى) مكتبته. حرر مراد آباد

٣٥ رآباء المصطفى - مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی (متولى ١٣٣٣هـ).

٣٦ الإلتصاف بهامش الكشف - علامه احمد بن البزور الأسکندري رحمته (متولى ١٢٨٣هـ) دار الكتب المعني بيروت

٣٧ الأنساب أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السبعاني رحمته (متولى ٥٢٢هـ) دار الجنان بيروت
الطبعة الأولى ١٩٨٨هـ ١٣٠٨هـ

٣٨ انوار آفتاب صدقات قاضي فضل احمد لدھیانوی

٣٩ أنوار الهاري: مولانا سيد أحمد رضا جنوري مدظلهم. مدينة پريس پجنور

٣٠ أنوار التتوييل وأمرار التاويل: المعروف بتفسير البياضاي مع شيخ زادة ناصر الدين أبو سعيد عبد الله
بن عبد البياضاي الشافعي رحمته (متولى ٥٦٣هـ) مكتبته يوسف ديوبند مكتبته اسلاميه تركيا.

٣١ أوجز المسالك إلى موطأ مالك: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب رحمته (متولى ١٣٤٢هـ)
إدارة تاليفات اشرفيه ملتان،

٣٢ الأمم لإيقاظ الهمم - برهان الدين ابراهيم بن حسن الكوراني رحمته (متولى ١١١٣هـ) دائرة المعارف النظامية
حيدرآباد دکن ١٣٢٨هـ

- ٣٢ إضام البخاري: حضرت مولانا سيد فخر الدين محمد صاحب رحمته (متوفى ١٣٤٣هـ) مكتبته مجلس قاسم المعارف ديوبند
- ٣٣ البحر الرائق علامة زين العابدين بن ابراهيم بن نعيم رحمته المتوفى ٩٦٩هـ أو المتوفى يا المتوفى ٩٩٠هـ مكتبته رشيديه كوتنگه
- ٣٤ هداية الصائغ في ترتيب الشرائع ملك العلماء علاء الدين ابوبكر بن مسعود الكاساني رحمته المتوفى ٥٨٤هـ ابي سعيد كهنه كراچی.
- ٣٥ الهداية والنهاية: حافظ عماد الدين ابوالقداء اسماعيل بن عمر المعروف بابن كثير رحمته (متوفى ٤٤٤هـ) مكتبته المعارف، بيروت، طبع ٢٩٤٤
- ٣٦ الهدى السارى حاشيه فيض الباري: حضرت مولانا بدر عالم مودتى رحمته (١٣٨٥هـ) ريلان بكا پور دهل ١٩٨٥
- ٣٧ بذل المجهود في حل أبي داود: حضرت العلامة خليل أحمد سهارنبورى رحمته (متوفى ١٣٣٦هـ) مطبعه ندوة العلماء لکنہو، ١٣٩٣هـ مطابق ١٩٤٣م
- ٣٨ بيان القرآن: حكيم الأمت حضرت مولانا اشرف على صاحب تھانوى نور الله مرقدہ (متوفى ١٣٦٣هـ) شيخ غلام على ايند سنزلاهور،
- ٣٩ تاج العروس من جواهر القاموس: ابوالفيض سيد محمد بن محمد المعروف بالمرتضى الزبيدي رحمته (١٢٠٥هـ)، دار مكتبة الحياة بيروت لبنان،
- ٤٠ تاريخ الإسلام - حافظ ابو عبدالله شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان ذهبى رحمته متوفى ٥٦٣هـ مؤسسة دار الكتاب العربى بيروت.
- ٤١ تاريخ بغداد أو مدينة السلام: حافظ أحمد بن على المعروف بالخطيب البغدادي رحمته (متوفى ٣٧٣هـ)، دار الكتب العربى بيروت لبنان،
- ٤٢ التاريخ الصغير للأُمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمته المتوفى ٢٥٦هـ، المكتبة الأثرية شيخ پور
- ٤٣ التاريخ الكبير: أمير المؤمنين في الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمته (متوفى ٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية بيروت،
- ٤٤ تحفة الأشراف بمعرفه الأشراف ابوالعجاج جمال الدين يوسف بن عبد الرحمن المزى رحمته (متوفى ٤٣٢هـ) المكتبة الإسلامى بيروت طبع دوم ١٣٨٣هـ مطابق ١٩٨٣
- ٤٥ تدريب الراوى شرح تقريب النواوى: حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطى رحمته (متوفى ٩١١هـ) المكتبة العلمية مدينة منورة،

- ۳۷ تذکرہ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد اہادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا سید أبو الحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ مجلس نشریات اسلام کراچی،
- ۳۸ تذکرۃ الحفاظ: حافظ أبو عبد اللہ شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ)، دار المعارف العشائیہ الهند،
- ۳۹ تحصیل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة۔ حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۵۲ھ دار البشارة الإسلامية بیروت طبع اول ۱۳۱۶ھ مطابق ۱۹۹۶
- ۴۰ تعریف أهل التقديس بمراتب الموصوفین بالتدلیس: حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۵۲ھ دار الکتب العلمیۃ بیروت،
- ۴۱ تعلیقات علی تہذیب الکمال، للدکتور بشار عواد معروف حفظہ اللہ تعالیٰ مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى ۱۳۱۳ھ،
- ۴۲ تعلیقات علی الکاشف للذہبی شیخ محمد عوامۃ شیخ أحمد محمد نمر الخطیب حفظہما اللہ مؤسسة دار القیلة مؤسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ۱۳۱۳ھ، ۱۹۹۲م،
- ۴۳ تعلیقات علی لامع الدراری شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۴۲ھ الموافق ۱۹۸۲م، مکتبۃ إمدادیۃ مکۃ المکرمۃ۔
- ۴۴ التعلیق الصبیح: حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۴۲ھ مکتبۃ عثمانیۃ لاہور
- ۴۵ التعلیق المجد: علامہ عبدالحی الکیہنوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی (۱۳۴۳ھ) نور محمد اصحاب المطابع کراچی۔
- ۴۶ تعلیق التعلیق: حافظ احمد بن علی المعروف بابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۲ھ) المکتب الاسلامی و دار حبار،
- ۴۷ تفسیر البہرۃ: (معالم التنزیل) امام محی السنۃ أبو محمد الحسین بن مسعود الفراء البہرۃ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۱۶ھ ادارۃ تالیفات اشرفیہ،
- ۴۸ تفسیر البیضاوی: داو گوری أنوار التنزیل
- ۴۹ تفسیر الجلالین: جلال الدین محمد بن احمد المحلی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۶۴ھ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۹۱۱ھ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
- ۵۰ تفسیر حقائق: حضرت مولانا عبد الحق حقانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۳۵ھ مہر محمد کراچی۔
- ۵۱ تفسیر الطبری (جامع البیان) امام محمد بن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۳۱۰ھ دار المعرفۃ بیروت۔
- ۵۲ تفسیر عثمانی: شیخ الإسلام شہیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۹ھ) مجلۃ الملک فہد سعودی عرب،

- ١٣ تفسير مري: سراج الهند حضرت مولانا شاه عبد العزيز صاحب دهلوي رحمته متولى ١٣٣٩ هـ.
- ١٤ تفسير القرآن العظيم: حافظ أبو القداء عباد الدين إسماعيل بن حبرين كثير دمشقي رحمته (متولى ١٤٤٢ هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٥ الجامع لأحكام القرآن: (تفسير قرطبي) إمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي رحمته (متولى ١٤٤١ هـ) دار الفكر بيروت،
- ١٦ التفسير الكبير مفتاح الغيب: إمام أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الحنفي رازي رحمته (متولى ١٤٠٦ هـ) مكتب الاعلام الإسلامي إيران،
- ١٧ التفهيمات الإلهية: حضرت مولانا شاه ولي الله أحمد بن عبد الرحيم رحمته متولى ١١٤٦ هـ.
- ١٨ تقريب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ١٤٥٢ هـ) دار الرشيد حلب ١٣٠٦ هـ،
- ١٩ التقريب والتيسر لمعرفة سنن المشيخ النذير: أبو كري يحيى بن شرف الدين النوى رحمته (متولى ١٤٤٦ هـ) المكتبة العلمية مدينته منورة،
- ٢٠ تقريب بخاري شريف اردو: شيخ الحديث مولانا محمد زكريا صاحب متولى رحمته (١٣٨٠ هـ) مطابقي ١٣٨٣ هـ، مكتبة الشيخ كراچی،
- ٢١ تكملة عقائد الإسلام: حضرت مولانا محمد ادريس كاندهلوي رحمته متولى ١٣٨٣ هـ المطبع الإسلامي السعودي.
- ٢٢ تكملة فتح الملهم: شيخ الإسلام محمد تلي عثمان مدظلهم. مكتبة دار العلوم كراچی،
- ٢٣ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ١٤٥٢ هـ) دار نشر الكتب الإسلامية لاهور،
- ٢٤ تلخيص المستدرک (مع المستدرک): حافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ذهبی رحمته (متولى ١٤٣٨ هـ) دار الفكر بيروت،
- ٢٥ التمهيد في أصول الفقه: علامه محفوظ بن احمد بن الحسن أبو الخطاب الكوثراني الحنبلي رحمته متولى ١٠٥٠ هـ جامعة أم القرى مكة المكرمة.
- ٢٦ التمهيد لسال المطامير البعاني والأسانيد: حافظ أبو عيسى يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر مالكي رحمته (متولى ١٣٦٣ هـ) المكتبة التجارية مكة المكرمة،
- ٢٧ تهذيب الأسانيد والملفات: زمام أبو كري يحيى بن شرف الدين النوى رحمته (متولى ١٤٠٦ هـ) دار الطباعة الخديوية
- ٢٨ تهذيب التهذيب: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متولى ١٤٥٢ هـ) دار التراث المعارف النظامية حيدرآباد دکن ١٣٣٥ هـ،

- ٤٩ تهذيب سنن أبي داود - حافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المعروف بإبْنِ القَيْمِ رحمته متولى
٥١ هـ مطبعة أنصار السنة المحمدية ١٣٦٤ هـ ١٩٤٨ م
- ٨٠ تهذيب الكمال: حافظ جمال الدين أبو العجاج يوسف بن عبد الرحمن مزى رحمته (متولى ٤٣٢ هـ). مؤسسة
الرسالة طبع أول ١٣١٣،
- ٨١ توضيح المشتبه: شمس الدين محمد بن عبد الله المعروف بإبْنِ نَاصِرِ الدين دمشقي رحمته متولى ٨٣٢ هـ
مؤسسة الرسالة.
- ٨٢ تيسير القاري شرح صحيح البخاري: مولانا نور الحق بن شيخ عبد الحق محدث دهلوي رحمته (متولى
١٠٤٣ هـ) مطبع علوي لكهنؤ،
- ٨٣ الثقات لإبْنِ حبان: حافظ أبو حاتم محمد بن حبان بسطي رحمته (متولى ٤٥٣ هـ) دار المعارف العشانية
حيدرآباد ١٣٩٣ هـ،
- ٨٤ جاء الحق -
- ٨٥ جامع الأصول من حديث الرسول: علامه مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن
الأثير الجزري رحمته (متولى ٦٠٦ هـ) دار الفكر بيروت،
- ٨٦ **جامع البيان** (أو كُورِئِي تَفْسِيرِ الطَّبْرِي)
- ٨٧ جامع ترمذي (سنن ترمذي): إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ترمذي رحمته (متولى ٢٤٩ هـ) إيج
ايم سعيد كوفي كراچی، دار إحياء التراث العربي.
- ٨٨ **جامع الأحكام القرآن** (تفسير القرطبي) أو كُورِئِي تَفْسِيرِ القرطبي
- ٨٩ الجوهر النقي: علامه علاء الدين بن علي بن عثمان المارديني الشهير بإبْنِ التُّرْكُمَانِي رحمته متولى ٨٣٥ هـ
ايج ايم سعيد، دار إحياء التراث العربي.
- ٩٠ **حاشية تهذيب الكمال** (أو كُورِئِي تعليقات تهذيب الكمال)
- ٩١ حاشية سبط العجني على الكاشف للإمام برهن الدين أبو الوفاء إبراهيم بن محمد سبط ابن العجني
الحلبی رحمته المتولى ٨٣١ هـ، شركة دار القبله، مؤسسة علوم القرآن
- ٩٢ حاشية السندی علی البخاری، مطبوعه مع صحيح بخاري: إمام أبو الحسن نور الدين محمد بن
عبد الهادي سندی رحمته (متولى ١١٣٨ هـ). قديمي كتب غانه كراچی،
- ٩٣ حاشية السندی علی النسائي: إمام أبو الحسن نور الدين محمد بن عبد الهادي سندی رحمته
(متولى ١١٣٨ هـ). قديمي كتب غانه كراچی،

- ٩٣ حاشية شيخ زادة على البيضاوي: من الدين محبة من مصطفى القوجوي رحمته متولى ١٩٥١ مكنه اسلاميه تركيا / مكتبه يوسف ديوبند
- ٩٤ حاشية لامع الدراري (اوگورئي تعليقات لامع الدراري)
- ٩٥ حاشية المطول: علامه حسن بن محمد شاه بن محمد شمس الدين بن حبة الفناوى المعروف بهلا حسن چلبى رحمته متولى ١٩٨٦ منشورات الرض، قم ايران.
- ٩٦ حلية الأولياء: حافظ أبونعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد أصبهان شافعي رحمته متولى ١٩٨٤ دار الفكر بيروت،
- ٩٨ خالص الاعتقاد: مولى أحمد رضا بريلوى متولى ١٩٣٠
- ٩٩ خلاصة الخورجى (خلاصة تذهيب تهذيب الكمال) للعلامة صفى الدين الخورجى رحمته المتولى ١٩٣٥، نه پس مكتب المطبوعات الإسلامية بعلب.
- ١٠٠ خير الأصول (مشمولة در آثار غير حضرت مولانا خير محمد صاحب جاندهرى رحمته متولى ١٩٣٩) دارق تاليفات اشرفيه ملتان.
- ١٠١ درس بخارى: شيخ الإسلام شير أحمد عثمان رحمته (متولى ١٩٣٩) ضبط و ترتيب مولانا عبد الوحيد صديقى فتحپورى، مكتبه عارفين پاکستان چوك كراچى،
- ١٠٢ الدر المختار: علامه علاء الدين محمد بن محمد الحسكى رحمته (متولى ١٩٨٨) مكتبه رشيديه كوته
- ١٠٣ الدر المنثور فى التفسير بالمأثور: علامه حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطى رحمته (متولى ١٩١١) مؤسسة الرسالة،
- ١٠٤ ذخائر المواريث فى الدلالة على مواضع الحديث لعبد الغنى بن اسماعيل بن عبد الغنى النابلسى رحمته المتولى (١٩٣٣)، دار المعرفة بيروت / دار كتب العلمية بيروت
- ١٠٥ رد المحتار مع الدر المختار: علامه محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين دمشق شامى رحمته (متولى ١٩٥٢) مكتبه رشيديه كوته ايج ايم سعيد كهنى كراچى،
- ١٠٦ الرسالة: امام محمد بن ادریس شافعى رحمته متولى ١٩٨٤ مكتبة دار التراث، القاهرة، مطبعه دوم ١٣٩٩هـ ١٩٧٩ م.
- ١٠٧ رسالة شام تراجم أبواب البخارى رحمته (مطبوعه مع صحيح بخارى) حضرت مولانا شاه ولي الله رحمته (متولى ١١٤٣هـ) القديس كتب عانه كراچى،
- ١٠٨ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة البشارة: علامه محمد بن جعفر كتانى رحمته (متولى ١٣٣٥هـ) مير محمد آرام باغ كراچى،
- ١٠٩ روائع البيان فى تفسير آيات الأحكام: شيخ محمد على الصابى حفظه الله مكتبة الغزال دمشق طبع دوم ١٣٩٤ مطابق ١٩٧٤ م.

- ۱۱۰ روح البعان فی تفسیر القرآن العظیم والسمیع البشانی: أبو الفضل شهاب الدین سید محمود آلوسی
پہدادی پوٹو (متولی ۱۲۷۷ھ) مکتبہ امدادیہ ملتان،
- ۱۱۱ الروض الأثف: إمام أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي پوٹو (متولی ۱۵۸۱ھ) مکتبہ فاروقیہ
ملتان ۱۳۹۷
- ۱۱۲ زاد المعاد من ھدی غیر الأثر: حافظ شمس الدین ابو عبد الله محمد بن ابی بکر المعروف بیلہن القیم
پوٹو متولی ۱۵۱۱ھ مؤسسة الرسالة.
- ۱۱۳ زہر النہی: (مع سنن النسائي) حافظ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی پوٹو (متولی ۱۱۱۱ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی
- ۱۱۴ السعایق کشف مافی شرہ الوقایة: علامہ عبدالحی لکھنوی پوٹو (متولی ۱۳۴۳ھ) سہیل اکیڈمی لاہور،
- ۱۱۵ سلسلة الأحادیث الصحيحة: شیخ ناصر الدین الألہانی حفظہ اللہ. المکتبہ الإسلامیہ بیروت.
- ۱۱۶ سنن ابن ماجہ: إمام أبو عبد الله محمد بن یزید بن ماجہ پوٹو (متولی ۷۷۴ھ). قدیمی کتب
خانہ دارالکتب المصری قاہرہ.
- ۱۱۷ سنن ابی داؤد: إمام أبو داؤد سليمان بن الأشعث السجستاني پوٹو (متولی ۲۷۵ھ) ایچ ایم سعید کھنٹی
کراچی دارالحیاء السنۃ النبویہ،
- ۱۱۸ سنن دارقطنی: حافظ أبو الحسن علی بن عبد دارقطنی پوٹو (متولی ۳۸۵ھ) دار نشر الکتب الإسلامیہ لاہور
- ۱۱۹ سنن دارمی (مسند دارمی): إمام أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن دارمی پوٹو (۲۵۵ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی
- ۱۲۰ السنن الصغرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي پوٹو (۳۴۳ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی،
- ۱۲۱ السنن الكبرى للنسائي: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي پوٹو (۳۴۳ھ) نشر السنۃ ملتان،
- ۱۲۲ السنن الكبرى للبيهقي: إمام حافظ أبو بکر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي پوٹو (متولی ۴۵۸ھ)
نشر السنۃ ملتان،
- ۱۲۳ سؤر اعلام النبلاء: حافظ أبو عبد الله شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان ذہبی پوٹو (متولی ۷۴۸ھ)
مؤسسة الرسالة،
- ۱۲۴ السؤرة الحلیة: (السان العیون فی سؤرة المؤمن المؤمن): علامہ علی بن برہان الدین الحلبي پوٹو
(متولی ۱۰۳۳ھ) المکتبۃ الإسلامیہ بیروت،
- ۱۲۵ السؤرة النبویة لابن هشام: (مع الروض الأثف) إمام أبو عبد الملك بن هشام البعافری المصری پوٹو
(متولی ۲۱۳ھ) مکتبہ فاروقیہ ملتان،
- ۱۲۶ سؤرۃ النہی: علامہ شہل نعمانی پوٹو (متولی ۱۳۳۲ھ) مولانا سید سلیمان ندوی (متولی ۱۹۵۳ء)
دارالاشاعت کراچی،

- (١٢٤) شذرات الذهب في أخبار من ذهب: علامه عبدالحی بن احمد بن محمد بن العباد العکری الحنبلئی متوفی ١٠٨٩ھ دار الآفاق الجديدة بیروت.
- (١٢٨) بیان المختصر شرح مختصر المنتہی لابن الحاجب: ابوالشامہ شمس الدین محمود بن عبدالرحمن البغدادی متوفی ٤٣٩ھ جامعۃ أم القرى مکہ مکرمہ.
- (١٢٩) شرح الرضی علی الکافی: (والوفیۃ شرح الکافی) محمد بن الحسن الرضی الاسترأبادی متوفی تقریباً ٦٨٦ھ.
- (١٣٠) شرح الزرقانی علی الموطاء للشیخ محمد بن عبدالباق بن یوسف الزرقانی المصری متوفی ١١٣٣ھ دار الفکر بیروت.
- (١٣١) شرح الطیبی: (الکاشف عن حقائق السنن) امام شرف الدین حسین بن محمد بن عبدلله الطیبی متوفی (متوفی ٥٤٣ھ) إدارة القرآن کراچی.
- (١٣٢) شرح العقائد النسفیة (مع النبراس) للعلامة سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی متوفی ٤٩٤ھ مکتبه حبیبیہ کویتکہ.
- (١٣٣) شرح الفقه الاکبر: علامه نور الدین علی بن سلطان القاری متوفی ١٠١٣ھ دار الکتب العلمیة اقدیس.
- کتب خانہ کراچی.
- (١٣٤) شرح الکرمانی (الکواکب الداراری) للعلامة شمس الدین محمد بن یوسف الکرمانی متوفی (٥٨٦ھ) دار احیاء التراث العربی.
- (١٣٥) شرح الکوکب المنیر.
- (١٣٦) شرح مشکل الآثار للإمام أبی جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوی متوفی ٣٢١ھ مؤسسة الرسالة ١٣١٥ھ ١٩٩٣م.
- (١٣٧) شرح النووی علی صحیح مسلم (مطبوعه مع صحیح مسلم) امام أبوز کریا یحیی بن شرف النووی متوفی (٦٤٦ھ) قديمی کتب خانہ کراچی.
- (١٣٨) شعب الإيمان: امام حافظ احمد بن الحسن بن علی البیهقی متوفی (٥٥٨ھ). دار الکتب العلمیة بیروت، ١٤١٠ھ.
- (١٣٩) الصارم المسلول: شیخ الإسلام تقي الدین ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم المعروف بولین تیسبہ متوفی (٤٢٨ھ).
- (١٤٠) صحیح بخاری شریف: امام أبوعبدالله محمد بن إسماعیل البخاری متوفی (٢٥٦ھ) قديمی کتب خانہ کراچی.

- (١٣١) صحيح مسلم (٣ شرم نوې)؛ إمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري رحمته الله (متوفى ٢٦١هـ) قديمي كتب خانه كراچی
- (١٣٢) صفوة الصفوة: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْنِ الجوزي رحمته الله (متوفى ٤٥٥هـ) دار الوعى بحلب.
- (١٣٣) الصواعق المحرقة: علامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي السك (متوفى ٨٥٥هـ)
- (١٣٤) طبقات الشافعية الكبرى: علامة تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تاج الدين علي بن عبد الكافي (متوفى ٤٤٤هـ). دار المعرفة بيروت.
- (١٣٥) طبقات الكبرى: إمام أبو عبد الله محمد بن سعد رحمته الله (متوفى ٢٤٣هـ) دار صادر بيروت
- (١٣٦) عارضة الأحوذ للإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بإبْنِ العربي رحمته الله (متوفى ٥٣٣هـ) المطبعة المصرية بالأزهر
- (١٣٧) عقائد الإسلام: مولانا محمد ادريس كاندھلوی رحمته الله (متوفى ١٣٩٣هـ)
- (١٣٨) العقيدة السفارينية (لوائح الأنوار السننية ولواقح الأفكار السننية شرح قصيدة ابن أبي داود الحرثية) شيخ محمد بن أحمد السفاريني - طبعة الشيخ علي آل ثاني حاكم قطر.
- (١٣٩) العلل المتناهية: إمام جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي المعروف بإبْنِ الجوزي رحمته الله (متوفى ٥٥٩هـ) دار كتب العلمية.
- (١٤٠) عبدة القاري شرح صحيح البخاري: إمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني رحمته الله (متوفى ٨٥٥هـ) إدارة الطباعة البنوية.
- (١٤١) العناية شرح الهداية (نظام منفتح القديين) علامة أكمل الدين محمد بن محمود الماهرقي رحمته الله (متوفى ٤٨٦هـ) مكتبته رشيدية كوتته،
- (١٤٢) عورت کی حکمرانی اور حضرات ابوبکر ؓ کی روایت، غور شید عالم مكتبته دانشوران لاہور
- (١٤٣) فتاوى رضويه: مولوی احمد رضا خان بریلوی (متوفى ١٣٣٠هـ)
- (١٤٤) فتح الباری شرح صحيح البخاري: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته الله (متوفى ٨٥٥هـ). دار الفكر بيروت،
- (١٤٥) فتح القدير: إمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بإبْنِ الهمام رحمته الله (متوفى ٨٩١هـ) مكتبته رشيدية كوتته،
- (١٤٦) فتح الملمع بشرح صحيح مسلم: شيخ الإسلام علامة شهاب الدين عثمان رحمته الله (متوفى ١٣٢٩هـ) مكتبته
- الجهال حيدري كراچی مكتبته دار العلوم كراچی
- (١٤٧) الفتوحات الربانية شرح الأذكار الواوية: شيخ محمد بن علان صديقي رحمته الله (متوفى ١٠٥٤هـ). المكتبة الإسلامية

- (۱۵۸) فضل الباری شرح اردو صحیح البخاری: شیخ الإسلام علامہ شہید احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۹ھ): ادارۃ علوم شرعیہ کراچی،
- (۱۵۹) الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة: علامہ أبو الحسنات عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۴۰ھ)، غیر کثیر آراء باغ کراچی،
- (۱۶۰) الفہرست: ابوالفرج محمد بن اسحاق الوراق المعروف بابن النديم البغدادي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۸۵ھ نور محمد کراچی،
- (۱۶۱) فیض الباری: إمام العصر علامہ أنور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۵۲ھ)، ربان پک دیودھلی،
- (۱۶۲) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر: شیخ عبدالرؤف البناوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۰۱ھ)، دار المعرفة بیروت
- (۱۶۳) قصص القرآن: مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء) دار الاشارات کراچی،
- (۱۶۴) الکشاف: للإمام شمس الدین أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذہبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ) شرکت دار القبلة (موسسة علوم القرآن الطبعة الأولى ۱۹۹۲ء، ۱۴۱۳ھ)
- (۱۶۵)  الکشاف عن حقائق السنن (شرح طیبی)، إمام شرف الدین حسین بن محمد بن عبد الله الطیبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۳ھ)، إدارة القرآن کراچی،
- (۱۶۶) الکامل فی ضعفاء الرجال: إمام أبو احمد عبد الله بن عدی جرجانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۶۵ھ) دار الفکر بیروت،
- (۱۶۷) کتاب الأمر: إمام محمد بن ادريس الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۴۰ھ) دار المعرفة بیروت ۱۹۳۳ھ، ۱۳۴۳ھ
- (۱۶۸) کتاب الأسماء والصفات للإمام حافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۵۸ھ) مطبعة السعادة، مصر،
- (۱۶۹) کتاب الکفی والأسماء: إمام حافظ ابوبکر محمد بن الحسين البيهقي رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۵۷ھ) مطبعة السعادة اثرية - فوتو حیدر آباد دکن،
- (۱۷۰) کتاب الفقهاء الکبیر: أبوجعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي (۱۷۶) المکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۷۰ھ)، دار الکتب العلمیہ بیروت،
- (۱۷۱) کتاب العلل الصغیر: إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۷۹ھ)، ایتام سدید کمپنی کراچی،
- (۱۷۲) کشف اصطلاحات الفنون: علامہ محمد اعلیٰ تہانوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۹۱ھ) سہیل اکیڈمی لاہور،
- (۱۷۳) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل وعیون الاحوال (تفسیر کشاف): جارا اللہ ابو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (متوفی ۵۳۸ھ)، دار الکتب العربی بیروت،

- ١٤٣ كشف الأستار عن زوائد البوار: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته (متوفى ٨٠٤ هـ). مؤسسة الرسالة طبع اول ١٣٠٥ هـ.
- ١٤٤ كشف الأسماء شرح أصول الهذوي: علامه عبدالعزیز بن احمد بن محمد البخاري رحمته (متوفى ٣٠٥ هـ). الصدق پبلشرز کراچی.
- ١٤٦ كشف الباري شيخ الحديث حضرت مولانا سليم الله خان مد ظله العالی مكتبة فاروقية کراچی.
- ١٤٧ كشف الخفاء ومزيل الإلهاس شيخ إسماعيل بن محمد العجلوني رحمته المتوفى ١١٦٢ هـ. دار إحياء التراث العربی بیروت.
- ١٤٨ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: ملا كاتب چلبی مصطفی بن عبد الله المعروف به حامی خلیفه رحمته (متوفى ١٠٦٤ هـ). مكتبة المشفى بغداد، أفست فوتواستنبول
- ١٤٩ الحكمة العليا - مولوی احمد رضا خان بریلوی متوفی ١٣٣٠ هـ
- ١٥٠ كنز الدقائق (مع البحر الرائق) عبد الله بن احمد بن محمود النسفي رحمته متوفى ٤١٠ هـ. مكتبة رشيدية كوته
- ١٥١ كنز العمال في سنن الأحوال والأفعال: علامه علاء الدين علي متقی بن حسام الدين هندی برهان پوری رحمته (متوفى ٩٤٥ هـ). مكتبة التراث الإسلامي حلب.
- ١٥٢ الكواكب الدراري شرح الكرماني: علامه شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني رحمته (متوفى ٤٨٦ هـ) دار إحياء التراث العربی
- ١٥٣ لامع الدراري: إمام رباني حضرت مولانا رشيد احمد گنگوہي رحمته (متوفى ١٣٣٣ هـ). مكتبة إمداديه مکه مکرمه
- ١٥٤ لسان العرب للعلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري رحمته المتوفى ١١١٠ هـ. نشر أدب الجولہ قم ایران ١٣٠٥ هـ
- ١٥٥ لسان البيزان: حافظ ابن حجر عسقلاني رحمته (متوفى ٨٥٢ هـ). مؤسسة الأعلي بیروت،
- ١٥٦ موطأ مالك بن انس المتوفى ١٤٩ هـ. دار إحياء التراث العربی
- ١٥٧ البتواری علی تراجم أبواب البخاري للعلامة ناصر الدين أحمد بن محمد المعروف ببلبن المنذر الإسكندري رحمته المتوفى ٦٨٣ هـ. مظهری كتب خانه کراچی
- ١٥٨ مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار: محدث محمد طاهر پتفی رحمته (متوفى ٩٨٦ هـ) دائرة المعارف العثمانية حیدر آباد ١٣٩٥ هـ
- ١٥٩ مجمع الزوائد ومنجم الفوائد: إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته (متوفى ٨٠٤ هـ). دار الفكر بیروت،

- ۱۹۰ مجموع فتاویٰ شیخ الإسلام ابن تیمیة: حافظ تقي الدين أبو العباس احمد بن عبد الحليم حرر آل بکر (متولی ۵۷۴ھ)۔ طبعہ الملک فہد،
- ۱۹۱ البحر للعلامة أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بکر (متولی ۳۵۶ھ المکتب التجاری بیروت) دارالکتب العلمیة بیروت۔
- ۱۹۲ مختار الصحاح: إمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي بکر (متولی ۵۲۶ھ) نہ روستو، دارالمعارف مصر،
- ۱۹۳ مختصر المنتهى (مع بيان المختصر للأصفهاني) جمال الدين ابو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب بکر (متولی ۶۳۶ھ جامعة أم القرى مکہ مکرمہ
- ۱۹۴ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: علامہ نور الدین علی بن سلطان القاری بکر (متولی ۱۰۱۳ھ)۔ مکتبہ امدادیہ ملتان،
- ۱۹۵ المستدرک علی الصحیحین: حافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله حاکم نیشاپوری (متولی ۵۰۵ھ) دارالفکر بیروت
- ۱۹۶ المستصفی: إمام محمد بن محمد الغزالی بکر (متولی ۵۵۵ھ المکتبۃ الکبریٰ بمصر۔
- ۱۹۷ مسند أبي داود الطيالسي للحافظ سليمان بن داود بن الجارود المعروف بابن أبي داود الطيالسي بکر (متولی ۴۰۳ھ دارالمعرفة بیروت)
- ۱۹۸ مسند أحمد: إمام أحمد بن حنبل بکر (متولی ۲۴۱ھ) المکتبۃ الإسلامیہ / دار صادر بیروت،
- ۱۹۹ مسند الإمام الأعظم: إمام أعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بکر (متولی ۱۵۰ھ رواية المحدث صدر الدين موسى بن زكريا الحصكفي بکر (متولی ۶۵۰ھ للشيخ محمد عابد السندي بکر (متولی ۱۲۵۷ھ نور محمد أصح المطابع کراچی۔
- ۲۰۰ مسند الحیدری: إمام أبو بکر عبد الله الزیبری الحیدری بکر (متولی ۲۱۹ھ) المکتبۃ السلفیة مدینہ منورہ
- ۲۰۱ مشکوٰۃ المصابیح: شیخ أبو عبد الله ولی الدین خطیب محمد بن عبد الله بکر (متولی ۷۷۷ھ) نہ روستو، قدیمی کتب خانہ کراچی،
- ۲۰۲ مصنف ابن أبي شيبة للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المعروف بابن بكر ابن أبي شيبة بکر (متولی ۲۰۵ھ الدار السلفیة بمبئی الهند الطبعہ الثانیة ۱۳۹۹ھ، ۱۹۷۹م،
- ۲۰۳ المصنف لعبد الرزاق: إمام عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعانی بکر (متولی ۲۱۱ھ) مجلس علمی،
- ۲۰۴ معارف القرآن: مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب بکر (متولی ۱۳۹۶ھ) رادارۃ المعارف کراچی

٣٠٥ معالم التنزيل (أوگوری تفسیر بغوی)

٣٠٦ معالم السنن للإمام أبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي رحمته الله المتوفى ٥٣٨٨ هـ مطبعة أنصار السنة

(المحمدية ١٣٦٤هـ، ١٩٣٨م)

٣٠٧ معجم البلدان: علامه أبوعمد الله ياقوت حموي رحمته الله (متوفى ٥٢٦هـ). دار إحياء التراث العربي بيروت

٣٠٨ المعجم الكبير: إمام سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني رحمته الله متوفى ٦٠٠هـ دار إحياء التراث العربي

٣٠٩ معجم مقاييس اللغة: إمام أحمد بن فارس بن زكريا قزويني رازی رحمته الله متوفى ٣٩٥هـ دار الفكر.

٣١٠ معجم النحو: عبد الغني الدقي - مطبعة محمد هاشم الكتبي ١٣٩٥هـ، ١٩٤٥م

٣١١ البغى للإمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة رحمته الله المتوفى ٥٢٠هـ دار الفكر بيروت

٣١٢ البغى في ضبط أسماء الرجال ومعرفة كفى الرواة وألقابهم وأنسابهم للعلامة الحديث الشيخ

محمد طاهر بن علي الفتفي الهندي رحمته الله المتوفى ٩٨٦هـ، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور

٣١٣ المفردات في غريب القرآن: علامه حسين بن محمد بن الفضل الملقب بالرغب الأصفهاني رحمته الله

(متوفى ٥٠٤هـ). نور محمد آراء باغ كراچی

٣١٤ مقدمة ابن الصلاح (علوم الحديث) لحافظ تقي الدين أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن

الصلاح رحمته الله المتوفى ٥٣٣هـ دار الكتب العلمية بيروت

٣١٥ * مقدمة فتح الباري (أوگوری هدی الساری)

٣١٦ مقدمه فتح الملهم (مع فتح الملهم): شيخ الإسلام شمس الدين محمد عثمان رحمته الله (متوفى ١٣٦٩ هـ). مكتبة

دار العلوم كراچی،

٣١٧ مقدمه لامع الدراري: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا صاحب رحمته الله (متوفى ١٣٠٤ هـ). مكتبة

إمداديه مکه مکرمه،

٣١٨ مكاتيب رشيدية (مجموعه مکتوبات إمام رباني مولانا رشيد أحمد گنگوہي رحمته الله جمع کرده حضرت

مولانا عاشق العلي مہرنگي رحمته الله (متوفى ١٣٦٠هـ). مكتبة مدينة لاهور

٣١٩ ملفوظات (أحمد رضا خان) مولوي أحمد رضا خان بريولي متوفى ١٣٣٠هـ.

٣٢٠ موارد النعمان - إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمته الله متوفى ٤٠٠هـ دار الكتب العلمية، بيروت

٣٢١ موضوع القرآن - حضرت مولانا عبد القادر صاحب رحمته الله متوفى ١١٣٠ هـ.

٣٢٢ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: حافظ شمس الدين أبوعمد الله محمد بن أحمد بن عثمان، ذهبی رحمته الله

(متوفى ٤٠٨هـ) دار إحياء الكتب العربية مصر ١٣٨٢هـ،

- ٣٣٣ انتباس شرح شرح العقائد : علامه عبدالعزیز بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۹ھ) نہ روستی مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ / مکتبہ امدادیہ ملتان،
- ٣٣٤ شزمۃ النظری توضیح نحبۃ الفکر حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۴ھ الرحیم اکیاس
- ٣٣٥ نصب الرایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ : إمام حافظ أبو محمد جمال الدین عبد اللہ بن یوسف زیلعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۲ھ)، مجلس علمی دابھیل ۱۳۵۷ھ
- ٣٣٦ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار : علامہ مجد الدین أبو السعادات المہارک بن محمد بن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۰۶ھ)، دار احیاء التراث العربی بیروت،
- ٣٣٧ نور الانوار شیخ احمد بن ابی سعید بن عبید اللہ، المعروف بملاجیون، رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۱۳۰ھ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
- ٣٣٨ نیل الأوطار : شیخ محمد بن علی الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۵۰ھ شرکۃ مکتبہ ومطبعۃ مصطفی الباہل مصر۔
- ٣٣٩ نیل المراد فی السفر الی گنج مراد آباد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۴۲ھ مجلس نشریات اسلام۔
- ٣٤٠ الواہل الوصیب و رافع الکلم الطیب : شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المعروف بیلہن القیم رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۵۱ھ رئاسة ادارات البحوث العلمیۃ والافتداء والدعوة والإرشاد المملکۃ العربیۃ السعودیۃ
- ٣٤١ وقیات الأعیان وأنباء أبناء الزمان : قاضی شمس الدین أبو العباس احمد بن محمد المعروف بیلہن خلکان رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۸۱ھ) دار صادر بیروت،
- ٣٤٢ الہدایۃ للعلامة برهان الدین أبو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۹۲ھ کتب خانہ رشیدہ دہلی (ادارۃ القرآن کراچی)
- ٣٤٣ ھدی الساری (مقدمہ فتح الباری)، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۴ھ) دار الفکر بیروت،
- ٣٤٤ ہدیۃ العارفین أسماء المؤلفین وأثار المصنفین : إسماعیل باشا رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۲۹ھ) مکتبہ المشرق بغداد آفست قوتواہ - نخبول ۱۹۵۱ء،
- ٣٤٥ ھام الھوام للعلامة جلال الدین، عبدالرحمن بن ابی بکر السيوطی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۱۱ھ منشورات الرضی، قم ایران،